

BETÆNKNING

OM

EFTERKASSATION AF VÆRNEPLIGTIGE

Afgivet af den af Forsvarsministeriet den 30.marts 1981
nedsatte

Styringsgruppe vedrørende Efterkassationer
samt

den af Forsvarsministeriet samtidig nedsatte
Arbejdsgruppe vedrørende Efterkassationer

BETÆNKNING NR. 980

KØBENHAVN 1983



trykt på genbrugspapir

ISBN 87-503-4589-3

Forsvarsministeriets Trykkeri

INDHOLDSFORTEGNELSE

	<u>SIDE</u>
<u>Kapitel I. INDLEDNING.....</u>	9
1. Nedsættelse af styrings- og arbejdsgruppe.....	9
2. Styringsgruppens sammensætning.....	9
3. Arbejdsgruppens sammensætning.....	10
4. Arbejdets gennemførelse.....	10
<u>Kapitel II. BAGGRUNDEN FOR ARBEJDET.....</u>	12
1. Baggrunden for nedsættelse af styrings- og arbejdsgruppe.....	12
2. Forhold, som forud for og under arbejdet har øvet indflydelse på udviklingen i an- tallet af efterkassationer.....	14
3. Efterkassationsstatistik 1981.....	15
<u>Kapitel III. ARBEJDSGRUPPENS ARBEJDE OG FORSLAG ...</u>	17
1. Indledende arbejde, herunder fastlæggel- se af arbejdsplan.....	17
2. Fremsættelse og prioritering af hypo- teser.....	18
3. Fremsættelse af forslag uden iværksæt- telse af egentlige undersøgelser.....	18
3.1. Sessionsbedømmelse af psykisk egnethed.....	19
3.2. Procedureforsøg med P-spørgeskema på sessionerne.....	21
3.3. Bedømmelseskommissioners og che- fers holdning.....	22
4. Iværksættelse af undersøgelser.....	22

4.1. Den retrospektive undersøgelse	23
4.2. Interviewundersøgelsen.	25
5. Orienteringer.	26
6. Vurdering af undersøgelsesresultater og fremsættelse af forslag.	27
6.1. Den retrospektive undersøgelse	27
6.2. Interviewundersøgelsen.	29
6.3. Opgørelse af behov for yderligere undersøgelser.	31
6.4. Supplerende forslag.	34

Kapitel IV. STYRINGSGRUPPENS BEHANDLING AF ARBEJDS-

<u>GRUPPENS FORSLAG</u>	36
1. Indledning.	36
2. Forslag vedrørende udskillelse og kas- sation af psykisk uegnede værnepligtige på session.	37
3. Forslag til foranstaltning til nedsæt- telse af efterkassationer i forsvaret (bedømmelseskommisioners og chefers holdning).	38
4. Forslag til ændring af det ved sessio- nerne anvendte klassificeringssystem med henblik på nedsættelse af efter- kassationerne.	39
5. Øvrige forslag.	40
5.1. Efterkassationsstatistik og iværk- sættelse af specielle undersøgel- ser.	40
5.2. Nedsættelse af en lægefaglig koordineringskomité.	41
5.3. Anførelse af epikrise på bedøm- melsesattester.	41
5.4. Undersøgelse af, om trænings- programmerne inden for fysisk uddannelse og træning er til- strækkelige.	42
5.5. Undersøgelse vedrørende de værne- pligtiges sociale forhold.	42
5.6. Undersøgelse af de værnepligtiges pådragelse af skader i og uden for tjenesten og disse skaders ind- flydelse på efterkassation.	43

5.7. Nedsættelse af et permanent værne-	
pligtsudvalg	44
6. Afsluttende bemærkninger	44
<u>Kapitel V. RESUMÉ</u>	47

BILAGSFORTEGNELSE

- Bilag 1: Kommissorium for Arbejdsgruppen vedrørende Efterkassationer.
- Bilag 2: Efterkassationer ved forsvaret og civilforsvarskorpset i perioden 1978-1980.
- Bilag 3: Efterkassationer ved hærens regimenter i 1980 samt ved udvalgte regimenter i årene 1978-80.
- Bilag 4: Efterkassationer ved forsvaret fordelt efter psykiske og legemlige lidelser 1978-1980.
- Bilag 5: Efterkassationer ved forsvaret og civilforsvarskorpset i 1981.
- Bilag 6: Efterkassationer ved hærens regimenter i 1981.
- Bilag 7: Efterkassationernes fordeling ved forsvaret i 1981 efter psykiske og legemlige lidelser.
- Bilag 8: Prioritering af hypoteser.
- Bilag 9: Forslag til foranstaltninger med henblik på udskillelse og kassation på sessionen af psykisk uegnede værnepligtige.
- Bilag 10: Procedureforsøg med P-spørgeskema ved sessionerne.
- Bilag 11: Forslag til foranstaltning med henblik på nedsættelse af efterkassationen i forsvaret. (Bedømmelseskommissioners og chefers holdning.)
- Bilag 12: Efterkassationsstatistik 1980.
- Bilag 13: Efterkassationsstatistik 1980 for civilforsvarskorpset.
- Bilag 14: Arbejdsgruppens henvendelse til Forsvarets Center for Lederskab om gennemførelse af interviewundersøgelse.
- Bilag 15: Interviewskema.
- Bilag 16: Resultat af interviewundersøgelse.

- Bilag 17: Forslag til ændring af det ved sessionerne anvendte klassificeringssystem med henblik på nedsettelse af efterkassationerne.
- Bilag 18: Arbejdsgruppens vurdering af interviewundersøgelsens svar på de opstillede spørgsmål.
- Bilag 19: Styringsgruppens skrivelse nr.10 til Forsvarsministeriet af 12/11 1982.
- Bilag 20: Styringsgruppens skrivelse nr.21 til Forsvarsministeriet af 22/3 1983.

Kapitel I

INDLEDNING

1. Nedsættelse af styrings- og arbejdsgruppe.

I skrivelse af 30/3 1981 nedsatte Forsvarsministeriet Styringsgruppen vedrørende Efterkassationer med det formål at imødegå den uheldige udvikling i antallet af efterkassationer. Ved samme skrivelse nedsattes Arbejdsgruppen vedrørende Efterkassationer med det formål at undersøge årsagerne til den uheldige udvikling i antallet af efterkassationer og at fremsætte forslag til at modvirke denne.

For arbejdsgruppen blev fastlagt et egentligt kommissorium, der er vedlagt som bilag 1.

2. Styringsgruppens sammensætning.

Styringsgruppen fik ved sin nedsættelse følgende sammensætning:

Kontorchef E.K.Sørensen, Forsvarsministeriet, formand,
Kontorchef M.Heide-Jørgensen, Indenrigsministeriet,
Direktør Aa.Munkgaard, Værnepligtsstyrelsen,
Sessionslæge C.Geliert, Udskrivningskredsen for Sønderjylland og Fyn.
Generallæge S.Trier, Forsvarskommandoen, og
Oberstløjtnant F.H.Jessen, Forsvarskommandoen.

Styringsgruppens sekretær:

Kaptajn N.-J.K.Kvist, Forsvarsministeriet.

Kontorchef M.Heide-Jørgensen, Indenrigsministeriet, udtrådte af styringsgruppen den 1/1 1983 og afløstes af kontorchef B.Klinte, Indenrigsministeriet.

3. Arbejdsgruppens sammensætning.

Arbejdsgruppen fik ved sin nedsættelse følgende sammensætning:

Oberstløjtnant F.H.Jessen, Forsvarskommandoen, formand,
Direktør Aa.Munkgaard, Værnepligtsstyrelsen,
Kolonnechef N.B.Hansen, Civilforsvarsstyrelsen,
Sessionslæge C.Geliert, Udskrivningskredsen for Sønderjylland og Fyn,
Overlæge W.Grønfelt, Jyske Ingeniørregiment/Prinsens Livregiment,
Major P.-E.H.Aisøer, Forsvarskommandolægen,
Afdelingsleder, cand.stat. E.Kousgaard, Forsvarets Center for Lederskab, og
Menig P.Jensen, Forretningsudvalget for værnepligtige menige talsmænd.

Arbejdsgruppens sekretær:

Kaptajn H.Thomsen, Forsvarskommandoen.

Major P.-E.H.Aisøer, Forsvarskommandolægen, udtrådte af arbejdsgruppen den 15/9 1981 og efterfulgtes af major V.B.Kenti11, Forsvarskommandolægen.

Forretningsudvalget for værnepligtige menige talsmænd ' s repræsentant er udskiftet flere gange. Øvrige repræsentanter har været:

Menig M.Baadstorp (28/4 til 30/6 1981),
menig J.P.Nielsen (1/7 til 28/10 1981),
menig Michael Thystrup (29/10 1981 til 15/6 1982),
menig C.-C.kaspersen (16/6 til 17/11 1982) og
menig T.Christfort (fra 18/11 1982).

Kaptajn H.Thomsen, Forsvarskommandoen, udtrådte den 4/12 1981 og efterfulgtes af kaptajn J.B.Andersen, Forsvarskommandoen. Kaptajn J.B.Andersen, Forsvarskommandoen, udtrådte den 1/1 1983 og efterfulgtes af major S.L.Brogaard, Forsvarskommandoen.

4. Arbejdets gennemførelse.

Arbejdsgruppen indledte sit arbejde straks efter nedsættelsen og har indtil arbejdets afslutning afholdt i alt 17 møder. Som følge af kommissoriets udformning har arbejdsgruppen løbende tilsendt forslag om iværksættelse af foranstaltninger til styringsgruppen.

Styringsgruppen har behandlet og tiltrådt de fra arbejdsgruppen modtagne forslag, som det fremgår af denne betænkning. Det skal bemærkes, at tre af de i betænkningen omtalte forslag, som det fremgår af bilag 19, ikke har afventet dennes færdiggørelse, men er fremsendt til Forsvarsministeriet primo november 1982 med indstilling om iværksættelse snarest.

Forsvarets pædagogiske Råd har over for styringsgruppen fremsat ønske om at måtte få lejlighed til at udtale sig, forinden arbejdet i styringsgruppen afsluttedes. I den anledning har rådet løbende modtaget de af arbejdsgruppen fremsatte forslag samt en udarbejdet statusrapport. Herudover har arbejdsgruppens formand været til stede ved møde i rådet for at redegøre for arbejdsgruppens arbejde.

Med fremsendelse af betænkningen betragter styringsgruppen sit arbejde for afsluttet.

København, den 19.april 1983.

C.Geliert

F.H.Jessen

B.Klinte

Aa.Munkgaard

Else K.Sørensen

S.Trier

/N.-J.K.Kvist

Kapitel II.

BAGGRUNDEN FOR ARBEJDET

1. Baggrunden for nedsættelse af styrings- og arbejdsgruppe.

Formålet med uddannelsen af værnepligtige i forsvaret og civilforsvaret er primært løbende at forsyne mobiliseringsenhederne med nyt funktionsdueligt personel, således at der kan ske udskiftning af mobiliseringspersonel, som hen-
set til levealderen og den hengåede tid siden uddannelsen må anses for mindre anvendeligt.

Værnepligtige, som under værnepligtstjenesten må afgå fra uddannelsen på grund af helbredsmæssige forhold, hjemsendes eller overføres til garnisonstjeneste, idet sidstnævnte mulighed kun findes i forsvaret. I begge situationer betegnes den værnepligtige som efterkasseret. Efterkassation kan kun finde sted efter en forudgående konkret vurdering af de værnepligtiges egnethed til at gøre værnepligtstjeneste. Denne vurdering foretages i forsvaret af en bedømmelseskommission og for øvrige værnepligtige af en session.

Efterkassationer indebærer en række gener, som kan deles op i følgende hovedgrupper:

- En belastning af de efterkasserede, som dels kan opleve efterkassationer som et nederlag, dels kan blive bragt i en uheldig økonomisk eller arbejdsmæssig situation ved uden varsel at blive hjemsendt før udløbet af den forventede tjenestetid.
- Pludselig opståede mangler ved enheder og deraf opståede uddannelsesmæssige problemer, som kan nødvendiggøre hurtig omskoling af andre værnepligtige.
- Mangler i tilgang til mobiliseringsstyrken med uheldig indvirkning på enhedernes sammensætning og mobiliseringspersonellets gennemsnitsalder til følge.

- Et økonomisk ressourcespild forårsaget af, at der er investeret i uddannelse af og løn m.v. til en værnepligtig, som ikke kommer til at indgå i mobiliseringsstyrken.

Der har altid været og vil altid være efterkassationer bl.a. affødt af, at værnepligtige kan pådrage sig skader eller svagheder efter sessionstidspunktet. Forud for 1978 lå efterkassationerne på et niveau, som ikke skabte væsentlige problemer for værnepligtige eller myndigheder.

En opgørelse vedrørende de værnepligtige, der mødte ved forsvaret i 1978, viste imidlertid (jfr. bilag 2) en generel efterkassation på 8,4%, og tilsvarende opgørelser vedrørende mødte ved forsvaret i 1979 og 1980 viste henholdsvis 8,8% og 9,6% efterkasserede. Heraf lå hæren væsentligt over forsvarets gennemsnit med 9,4%, 12,1% og 12,6% efterkassation i de tre år, medens søværnet og flyvevåbnet lå væsentligt under. Det måtte således konstateres, at efterkassationerne i hæren var hovedproblemet, både for så vidt angår størrelsen og stigningen.

I civilforsvarskorpset har der, jfr. bilag 2, også været tale om en stigning i efterkassationerne fra 1978 til 1980, omend der var tale om et mindre fald fra 1979 til 1980.

I bilag 3 er vist efterkassationsprocenterne ved hærens regimenter på mødeholdene i 1980. Det fremgår heraf, at der var meget store forskelle, og at den højeste efterkassation var 22,7%. I bilaget er endvidere vist udviklingen i efterkassation ved de to regimenter, der havde størst efterkassation i 1979, og de to regimenter, der havde størst efterkassation i 1980.

I bilag 4 er foretaget en opdeling af efterkassationerne på psykiske og legemlige årsager for årene 1978 til 1980 samt en tilsvarende opdeling for året 1980 i de to landsdele og ved enkelte regimenter.

2. Forhold/ som forud for og under arbejdet har øvet indflydelse på udviklingen i antallet af efterkassationer.

Der var allerede fra 1980 hos alle implicerede myndigheder et ønske om på enhver mulig måde at søge efterkassationerne nedbragt snarest. Dette ønske har givet sig udtryk i, at nedennævnte foranstaltninger er blevet iværksat forud for og under arbejdet.

Med henblik på ved sessionsbehandlingen at udskille et antal mindre egnede værnepligtige, der ikke hidtil var blevet udskilt, blev der i Værnepligtsstyrelsens cirkulære af 26.januar 1981 om sessionernes forretningsgang m.v. indført en regel om, at der, såfremt en værnepligtig i egnethedsprofil har flere af de for den enkelte vedtegning gældende laveste karakterer, og disse efter sessionens skøn indbyrdes yderligere begrænser den værnepligtiges egnethed, kan gives ham den nærmest lavere egnethedsvedtegning. Herudover har Værnepligtsstyrelsen i 1982 indført en skærpelse af kravet til værnepligtiges høreevne.

Det er desuden opfattelsen, at sessionernes skøn inden for det gældende regelsæt, bl.a. på baggrund af gentagne drøftelser af efterkassationsproblemerne ved udskrivningschefsmøder, sessionslægemøder, udskrivningsvæsenets besøg ved forswarets og civilforsvarets tjenestesteder, presseomtale m.v., har medført en stramning af egnethedsbedømmelsen.

Med direkte sigte på nedbringelse af efterkassationerne er samarbejdet mellem forswarets og sessionernes læger blevet udvidet, så sessionslægerne i mulig udstrækning deltager i de store helbredseftersyn ved hærens mødehold, og forswarets læger er repræsenteret ved sessionslægemøderne.

Derudover har der fundet en intensivering sted af Forsvarskommandoens (Værnepligtssektionens) besøg ved sessionerne, og under disse besøg har efterkassationsrisikoen

været drøftet generelt, ligesom aktuelle bedømmelser af værnepligtige har været drøftet.

Forslag om, at visse værnepligtige, der ved fornyet sessionsbedømmelse inden mødet til tjeneste nedskrives fra egnet til begrænset egnet, ikke indkaldes, medmindre de søger herom, samt at eventuelle aftaler om frivillig værnepligtstjeneste, som er indgået, før nedskrivningen finder sted, vil kunne ophæves på denne baggrund, er yderligere en foranstaltning, der direkte sigter mod nedsættelse af efterkassationer, idet begrænset egnede, jfr. bilag 12, underbilag 21, efterkasseres i væsentlig højere grad end egnede.

Der er endvidere orienteret om problemets omfang internt i forsvaret - for hærens vedkommende på Chefen for Hærens møde med regimentschefer m.fl. - med sigte på at søge dette begrænset ved medvirken fra chefer og bedømmelseskommisioner.

Udover ovennævnte forhold kan det nævnes, at der i sessionsåret 1980 som følge af en generel hævelse af sessionsalderen mødte færre værnepligtige på session, hvilket gjorde det muligt at gennemføre en grundigere lægeundersøgelse på sessionen.

Endelig kan det nævnes, at den senere tids store tilgang af "frivillige værnepligtige" til forsvaret og civilforsvarskorpset indirekte har en positiv indvirken på efterkassationerne, idet "frivillige værnepligtige", jfr. bilag 12, underbilag 4, efterkasseres i langt mindre grad end tvangsindkaldte.

3. Efterkassationsstatistik 1981.

Efterkassationsstatistikken for værnepligtige mødt i 1981, der i hovedtræk er vedlagt som bilag 5-7, forelå i november 1982.

Som det måtte forventes på baggrund af de i pkt.2 nævnte forhold, viser denne statistik et fald i efterkassa-

tioner, i forsvaret generelt fra 9,6% i 1980 til 6,8% i 1981 og ved civilforsvarskorpset fra 8,1% i 1980 til 5,4% i 1981. I hæren er der sket et fald i efterkassationer fra 12,6% i 1980 til 8,9% i 1981, samtidig med at der er sket en mindskelse af forskellen mellem regimenterne. Et enkelt regiment udskiller sig dog fortsat markant. Forholdet mellem efterkassationer af psykisk eller legemlig årsag er stort set uændret.

De i bilag 5-7 anførte hovedtal er baseret på den detaljerede statistik i lighed med den som bilag 12 vedlagte for 1980, og denne detaljerede 1981-statistik viser i alle henseender samme karakteristika som i 1980. Således er hovedårsagerne til efterkassation fortsat ryglidelser, psykiske lidelser og lidelser i underekstremiteterne, og værnepligtige med lav intelligenskarakter eller udskrevet som begrænset egnede efterkasseres fortsat i væsentlig højere grad end andre. Ligeledes efterkasseres "frivillige værnepligtige" fortsat kun i ca. halvt så stort omfang som øvrige.

Kapitel ill.

ARBEJDSGRUPPENS ARBEJDE OG FORSLAG

1. Indledende arbejde, herunder fastlæggelse af arbejdsplan.

Der var ved arbejdsgruppens første møde enighed om, at arbejdet indledningsvis måtte sigte mod opstilling af alle teoretisk tænkelige årsager til efterkassationer, altså opstilling af en række hypoteser, der om muligt skulle be- eller afkræftes ved forskellige undersøgelser. Der var herudover enighed om, at man i opstillingen af hypoteser ikke skulle tage hensyn til, hvilke senere undersøgelser der skulle til for at be- eller afkræfte hypoteserne, om hypoteserne overhovedet lod sig undersøge, eller om en hypotese forventedes at have stor eller lille indflydelse på den samlede efterkassationsprocent.

Det videre arbejde skulle sigte mod at finde metoder til be- eller afkræftelse af de opstillede hypoteser. Herefter skulle der foretages en analyse af undersøgelsesresultater. Endelig skulle der så, på baggrund af en samlet vurdering, eventuelt fremsættes forslag til styringsgruppen.

For hurtigst muligt at medvirke til nedsættelse af efterkassationen var der endvidere enighed om, at de hypoteser, der blev fremsat, skulle prioriteres og behandles under hensyn til forventning om effekt og hurtigt resultat af iværksatte foranstaltninger. Sådanne forslag, som man kunne påvise ville få væsentlig indflydelse på efterkassationsprocenten, skulle ikke afvente en samlet betænkning, men afgives som delforslag.

Arbejdsgruppen enedes herefter om følgende arbejdsplan:

a. Fremsættelse af hypoteser om årsager til efterkassationer

- b. Prioritering af fremsatte hypoteser.
- c. Opgørelse af behov for undersøgelser (fremskaffelse af dokumentation).
- d. Valg af undersøgelsesmetoder (bagud- eller fremadrettet statistik, interview m.v.).
- e. Gennemførelse af undersøgelser (fordeling af opgaver, hjælp udefra m.v.).
- f. Vurdering af undersøgelsesresultater.
- g. Fremsættelse af
 - delforslag
 - afsluttende betænkning.

2. Fremsættelse og prioritering af hypoteser.

Arbejdsgruppen fremsatte indledningsvis i alt 24 hypoteser om årsager til efterkassation. Hypotesernes inddeling og prioritering fremgår af bilag 8.

I tilslutning til arbejdsgruppens behandling af dels indledende oplæg til undersøgelser, dels behandling af de første delresultater fra de enkelte undersøgelser, opstod et antal supplerende hypoteser, som arbejdsgruppen fandt behov for at undersøge. Disse supplerende hypoteser er anført under omtalen i pkt.4 af arbejdsgruppens opstilling af spørgsmål, som ønskedes besvaret ved de enkelte undersøgelser.

3. Fremsættelse af forslag uden iværksættelse af egentlige undersøgelser.

I den hensigt hurtigst muligt at søge efterkassationerne nedbragt fandt arbejdsgruppen det muligt og forsvarligt uden iværksættelse af egentlige undersøgelser at udarbejde forslag på grundlag af følgende hypoteser:

- Sessionsbehandlingen er ikke grundig nok/ikke interesse nok for de psykiske aspekter ved sessionen/indkaldelse af for mange "svage" (tabere) og
- bedømmelseskommissioners og chefers holdning.

3.1. Sessionsbedømmelse af psykisk egnethed.

På baggrund af opgørelsen over efterkassationer i forsvaret for mødeholdene i 1980 (bilag 4), der viste, at efterkassationerne af rent psykiske årsager udgjorde 26% af samtlige efterkasserede, fandt arbejdsgruppen, at der var behov for indførelse af en P-test ved sessionerne, således at værnepligtige med stor risiko for affektive funktionsvanskeligheder under tjenesten kunne udskilles allerede på sessionen. En sådan udskillelse ville efter arbejdsgruppens opfattelse endvidere kunne forhindre et antal efterkassationer på grund af psykosomatiske lidelser, der alene registreres som somatiske.

Arbejdsgruppen fandt imidlertid ikke behov for iværksættelse af en særlig undersøgelse af muligheden for og metoden til at udskille sådanne værnepligtige, som med rimelig sikkerhed ville blive efterkasseret af psykiske årsager, idet en sådan undersøgelse tidligere var foretaget af Militærpsykologisk Tjeneste.*)

Denne tidligere undersøgelse førte imidlertid ikke til indførelse af en P-test på sessionerne, hvilket efter arbejdsgruppens opfattelse skyldtes et for højt ambitionsniveau med hensyn til udskillelse af psykisk uegnede værnepligtige. Dette gjorde det tidligere forslag meget ressourcekrævende, nødvendiggjorde fornyet sessionsbehandling af et stort antal værnepligtige og krævede besvarelse af uacceptabelt nærgående spørgsmål. Arbejdsgruppen fandt det - vel vidende, at antallet af udskilte værnepligtige derved blev mindre - ønskeligt at begrænse ambitionsniveauet, så-

*) Militærpsykologisk Tjeneste: Personprædiktation og personmiljø relationer, orientering om en undersøgelse, SEP 1970.

ledes at der kun sigtedes mod udskillelse af værnepligtige med nervøse lidelser. Arbejdsgruppen forespurgte i den anledning Forsvarets Center for Lederskab, om den tidligere undersøgelse kunne anses for fortsat at have gyldighed, og om den begrænsede anvendelse af det tidligere undersøgelsesresultat, arbejdsgruppen forestillede sig, måtte forventes at give det ønskede resultat.

Forsvarets Center for Lederskab svarede, at den tidligere undersøgelse stadig havde gyldighed, og at en P-test, som den var forudsat af arbejdsgruppen, ville kunne udskille en væsentlig del af de psykisk uegnede værnepligtige med henblik på nærmere undersøgelse.

Arbejdsgruppen fandt det imidlertid nødvendigt at undersøge de økonomiske konsekvenser ved indførelse af en P-test inden fremsættelse af forslag, idet såvel de værnepligtiges udfyldelse af P-spørgeskemaet som sessionslægenes efterfølgende samtale med formodet psykisk svage værnepligtige ville medføre et øget tidsforbrug. Da der ikke fandtes at være den nødvendige overskudskapacitet ved sessionerne, måtte der således forventes en merudgift til den administrative behandling af P-testen og til tilførsel af flere lægetimer. Endelig kunne der blive tale om en mindre udgift i forbindelse med en supplerende uddannelse af sessionslæger og sessionsledere.

Arbejdsgruppen ønskede bl.a. en vurdering af udgifterne i forbindelse med anvendelse af P-testen for at kunne sammenligne denne med det ressourcspild, man ville undgå ved at udskille en del af de psykisk uegnede værnepligtige allerede på sessionen. Det over for styringsgruppen fremsatte forslag om indførelse af P-test fremgår af bilag 9 og resultaterne af de forud iværksatte undersøgelser af underbilagene hertil. Heraf fremgår bl.a., at arbejdsgruppen beregnede, at ressourcspildet årligt ville kunne mindskes med ca. 4,7 mill.kr. efter fradrag af merudgiften ved sessionerne.

3.2. Procedureforsøg med P-spørgeskema på sessionerne.

Styringsgruppen ønskede ved behandlingen af arbejdsgruppens forslag om indførelse af P-test, at der forinden blev afholdt et procedureforsøg med P-spørgeskemaet.

Formålet med procedureforsøget var at få et indtryk af, hvorledes de værnepligtige modtog skemaet, samt at registrere, hvor mange værnepligtige P-spørgeskemaet udskilte, med henblik på en vurdering af, hvor mange ressourcer Værnepligtsstyrelsen skulle sætte ind i forbindelse med indførelse af P-testen.

Procedureforsøget blev af Værnepligtsstyrelsen, med støtte fra Forsvarets Center for Lederskab, afholdt ved sessioner fordelt over hele landet i perioden 12.august til 15.oktober 1982. Resultatet fremgår af underbilaget til bilag 10 og viser bl.a., at der ikke ved den valgte anvendelse af spørgeskemaet blev udskilt det antal værnepligtige, arbejdsgruppen havde forventet.

Arbejdsgruppen har imidlertid fra Forsvarets Center for Lederskab, der i et vist omfang har ladet psykologer medvirke i procedureforsøget, fået oplyst, at der ved en ændret vægtning af de enkelte spørgsmål i skemaet og et ændret sorteringskriterium vil kunne udpeges ca. 8% af de værnepligtige (gennemsnitlig ca. 3 pr. session/dag) som hørende til i en gruppe, der bør vurderes nærmere med hensyn til psykisk egnethed.

Arbejdsgruppen kan tiltræde Værnepligtsstyrelsens forslag om, at alle udfyldte P-spørgeskemaer skal tilgå sessionslægerne.

Arbejdsgruppen finder således, jfr. bilag 10, ikke med anledning i procedureforsøget grundlag for i princippet at ændre det som bilag 9 vedlagte forslag om indførelse af en P-test ved sessionerne.

3.3. Bedømmelseskommissioners og chefers holdning.

Arbejdssgruppen har, jfr. bilag 3, konstateret meget store forskelle i efterkassationen ved hærens regimenter, men har - i forventning om, at generelt iværksatte foranstaltninger vil medføre en udjævning - ikke fundet det formålstjenligt at iværksætte specielle undersøgelser til afdekning af årsagen hertil.

Arbejdsgruppen mener dog, at lokale bedømmelseskommissioners og chefers holdning til værnepligtiges egnethed kan spille afgørende ind, og har fået dette bekræftet, dels ved spørgsmål til chefer, der - som omtalt i pkt.5 - orienterede arbejdsgruppen om værnepligtiges uddannelse, dels ved udtalelser fra arbejdsgruppemedlemmer med erfaring fra regimentstjeneste.

Efter arbejdsgruppens opfattelse vil antallet af efterkassationer kunne påvirkes væsentligt, afhængig af om en bedømmelseskommission eller chef har den ene eller den anden af følgende principielt forskellige holdninger:

- a. Man skal producere flest mulige mobiliseringssoldater og derfor - eksempelvis efter devisen, at en 80% uddannet mobiliseringssoldat er bedre end ingen - søge at hjælpe de svagere værnepligtige til at gennemføre tjenesten.
- b. Man skal producere "gode fredstidssoldater" og derfor søge at "skaffe sig af med" værnepligtige, som ikke 100% kan leve op til de stillede uddannelseskrav.

Arbejdsgruppen finder det ønskeligt at søge holdning a. fremmet og har derfor til styringsgruppen fremsat det som bilag 11 vedlagte forslag om at pålægge forsvarets myndigheder alene at foretage efterkassation af hensyn til den værnepligtiges helbred.

4. Iværksættelse af undersøgelser.

Ved gennemgang af de i bilag 8 i øvrigt anførte hypoteser og under hensyntagen til prioriteringen fandt arbejdsgruppen, at en væsentlig del af de fremsatte hypote-

ser kunne belyses ved dels en retrospektiv undersøgelse, dels en interviewundersøgelse.

4.1. Den retrospektive undersøgelse.

Den retrospektive undersøgelse havde til formål at afdække karakteristika ved de efterkasserede. Det var derfor nødvendigt for arbejdsgruppen at udvælge en passende stor mængde værnepligtige, hvor alle parametre var kendte. Det var herudover ønskeligt, at indgangsværdierne var så "friske" som overhovedet muligt for på rette måde at afspejle de aktuelle forhold. Yderligere var det arbejdsgruppens ønske at anvende en undersøgelsesmetode, der ikke kun kunne benyttes ved den aktuelle undersøgelse, men også i fremtiden kunne anvendes til løbende at følge efterkassationsprocenten og specielt årsagerne til efterkassation.

Arbejdsgruppen valgte på baggrund af ovenstående, at den detaljerede undersøgelse skulle omfatte forsvarets indkaldelseshold i 1980.

Da den mængde værnepligtige, der skulle indgå, var meget stor, og spørgsmålene, der skulle besvares, var meget omfattende, var det et krav, at oplysningerne kunne databehandles.

Arbejdsgruppen fandt, at Forsvarets Center for Lederskabs EDB-register, med supplerende oplysninger fra de ved Forsvarskommandolægen arkiverede bedømmelsesattester, kunne give svar på de spørgsmål, man ønskede belyst. Arbejdsgruppen var dog nødt til at indskrænke den mængde værnepligtige, der skulle indgå i undersøgelsen, idet EDB-registret ved Forsvarets Center for Lederskab kun indeholder oplysninger om værnepligtige mødt ved hæren og flyvevåbnet. Denne indskrænkning fandt arbejdsgruppen acceptabel, især i betragtning af at hæren havde langt den største del af de værnepligtige, samt at efterkassationsprocenten ved hæren (jfr. bilag 2) var langt den største.

Forsvarets Datatjeneste bistod med programmering m.v.

Værnepligtige ved civilforsvarskorpset indgik ikke i undersøgelsen, da der ikke finder en EDB-registrering sted af disse værnepligtige. Arbejdsgruppen har dog udarbejdet manuelle opgørelser dækkende civilforsvarskorpset, hvor dette har kunnet lade sig gøre.

Med baggrund i hypoteserne opstillede arbejdsgruppen sine ønsker om oplysninger vedrørende de værnepligtige.

Oplysningerne var for alle indkaldte:

- Alder,
- civilstand,
- skoleuddannelse,
- frivillighed (indgivet ansøgning om "frivillig værnepligt"),
- prøveresultater ved sessionen/mødet ved forsvaret,
*)
- karakterer i egnethedsprofilen/FOUSHIP-profilen,
- tjenestested og
- egnethedsvedtegning på sessionen.

For efterkasserede ønskedes yderligere oplysning om:

- Udskrivningskreds,
- ventetid mellem session og indkaldelse,
- efterkassationsårsag,
- den af bedømmelseskommissionen givne vedtegning,
- tidspunkt for lidelsens opståen og
- tjenestetid indtil efterkassation.

Den udarbejdede statistik fremgår af bilag 12. De for civilforsvarskorpset udarbejdede oversigter fremgår af bilag 13. Arbejdsgruppens vurdering af undersøgelsesresultaterne fremgår af bilag 14.

*) FOUSHIP: Klassificeringssystem, som tidligere anvendtes i bedømmelsen af de værnepligtiges egnethed til værnepligtstjeneste.

tatet samt de forslag, undersøgelsen har ført frem til, fremgår af pkt.6.1.

4.2. Interviewundersøgelsen.

Interviewundersøgelsen havde til formål at belyse flere hypoteser om bl.a. de værnepligtiges holdninger og forhold under tjenesten samt at afdække eventuelle bagvedliggende årsager til efterkassationer, som ikke fremgik af bedømmelsesattesterne. Det fandtes i den anledning nødvendigt at få de værnepligtige, der blev efterkasseret, i tale. Med henblik herpå anmodede arbejdsgruppen i skrivelse af 21.januar 1982 (bilag 14) Forsvarets Center for Lederskab om at gennemføre en interviewundersøgelse med efterkasserede.

På baggrund af en række spørgsmål, arbejdsgruppen ønskede belyst ved undersøgelsen (jfr. bilag 14), udarbejdede Forsvarets Center for Lederskab et foreløbigt interviewskema.

Til den praktiske gennemførelse af undersøgelsen fik Forsvarets Center for Lederskab støtte af Forsvarets Oplysnings- og Velfærdstjeneste/Socialsektionen, idet de enkelte tjenestesteders socialkonsulenter på grundlag af interviewskemaet løbende interviewede værnepligtige, der havde været fremstillet for en bedømmelseskommision. Interviewet fandt sted umiddelbart efter, at den værnepligtige havde modtaget bedømmelseskommisionens afgørelse.

Undersøgelsen blev delt i to. En forundersøgelse blev gennemført i perioden 15.februar til 12.marts 1982 med det formål i samarbejde med socialkonsulenterne at udarbejde et endeligt interviewskema. Efter modtagelse af bemærkninger og forslag udarbejdede Forsvarets Center for Lederskab det som bilag 15 vedlagte interviewskema.

I perioden 5.april til 30.juni 1982 blev den egentlige undersøgelse gennemført. I undersøgelsen indgik i alt

16 tjenestesteder ved hæren, og der indkom i alt 117 udfyldte interviewskemaer.

Det talmæssige resultat af undersøgelsen fremgår af bilag 16. Arbejdsgruppens vurdering af undersøgelsen samt de forslag, undersøgelsen har ført frem til, fremgår af pkt. 6.2.

5. Orienteringer.

Arbejdsgruppen har, for at have et så bredt beslutningsgrundlag som muligt, anmodet om orienteringer fra forskellige myndigheder.

Således har arbejdsgruppen modtaget orientering fra Forsvarskommandoen (Hærstaben) vedrørende planlægning af indkaldelseshold, uddannelseskrav, uddannelsestid m.v., orientering fra dels en afdelings-, dels en underafdelingschef om, hvorledes de opfattede uddannelsessystemet, hvorledes de afviklede uddannelsen, deres syn på værnepligtige med lidelser, der medførte, at de ikke i fuldt omfang kunne følge tjenesten, samt deres syn på efterkassationer og disses betydning for tjenesten. Derudover har arbejdsgruppen modtaget en orientering af overlæge G.Odden Petersen, Militærpsykiatrisk Afdeling ved Rigshospitalet, om emnet "Karakteristika for en supersoldat" samt "Belastningsreaktioner ved aftjening af værnepligten".*)

Arbejdsgruppen har ved Forsvarskommandoen indhentet oplysning om størrelsen af den afgang fra mødeholdene, der skyldes hjemsendelse på grund af straf og ulovligt fravær. Afgangen ved forsvaret var i 1980 0,68% af de indkaldte og er således ubetydelig i relation til afgang på grund af efterkassation.

Endelig har arbejdsgruppen deltaget i en række besøg ved forskellige tjenestesteder for herigennem at danne sig

) Ugeskrift for læger 144/20, 17.maj 1982.

et billede af den værnepligtiges uddannelse og de belastninger, han udsættes for.

6. Vurdering af undersøgelsesresultater og fremsættelse af forslag.

6.1. Den retrospektive undersøgelse.

Formålet med den af arbejdsgruppen udarbejdede statistik (bilag 12) var at afdække specielle karakteristika ved de efterkasserede med henblik på at fremsætte forslag til foranstaltninger med sigte på at undgå indkaldelse af værnepligtige med stor risiko for efterkassation.

Arbejdsgruppen finder imidlertid, at materialet også til brug i andre sammenhænge er så værdifuldt, at ikke kun de resultater, der direkte er anvendt til underbyggelse af fremsatte forslag, er medtaget i bilag 12, men statistikken i sin helhed.

Arbejdsgruppen har ved undersøgelsen (jfr. bilag 12) fundet, at de tre væsentligste årsager til efterkassation er svagheder i ryggen, psykiske lidelser og lidelser i underkønstremiteterne. Herudover udgør værnepligtige med intelligenskaraktererne 2 og 3 en særlig risikogruppe, idet disse efterkasseres i ca. dobbelt så stort omfang som gennemsnittet.

Det skal yderligere fremhæves, at værnepligtige, der af sessionen er bedømt begrænset egnet, efterkasseres i langt højere grad end værnepligtige, der er bedømt egnet. For hæren gælder, at begrænset egnede har en efterkassation på 24,1% mod de egnedes 11,5%.

Undersøgelsen viser videre, at "frivillige værnepligtige" efterkasseres i langt mindre grad end tvangsudskrevne. For hæren gælder, at "frivillige værnepligtige" har en efterkassation på 9,2% mod tvangsindkaldtes 14,9%. Endelig kan det fremhæves, at undersøgelsen viser, at sti-

gende levealder ikke medfører nævneværdig forøgelse af efterkassationsprocenten.

Ud fra en samlet vurdering af undersøgelsens resultat besluttede arbejdsgruppen til styringsgruppen at fremsætte et separat forslag til ændring af det ved sessionerne anvendte klassificeringssystem. Forslaget er vedlagt som bilag 17 og indebærer en ændring af de gældende bestemmelser vedrørende bedømmelse af de værnepligtiges egnethed (Værnepligtsstyrelsens cirkulære af 26. januar 1982).

Herudover ledte undersøgelsen indirekte frem til en række forslag.

Således finder arbejdsgruppen, at den situation, der førte til styrings- og arbejdsgruppens nedsættelse, nemlig den uacceptable og først sent erkendte udvikling i antallet af efterkassationer, om muligt bør undgås i fremtiden. På baggrund heraf skal arbejdsgruppen fremsætte følgende forslag:

Forsvarskommandolægen udarbejder med støtte fra Forsvarets Center for Lederskab årligt og snarest efter hjemsendelse af de i et kalenderår mødte værnepligtige en efterkassationsstatistik i lighed med den for 1980 og 1981 udarbejdede.

Som tidligere omtalt finder arbejdsgruppen det ikke formålstjenligt på nuværende tidspunkt at iværksætte specielle undersøgelser, der kan afdække årsagerne til den store forskel, der, jfr. bilag 3, er konstateret i efterkassationerne ved hærens regimenter, idet det er arbejdsgruppens opfattelse, at de fremsatte forslag vil bringe efterkassationen ved disse tjenestesteder ned på et acceptabelt niveau.

Med henblik på at kunne sætte ind, såfremt denne forventning ikke opfyldes, skal arbejdsgruppen fremsætte følgende forslag:

Såfremt der efter indførelse af generelle foranstaltninger til nedbringelse af efterkassationerne fortsat konstateres uacceptable efterkassationstal ved enkelte myndigheder, iværksættes specielle undersø-

gelser ved disse til afdækning af årsagerne.

Endelig har arbejdsgruppen i tilslutning til drøftelserne om tilvejebringelse af en løbende EDB-statistik for at kunne følge udviklingen i efterkassationer fundet det ønskeligt, om EDB blev taget i anvendelse ved udskrivningsvæsenet, således at overførelse af værnepligtige til fordelingsmyndigheden kan ske ved datatransmission.

6.2. Interviewundersøgelsen.

Formålet med interviewundersøgelsen var, primært gennem samtale med de efterkasserede, at få belyst en række hypoteser om de værnepligtiges holdninger og forhold under tjenesten.

Arbejdsgruppen opstillede, jfr. bilag 14, en række spørgsmål, man ønskede belyst ved undersøgelsen. Det talmæssige resultat fremgår af bilag 16 og arbejdsgruppens vurdering af undersøgelsens svar på de enkelte spørgsmål af bilag 18.

Som det fremgår af tallene i bilag 16, er der i flere tilfælde tale om, at lidelser ikke bedømmes ens af sessionslæger og forsvarrets læger. Arbejdsgruppen gennemgik i den anledning konkrete sager, der klart viste, at visse lidelser med afgørende betydning for egnetheden ikke blev bedømt ens. Arbejdsgruppen skal på denne baggrund fremsætte følgende forslag:

Der nedsættes snarest en lægefaglig koordineringskomité med repræsentation fra Forsvarskommandoen, Værnepligtsstyrelsen og Civilforsvarsstyrelsen. Komiteen skal efter indstilling fra nævnte myndigheder eller på eget initiativ vurdere helbredsmanglers indflydelse på egnetheden til værnepligtstjeneste med henblik på tilvejebringelse af fælles retningslinier. Komiteen skal rådgive samme myndigheder vedrørende ændringer af eller supplement til bestemmelser på området.

Arbejdsgruppen finder yderligere grund til at nævne de relativt mange tilfælde (42 blandt 117 efterkasserede),

hvor værnepligtige angiver, at de på sessionen omtalte, at de havde en lidelse, der af sessionen ikke blev bedømt som kassationsårsag, men som senere alligevel medførte efterkassation. Hertil kommer, at arbejdsgruppen også har fundet indikationer på, at værnepligtige, der gerne vil indkaldes, søger at skjule eller bagatellisere lidelser for sessionen. Begge disse forhold kunne tale for et ønske om en grundigere sessionsbehandling, men arbejdsgruppen er af den opfattelse, at sessionsbehandlingen næppe kan gøres grundigere med den nuværende ressourcetildeling, herunder den rådige tid til lægeundersøgelsen. Man afstår dog fra forslag om ændring af sessionstilrettelæggelsen af denne grund på baggrund af, at forslaget om indførelse af en P-test (jfr. bilag 9) forudsætter tilførsel af yderligere lægeresourcer og dermed formentlig muliggør en generelt grundigere lægeundersøgelse, samt at etablering af en lægefaglig koordineringskomité må forventes at medvirke til, at færre efterkasseres på grund af svagheder, der er konstateret på sessionen.

Arbejdsgruppen skal i relation til foranstående påpege behovet for en ændring af den bedømmelsesattest, der i dag anvendes af forswarets myndigheder i retning af en bedømmelsesattest, der giver mulighed for angivelse af flere og mere grundige oplysninger, herunder en epikrise, der beskriver årsagen til efterkassation. Arbejdsgruppen skal i den anledning fremsætte følgende forslag:

Der udarbejdes snarest ved Forsvarskommandolægens foranstaltning en ny bedømmelsesattest, som bl.a. kræver anførelse af en epikrise.

Arbejdsgruppen har ved foredrag fra forskellige chefer og ved besøg på tjenestesteder erfaret, at der i stor udstrækning iværksættes specielle træningsprogrammer for værnepligtige, der har svært ved at følge den fysiske uddannelse. Det er imidlertid ved interviewundersøgelsen konsta-

teret, at ca. 1/3 af de efterkasserede værnepligtige har haft svært ved at gennemføre den fysiske træning, og der synes derfor at være behov for en intensivering af specialtræningen.

Arbejdsgruppen skal med henblik herpå fremsætte følgende forslag:

Ved Forsvarets Gymnastik- og Idrætsinspektør iværksættes en undersøgelse af, om træningsprogrammer m.v. kan udbygges, således at også værnepligtige med svag heder eller skader kan bibringes den krævede fysiske uddannelse.

6.3. Opgørelse af behov for yderligere undersøgelser.

Med henblik på at vurdere, om der skulle være behov og mulighed for at foretage yderligere undersøgelser til be- eller afkræftelse af de i bilag 8 opstillede hypoteser, foretog arbejdsgruppen en afsluttende gennemgang.

- "Problemet skyldes den nye værnepligtslovs § 23 og 24 (frivillighed og fordeling)".
Hypotesen afkræftet for så vidt angår frivillighed og bekræftet for så vidt, at efterkassationerne ville mindskes, såfremt værnepligtige blev fordelt til indkaldelse i egenhedsorden. Arbejdsgruppen kan imidlertid ikke gå ind for, at de bedst egnede ikke skal have en frinummerceance.
- "Koncentration af "svage" værnepligtige ved et tjenestested".
Der ses ikke behov for en særlig undersøgelse af hypotesen, idet det på grund af frivillighedsprincippet - som arbejdsgruppen ikke vil foreslå ændret - ikke er muligt at styre indkaldelsen af "svage" værnepligtige. I stedet er foreslået, at de mest kritiske udelukkes fra indkaldelse. Forslag fremsat, jfr.pkt.3.1.
- "Manglende mulighed for udskrivning til bestemt tjeneste".
Spørgsmålet kan ikke be- eller afkræftes ved de allerede iværksatte undersøgelser. Da arbejdsgruppen ikke finder, at visse tjenester generelt kan betragtes som mindre belastende, ses ikke behov for yderligere undersøgelser.
- "Gruppen egnede på sessionen er for stor".
Hypotesen bekræftet. Forslag fremsat, jfr. pkt.6.1.
- "Tidsrummet mellem session og indkaldelse".
Arbejdsgruppen har ikke kunnet tilvejebringe statistisk materiale, der kan be- eller afkræfte hypotesen. Arbejds-

gruppen har dog konstateret, at højere alder ikke i sig selv medfører nævneværdig større risiko for efterkassation.

- "Manglende fortrydelsesmulighed efter mødet (CA)".
Hypotesen kan ikke anses for bekræftet, og selv i så tilfælde ville arbejdsgruppen ikke kunne foreslå fortrydelsesmuligheden genindført, da en afgang til CA-tjeneste for forsvaret og civilforsvaret virker som en efterkassation.
- "Sessionsbehandlingen ikke god nok".
Hypotesen delvis bekræftet i den forstand, at der er konstateret behov for en "stramning" af udskrivningskriterierne og fremsat forslag herom, jfr. pkt.3.1., 6.1. og 6.2. Arbejdsgruppen er dog enig om, at der ikke kan rejses kritik af sessionernes virksomhed på de hidtidige præmisser.
- "Ikke interesse nok for de psykiske aspekter ved sessioner".
Arbejdsgruppen har ikke konstateret svigtende interesse, men har fundet, at der manglede et tidsbesparende "værktøj" til udskillelse af psykisk uegnede og fremsat forslag herom, jfr. pkt.3.1.
- "Indkaldelse af for mange "svage" (tabere)".
Arbejdsgruppen ser et vist samspil mellem psyke, intelligens og social status. Arbejdsgruppen finder dog ikke anledning til at foreslå, at sociale forhold alene bør kunne medføre kassation på sessionen, idet fritagelse af sociale årsager findes at henhøre under Værnepligtsnævnet.
- "Manglende orientering om de enkelte tjenestesteder".
Det er ikke påvist, at yderligere orientering kan mindske efterkassationen, og arbejdsgruppen finder ikke, at sessionernes orientering bør udvides med detaljer om de mange tjenestesteder, da den mere væsentlige orientering dermed "sløres".
- "Bedømmelseskommissioners og chefers holdning".
Arbejdsgruppen har fundet sådanne indikationer på hypotesens rigtighed, at forslag til påvirkning af holdningerne er fremsat, jfr. pkt.3.3.
- "Værnepligtiges holdning (miljø på tjenestestedet, afstand mellem tjenestested og hjem)".
Hypoteserne er ikke blevet be- eller afkræftet ved de iværksatte undersøgelser. Arbejdsgruppen finder, at der senere bør foretages særlige undersøgelser, såfremt der vedvarende ved de enkelte tjenestesteder konstateres ekstremt mange efterkassationer, jfr. pkt.6.1.
- "Værnepligtiges holdning (central grunduddannelse)".
Spørgsmålet er ikke behandlet i de iværksatte undersøgelser, og der findes ikke supplerende mulighed herfor.

- "Uretfærdigheden i systemet (i et system, hvor kun en del indkaldes, stiger efterkassationer)".
Spørgsmålet er ikke blevet be- eller afkræftet ved de iværksatte undersøgelser, og yderligere undersøgelser findes ikke relevante.
- "Sociale problemer under indkaldelsen".
De iværksatte undersøgelser har ikke vist, at sociale problemer i særlig grad er årsag til efterkassation. Bl.a. på baggrund af udtalelser fra overlæge G.Odden Petersen, Militærpsykiatrisk Afdeling, finder arbejdsgruppen, at der bør iværksettes en særlig undersøgelse. Forslag fremsat, jfr. pkt.6.4.
- "Kravene til værnepligtige i tjenesten er øget".
Arbejdsgruppen er bl.a. af Forsvarskommandoen blevet orienteret om, at kravene ikke er blevet øget, men at man nu på kortere tid skal opfylde de samme krav. Arbejdsgruppen har i sit forslag om ændring af klassificeringssystemet, jfr. bilag 17, fremført, at dette i sig selv kan medføre efterkassationer. Arbejdsgruppen finder det ønskeligt at få et samlet billede af det ulykkesmønster, der tegner sig for værnepligtige i forsvaret. Forslag fremsat, jfr. pkt.6.4.
- "Manglende hensyntagen i uddannelsen til værnepligtige med mindre god fysik".
Arbejdsgruppen har ved foredrag fra forskellige chefer fået oplyst, at der i stor udstrækning iværksettes specielle træningsprogrammer, og har ikke ved undersøgelserne kunnet konstatere direkte sammenhæng mellem manglende specialtræning og efterkassation.
Arbejdsgruppen finder dog - bl.a. på baggrund af at svømmeundervisningen i et vist omfang er ophørt i forsvaret - at der bør foretages en undersøgelse af, om træningsprogrammer m.v. ved tjenestestederne kan udbygges, således at især værnepligtige med svagheder eller skader i højere grad kan optrænes. Forslag fremsat, jfr. pkt.6.2.
- "Tjenestestedernes manglende viden om værnepligtiges helbred".
Arbejdsgruppen finder problemet løst, idet helbredsspørgenhæfterne og alle attester nu tilgår forsvarets tjenestesteder.
- "Arbejdsmiljø/arbejdsskader".
Forslag til særlig undersøgelse fremsat, jfr. pkt.6.4.
- "Manglende tilknytning til tjenestestedet".
De iværksatte undersøgelser giver ikke belæg for at fremsætte forslag på området. Den, jfr. pkt.6.4., foreslåede undersøgelse af de værnepligtiges sociale problemer kan måske afdække problemet.

- "Dårlig fysik på grund af reduktion af faget gymnastik i skolen".
Arbejdsgruppen finder ikke at kunne øve indflydelse på området.
- "Samfundets holdning til sygdom".
Arbejdsgruppen finder ikke at kunne øve indflydelse på området.
- "Forskellen mellem civil og militær sanktionspraksis".
Arbejdsgruppen finder ikke i de iværksatte undersøgelser bevis for, at forholdet har nogen indflydelse på efterkassationerne.

6.4. Supplerende forslag.

Jfr. pkt.6.3. fandtes det ikke godtgjort, at sociale problemer under indkaldelsen i særlig grad påvirker efterkassationerne. Arbejdsgruppen finder imidlertid, bl.a. på baggrund af udtalelser fra overlæge G.Odden Petersen, Militærpsykiatrisk Afdeling ved Rigshospitalet, at hypotesen bør tages op til særlig undersøgelse. Arbejdsgruppen skal derfor fremsætte følgende forslag:

Der iværksættes ved Forsvarets Center for Lederskabs foranstaltning en undersøgelse med det formål at afdekke de værnepligtiges sociale problemer under indkaldelsen og disses indflydelse på tjenesten i forsvaret.

Under drøftelse af hypotesen vedrørende arbejdsmiljø/arbejdsskader, jfr. pkt.6.3., var der i arbejdsgruppen en generel opfattelse af, at mange skader, der senere fører til efterkassation, opstår ved aktiviteter uden for tjenestetiden. Der findes imidlertid ingen statistiske oplysninger herom, og arbejdsgruppen skal derfor fremsætte følgende forslag:

Ved Forsvarskommandolægens foranstaltning iværksættes en undersøgelse med henblik på tilvejebringelse af en statistik vedrørende værnepligtiges pådragelse af skader i og uden for tjenesten og disse skaders indflydelse på efterkassationerne.

I foranstående er fremsat adskillige forslag om foretagelse af supplerende undersøgelser, udarbejdelse af sta-

tistikker m.v., og det findes ønskeligt, at der udpeges et bredt sammensat organ, som kan modtage og vurdere resultaterne heraf og fremsætte forslag til fornødne foranstaltninger.

Det findes i øvrigt ønskeligt, at der oprettes et koordinerende rådgivende organ, i hvilket der løbende og efter behov kan behandles værnepligtsspørgsmål af fælles interesse for de værnepligtsadministrerende myndigheder, også ud over efterkassationssspørgsmål.

Arbejdsgruppen skal derfor sluttelig foreslå følgende:

Forsvarsministeriet nedlægger "Arbejdsgruppen vedrørende Efterkassationer" og opretter samtidig "Det permanente Værnepligtsudvalg" direkte under ministeriet. Udvalget sammensættes med repræsentation for de samme myndigheder som i arbejdsgruppen og har til opgave at følge udviklingen på værnepligtsområdet og at fremsætte forslag til ønskelige foranstaltninger.

Kapitel IV.

STYRINGSGRUPPENS BEHANDLING AF ARBEJDSGRUPPENS FORSLAG.

1. Indledning.

På det første møde i styringsgruppen drøftedes, hvorledes man kunne følge arbejdet i arbejdsgruppen, samt i hvilket omfang man skulle formulere hypoteser og iværksætte undersøgelser. Der var enighed om, at arbejdsgruppen løbende ved tilsendelse af mødereferater samt efter anmodning ved tilsendelse af statusrapporter skulle holde styringsgruppen underrettet om arbejdet med undersøgelserne af årsagerne til efterkassation. Det besluttedes endvidere at afstå fra indledningsvis selvstændigt at formulere hypoteser til efterprøvelse og i stedet vurdere de af arbejdsgruppen opstillede hypoteser med henblik på eventuel supplerings af disse.

Styringsgruppen drøftede i tilslutning til ovennævnte retningslinierne for arbejdsgruppens arbejde. Det blev herunder besluttet, at arbejdsgruppen skulle prioritere de mulige hypoteser vedrørende årsagerne til efterkassation således, at der primært sigtedes mod fremsættelse af forslag, som kunne forventes at have størst mulig effekt inden for kortest mulig tid. Styringsgruppen tiltrådte de af arbejdsgruppen opstillede hypoteser og herunder den foretagne prioritering af disse.

Det blev i samme forbindelse understreget, at forslag skulle tilsendes løbende med henblik på styringsgruppens successive behandling og eventuel fremsættelse af forslag over for Forsvarsministeriet.

2. Forslag vedrørende udskillelse og kassation af psykisk uegnede værnepligtige på session.

Det første forslag fra arbejdsgruppen, som er omtalt i kapitel III, pkt.3.1, og vedlagt som bilag 9, omhandlede indførelse af en metode til udskillelse og kassation af psykisk uegnede værnepligtige på session. Under behandlingen af forslaget blev der i styringsgruppen bl.a. draget paralleller til et lignende forslag, som tidligere var blevet behandlet i det af Forsvarsministeriet nedsatte Personelklassificeringsudvalg af 1967. Det tidligere forslag, som omhandlede indførelse af en P-faktor - P for psyke - i bedømmelsessystemet, blev henlagt af udvalgets formand, idet det ikke vurderedes gennemførligt bl.a. på grund af et meget omfattende og temmelig nærgående spørgeskema, som de værnepligtige skulle udfylde på sessionen, samt på grund af, at man ikke længere kunne påregne at modtage oplysninger om de værnepligtiges civile straffe forud for mødet til værnepligtstjeneste.

Det forelagte forslag indeholder som dets centrale punkt indførelse af en lignende test - en P-test. Denne test adskiller sig fra den, der var indeholdt i det tidligere forslag, ved som helhed at være mindre omfattende, samtidig med at de stillede spørgsmål er mindre dybtgående.

Af arbejdsgruppens formulering af forslaget fremgik det endvidere, at der nu alene var tale om at tilvejebringe en metode til under sessionsbehandlingen at udskille sådanne værnepligtige, som burde ofres særlig opmærksomhed, forinden egnethedsbetegnelsen fastsattes. En sammenligning med det tidligere fremsatte forslag var derfor ikke relevant, idet den dengang foreslåede P-test indebar en konkret karaktergivning af den værnepligtiges psyke, som på lige fod med de øvrige karakterer i FOUSHIP-systemet kunne føre til kassation.

Styringsgruppens bemærkninger til de økonomiske konsekvenser af forslaget fremgår af nærværende kapitels pkt.6.

På baggrund af de mange skøn, som effekten af forslaget hvilede på, fandt man, at bl.a. de administrative konsekvenser af testens indførelse ved sessionerne måtte afprøves i praksis.

Som følge heraf anmodedes Værnepligtsstyrelsen om under henvisning til drøftelserne i styringsgruppen at gennemføre et procedureforsøg til belysning af forslagets konsekvens for sessionstilrettelæggelsen. Efter gennemførelsen af forsøget, som, jfr. kapitel III, pkt.3.2, afholdtes i efteråret 1982 og dækkede et repræsentativt udsnit af samtlige kredse, var det klart, at testen ikke i den foreliggende form medførte noget særligt ressourceforbrug ved sessionerne, og at den blev positivt modtaget af de værnepligtige (bilag 10) .

Styringsgruppen kunne i øvrigt principielt tilslutte sig forslaget og fremsendte dette til Forsvarsministeriet, idet det herved forudsattes, at ministeriets stillingtagen måtte afvente det endelige resultat af forsøget (bilag 19).

På baggrund af resultatet, som forelå primo januar 1983, gav styringsgruppen sin endelige tilslutning til forslaget, hvilket blev meddelt Forsvarsministeriet ultimo marts 1983 (bilag 20).

3. Forslag til foranstaltning til nedsættelse af efterkassationer i forsvaret (bedømmelseskommisioners og chefers holdning).

Samtidig med førømtalte forslag fremsatte arbejdsgruppen et forslag til foranstaltning vedrørende bedømmelseskommisioners og chefers holdning, der er omtalt i kapitel III, pkt.3.3, og vedlagt som bilag 11. Forslaget er specielt rettet imod det store antal efterkassationer i forsvaret og tager udgangspunkt i en teori om, at holdnin-

ger internt i forsvaret kan have betydning for efterkassationsernes antal.

Styringsgruppen fandt forslaget relevant, omend det ikke byggede på klare undersøgelsesresultater. Det fandtes dog ikke hensigtsmæssigt at fremsætte dette som et selvstændigt forslag. I stedet besluttedes det at indstille til Forsvarsministeriet, at forholdet omkring holdningers indflydelse på efterkassationsproblemet blev taget op til drøftelse med Forsvarskommandoen.

4. Forslag til ændring af det ved sessionerne anvendte klassificeringssystem med henblik på nedsættelse af efterkassationer.

Styringsgruppen behandlede det i kapitel III, pkt. 6.1, omtalte forslag, der er vedlagt som bilag 17, om ændring af det ved sessionerne anvendte klassificeringssystem på et møde medio september 1982. Forslaget var fremsat på baggrund af resultatet af den retrospektive undersøgelse. Denne undersøgelse viste bl.a., at svagheder i ryg og underkølede lemmer var væsentlige årsager til efterkassationer, samt at værnepligtige med lave intelligenskarakterer udgjorde en særlig risikogruppe.

Med udgangspunkt heri fandt arbejdsgruppen, at der var behov for en stramning af kriterierne for fastsættelsen af de værnepligtiges egnethed, således at en uændret karaktergivning på ovennævnte områder ville resultere i en lavere egnethedsvedtegning.

Ved styringsgruppens behandling af forslaget var der enighed om, at ændringer i bedømmelsen af de værnepligtiges egnethed ikke måtte medføre, at kun de absolut bedst egnede værnepligtige kunne indkaldes. Det overordnede synspunkt måtte fortsat være, at de i værnepligtsbegrebet indbyggede forudsætninger om lighed i værnepligtsbyrden ikke kunne anfægtes.

Under styringsgruppens drøftelser oplyste Værnepligtsstyrelsens repræsentant, at de eneste udgifter, som forslaget indebar, var udgifter i forbindelse med ændring af det gældende cirkulære om sessionernes forretningsgang.

Med hensyn til frinummerchancen ved indførelsen af de foreslåede ændringer i bedømmelsen af de værnepligtige var det oplyst, at denne ville kunne opgøres til ca. 60% selv uden tilmelding til frivillig værnepligt. Gruppen af egnede ville blive reduceret fra de nuværende ca. 70% til ca. 55% af samtlige udskrevne værnepligtige, hvilket ville betyde, at procenten for denne gruppe ville blive bragt på niveau med den tilsvarende procent i 1970.

Efter en sammenfattende vurdering af forslagets konsekvenser kunne styringsgruppen tilslutte sig dette. Der blev herved bl.a. lagt vægt på, at de lægelige skøn, som foretages på sessionen, ikke ville blive berørt af de foreslåede ændringer. Den tilsigtede skærpelse af kravene til de værnepligtiges egnethed fremkommer alene ved en ændret betydning af de anlagte skøn.

5. Øvrige forslag.

Styringsgruppen modtog ved årsskiftet 82/83 arbejdsgruppens supplerende forslag og behandlede disse på det første møde i 1983. De enkelte forslag og styringsgruppens stillingtagen hertil er gennemgået nedenfor.

5.1. Efterkassationsstatistik og iværksættelse af specielle undersøgelser.

Styringsgruppens behandling af de i kapitel III, pkt. 6.1, omtalte forslag mandede ret hurtigt ud i et ønske om at sammenkæde disse forslag. De to forslag kunne principielt tiltrædes umiddelbart, men styringsgruppen fandt, at sammenhængen mellem dem burde tydeliggøres, ligesom det ønskedes understreget, at de foranstaltninger, som forslagene inde-

bar, burde iværksættes såvel i forsvaret som ved øvrige værnepligtsadministrerende myndigheder.

Styringsgruppen kunne således tilslutte sig, at der ved de værnepligtsadministrerende myndigheders foranstaltning løbende udarbejdes en efterkassationsstatistik. Ved konstatering af særligt kraftige udsving i efterkassationsprocenterne for myndighederne totalt eller for de enkelte tjenestesteder bør der umiddelbart iværksættes undersøgelser til afdækning af årsagerne hertil.

5.2. Nedsættelse af en lægefaglig koordineringskomité.

Under behandlingen af forslaget, jfr. kapitel III, pkt.6.2, drøftedes bl.a. kompetencespørgsmål samt en eventuel sammensætning af komiteen. Flere af styringsgruppens medlemmer gav udtryk for, at komiteen også uden det foreliggende forslag kunne have været nedsat. Det erkendtes, at en formel nedsættelse af komiteen med angivelse af kompetence og retningslinier for dens virke dog formentlig ville give den større handlekraft.

Styringsgruppen fandt at kunne tilslutte sig forslaget, idet der var enighed om, at komiteen kunne nedsættes under henvisning til drøftelserne refereret i nærværende betænkning, og at nedsættelsen skulle foregå efter drøftelse de berørte parter imellem.

5.3. Anførelse af epikrise på bedømmelsesattester.

Under arbejdsgruppens behandling af årsagerne til efterkassation var der konstateret et behov for, at det af bedømmelsesattesterne, som udfærdiges ved fremstilling af værnepligtige for bedømmelseskommissioner i forsvaret, fremgik, hvilket sygdomsforløb (epikrise) der var gået forud for fremstilling for kommissionen. Arbejdsgruppen fremsatte derfor det i kapitel III, pkt.6.2, nævnte forslag om ændring af den nuværende attest bl.a. bestående i anførelse af en epikrise på attesten.

Styringsgruppen fandt, at en beskrivelse af sygdomsforløbet var at ligne med øvrige lægelige oplysninger om de værnepligtige, som altid behandles som fortrolige oplysninger, hvorfor den måtte omfattes af de samme begrænsninger med hensyn til udbredelse. Da bedømmelsesattesten indgår i en samling af papirer vedrørende den pågældende værnepligtige og derfor anvendes af og fordeles til en del myndigheder, kunne styringsgruppen ikke gå ind for en anførelse af sygdomsbeskrivelsen på attesten.

Det fandtes i stedet hensigtsmæssigt at udarbejde en selvstændig blanket til dette formål, som skulle indgå som yderligere lægefaglig dokumentation vedrørende den værnepligtiges helbredstilstand.

5.4. Undersøgelse af, om træningsprogrammerne inden for fysisk uddannelse og træning er tiltrækkelige.

Forslaget, som det fremgår af kapitel III, pkt.6.2, blev umiddelbart tiltrådt af styringsgruppen.

5.5. Undersøgelse vedrørende de værnepligtiges sociale forhold.

Forslaget, hvis indhold fremgår af kapitel III, pkt. 6.4, tager udgangspunkt i en hypotese om, at de værnepligtiges sociale forhold kan være medvirkende årsag til efterkassation. En undersøgelse vil kunne afdække, om hypotesen er korrekt.

Styringsgruppen har under drøftelsen af forslaget bl.a. været inde på betydningen af undersøgelsen for andre værnepligtssammenhænge og specielt her udsættelses- og fritagelsespraksis samt ressourceforbruget til en sådan undersøgelse sammenholdt med det forventede udbytte.

Flere af styringsgruppens medlemmer fandt, at en tiltrædelse af forslaget kunne opfattes som en accept af, at sociale årsager kunne være direkte kassationsgrund, hvilket

ikke var acceptabelt set i lyset af, at der ved sessionen ikke kunne foretages en kassation med henvisning til sociale forhold.

Forslaget ville endvidere kun indirekte og kun, såfremt ændringer iværksættes, kunne få indflydelse på antallet af efterkassationer. Den usikkerhed, der var omkring effekten af en undersøgelse og deraf følgende forslag, blev drøftet i sammenhæng med det forventede omfang af en sådan undersøgelse. Styringsgruppen fandt bl.a., at ressourceforbruget formentlig ville være betydeligt, hvilket var medvirkende til, at styringsgruppen var tøvende over for forslaget.

Sammenfattende ville styringsgruppen ikke afvise, at der kunne være en årsagssammenhæng mellem sociale forhold og psykiske lidelser, som fører til efterkassation. En undersøgelse af de værnepligtiges sociale forhold kunne formentlig, såfremt det deraf fremkomne resultat sammenlignes med efterkassationsårsagerne, afdække disse sammenhænge. Der var imidlertid enighed i styringsgruppen om, at eventuelle forslag til ændringer til det bestående bedømmelsesgrundlag ikke måtte medføre kassationer alene af sociale årsager.

Styringsgruppen kunne på baggrund af ovenstående betragtninger tilslutte sig, at der iværksættes en undersøgelse af de værnepligtiges sociale forhold, som kan danne grundlag for i muligt omfang og inden for de bestående rammer for aftjening af værnepligt at gennemføre ændringer og forbedringer af vilkårene for de værnepligtige med henblik på at sætte flest muligt i stand til at gennemføre tjenesten.

5.6. Undersøgelse af de værnepligtiges pådragelse af skader i og uden for tjenesten og disse skaders indflydelse på efterkassation.

Der var i styringsgruppen enighed om, at forslaget,

hvis ordlyd fremgår af kapitel III, pkt.6.4, umiddelbart kunne iværksættes af Forsvarskommandoen og de øvrige værnepligtsadministrerende myndigheder, hvorfor der ikke fandtes grundlag for at kommentere forslaget yderligere.

5.7. Nedsættelse af et permanent værnepligtsudvalg.

Forslaget, hvis ordlyd fremgår af kapitel III, pkt. 6.4, vandt ikke tilslutning i styringsgruppen. Blandt årsagerne hertil kan nævnes, at det foreslåede kommissorium syntes meget bredt, ligesom sammensætningen af udvalget fandtes meget omfattende. Der var blandt et flertal i styringsgruppen enighed om, at et sådant udvalg ikke var det rigtige sted for drøftelser af så bredt et spektrum af de værnepligtiges forhold, som der var lagt op til. Konkrete problemstillinger kunne bedst løses ved drøftelse berørte parter imellem, ligesom større problemstillinger måtte henlægges til særlige udvalg, hvis sammensætning afspejlede problemernes berøringsflade med involverede parter, og hvis opgaver var snævert relateret til det akutte problem.

Styringsgruppen var i øvrigt opmærksom på, at drøftelser af emner af interesse for berørte myndigheder, ministerier og styrelser bl.a. kunne henlægges til de periodiske udskrivningschefsmøder, som afholdes af Værnepligtsstyrelsen. Styringsgruppen lagde herudover vægt på, at der i vidt omfang er etableret et praktisk og administrativt samarbejde mellem de berørte myndigheder, hvorfor man udfra en sammenfattende vurdering ikke fandt nedsættelsen af et permanent værnepligtsudvalg for hensigtsmæssig.

Ved en samlet betragtning måtte styringsgruppen således afvise forslaget.

6. Afsluttende bemærkninger.

Som konsekvens af kommissoriet for arbejdsgruppen har styringsgruppen løbende modtaget og behandlet de frem-

sendte forslag.

Det er indgået i drøftelserne, at man ved vurderingen af det enkelte forslag må være opmærksom på, at der kan være en indbyrdes overlapning mellem forslagene.

Arbejdsgruppen har for så vidt angår forslaget om indførelse af en P-test på sessionerne beregnet de forventede udgifter ved forslagets gennemførelse.

De skøn, som beregningerne hvilede på, fandt styringsgruppen imidlertid noget usikre, hvorfor man som tidligere omtalt fandt det nødvendigt at gennemføre et procedureforsøg bl.a. med henblik på at fastslå det rent administrative tidsforbrug ved sessionerne, såfremt forslaget gennemførtes. Forsøget førte til et ændret udgiftsskøn fra arbejdsgruppen samt en indstilling om en ændret anvendelse af testen.

På denne baggrund fandt styringsgruppen, at de direkte udgifter for udskrivningsvæsenet ved en gennemførelse af forslaget kunne anslås til 200.000-300.000 kr. (i 1981-niveau), hvilket blev meddelt Forsvarsministeriet ved styringsgruppens skrivelse nr. 21 af 22/3 1983 (bilag 20).

Det er i denne forbindelse oplyst, at Værnepligtsstyrelsen med henblik på at præcisere udgiftsskønnet yderligere agter at gennemføre et forsøg i juni 1983, hvor samtlige de på sessionen udførte funktioners tidsforbrug som følge af P-undersøgelsen søges belyst.

For de øvrige forslag har der ikke kunnet anføres et omkostningsniveau, men det er gruppens opfattelse, at disse ikke vil medføre væsentlige udgifter, da de ændringer og foranstaltninger, der foreslås iværksat, i vidt omfang vil kunne indføres som led i de pågældende myndigheders løbende tilpasning og ændring af gældende administrative procedurer og forskrifter.

Et afgørende grundlag for styringsgruppens overvejelser har været synspunktet om, at en nedbringelse af antallet

af efterkassationer i alle tilfælde vil medføre en mindske-
lse af det ressourcspild, som finder sted.

Ved styringsgruppens afsluttende behandling af de fremsatte forslag har den nyligt udarbejdede statistik for 1981 (bilag 5-7) været drøftet. Det konstaterede fald i efterkassationsprocenten er noteret med tilfredshed, og en iværksættelse af de foreslåede foranstaltninger vil kunne medvirke til en yderligere sænkning.

Sammenfattende finder styringsgruppen det ønskeligt og nødvendigt at nedbringe antallet af efterkassationer mest muligt ud fra såvel hensynet til de værnepligtige som til en rationel udnyttelse af de ressourcer, som er til rådighed for uddannelse m.v. af de værnepligtige.

Styringsgruppen skal derfor indstille, at samtlige de i denne betænkning indeholdte og anbefalede forslag iværksættes snarest.

Kapitel V.

RESUMÉ.

Gennem årene 1978-1980 konstateredes en stigning i efterkassationer blandt de ved forsvaret og civilforsvars-korpset mødte værnepligtige. Efterkassationen var i 1980 9,6% i forsvaret og 8,1% i civilforsvarskorpset.

For at imødegå den uheldige udvikling nedsatte Forsvarsministeriet i marts 1981 Styringsgruppen og Arbejdsgruppen vedrørende Efterkassationer.

Forskellige foranstaltninger med sigte på at nedbringe efterkassationer var iværksat inden gruppernes nedsættelse, og andre blev iværksat under arbejdet og uden direkte sammenhæng hermed. Det må antages, at det markante fald i efterkassationsprocenten, som konstateredes i 1981, bl.a. skyldtes disse foranstaltninger. Den samtidige stigning i antallet af "frivillige værnepligtige" samt et generelt lavere antal fremmødte ved sessionen i 1980 formodes dog også at have bidraget hertil. Efterkassationsprocenten for 1981 androg 6,8% i forsvaret og 5,4% i civilforsvarskorpset.

Arbejdsgruppen indledte arbejdet med at opstille et antal hypoteser om årsager til efterkassationer. Herefter fandtes undersøgelsesmetoder til be- eller afkræftelse af de fleste af disse hypoteser.

Styringsgruppen pålagde arbejdsgruppen tidligt i forløbet at prioritere sådanne hypoteser højest, som kunne indebære størst mulig effekt på kortest mulig tid.

Forslag om indførelse af en P-test ved sessionerne blev fremsat af arbejdsgruppen uden iværksættelse af egentlige undersøgelser, idet forslaget byggede på en af Militærpsykologisk Tjeneste tidligere udarbejdet undersøgelse, i anledning af en dengang foreslået indførelse af en P-faktor

(P for psyke) i sessionsbedømmelsen. Den afgørende forskel mellem den dengang foreslåede P-faktor og det nuværende forslag om en P-test er, at P-faktoren skulle kunne føre til kassation umiddelbart på lige fod med øvrige egnethedskarakterer, hvorimod P-testen alene skal anvendes som et middel til at udskille værnepligtige, som må ofres særlig opmærksomhed, forinden egnethedsbetegnelsen gives.

Styringsgruppen kunne tiltræde det forelagte forslag, idet man dog fandt det ønskeligt at undersøge forslagets praktiske og økonomiske konsekvenser. Et afholdt procedureforsøg viste, at forslaget var praktisk gennemførligt. Styringsgruppen har skønnet, at de direkte udgifter til gennemførelse af forslaget på denne baggrund vil være i størrelsesordenen 200.000-300.000 kr. (i 1981-niveau) årligt, hovedsageligt til dækning af det forøgede lægeforbrug.

Arbejdsgruppen fremsatte endvidere forslag om udsendelse af pålæg til forswarets chefer og bedømmelseskommisioner om, at efterkassationer kun må finde sted af hensyn til de værnepligtiges helbred, og at det således må accepteres, at værnepligtige med mindre svagheder ikke fuldt ud kan bibringes den foreskrevne uddannelse.

Forslaget fandtes relevant - omend det ikke byggede på klare undersøgelsesresultater - og styringsgruppen kunne således tilslutte sig forslaget.

Arbejdsgruppen har herudover søgt et antal hypoteser belyst ved henholdsvis en retrospektiv undersøgelse og en interviewundersøgelse. Den retrospektive undersøgelse havde til formål at afdække karakteristika ved de efterkasserede, og som grundlag for undersøgelsen anvendtes oplysninger i Forsvarets Center for Lederskabs EDB- register samt de ved Forsvarskommandolægen arkiverede bedømmelsesattester på efterkasserede.

Interviewundersøgelsen havde til formål at belyse bl.a. de værnepligtiges holdninger og forhold under tjene-

sten samt søge afdækket, om der var psykiske årsager til nogle af de svagheder, der var registreret som legemlige. Undersøgelsen byggede på interviews med i alt 117 efterkasserede værnepligtige i hæren og gennemførtes i perioden 5.april - 30.juni 1982.

På baggrund af den retrospektive undersøgelse fremsatte arbejdsgruppen forslag om ændring af det ved sessionerne anvendte klassificeringssystem med henblik på i et vist omfang at undgå indkaldelse af værnepligtige, som tilhører en kritisk gruppe med hensyn til efterkassation (værnepligtige med væsentlige svagheder i ryg, ben eller intelligens).

Styringsgruppen kunne tiltræde forslaget og lagde herved vægt på, at det overordnede synspunkt om lighed i værnepligtsbyrden ikke måtte anfægtes. Forslaget ændrer ikke ved de lægelige skøn, der skal udøves af sessionen vedrørende den værnepligtiges egnethed, men tager alene sigte på at ændre betydningen af disse skøn for fastsættelsen af egnethedsvedtegningen.

Den retrospektive undersøgelse førte endvidere til, at arbejdsgruppen fremsatte forslag om iværksættelse af løbende efterkassationsstatistikker i lighed med dem, som er udarbejdet for 1980 og 1981, samt iværksættelse af specielle undersøgelser ved enkelte tjenestesteder, hvor efterkassationer eventuelt fortsat måtte konstateres uacceptable,

Styringsgruppen kunne tilslutte sig de to forslag, som gruppen fandt måtte sammenkædes og udvides til at gælde samtlige de værnepligtsadministrerende myndigheder. De specielle undersøgelser forudsattes iværksat som en naturlig følge ved konstatering af særligt kraftige udsving i efterkassationsprocenten for myndighederne totalt eller ved de enkelte tjenestesteder.

Interviewundersøgelsen førte til fremsættelse af en række forslag. Bl.a. foreslog arbejdsgruppen nedsættelse

af en lægefaglig koordineringskomité, hvis opgaver kort beskrevet skal bestå i samling og udbygning af et allerede eksisterende lægeligt samarbejde de værnepligtigsadministrerende myndigheder imellem. Herudover kan nævnes udarbejdelse af en ny bedømmelsesattest, hvori bl.a. indgår beskrivelse af sygdomsforløbet forud for efterkassation (epikrise) samt iværksættelse af en undersøgelse af, om træningsprogrammerne i faget fysisk uddannelse og træning i forsvaret er tilstrækkelige.

Styringsgruppen kunne tiltræde disse forslag, som man fandt kunne iværksettes umiddelbart af de berørte myndigheder. Det forudsattes herved, at epikrisen på bedømmelsesattesten vil blive anført på en selvstændig blanket på grund af karakteren af sådanne oplysninger.

På baggrund af arbejdsgruppens drøftelse af fremsatte hypoteser fremsattes forslag om iværksættelse af en undersøgelse til belysning af de værnepligtiges pådragelse af skader i og uden for tjenesten og disses indflydelse på efterkassation. Styringsgruppen fandt umiddelbart at kunne tiltræde forslaget.

Arbejdsgruppen fremsatte yderligere forslag om iværksættelse af en undersøgelse til belysning af de værnepligtiges sociale forhold, idet man fandt, at det ikke kunne afvises, at sådanne kunne være medvirkende årsag til efterkassation.

Styringsgruppen kunne tiltræde forslaget med den forudsætning, at eventuelle ændringer til det bestående bedømmelsesgrundlag, som måtte blive foreslået på baggrund af en sådan undersøgelse, ikke måtte medføre kassation alene af sociale årsager.

Styringsgruppen fandt ikke at kunne tiltræde et af arbejdsgruppen fremsendt forslag om nedsættelse af et permanent værnepligtsudvalg. Det er styringsgruppens opfattelse, at de fleste problemer som hidtil bedst kan løses ved drøf-

telse berørte parter imellem, og at større problemstillinger må henlægges til særlige udvalg med en sammensætning, som afspejler problemernes berøringsflade med involverede parter, og hvis opgaver er snævert relateret til det akutte problem.

Til grund herfor lagde styringsgruppen bl.a., at der allerede er etableret et samarbejde gennem de periodiske udskrivningschefmøder samt på forskellige andre niveauer, hvor de værnepligtsadministrerende myndigheders repræsentanter jævnligt mødes, udveksler informationer og drøfter opståede praktiske og administrative problemer.

Styringsgruppen fandt i øvrigt, at de fremsatte forslag i vidt omfang kan gennemføres som led i de pågældende myndigheders løbende tilpasning og ændring af gældende administrative procedurer og forskrifter, hvorved de ikke medfører nævneværdige udgifter. Et enkelt forslag fandt styringsgruppen anledning til at undersøge for så vidt angår dets økonomiske konsekvenser, og på baggrund heraf er foretaget et skøn over, hvilke udgifter forslaget vil medføre.

Det var styringsgruppens opfattelse, at efterkassationer burde nedbringes mest muligt af hensyn til de værnepligtige og det ressourcspild, efterkassationer udgør. På baggrund heraf indstillede styringsgruppen, at samtlige de anbefalede forslag blev iværksat.

Bilag til Forsvarsministeriets
skrivelse nr.2.Kt.L.5-7/79/762
af 18.maj 1981.

Kommissorium
for Arbejdsgruppen vedrørende Efterkassationer. *

Arbejdsgruppen skal undersøge årsagerne til, at værnepligtige af helbredsmæssige grunde må afgå fra den tjeneste, hvortil de er indkaldt.

Arbejdsgruppen skal på baggrund af en vurdering af undersøgelsesresultaterne fremsætte forslag til foranstaltninger, der findes at kunne modvirke afgang.

Arbejdsgruppen bemyndiges til at indhente bistand til arbejdet ved direkte henvendelse til såvel myndigheder og enkeltpersoner under Indenrigsministeriet eller Forsvarsministeriet som myndigheder og enkeltpersoner uden for disse ministeriers ressort.

*) Ved efterkassation forstås afgang fra uddannelsen efter mødet som følge af helbredsmæssige forhold, uanset om dette sker ved hjemsendelse eller overførsel til garnisonstjeneste.

EFTERKASSATIONER VED FORSVARET OG CIVILFORSVARSKORPSET

I PERIODEN 1978 - 1980.*)

Totalt.

	1978	1979	1980
Forsvaret	8,4	8,8	9,6
Civilforsvarskorpset	6,8	8,8	8,1

Forsvaret fordelt på værn og korps m.v.

Hæren (excl. Hærens Materielkommando og Garnisonstropperne)	9,4	12,1	12,6
Søværnet	5,1	5,6	4,1
Flyvevåbnet	4,7	4,1	3,9
Korps (incl. Hærens Materielkommando)	12,0	10,6	9,3
Garnisonstropperne	4,1	1,7	2,4

Hæren fordelt på landsdelskommandoer m.v.

Vestre Landsdelskommando	7,2	10,8	11,8
Østre Landsdelskommando	11,0	12,8	13,4
Bornholms Værn (ej Garnisonstropperne)	14,7	17,0	13,4

*) Alle tal i procent af antal i året mødte.

Arbejdsgruppen
vedrørende
Efter kassationer

EFTERKASSATIONER VED HÆRENS REGIMENTER I 1980
SAMT VED UDVALGTE REGIMENTER I ÅRENE 1978-80.*)

Efterkassationer i 1980 fordelt på landsdelskommandoer.

ØSTRE LANDSDELSKOMMANDO	13,4
Den kongelige Livgarde	2,9
Danske Livregiment	16,9
Gardehusarregimentet	12,7
Sjællandske Ingeniørregiment	10,3
Sjællandske Trænregiment	16,3
Kronens Artilleriregiment	22,7
Sjællandske Livregiment	21,8
VESTRE LANDSDELSKOMMANDO	11,8
Fynske Livregiment	10,7
Kongens jyske Fodregiment	19,2
Nørrejske Artilleriregiment	12,3
Jyske Ingeniørregiment	8,2
Jyske Trænregiment	6,8
Jyske Dragonregiment	8,0
Prinsens Livregiment	11,9

Efterkassationer ved udvalgte regimenter i 1978-80.

	1978	1979	1980
Sjællandske Trænregiment	9,0	26,0	16,3
Danske Livregiment	17,3	24,8	16,9
Kronens Artilleriregiment	11,1	15,0	22,7
Sjællandske Livregiment	16,1	9,5	21,8

*) Alle tal i procent af antal i året mødte.

Arbejdsgruppen
vedrørende
Efterkassationer

EFTERKASSATIONER VED FORSVARET

FORDELT EFTER PSYKISKE OG LEGEMLIGE LIDELSER 1978-70

Forsvaret totalt 1978-80.¹⁾

	1978	1979	1980
Psykiske lidelser	2,7 (32)	2,6 (29)	2,5 (26)
Legemlige lidelser	5,7 (68)	6,2 (71)	7,1 (74)
Totalt	8,4 (100)	8,8 (100)	9,6 (100)

Efterkassationer for 1980 opdelt på landsdelskommandoer samt udvalgte regimente.²⁾

	VLK	ELK	NJAR	KJFR	KAR	LG
Psykiske lidelser	15	35	8	13	45	44
Legemlige lidelser	85	65	92	87	55	56

Alle tal i procenter af antal i året mødte.

Tallene i parentes angiver procent af samtlige efterkasserede.

2)

Tallene angiver procent af samtlige efterkasserede.

Anvendte forkortelser:

VLK = Vestre Landsdelskommando.

ELK = Østre Landsdelskommando.

NJAR = Nørrejyske Artilleriregiment.

KJFR = Kongens jyske Fodregiment.

KAR = Kronens Artilleriregiment.

LG = Den kongelige Livgarde.

EFTERKASSATIONER VED FORSVARET OG CIVILFORSVARSKORPSET
I 1981. ')

Totalt.

Forsvaret	6,8
Civilforsvarskorpset	5,4

Forsvaret fordelt på værn og korps m.v.

Hæren (excl. Hærens Materielkommando og Garnisonstropperne)	8,9
Søværnet	4,3
Flyvevåbnet	2,6
Korps (incl. Hærens Materielkommando)	6,8
Garnisonstropperne	2,2

Hæren fordelt på landsdelskommandoer m.v

Vestre Landsdelskommando	7,5
Østre Landsdelskommando	9,8
Bornholms Værn (ej Garnisonstropperne)	12,1
Hærens Materielkommando	7,6

*) Alle tal i procent af antal i året mødte.

EFTERKASSATIONER VED HÆRENS REGIMENTER I 1981 *)

ØSTRE LANDSDELSKOMMANDO	9,8
Den kongelige Livgarde	4,4
Danske Livregiment	10,5
Gardehusarregimentet	4,5
Sjællandske Ingeniørregiment	9,4
Sjællandske Trænregiment	12,1
Kronens Artilleriregiment	19,3
Sjællandske Livregiment	11,3
Bornholms Værn (ej garnisonstropper)	12,1

VESTRE LANDSDELSKOMMANDO	7,5
Fynske Livregiment	12,7
Kongens jyske Fodregiment	10,1
Nørrejyske Artilleriregiment	7,2
Jyske Ingeniørregiment	3,8
Jyske Trænregiment	6,4
Jyske Dragonregiment	7,1
Prinsens Livregiment	9,6

*) Alle tal i procent af antal i året mødte.

EFTERKASSATIONERNES FORDELING VED FORSVARET I 1981
EFTER PSYKISKE OG LEGEMLIGE LIDELSER.

Forsvaret totalt.

Psykiske lidelser	1, 9 (27)
Legemlige lidelser	4, 9 (73)
Totalt	6, 8(100)

Efter kassationerne fordelt på landsdelskommandoer samt udvalgte regimenter. ²⁾

	VLK	ELK	NJAR	PLR	LG	SIR
Psykiske lidelser	16	31	17	11	27	58
Legemlige lidelser	84	69	83	89	73	42

Alle tal i procent af antal mødte.

Tallene i parentes angiver procent af samtlige efterkasserede.

2) Tallene angiver procent af samtlige efterkasserede.

Anvendte forkortelser:

VLK = Vestre Landsdelskommando.

ELK = Østre Landsdelskommando.

NJAR = Nørrejyske Artilleriregiment.

PLR = Prinsens Livregiment.

LG = Den kongelige Livgarde.

SIR = Sjællandske Ingeniørregiment.

. . . ,
Arbejdsgruppen
vedrørende
Efter kassationer

Prioritering af hypoteser.

1. Udskrivnings- og fordelingsregler m.fl.

- a. Problemet skyldes den ny værnepligtslovs § 23 og 24 (frivillighed og fordeling).
- b. Koncentration af "svage" værnepligtige ved et tjenestested.
- c. Manglende mulighed for udskrivning til bestemt tjenesteste.
- d. Gruppen "egnede" på sessionen er for stor.
- e. Tidsrummet mellem session og indkaldelse.
- f. Manglende fortrydelsesmuligheder efter mødet (CA).

2. Sessionen.

- a. Sessionsbehandlingen er ikke grundig nok.
- b. Ikke interesse nok for de psykiske aspekter ved session.
- c. Indkaldelse af for mange "svage"(tabere).
- d. Manglende orientering om de enkelte tjenestesteder.

3. Holdninger.

- a. Bedømmelseskommissioners og chefers holdning.
- b. Værnepligtiges holdning (miljø på tjenestested).

- c. Værnepligtiges holdning (afstand mellem tjenestested og hjem).
- d. Værnepligtiges holdning (central grunduddannelse).
- e. Uretfærdigheden i systemet (i et system, hvor kun en del indkaldes, stiger efterkassationerne) .

4. Tjenesten.

- a. Sociale problemer under indkaldelsen.
- b. Kravene til værnepligtige i tjenesten er øget.
- c. Manglende hensyntagen i uddannelsen til værnepligtige med mindre god fysik.
- d. Tjenestestedernes manglende viden om værnepligtiges helbred (helbredsspørgehæfte).
- e. Arbejdsmiljø/arbejdsskader.
- f. Manglende tilknytning til tjenestested (manglende kammeratskab/samvær).

5. Samfundsforhold.

- a. Dårlig fysik på grund af reduktion i faget gymnastik (legemsøvelser) i skolen.
- b. Samfundets holdning til sygdom.
- c. Forskellen mellem civil og militær sanktionspraksis.

Arbejdsgruppen vedrørende Efterkassationer
Vedbæk.

25 MAR 1982.

- Til Styringsgruppen vedrørende Efterkassationer
- Emne: Forslag til foranstaltninger med henblik på udskillelse
og kassation på sessionen af psykisk uegnede værnepligtige.
- Ref. : Militærpsykologisk Tjeneste: Personprædiktion og **person-**
miljø relationer, orientering om en undersøgelse, SEP 1970.
- Bilag: 1. Arbejdsgruppens skrivelse af 27 NOV 1981 til Forsvarets
Center for Lederskab.
2. Forsvarets Center for Lederskabs skrivelse af 7 DEC 1981
til arbejdsgruppen. (Revideret 18 FEB 1982).
3. Værnepligtsstyrelsens notat af 8 JAN 1982 vedrørende æn-
dringer i sessionstilrettelæggelsen med henblik på at skabe
grundlag for færre efterkassationer.
4. Værnepligtsstyrelsens indstilling af 2 FEB 1982 vedrørende
ændringer i sessionstilrettelæggelsen.
5. Beregning af de økonomiske konsekvenser af arbejdsgrup-
pens forslag.

Arbejdsgruppen vedrørende Efterkassationer har ved udarbejdelse af en efterkassationsstatistik vedrørende værnepligtige mødt ved forsvaret i 1980 konstateret, at den gennemsnitlige efterkassation ialt udgjorde 9, 0% og at efterkassationen af psykiske årsager udgjorde 2, 5%

Efterkassationerne af rent psykiske årsager udgjorde således 28% af samtlige, og hertil kommer efter arbejdsgruppens opfattelse et væsentligt antal efterkassationer på grund af psykosomatiske lidelser, der alene er registreret som somatiske. Arbejdsgruppen har derfor med sigte på en generel nedsættelse af efterkassationen fundet det lønsomt at søge kassationen af psykisk uegnede værnepligtige øget på sessionen.

Da det imidlertid ikke i dag - hovedsageligt på grund af tidspres - er muligt at foretage en systematisk ensartet udskillelse og undersøgelse på sessionen med sigte på kassation af personer, der er psykisk uegnede til værnepligtstjeneste, vil etablering af et dertil anvendeligt system være nødvendig.

Arbejdsgruppen har ikke fundet behov for iværksættelse af en særlig

undersøgelse af muligheden for og metoden til at udskille sådanne værnepligtige, som med rimelig sikkerhed vil blive efterkasseret af psykiske årsager. Årsagen hertil er, at en sådan undersøgelse tidligere er foretaget af Militærpsykologisk Tjenesten (MPT) som beskrevet i ref. , og at der vil kunne spares tid og ressourcer ved anvendelse af denne undersøgelses resultater.

Arbejdsgruppen har jf. bilag 1 anmodet Forsvarets Center for Lederskab (FCL) om at vurdere, om resultaterne vil kunne anvendes i dag, og om FCL vil finde det fagligt forsvarligt i et vist omfang at modificere den ved den tidligere undersøgelse anvendte udskillelsesmetode. Bag sidstnævnte anmodning lå et ønske fra **arbejdsgruppen** om at undgå at løbe ind i de problemer, der i sin tid medførte, at man afstod fra at anvende resultaterne i praksis, mod til gengæld at sænke ambitionsniveauet m. h. t. antal udskilte. Der tænkes her især på, at en gennemførelse af MPT-undersøgelsens forslag krævede særlig hjemmel til kassation, ændring af fordelingsregler, stort ressourceforbrug i udskillelsen og nok så "nærgående" spørgsmål til de værnepligtige.

FCL har jf. bilag 2 fundet det muligt og forsvarligt at anvende resultaterne af **MPT-undersøgelsen** til en udskillelse og kassation på sessionen af psykisk uegnede værnepligtige efter de af arbejdsgruppen forudsatte retningslinier. FCL har dertil fremsat forskellige forslag vedrørende metoden, som arbejdsgruppen kan tilslutte sig.

Af bilag 2 fremgår, at 1, 3 - 1, 6% indkaldte, der efterkasseres af psykiske årsager, ved den foreslåede tekst skulle kunne udpeges som hørende til i en særlig risikogruppe. Dette svarer til noget over halvdelen af de 2, 5%, der i 1980 blev efterkasseret af psykiske årsager.

FCL's repræsentant i arbejdsgruppen har supplerende udtalt, at selvom sessionerne ikke vil være i stand til præcist at udskille dem, der blandt de udpegede i risikogruppen vil blive efterkasseret, må man alligevel forvente, at en gennemførelse af forslaget vil nedbringe efterkassationen med mindst 1, 5%. Dette skyldes to forhold. For det første er der på grund af det relativt beskedne behov for værnepligtige "råd til", at sessionerne kasserer kraftigt i risikogruppen og derved opnår, at hovedparten af de 1, 5% bliver forhåndskasseret. For det andet er det i ref. påvist, at en reduktion af antallet af psykisk svage indkaldte har en sideeffekt, idet psykisk svaghed smitter. De psykisk svage, som stadig vil passere sessionerne, vil derfor få bedre muligheder for at gennemføre værnepligten uden efterkassation.

Ved beregningen af de økonomiske konsekvenser i bilag 5 er tallet 1, 5% anvendt . Da gennemførelse af forslaget jf. bilag 5 medfører en besparelse, der er ca. 9 gange så stor som udgiften, er der plads til en så stor margin i FCLs skøn på 1, 5% arbejdsgruppen ikke finder behov for iværksættelse af yderligere undersøgelser.

For så vidt angår FCL's forslag om en supplerende uddannelse af sessionslægerne bemærkes, at arbejdsgruppen uformelt har rettet henvendelse til overlæge G. Odden Petersen, Rigshospitalets militærpsykiatriske afdeling, som har erklæret sig villig til at medvirke.

Arbejdsgruppen har anmodet Værnepligtsstyrelsen om at vurdere, hvilke ændringer i sessionstilrettelæggelse i en gennemførelse af nyordningen vil kræve, og hvad merudgiften vil være. Som svar herpå har arbejdsgruppen indledningsvis modtaget det som bilag 3 vedlagte notat omfattende 4 forslag.

Værnepligtsstyrelsen har forhandlet notatet med bl. a. udskrivningskredsene og har som resultat heraf jf. bilag 4 indstillet, at der anvendes en modifikation af forslag 3. Arbejdsgruppen kan tiltræde indstillingen med bemærkning, at forslaget ikke er forhandlet med berørte personelorganisationer.

Til udtalelsen fra Nordjyllands udskrivningskreds om at anvende ressourcerne til at begrænse de somatiske efterkassationer, refereret af Værnepligtsstyrelsen under forslag 4, skal arbejdsgruppen bemærke, at en undersøgelse med sigte på begrænsning af somatiske efterkassationer er iværksat, og at arbejdsgruppens forslag i så henseende næppe vil kræve tilførelse af yderligere ressourcer.

Arbejdsgruppen skal ikke for nærværende tage stilling til Værnepligtsstyrelsens afsluttende bemærkninger om en gennemgribende ændring af udskrivningssystemet, men blot anbefale, at behandlingen af arbejdsgruppens forslag ikke sinkes af de eventuelle principielle overvejelser i så henseende.

Til bilag 5 omfattende de økonomiske konsekvenser af arbejdsgruppens forslag skal bemærkes følgende:

Ressourcespildet er opgjort på grundlag af priseniveau OKT 1980, og der er ved opgørelsen af udgiften pr. værnepligtig set bort fra alle fællesudgifter til indkvartering, uddannelse, m. v. Der er ikke i resourcespildet medregnet de sygedagpenge, forsvaret og civilforsvaret i mange tilfælde må betale efterkasserede. Der er ikke medregnet nogen forventet besparelse ved civilt arbejde, idet indkaldelserne hertil ikke er styret af et behov, og det ikke skønnes muligt at forudse, hvorledes en gennemførelse af forslaget vil påvirke antallet af overførelser.

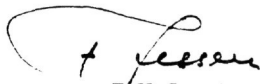
Der er ved beregning af resourcespildet alene medregnet værnepligtige, der efter mødet er bedømt uegnede eller for tiden uegnede af psykiske årsager, og derfor hjemsendes (2, 3% af de 2, 5% efterkasserede). De eventuelle udgifter i forbindelse med en supplerende uddannelse af sessionslægerne og sessionslederne er ikke medregnet.

I relation til den økonomiske beregning skal arbejdsgruppen fremhæve, at forslaget ikke bør behandles alene ud fra en økonomisk synsvinkel. Arbejdsgruppen finder det mere væsentligt, at det undgås at give en psykisk uegnet værnepligtig prædikatet "taber" ved en efterkassation i stedet for at foretage en kassation på sessionen. Hertil kommer, at alle efterkassationer kan være til praktisk ulempe for værnepligtige, og at de medfører ulemper for og uro på tjenestestederne samt efterlader ubesatte pladser i mobiliseringsenhederne.

Arbejdsgruppen skal indstille, at det i det foregående og bilagene be-

skrevne forslag gennemføres snarest og skal anbefale, at FCL anmodes om at medvirke ved den praktiske udformning.

P. U. V.



F. H. Jessen

Bilag 1 til Arbejdsgruppen vedrørende Efterkassationer skrivelse af 25 MAR 1982.

Arbejdsgruppen vedrørende Efterkassationer
Forsvarskommandoen, Værnepligtssektionen
Postbox 202 - 2950 Vedbæk
Telefon (02) 89 27 11.

27 NOV 1981.

Til Forsvarets Center for Lederskab (FCL)

Emne: Psykisk uegnede værnepligtige.

Ref. : MPT: Personprædiktation og person - miljø relationer, orientering
om en undersøgelse, SEP 1970.

Arbejdsgruppen skal herved anmode om en vurdering af, om resultatet af den under ref. nævnte undersøgelse ved anvendelse efter nedennævnte retningslinier vil kunne bidrage til en reduktion af efterkassationerne i forsvaret.

Arbejdsgruppen forestiller sig en udskillelse og kassation på sessions-
tidspunktet af værnepligtige med stor risiko for sociale og/eller affektive funktions-
vanskeligheder under tjenesten. Arbejdsgruppen ser for nærværende bort fra mulig-
heden af særlig fordeling af værnepligtige med en vis risiko for funktionsvanskelig-
heder.

Det findes ønskeligt, om kassation af omhandlede værnepligtige vil kunne ske uden tilvejebringelse af særlig hjemmel. Dette vil kunne tilgodeses, såfremt udskillelsen alene omfatter sådanne værnepligtige, der må anses at have en af følgende lidelser, anført i WHO sygdomsklassifikation:

290 - 299	Sindssygdomme
300	Neuroser
301	Personlighedsforstyrrelser
302	Seksuelle afvigelser
303	Alkoholisme
304	Afhængighed af farmaka
305	Psykosomatiske sygdomme
306	Specielle symptomer fra nervesystemet, som ikke kan klassificeres andensteds
307	Forbigående situationsbetingede forstyrrelser
790	Nervøsitet og svækkelse
791	Hovedpine

Der bør være rimelig sikkerhed for, at de kasserede ville være blevet et

terkasseret, og udskillelsesproceduren bør medføre et væsentligt antal kassationer. Det bemærkes, at 2, 2% af de i 1980 mødte værnepligtige blev efterkasseret af psykisk årsager, og at der herudover utvivlsomt har været et stort antal efterkassationer af psyko-somatiske årsager.

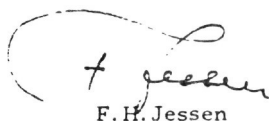
Udskillelsen tænkes foretaget på baggrund af alle værnepligtiges skriftlige besvarelse af et antal spørgsmål, hvorefter kassation kan ske enten direkte ved svarenes omsætning efter et karaktersystem, efter sessionslægens vurdering af svarene eller **efter** henvisning af værnepligtige med "kritiske" svar til speciallæge i psykiatri (forbigåelse).

Det bedes medinddraget i vurderingen, om udskillelse vil kunne ske ved medtagelse af de nødvendige spørgsmål i helbredsspørgeskemaet, der udfyldes af de værnepligtige før sessionen og tilsendes denne.

De ved MPT-undersøgelsen stillede spørgsmål bør efter arbejdsgruppens opfattelse revurderes med henblik på i mulig udstrækning at udelade de mere "nærgående".

Såfremt Forsvarets Center for Lederskab vurderer det muligt at nedbringe efterkassationerne af psykisk uegnede værnepligtige som ovenfor skitseret, anmodes om

bemærkninger til anførte proceduremuligheder
forslag til procedure
udformning af det nødvendige minimum af spørgsmål
et skøn over antallet (procenten) af værnepligtige, der
vil kunne kasseres ved anvendelse af FCL forslag.



F.H. Jessen



Bilag 2 til Arbejdsgruppen vedrørende Efterkassationers
skrivelse af 25 MAR 1982.

FORSVARETS CENTER FOR LEDERSKAB

Christianshavns Voldgade 8, 1424 København K

Telf. (01) 54 47 00

Nr.	420.3 - 93
Dato:	7 DEC 1981
Bædes anført ved Forsvarets	

Til **Arbejdsgruppen** vedr. Efterkassationer.

Emne: Psykisk uegnede værnepligtige are.

Ref.: Arbejdsgruppens skr. af 27 NOV 1981.

Bilag: Det psykosomatiske spørgeskema.

Med henvisning til ref. skal Forsvarets Center for Lederskab (FCL) oplyse følgende:

I den såkaldte P-undersegelse nåede man frem til to prædiktorer

- 1) en social prediktor (S-kode), der forudsagde sociale funktionsvanskeligheder under tjenesten kulminerende med efterkassation på grund af straf,
- 2) en affektiv prædiktor (N-kode), der forudsagde psykiske funktionsvanskeligheder under tjenesten kulminerende med **efterkassation/indlæggelse** på grund af psykiske vanskeligheder.

Gennem sit medlemskab af Arbejdsgruppen har FCL en rimelig god fornemmelse af, hvad der skal **forstås ved** "nærgående"¹¹ spørgsmål, og dermed hvilke dele af P-spørgeskemaet, der efter Arbejdsgruppens opfattelse ikke vil kunne accepteres.

På dette grundlag skanner FCL, at den sociale prædiktation ikke vil kunne gennemføres. Hertil kræves som noget helt centralt oplysninger om civil krisinalitet enten fra Rigsregistraturen eller fra egne oplysninger. Det skal understreges, at det her er forudsat, at Arbejdsgruppen ønsker en udtalelse om **prædiktationsmulighederne** baseret på P-undersøgelsens resultater. FCL skal ikke udelukke, at en forsøg for social prædiktation kan opnås på et andet grundlag, men det ville kræve en ny **"P-undersøgelse"**, hvilket ikke er aktuelt.

Den affektive prædiktation baseres i hovedsagen på det psykosomatiske spørgeskema (se bilag). Dette spørgeskema suppleres med en række andre spørgsmål, som sikkert anses for **"nærgående"**. Spørgeskemaet udgår imidlertid en så væsentlig del af prædiktoren, at FCL vil anse det for et rimeligt godt alternativ til den affektive prædiktor. Omvendt må det konstateres, at hvis det psykosomatiske spørgeskema ikke er acceptabelt i sin nuværende form, vil det ikke være muligt at basere en prædiktation af psykisk uegnede værnepligtige på P-undersøgelsen.

FCL skal derfor i de resterende del af sit svar gi ud fra, at prædiktions-instrumentet i givet fald er det psykosomatiske spørgeskema. Det vil være naturligt at opdele denne del af evaret i

testprocedure, d.v.s. den administrative del og
udnyttelsen, d.v.a. sessionsafgørelsen.

Procedure

I Arbejdsgruppens henvendelse nævnes muligheden af at lade spørgsmålene indgå i helbredsspørgeskemaet. FCL vil stærkt fraråde denne fremgangsmåde og skal begrunde det med følgende. Det psykosomatiske spørgeskema er meget let at "gennemskue", således at man let kan give vildledende svar, hvis man ønsker det. Sammenholdes dette med den fejlagtige med udbredte opfattelse, at det ved en efterfølgende undersøgelse er vanskeligere at afsløre en simuleret psykisk svaghed end en simuleret somatisk svaghed, må man forudse, at mange svage sjæle kunne fele sig fristet over evne til at give forkerte oplysninger, hvis de i ro og mag og under indflydelse af omgivelserne skal udfylde spørgeskemaet.

Spørgeskemaets udfyldelse må derfor ske under sessionsbehandlingen f.eks. samtidig med IG-prøven. Udfyldelsen vil være 10-15 min.

Opgørelsen af besvarelsen er ret enkel. Svarende til hvert spørgsmål findes en vægt - et tal mellem 0.6 og 2.2. Vægtene for de spørgsmål, som har fået et ja-svar, tælles sammen og af nedenstående tabel aflæses, hvilken gruppe den sessionsøgende skal anbringes i. Af tabellen fremgår også, hvor mange ja-svar der skal til, for at man bliver anbragt i de forskellige grupper. F.eks. indeholder gruppe 3 svarpersoner med fra 6 ja-svar (de mest belastende; høj vægt) op til 14 ja-svar (de mindst belastende; lav vægt).

Gruppe	sum af vægte	antal ja-svar		%fordeling ved P-undersøgelsen
		min	max	
1	0 - 5.54	0	7	71.5
2	5.65 - 9.23	3	11	13.1
3	9.24 - 11.96	6	14	5.8
4	11.97 - 14.05	8	16	3.2
5	14.06 - 15.69	10	17	1.8
6	15.70 - 17.01	11	18	1.2
7	17.02 - 19.02	12	20	1.1
8	19.03 - 22.84	14	22	1.3
9	22.35 -	18	27	1.0

6.4 %

Den sidste søjle i tabellen viser fordelingen af nyindkaldte værnepligtige på de 9 grupper i 1963. I P-undersøgelsen viste grupperne 5 - 9 sig at være svært

belastede. Det er ikke muligt nøjagtigt at sige, hvor mange af de værnepligtige i grupperne 5-9» der blev efterkasseret af psykiske årsager. Det skyldes, at det psykosomatiske skema som nævnt blev suppleret med andre spørgsmål, før den N-kode, som anvendtes i P-undersøgelsen, fremkom. FCL vil skønne, at 40 - 50% i grupperne 5-9 vil have så store psykiske vanskeligheder med at gennemføre tjenesten, at det for ca. halvdelen (20 - 25% i grupperne 5-9) fører til efterkassation. Af de indkaldte skulle således 1.3 - 1.6% blive efterkasseret af psykiske årsager og samtidig ligge i grupperne 5 - 9; dette svarer til noget over halvdelen af de 2.5%, der i 1980 blev efterkasseret af psykiske årsager.

Der må tages to forbehold med hensyn til den fordeling, som anføres i tabellen. For det første er den 18 år gammel, og der er nok en tendens til, at man bliver stadig mere opmærksom på egne svagheder (også psykiske) og mere villig til at omtale dem. Dette taler for, at der vil være flere, som placeres i de "høje grupper". For det andet er der i tabellen tale om værnepligtige, som har været gennem en session, hvor en del psykiske svage allerede er blevet skilt fra. Dette taler ligeledes for et forøget antal i risikogruppen.

Det sidste punkt kan uddybes ved at se på sessionsårgangen 1979. Af de 39.509, der blev fremstillet for første gang og færdigbehandlede, blev 31.640 udskrevet. Der kasseredes 6.683 af somatiske årsager, 453 af psykiske årsager og 733 tred utilstrækkelige åndelige evner. Blandt de indkaldte var der ifølge efterkassationsopgørelserne for 1980 7.05% somatiske uegnede, 2.50% psykisk uegnede samt 0.04% med utilstrækkelige åndelige evner. Overføres disse procenter til sessionsårgangen 1979, fås nedenstående fordeling af de sessionsbehandlede:

	antal	pct.	heraf kasseres	udskrives
Somatisk uegnede	8.914	22,6	6.683	2.231
Psykisk uegnede	1.2Mf	3,1	453	791
Utilstrækkelige åndelige evner	746	1,9	733	13
Egnede	28.605	72,4		28.605
	39.509	100,0	7.869	31.640

Blandt de somatiske kassationer findes formentlig nogle psykosomatiske tilfælde, hvorfor man må regne med 1 - 5% psykisk uegnede på sessionstidspunktet.

FCL skøn er, at i stedet for 6 - 7% i de kritiske grupper 5-9, vil der være 12 - 13% hvis spørgeskemaet anvendes på sessionstidspunktet. Andelen af psykisk uegnede i disse grupper vil også forøges fra de nævnte 20 - 25% på indkaldelsestidspunktet til 30 - 35% på sessionstidspunktet.

Det fremgår iøvrigt af opsplitningen af sessionsårgangen, at hvis man kasserer 10 somatisk uegnede passerer 3,3 somatisk uegnede sessionen, men hver gang

man kasserer lo psykisk uegnede, så passerer 17,5 psykisk uegnede. Det er der ikke noget overraskende i, al den stund sessionerne råder over ekspertice på det somatiske område, men ikke på det psykiske område. Det viser imidlertid, at Arbejdsgruppen har taget fat i et område, hvor der sandsynligvis kan ske en forbedring af **sessionsbehandlingen**.

Sesaionsafgørelsen.

M ed den skitserede procedure må det forventes, at henved 4000 af en sessions-
årgang på 32.000 vil placere sig i den kritiske gruppe. Somatisk kasseres 223i på
sessionen, og denne pct. er næppe mindre for den kritiske gruppe. Tilbage er ca.
3000 sessionssegende, som der skal tages stilling til. I Arbejdsgruppens henven-
delse navnes tre måder, som udskillelsen kan ske på.

1. Direkte ved svarenes omsætning til et karaktersystem.

Som omtalt er det meget let at svare vildledende på spørgeskemaet. En kassa-
tion alene baseret på besvarelsen af skemaet må derfor frarådes.

2. Efter **sessionslægens** vurdering af svarene.

Sessionslægen vil utvivlsomt stadig kunne indstille en del oplagte tilfælde
til kassation i lighed med, hvad der også sker nu. Hvis lægen har den fornødne
tid, vil han også kunne udskille en del tydelige simulanter. Tilbage vil der
være omkring 2000 personer, som man ikke kan forvente, at sessionen skal kunne
tage stilling til, da den nødvendige individualpsykologiske ekspertice ikke
findes ved sessionen, jvf. dog pkt. k nedenfor.

3. Efter henvisning til speciallæge i psykiatri.

Dette er en mulighed, men på grund af speciallægenes ukendskab til forsvaret
og sikkert noget overdrevne forestillinger om den psykiske belastning, som
værnepligten kan medføre, kan det befrygtes, at resultatet bliver et urimeligt
stort antal kassationer. Ordningen vil også være dyr og medføre forbigåelse
med deraf følgende ulemper for de sessionssøgende.

k. FCL forslag.

FCL har overvejet forskellige måder, hvorpå den nødvendige psykiatriske/indi-
vidualpsykologiske viden kan tilføres sessionerne. Blandt forskellige mulig-
heder er følgende fundet at være lettest at gennemføre i praksis.

Det foreslås, at FCL i samarbejde med Militærpsykiatrisk afdeling, Rigshospi-
talet udarbejder en uddannelse af sessionslægerne, der sætter disse i stand til
at varetage opgaven. Da sessionslægerne, så vidt det er FCL bekendt, er en an-
sættelsesmæssigt meget stabil gruppe medarbejdere ved sessionerne, skulle det
ikke volde store vanskeligheder at sørge for, at denne uddannelse også kan ske
ved nyansættelser.

Sættes antallet af sessionsbehandlede på en dag til ca. 30, kan man forvente,
at 3 - 5 personer vil kræve en særlig indsats af sessionslægen på det psykiske

område. I gennemsnit vil det betyde 1 - 2 timers ekstra arbejde om dagen til lægen.

FCL har overvejet nogle andre muligheder, som alle forudsætter, at de sessionssøgende testen har udpeget stiller til endelig behandling inden for en kortere tid. Man kunne så samle dem på bestemte dage, hvor sessionen var suppleret med en særlig kyndig på området. Man kunne forestille sig

2 - 3 fastansatte psykologer, der skiftede rundt mellem kredsene. Der vil utvivlsomt opstå en del vanskeligheder med at koordinere denne virksomhed. Megen spildtid til rejser må også forudses,

anvendelse af fast ansatte psykologer tilknyttet de enkelte udskrivningskredse. Det må forudses, at der bliver tale om en meget ustabil gruppe medarbejdere, hvis øvrige virksomhed kun vanskeligt vil kunne sættes i forbindelse med sessionernes faste tidsplanlægning,

- anvendelse af pædagogisk uddannede officerer med en supplerende uddannelse. Her vil dog også blive tale om store vanskeligheder med at koordinere sessionernes behov med disse officerers øvrige opgaver.

Opfølgning.

Det psykosomatiske spørgeskema med tilhørende opgerelsesmåde har været anvendt med held flere gange i civil sammenhæng siden P-undersøgelsen blev foretaget. Der er imidlertid gået 18 år, siden det blev afprøvet i udskrivningskredse, og det er derfor yderst tænkeligt, at der bør foretages visse justeringer. Det farer frem til, at en anvendelse af spørgeskemaet forudsætter, at der gives mulighed for opfølgning.

Indplaceringen på 9-skalaen bør registreres i lighed med de øvrige sessionsprøveresultater. Herved muliggøres en sammenligning mellem testresultat og evt. efterkassation til kontrol af såvel spørgeskema som sessionsafgørelser baseret på spørgeskemaet.

Testresultatet bør - i det mindste i en periode - registreres for særlige sessionssøgende (ikke kun de udskrevne). Samtidig bør hele besvarelsen frem et udsnit af de sessionssøgende stilles til rådighed for FCL. Disse tiltag for er nødvendigt at justere spørgsmålsvægtene og at restandardisere testen.


Bent Rieneck

7.

1. Kommer De let til at ryste på hænderne?

ja	nej
☐	☐

2. Lider De ofte af dårlig appetit?

ja	nej
☐	☐

3. Lider De ofte af stærk hovedpine?

ja	nej
☐	☐

4. Lider De ofte af søvnløshed?

ja	nej
☐	☐

5. Lider De ofte af angstanfald?

ja	nej
☐	☐

6. Lider De ofte af stærk træthed?

ja	nej
☐	☐

7. Tager De ofte piller, f. eks. hovedpine-, sove-,
nervepiller el.lign?

ja	nej
☐	☐

8. Lider De af stammen?

ja	nej
☐	☐

9. Har De ofte ondt forskellige steder, f. eks. i mave,
nakke, ryg eller bryst?

ja	nej
☐	☐

10. Lider De af pludselige ryk eller spjæt i hals eller
krop?

ja	nej
☐	☐

11. Lider De af koldsved?

ja	nej
☐	☐

12. Lider De af dårlige nerver?

ja	nej
☐	☐

13. Har De tit svimmelhedsanfald?

ja	nej
☐	☐

14. Tror De 3tøj generer Dem mere end det generer de
fleste andre?

ja	nej
☐	☐

15. Er De næsten altid i dårligt humør?

ja	nej
☐	☐

16. Har De svært ved at samle Dem om arbejdet, når Deres
chef eller anden overordnet ser på det?

ja	nej
☐	☐

- | | | |
|---|--------------------------------|---------------------------------|
| 17. Er det ubehageligt for Dem at spise andre steder end i
Deres hjem? | ja
☐ | nej
☐ |
| 18. Slår Deres hjerte ofte meget hurtigt uden særlig grund? | ja
☐ | nej
☐ |
| 19. Føler De Dem tit sløj? | ja
☐ | nej
☐ |
| 20. Har De svært ved at få venner? | ja
☐ | nej
☐ |
| 21. Har De svært ved at tage, at andre bestemmer over Dem? | ja
☐ | nej
☐ |
| 22. Kan De bedst lide at holde Dem for Dem selv? | ja
☐ | nej
☐ |
| 23. Går småting Dem meget på nerverne? | ja
☐ | nej
☐ |
| 24. Har De til stadighed tanker, der plager og angster Dem? | ja
☐ | nej
☐ |
| 25. Er De meget genert eller følsom? | ja
☐ | nej
☐ |
| 26. Føler De Dem sædvanligvis misforstået af andre? | ja
☐ | nej
☐ |
| 27. Har De ofte vanskeligt ved at komme ud af det med andre? | ja
☐ | nej
☐ |

Læg blyanten og se op, når De er færdig.

Bilag 3 til Arbejdsgruppen vedrørende
Efterkassationers skrivelse af 25 MAR 1982.

VÆRNEPLIGTSSTYRELSEN, den
8. januar 1982.

Notat vedrørende ændringer i sessionstilrettelæggelsen med henblik på
at skabe grundlag for farre efterkassationer.

Sammenfatning.

I det af Forsvarets Center for Lederskab udarbejdede notat af 7. december 1981 er der stillet nogle forslag til, hvorledes man ved en grundigere sessionsbehandling af de værnepligtige, særligt med henblik på en diagnostisering af psykiske og psykosomatiske lidelser, vil kunne begrænse efterkassationernes antal. En organisationsplan og økonomisk konsekvensberegning er for så vidt angår 4 udvalgte modeller søgt opstillet nedenfor:

Forslag 1

Antallet af sessionsbehandlede værnepligtige sættes ned til ca. 30 pr. sessionshold. Forslaget vil medføre årlige merudgifter på ca. 1,2 til 1,4 mill. kr., idet der vil skulle ansættes li til 2 faste sessionslæger samt mindst 5 assistenter.

Forslag 2

Antallet af sessionsbehandlede værnepligtige sættes op til ca. 60 pr. sessionshold, idet Sessionskommissionen samtidig får en yderligere læge som medlem. Forslagets gennemførelse vil medføre merudgifter på ca. 900.000 til 1.070.000 kr., idet der vil skulle ansættes li til 2 faste sessionslæger, 2 assistenter samt afholdes yderligere lejeudgifter særligt vedrørende de sessioner, der afholdes i Tåstrup.

Forslag 3

Den gennemsnitlige varighed af sessionerne forøges, idet antallet af sessionsbehandlede værnepligtige fastsættes som hidtil til 40. Forslaget vil medføre, at der vil skulle afholdes merudgifter til aflønning af læger enten i form af rnerarbejdsbetaling eller til lægevikarer samt merarbejdsbetaling eller løn til løst ansat medhjælp svarende til en merudgift på ialt ca. 280.000 til 360.000 kr.

Forslag 4

Der fastansættes et antal psykologer ved kredse, og udgiften vil andrage ca. 900.000 kr., idet det herved er forudsat, at der vil blive tale om ansættelse på T til : tid.

1. FCL's forslag, hvorefter antallet af sessionsbehandlede værnepligtige sættes ca. 30 pr. sessionshold mod ca. 40 nu.

Forslaget er begrundet med, at sessionslægerne via uddannelse sættes i stand til at varetage en psykiatrisk/individualpsykologisk funktion.

1. kreds. Tåstrup.

Forslaget vil kræve 375 sessioner årligt mod nu ca. 280 svarende til, at der køres med dobbelt-session i hele Sessionsperioden. Dette vil kræve at der ansættes i sessionslæge mere. Det øvrige personale sessionen vedrørende vil formentlig kunne holdes indenfor de nuværende rammer, idet det herved er forudsat, at de opgaver, der påhviler forværelse m.v., ikke ændres.

1. kreds. Rejsende session (Sjælland, Falster m.v.)

Der vil medgå ca. 250 sessionsdage. Da der i dag anvendes ca. 190 sessionsdage, betyder forslaget at der i næsten 1/3 af perioderne skal anvendes et ekstra sessionshold (1 læge samt 5 administrative medarbejdere incl. leder). Dette medfører, at der skal ansættes mindst 1 assistent. I det hele kan man sige, at der ialt ved 1. udskrivningskreds skal nyansættes 1 læge (subsidiært 1 læge) + mindst 1 assistent.

3. kreds. Jylland m.v.

I kredsen er der i 1981 anvendt knapt 200 sessionsdage med et gennemsnitligt antal mødende på 37. Kredsen vil efter forslaget skulle anvende ca. 240 sessionsdage årligt.

3. kreds. Fyn.

Der er anvendt 88 dage årligt med gennemsnitligt antal mødende på 38. Efter forslaget vil der skulle bruges ca. 110 dage årligt.

I udskrivningskredsen for Sønderjylland og Fyn under ét vil der efter forslaget skulle anvendes 350 sessionsdage årligt svarende til 2 sessionshold i næsten begge sessionshalvår.

Der vil herefter ialt blive behov for 1 læge mere samt et antal

sessionsmedarbejdere. Da også 4. og 5. udskrivningskreds efter forslaget får en merbelastning ved ordningen, kan den nuværende ordning med, at de 2 nævnte kredse udlåner hver en medarbejder til den nuværende session på Fyn ikke opretholdes. Dette betyder, at der alene af den grund skal nyansættes 1 assistent ved 3. UK, hvortil kommer 3 medarbejdere til forøgelsen i antallet af sessionsdage, herunder vedrørende forøgelsen i 4. og 5. UK, jfr. nedenfor.

4. kreds. Midtjylland. I kredsen må der efter forslaget påregnes behov for yderligere ca. 55 sessionsdage, hvorefter det samlede årlige antal bliver på ca. 250. Dette bevirker, at der i godt i af perioden skal bemandes et yderligere sessionshold (1 læge samt 5 administrative medarbejdere, incl. leder)

5. kreds. Nordjylland. Også i denne kreds må der påregnes behov for yderligere 55 sessionsdage, og også her må det samlede antal dage påregnes at komme op på ca. 250, svarende til et yderligere sessionshold i godt i af perioderne som i 4. kreds.

For Jylland/Fyn's området under ét vil forslaget kunne gennemføres ved, at der bemandes et rejsende holde, som i 2 fulde Sessionsperiode afholder session i hele Jylland (3., 4. og 5. UK). Holdet bør som ovenfor anført bemandes fra 3. UK.

lait vil der for hele landet skulle ansættes følgende efter denne model:

	max.	min.
2 læger (eventuelt 1½) svarende til	kr. 632.000	553.000
5 assistenter (eventuelt 6) (7. lønramme)	kr. 712.000	593.000
Merudgifter til personale ialt	kr. 1.344.000 == 1.146.000.	

Til det anførte beløb skal endvidere lægges 50-100.000 kr. til lokaleleje, idet antallet af rejsende sessioner i hele landet stiger med ca. 230.

Endvidere skal der afholdes engangsudgifter til etablering af materiel til det nævnte rejsende sessionshold i Jylland samt til et yderligere rejsende sessionshold på Sjælland.

2. Forslag om at antallet af sessionsbehandlede værnepligtige sættes til ca. 60 pr. sessionshold, som bemandes med 2 læger.

Begrundelse som under forslag 1.

Fordelen ved nærværende forslag er, at man samtidig med, at 2 læger giver den grundigere sessionsbehandling, som nævnte under forslag 1 kan nøjes med bemanning af 1 sessionshold samt 1 kommission.

1. kreds. Tåstrup.

Forslaget medfører, at der årligt skal afholdes ca. 190 sessioner svarende til 1 session daglig. Der skal ansættes i sessionslæge mere, men næppe mere medhjælp end i dag. Modsat vil der i forhold til i dag dog heller ikke kunne spares medhjælp, da sessionerne må pårignes at tage lidt længere tid, hvortil kommer, at de mange værnepligtige, der møder samtidig, formentlig vil kræve at der i en vis periode under sessionsbehandlingen er 1 medarbejder mere til stede til varetagelse af funktionerne i forværelset. Forslaget vil kræve, at prøvefaciliteterne udvides betydeligt. En udvidelse af lejemålet til det krævede omfang vil betyde en merudgift på op mod ca. 200.000 kr. Da kommunen forventes fra 1/1 1983 at fraflytte de nuværende lokaler på 2. sal er muligheden til stede.

1. kreds. Rejsende session. (Sjælland, Falster m.v.)

Der vil medgå ca. 125 sessionsdage årligt. Forslaget vil kræve, at der ansættes 1 læge mere, men da der kun er tale om 125 dage årligt kan delt tjeneste (Sjælland/Jylland) overvejes for begge sessionslæger.

Forslaget vil formentlig også kræve en vis udvidelse og ændring af de indgåede lejemål om lokaler.

3. kreds. Jylland

Der vil medgå ca. 120 sessionsdage årligt, og 1 læge fra 1. kreds kan gøre tjeneste i 75 dage årligt i 3. UK.

3. kreds. Fyn.

Der vil medgå 55 dage. For den ene læges vedkommende kan kredsens læge i Jylland klare sin resterende tjeneste her. Herefter vil den nuværende "i læge" på Fyn kunne gøre delt tjeneste i Jylland (ca. 45 dage) hvorved han holder sin kvote i dette område (i læge).

4. og 5. kreds.

Forslaget medfører, at der i begge kredse skal afholdes sessioner i ca. 125 dage årligt. Den dobbelte lægedækning pr. session kan i dette tilfælde eventuelt klares ved, at begge læger tager sessioner på skift i begge kredse. Herefter vil lægen i 4. kreds skulle afholde ca. 75 sessionsdage årligt i 5. UK og omvendt. Der vil herefter skulle skaffes lægedækning med 1 læge i henholdsvis 4. og 5. kreds i hver 50 dage (ialt 100 dage). Dette kan eventuelt klares ved, at den ene af lægerne vedrørende den rejssende session på Sjælland afgives til denne opgave.

På landsbasis vil der efter forslaget skulle nyansættes 1-2 læger svarende til en årlig merudgift pr. 1/1 1982 på fra 475.000 kr. til 630.000 kr. incl. pensionsbidrag.

Hertil kommer som ovenfor anført ca. 200.000 kr. vedrørende yderligere lejeudgifter i Tåstrup. Vedrørende udvidelser og ændringer af lejemål for de rejssende sessioner vil den omstændighed, at der skal skaffes større faciliteter medføre en merudgift, men i den modsatte retning trækker, at lejemålene hvert sted skal indgås for færre dage. Særskilte problemer rejser sig dog for så vidt angår de sessioner, *fdev* holdes ved udskrivningskredsen i Århus og Ålborg. De nævnte steder vil det formentlig blive nødvendigt at leje større lokaler uden for kredsens egne lokaler. Man skal her afstå fra en vurdering af merudgifterne i denne forbindelse, da mulighederne må undersøges lokalt.

Alt i alt medfører forslaget en merudgift på fra 675.000 kr. til 830.000 kr. Det er herved forudsat, at man klarer sig med de eksisterende ressourcer for så vidt angår personale til varetagelse af forværelsesfunktioner m.v., hvilket formentlig kun kan lade sig gøre med store vanskeligheder. Forslaget vil dog helt klart forudsætte, at sessionernes tilrettelæggelse for hele landet foregår centralt. Denne opgave samt varetagelse af forværelsesfunktionerne vil formentlig kræve 2 yderligere assistentstillinger svarende til ca. 237.000 kr.

3. Forslag om at antallet af sessionsbehandlede værnepligtige sættes som hidtil (ca. 40 pr. session).

Begrundelse som under forslag 1.

Forslaget vil medføre, at man med det samme antal sessionsbehandlede vil forøge den gennemsnitlige varighed pr. session.

1. kreds. Tåstrup.

Nuværende tidsforbrug (ca. 40 sessionsbehandlede)	ca. 5 t 45 min.
+ tidsforbrug til prøver m.v.	<u>ca. 2 t 00 min.</u>
Tidsforbruget vedr. lægeeftersyn, kommissionsbehandling m.v.	3 t 45 min.
Tidsforbrug efter forslaget (ca. 30 sessionsbehandlede)	3 t 45 min.
ca. 40 sessionsbehandlede	<u>5 t 00 min.</u>
laet sessionsbehandlede (5 t 00 min. + 2 t 00 min.)	<u>7 t 00 min.</u>

Der skal endvidere her ses nærmere på lægernes tidsforbrug pr. gennemsnitssession.

For tiden møder lægen i time før kommissionen eller 1? time efter plakatsens mødetidspunkt med henblik på behandling af fbg, bsu m.v. Den nuværende gennemsnitlige varighed af sessionerne for lægens vedkommende er herefter 4 t 30 min., hvortil skal lægges godt 1 time dagligt til behandling af attester, HSH m.v.

Såfremt den af FCL foreslåede gennemgang af spørgekort forestås af lægen med henblik på grovsortering af de værnepligtige, der skal undersøges nærmere, vil dette med 40 værnepligtige vare ca. 1 time. Dette kræver at lægen møder ca. i time tidligere altså i time efter de værnepligtige er mødt.

Såfremt de herefter udtagne værnepligtige (formentlig 5-6) behandles til sidst, vil lægen formentlig skulle anvende ca. 11 time ialt på disse for en nærmere samtale, idet dog sessionens varighed og dermed lægens arbejdstid formentlig kun vil blive forlænget med 1 time.

Alt i alt vil lægens arbejdstid herefter være:

Nuværende arbejdstid vedrørende sessionerne	4 t 30 min.
HSH, attester m.v.	1 t 00 min.
Gennemgang af "svarkort"	0 t 45 min.
Samtaler med udvalgte værnepligtige	1 t 00 min.
alt	<u>7 t 15 min.</u>

I Tåstrup vil man som det ses, gennemsnitlig kunne holde sig inden for normal arbejdstid, -men for samtlige de rejsende sessioner, vil man ikke uden overarbejde kunne afholde sessioner med så store hold.

For den rejsende session i 1. UK. skal der til ovennævnte tidsforbrug lægges ca. 2 timer 15 min. i gennemsnitlig transporttid.

3. kreds. Jylland.

I 3. UK.(Jylland) er den gennemsnitlige varighed af sessionerne ca. i time mindre end i 1. UK., men til gengæld er den gennemsnitlige transporttid for medarbejderne ca. 1 time længere end for den rejsende session i 1. UK.

3. kreds. Fyn.

På Fyn er sessionernes gennemsnitlige varighed omtrent som i Tåstrup, og den gennemsnitlige transporttid er betydelig mindre end for den rejsende session i 1. UK. som følge af, at sessionsholdet er udstationeret.

4. kreds. Midtjylland.

I 4. UK. er den gennemsnitlige varighed af sessionerne ca. 4 timer, og den gennemsnitlige transporttid - når der holdes rejsende session, hvilket sker i ca. 55-60% af samtlige sessioner i kredsen - godt li time.

5. kreds. Nordjylland.

I kredsen er sessionernes gennemsnitlige varighed omtrent som i Tåstrup, og den gennemsnitlige transporttid ligger over den for den rejsende session i Tåstrup.

Alt i alt må man konkludere, at nærværende forslag uden større merudgifter vil kunne gennemføres for sessionerne i Tåstrup Stationscenter, Udskrivningskredsen for Sønderjylland og Fyn (Fyn) samt i Midtjyllands udskrivningskreds.

For så vidt angår den rejsende session vedrørende Tåstrup, Udskrivningskredsen for Sønderjylland og Fyn (Jylland) samt Nordjyllands udskrivningskreds kan nærværende model ikke anvendes umiddelbart uden, at sessionslægen samt medarbejderne pålægges merarbejde.

Merarbejdet vil ialt for lægernes vedkommende formentlig være af et omfang svarende til i - i læge (158.000 - 237.000 kr.), hvortil kommer mindst 1 assistent (knap 120.000 kr.).

li. Forslag om at der fastansættes et antal psykologer ved kredsene.

Der er i FCL's notat af 7. december 1981 peget på muligheden af, at der fastansættes 2-3 psykologer, der skifter mellem kredsene. Det vil - som der også allerede i notatet er peget på - skabe vanskeligheder. Ud over det i notatet nævnte, skal her nævnes ulempen ved at forbigå værnepligtige, som anmodes om i samme sessionshalvår at lade sig fremstille påny. Pålæg om at komme igen i samme sessionshalvår - når der er tale om førstegangsmødende - kræver formentlig, at der foretages en ændring af retsreglerne.

Vedrørende spørgsmålet om psykologbistand skal der dog her peges på muligheden af, at der til hvert sessionshold knyttes en fastansat psykolog på halv tid.

Efter dette forslag vil der skulle ansættes ved udskrivningsvæsenet 6 psykologer på halv tid, svarende til en merudgift på ca. 640.000 kr. incl. pensionsbidrag. Det er herved forudsat, at der ansættes psykologer med højeste anciennitet, idet der samtidig må lægges vægt på så vidt muligt at få folk, der i forvejen har noget kendskab til de krav tjenesten stiller i forsvaret og civilforsvaret.

Forslaget vil ikke i sig selv medføre en forlængelse af sessionernes varighed, idet det i denne model er mest hensigtsmæssigt, at de værnepligtige, der skal udtages til samtale med psykolog, kommer til hos denne umiddelbart efter afslutningen af prøve/orientering.

Forslaget vil dog nok stille krav om, at der vedrørende de rejsende sessioner må stilles et lokale mere til rådighed. Det vil endvidere på de rejsende sessioner næppe være tilstrækkeligt ved ansættelse på i-tid, da rejsetiden regnes med som arbejdstid. Dette bevirker, at der skal regnes med en yderligere merudgift svarende til aflønningen til 1 psykolog.

De samlede udgifter, herunder til aflønning af psykologer, vil herafter udgøre ca. 900.000 kr. årligt.



Bilag 4 til Arbejdsgruppen vedrørende Efterkassationers skrivelse
af 25 MAR 1982.

Værnepligtsstyrelsen

TÅSTRUP STATIONSCENTER
POSTBOKS 76 · 2630 TÅSTRUP
TLF. (02) 99 13 11, LOKAL

Arbejdsgruppen vedrørende
Efterkassationer
v/ hr. oberstløjtnant F. H.
Jessen
Forsvarskommandoen
Værnepligtssektionen

J.nr.	01. 3/3/1980
P.nr.	
Dato	2. februar 1982
Bedes anført ved henvendelser FH/ha	

Værnepligtsstyrelsen har i et til arbejdsgruppen sendt notat af 8. januar 1982 foretaget økonomiske konsekvensberegninger af forskellige forslag til ændring af sessionsbehandlingen med henblik på at skabe grundlag for færre efterkassationer. Værnepligtsstyrelsen har i tilknytning hertil i skrivelser af 11. januar anmodet om udskrivningskredsens bemærkninger til de stillede forslag og foretagne beregninger, og man skal i den anledning og på baggrund af en drøftelse af de nævnte emner på et udskrivningschefsmøde den 28. januar d.å. supplerende anføre følgende:

At forslag 1 - hvorefter antallet af sessionsbehandlede værnepligtige sættes ned til ca. 30 pr. sessionshold - vil blive uforholdsmæssigt ressourcekrævende, da udgiften efter styrelsens opfattelse mindst vil ligge på det i notatet af 8. januar 1982, side 3, anførte maximumbeløb på 1.400.000 kr. Det er herved lagt til grund, at forslaget mindst vil kræve én yderligere assistent i 1. kreds. Den omstændighed, at man i perioder skal afholde 4 sessioner samtidig, vil imidlertid bevirke, at varetagelsen af det daglige arbejde på kontoret i disse perioder dårligt nok selv med en yderligere assistent kan ske på en betryggende måde.

At forslag 2 - hvorefter antallet af sessionsbehandlede værnepligtige sættes op til ca. 60 pr. sessionshold, idet sessionskommissionen samtidig får én yderligere læge som medlem - ikke kan anbefales bl.a. under hensyn til, at det overalt på de rejsende sessioner vil blive særdeles vanskeligt at fremskaffe lokaler med den forudsatte kapacitet, samt at den i forslaget nævnte ordning, hvorefter nogle af lægerne vil skulle gøre tjeneste i flere udskrivningskredse, vil være vanskelig administrerbar. Hertil kommer, at også dette forslag er meget ressourcekrævende.

At forslag 4 - hvorefter der skal fastansættes et antal psykologer ved udskrivningskredsene - ikke er nogen hensigtsmæssig løsning, idet

man herved skal henholde sig til de betænkeligheder, der allerede er kommet til udtryk i såvel Forsvarets Center for Lederskabs notat som værnepligtsstyrelsens notat. Det skal i den forbindelse nævnes, at Nordjyllands udskrivningskreds har støttet forslaget, men kredsen peger dog på, at ressourcerne bør anvendes til at begrænse efterkassation af somatiske årsager, der på landsbasis er 3 1/2 gange større end efterkassation af psykiske årsager. Udover udgifterne på ca. 900.000 kr. vil der kunne blive tale om merudgifter til læge og medarbejdere.

Værnepligtsstyrelsen skal herefter indstille forslag 3 til arbejdsgruppen, idet det forudsættes, at arbejdet med grovsortering af de værnepligtige forestås af en administrativ medarbejder. Forslaget vil for så vidt angår 1. udskrivningskreds¹ samlede område medføre et behov for yderligere 1/2 medarbejder, da det må påregnes, at sessionen for sekretær og forværelsesmedarbejder vil blive forlænget med mindst 1 time. Hertil kommer 2 1/2 assistenter vedrørende de jyske udskrivningskredse, jfr. nedenfor.

Værnepligtsstyrelsen agter - såfremt indstillingen følges - forslaget gennemført ved, at den nuværende læge på Fyn, der er ansat på fuld tid, og som gør tjeneste i såvel 1. som i. udskrivningskreds, alene beskæftiges ved 3. udskrivningskreds. Der vil som erstatning for, at den nævnte læge efter forslaget kun skal fungere i 3. kreds' område, skulle ansættes en ny halvtidslæge på Sjælland suppleret med en lægevikar i et omfang svarende til ca. 400 timer. Endvidere vil de jyske udskrivningskredses geografiske grænser skulle justeres med henblik på, at Udskrivningskredsen for Sønderjylland og Fyn netto fra Nordjyllands udskrivningskreds tilføres et geografisk område, der modsvarer en eventuel nettilførsel for så vidt angår den lægedækning, der måtte blive tildelt kredsen ved, at man får 2 læger til rådighed.

Det bemærkes, at forslaget indebærer, at de nuværende 3 1/2 sessionshold i Jylland/Fyn sættes op til 4. Det gennemsnitlige antal fremmodende pr. session vil herefter blive reduceret med ca. 20% for Jylland/Fyn under ét, og der vil således blive mere tid til en grundigere undersøgelse af de værnepligtige med henblik på diagnostisering af psykiske og psykosomatiske lidelser. Da der ved Udskrivningskredsen for Sønderjylland og Fyn skal bemandes 2 sessionshold hele året mod for tiden 1 1/2 sessionshold, vil dette medføre, at der ved kredsen skal nyansættes 2 1/2 assistenter. Det er herved forudsat, at de nuværende udlansordninger, hvorefter 4. og 5. udskrivningskreds hver stiller 1 medarbejder til rådighed ved den nuværende sessionsafholdelse på Fyn, samtidig bringes til ophør.

Endvidere bemærkes det, at den nævnte justering af udskrivningskredsens grænser bør ske efter en nærmere undersøgelse af sessionernes tidsforbrug, herunder vedrørende rejser, sammenholdt med det forventede antal fremmødte værnepligtige i de jyske kredse.

De samlede udgifter til gennemførelse af ovennævnte forslag vil andrage ca. 220.000 kr. til aflønning af en 1/2 sessionslæge og en sessionslægevikar samt ca. 360.000 kr. til 2 heltidsansatte og 2 1/2-tidsansatte assistenter, svarende til ialt ca. 580.000 kr.

Værnepligtsstyrelsen har på det foreliggende grundlag ikke bemærkninger for så vidt angår effektiviteten, og dermed omfanget af de besparelser, der vil kunne opnås ved gennemførelse af den i FCL's notat af 7. december 1981 nævnte "P-undersøgelse". Man har ved den foretagne undersøgelse alene set det som sin opgave at redegøre for, hvorledes man med den mindst mulige ressourceforøgelse vil kunne indpasse undersøgelsen i sessionernes nuværende virksomhed. Det skal dog tilføjes, at en af udskrivningskredsene har fundet det hensigtsmæssigt, at ikke alene sessionslægen, men tillige visse af de øvrige sessionsmedlemmer (f.eks. sessionsformanden) uddannes med henblik på ved samtale med de værnepligtige at foretage en grundigere bedømmelse af disses psykiske egnethed.

Vedrørende det øgede behov for ressourcer i forbindelse med gennemførelsen af en "P-undersøgelse" skal man iøvrigt oplyse, at der under drøftelserne på ovennævnte udskrivningschefsmøde og under henvisning til udviklingen i "frinummergrænsen" blev peget på muligheden af en ændring af sessionssystemet gående ud på, at de værnepligtige trækker/tildeles et lodtrækningsnummer på et tidspunkt, der ligger forud for sessionsbehandlingen. Der vil - såfremt man f.eks. kun tilsiger halvdelen af de sessionsmødepligtige (den halvdel der har de laveste lodtrækningsnumre) - herefter kunne sættes betydeligt flere ressourcer ind på undersøgelse af disse værnepligtiges helbredstilstand såvel hvad angår psykiske som somatiske lidelser. Forslagets anvendelighed begrænses dog i det omfang, man anvender særlige "frinummergrænser" for værnepligtige med særlige livsstillinger. Det vil endvidere - af hensyn til værnepligtige, der uanset lodtrækningsnummeret, ønsker frivillig værnepligt - være nødvendigt, at tillade disse at lade sig fremstille for sessionen.



Bilag 5 til Arbejdsgruppen vedrørende Efterkassationers skrivelse af 25 MAR 1982.

Beregning af økonomiske konsekvenser
af arbejdsgruppens forslag.

Undgået ressourcspild

Ressourcspild ved samtlige psykiske efterkassationer af værnepligtige mødt i 1980 er opgjort således:

Forsvaret

Antal hjemsendte efterkasserede	:	288	mand	
Sammenlagt antal tjenestemåneder	:	1009	måneder	
Månedlig udgift pr. værnepligtig	:	7200	kr.	
Ressourcspild ialt	:			ca. 7, 3 mill. kr.

Civilforsvaret

Antal hjemsendte efterkasserede	50	mand	
Sammenlagt antal tjenestemåneder	127	måneder	
Månedlig udgift pr. værnepligtig	7200	kr.	
Ressourcspild ialt			ca. 0, 9 mill. kr.
Samlet ressourcspild			ca. 8, 2 mill. kr.

Besparelse svarende til undgåelse af
1, 5% psykisk efterkasserede af de kon-
staterede 2, 3% hjemsendte

ca. 5, 3 mill. kr.

Udgifter

Udgifter ved arbejdsgruppens forslag jf.

Værnepligtsstyrelsens opgørelse i bilag 4 : ca. 0, 6 mill. kr.

Årlig besparelse ialt ca. 4, 7 mill. kr.

Det totale antal hjemsendte efterkasserede i forsvaret og civilforsvarskorpset i 1980 var 1030 mand med sammenlagt 2899 tjenestemåneder, svarende til en udgift på 20,9 mill. kr.

Den anførte årlige besparelse udgør således 22, 5% af det totale årlige ressourcspild.

Arbejdsgruppen vedr. Efterkassationer
Vedbæk.

22 NOV 1982

Til Styringsgruppen vedr. Efterkassationer

Emne: Procedureforsøg med P-spørgeskema.

Ref. : Arbejdsgruppens forslag af 25 MAR 1982 til
 foranstaltninger med henblik på udskillelse
 og kassation på sessionen af psykisk uegne-
 de værnepligtige.

Bilag: Værnepligtsstyrelsens skr. j.nr. 1982/41.0-21
 af 09 NOV 1982.

Arbejdsgruppen vedr. Efterkassationer har fra Værnepligtssty-
reisen modtaget den som bilag vedlagte udtalelse om resultatet af det på Sty-
ringsgruppens foranledning i perioden 12 AUG - 15 OKT 1982 afholdte proce-
dureforsøg med P-spørgeskema.

Det fremgår heraf, at de værnepligtiges reaktion på skemaet ikke
taler imod en indførelse af dette, og at de samlede årlige merudgifter ved en
gennemførelse af "P-undersøgelse" på grundlag af forsøgsresultatet - udskil-
lelse af gennemsnitlig 1 værnepligtig pr. sessionsdag - vil være 180.000 kr.
(JAN 1982-niveau).

Værnepligtsstyrelsen foreslår imidlertid en bredere anvendelse
af de besvarede spørgeskemaer end oprindeligt forudsat, således at samtlige
skemaer tilgås sessionslægen som supplement til helbredsspørgehæftet.

Arbejdsgruppen kan tiltræde Værnepligtsstyrelsens forslag, idet
det forudsættes, at den ved ref. foreslåede uddannelse af sessionslæger og -le-
dere tilrettelægges under hensyn til denne generelle anvendelse af spørge-
skemaerne.

Arbejdsgruppen finder det dog ønskeligt, at der - som støtte for
sessionslægens vurdering - ved anvendelsen af spørgeskemaet udskilles en
større gruppe værnepligtige end ved forsøget som værende eventuelt psykisk
uegnede.

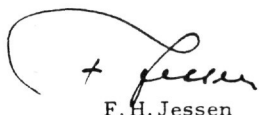
Forsvarets Center for Lederskab, der i et vist omfang har ladet

psykologer følge forsøget, har overfor arbejdsgruppen udtalt, at der ved en ændret vægtning af de enkelte spørgsmål og et ændret sorteringskriterium vil kunne udpeges ca. 8% af de værnepligtige (gennemsnitlig ca. 3 pr. sessionsdag) som hørende til i en gruppe, der bør vurderes nærmere m.h.t. psykisk egnethed.

Forsøget har ikke omfattet sessionslægerens samtaler med værnepligtige på grundlag af svarene i spørgeskemaet, og den nødvendige varighed heraf må derfor bero på et skøn. Det er imidlertid arbejdsgruppens vurdering, at den samlede merudgift ved en "P-undersøgelse", der gennemføres under den nævnte brede anvendelse af spørgeskema - besvarelserne, afmærket efter det ligeledes nævnte justerede sorteringskriterium, vil kunne holdes inden for det i bilag 4 til ref. nævnte beløb på 580. 000 kr. årligt.

Arbejdsgruppen skal anbefale, at en "P-undersøgelse" snarest iværksættes ved sessionerne på ovennævnte grundlag, og at Forsvarets Center for Lederskab - som også forudsat ved ref. - anmodes om at medvirke ved den praktiske udformning samt ved opfølgning af resultaterne med henblik på eventuelle senere justeringer.

P. A. V.



F.H. Jessen

velse af 22 NOV 1982.



J.nr.	1982/41. o - 21
P.nr.	
Dato	9. november 1982

Bedes anført ved henvendelser FH/ha

Til
arbejdsgruppen vedrørende
efterkassationer

På foranledning af beslutning i styringsgruppen om en forsøgsperiode f.s.v. angår det proceduremæssige forløb af en "P-undersøgelse", herunder til vurdering af de værnepligtiges reaktioner i den anledning, har værnepligtsstyrelsen afholdt forsøget i nogle perioder, som det fremgår af vedlagte bilag. Formålet med forsøget var i første omgang de ls at få indtryk af, hvorledes de værnepligtige ville modtage skemaet, de ls at skabe grundlag for nogle overvejelser vedrørende det medgåede ressourceforbrug, herunder med henblik på bekræftelse/afkræftelse af de udgiftsskøn, som var foretaget i værnepligtsstyrelsens skrivelse af 2. februar 1982 til arbejdsgruppen.

Under henvisning hertil kan det vedrørende førstnævnte formål oplyses, at som helhed fremkom de værnepligtige ikke med negative bemærkninger til spørgsmålene. Enkelte værnepligtige spurgte om detaljer vedrørende forståelsen af spørgsmålene, og enkelte spurgte om det var obligatorisk at svare eller bad om begrundelse for, at der skulle anføres CPR-nummer og navn på skemaerne. Et par værnepligtige undlod at udfylde skemaet.

Vedrørende tids- og ressourceforbruget kan det sammenfattende oplyses, at der med hensyn til skemaets administration må påregnes et merforbrug pr. session på gennemsnitligt 1 mandtime (ved holdstørrelse på ca. 35). Alt andet lige vil der herefter og under hensyn til det samlede antal sessionsdage på landsbasis være behov for en ressourcetilførsel på 1.040 timer svarende til 1/2 medarbejder. Tids- og ressourceforbruget fremkommer forskelligt fra sessionshold til sessionshold som følge af forskelle i tilrettelæggelsen af arbejds gange og arbejdsopgavernes fordeling.

Der er ved ovennævnte skøn ikke medregnet den tid, sessionen vil blive forlænget med som følge af de undersøgelser, lægen skal foretage vedrørende de værnepligtige, der på grundlag af besvarelsen udtages.

Da der med det nuværende sorteringskriterium på 14 point højt regnet vil være 1 værnepligtig, der skal til samtale med lægen pr. session, vil sessionen herved kunne blive forlænget i op til 15 min. svarende til 3/4 mandtime (formand, sekretær og 1 forværelsesmedarbejder), hvilket skal tillægges ovennævnte således, at det samlede ressourcebehov f.s.v. angår administrative medarbejdere for hele landet kan opgøres til max. 2.080 timer svarende til 1 medarbejder.

På baggrund af de indvundne erfaringer ved forsøget og på grundlag af de forudsætninger, der var lagt til grund i skrivelsen herfra af 2. februar 1982, bør de i nævnte skrivelse foretagne udgiftsskøn revideres, således at merudgiften til administrative medarbejdere herefter andrager 120.000 kr. svarende til aflønning af 1 assistent.

Under hensyn til at der i den nævnte skrivelse blev stillet forslag om en væsentlig udvidelse af medarbejderstaben i udskrivningskredsen for Sønderjylland og Fyn, kan det på baggrund af det nu afsluttede forsøg oplyses, at udskrivningskredsen ikke med den foreliggende undersøgelses indhold og omfang finder nogen speciel anledning til at fremsætte forslag om en forøgelse af medarbejderstaben.

Også f.s.v. angår udskrivningskredsen for Sønderjylland og Fyn gælder det imidlertid ligesom for de øvrige kredse, at "P-undersøgelsen" medfører en vis forlængelse af den daglige sessionstid. Man vil derfor mene, at den forøgelse af medarbejderstaben med 1 person, resp. 2.080 timer, som er nævnt ovenfor, bør stilles til disposition udelukkende for den Sønderjyske/fynske udskrivningskreds, mod at de 2 andre jyske kredse til gengæld fritages delvis for deres forpligtelse til at deltage i sessionerne på Fyn.

Vedrørende selve spørgeskemaets anvendelse og udformning skal værnepligtsstyrelsen iøvrigt tilføje, at det må antages, at skemaet eventuelt efter en omredigering med fordel vil kunne anvendes allerede, når der er positiv besvarelse af blot et eller nogle få af spørgsmålene, idet disse svar sammenholdt med de i helbredsspørgehæftet afgivne oplysninger kan henlede lægens opmærksomhed på forhold, der kunne øve indflydelse på den værnepligtiges egnethed. Man skal derfor foreslå, at skemaet (evt. efter visse redaktionelle ændringer) anvendes som supplement til det nuværende helbredsspørgehæfte. En sådan bredere anvendelse af skemaet vil - under forudsætning af at den tid lægen anvender ikke overstiger det forannævnte niveau på ialt 15 min - kunne gennemføres med den anførte forøgelse af medarbejderstaben på 1 assistent.

I værnepligtsstyrelsens skrivelse af 2. februar 1982 skønnedes det, at behovet for lægedækning som følge af "P-undersøgelsen" ville stige

med 1/2 læge + 400 timer, og det var forudsat, at udskrivningskredsen for Sønderjylland og Fyn skulle bemandes med 2 sessionshold hele året, hvor det ene hold i dag kun kører halvdelen af året. På baggrund af forsøget og med den forudsatte stigning i lægens tidsforbrug på 15 min. pr. session, vil der imidlertid kun være behov for en yderligere lægedækning på ca. 3 -400 timer årligt, der i overensstemmelse med det ovenfor nævnte vedrørende det administrative personale foreslås stillet til rådighed for udskrivningskredsen for Sønderjylland og Fyn.

Da samlede merudgifter til aflønning af 1 assistent samt en midlertidig sessionslæge udgør herefter ialt 180.000 kr. (januar 1982-niveau) Ordningen vil medføre, at den nuværende læge på Fyn vil skulle fungere i et mindre omfang end hidtil på Sjælland, idet den begrænsede anvendelse modsvarer af den midlertidige sessionslæge, der vil blive tilknyttet afdelingen i Tåstrup.

Såfremt den bredere løsning, som der ovenfor er peget på, vælges, skal man vedrørende ressourcebehovet for så vidt angår læger udtale, at det ikke er muligt på grundlag af det foreliggende undersøgelsesmateriale at foretage noget skøn. Det kan i denne forbindelse anføres, at behovet for yderligere lægebistand udover det på finanslovsforslaget for 1983 opførte beløb på 44.700 kr. til midlertidig sessionslæge må bero på en undersøgelse af de funktioner lægen skal varetage inden for disse rammer, herunder om hvilke forhold der skal lægges vægt på ved bedømmelsen af de værnepligtiges psykiske tilstand«

E. M. Møgelgaard

Bilag til Værnepligtsstyrelsens
skrivelse af 9/11 1982.

Oversigt vedrørende forsøgets afholdelse.

Periode	Sessionssted	Gennemsnitligt antal mødende
12. august til 18. august	Nykøbing F.	28
8. september til 10. september	Odense	25
15. september til 17. september	Tåstrup	34
21. september til 24. september	Tåstrup	34
24. september til 30. september	Esbjerg	31
6. oktober til 7. oktober	Hadsund	34
11. oktober til 13. oktober	Helsingør	34
12. oktober til 18. oktober	Randers/Århus	30
13. oktober til 15. oktober	Skive	33

Arbejdsgruppen vedrørende Efterkassationer
Vedbæk

25 MAR 1982.

Til Styringsgruppen vedrørende Efterkassationer.

Emne: Forslag til foranstaltning med henblik på ned-
sættelse af efterkassationen i forsvaret.

En af de i Arbejdsgruppen vedrørende Efterkassationer fremsatte hypoteser om årsager til efterkassationer, at bedømmelseskommissioners og chefers holdning kan påvirke efterkassationernes omfang.

Bag denne hypotese ligger en antagelse af, at visse chefer, der indstiller værnepligtige til efterkassation, prioriterer opfyldelsen af de fastsatte uddannelsesmål højere end produktionen af komplette mobiliseringsenheder. En sådan holdning vil - såfremt bedømmelseskommissionen lader sig påvirke heraf - kunne medføre efterkassation af værnepligtige, som har svært ved at leve op til de ideelle krav.

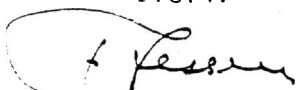
Arbejdsgruppen skønner det ikke muligt at få antagelsen bekræftet gennem f. eks. en interviewundersøgelse, men finder, at der foreligger sådanne indikationer, at antagelsen med rimelig sikkerhed kan anses for at være korrekt.

Det foreslås derfor, at Styringsgruppen foranlediger udsendt et pålæg til forsvarrets myndigheder om, at indstilling til efterkassation alene må foretages af hensyn til den værnepligtiges helbred, og at det således må accepteres, at værnepligtige med mindre svagheder ikke fuldt ud kan bibringes den foreskrevne uddannelse.

Det bemærkes, at arbejdsgruppen især finder det sandsynligt, at et sådant pålæg kan påvirke chefernes holdning, fordi de inspicerende myndigheder vil være bekendt hermed.

Da forslagets gennemførelse eventuelt vil nødvendiggøre ændringer i gældende uddannelsesdirektiver, foreslås det, at Styringsgruppen indhenter Forsvarskommandoens (værnschefernes) bemærkninger til forslaget.

P. U. V.



F. H. Jessen

Arbejdsgruppen
vedrørende
Efterkassationer.

Efterkassationsstatistik 1980.

1. Statistikken omfatter værnepligtige mødt ved hæren og flyvevåbnet i 1980.

2. Følgende forkortelser er anvendt i statistikken:

LG:	Den kongelige Livgarde.
DLR:	Danske Livregiment.
SJLR:	Sjællandske Livregiment.
GHR:	Gardehusarregimentet.
KAR:	Kronens Artilleriregiment.
SIR:	Sjællandske Ingeniørregiment.
STRR:	Sjællandske Trænregiment.
PLR:	Prinsens Livregiment.
FLR:	Fynske Livregiment.
KJFR:	Kongens jyske Fodregiment.
JDR:	Jyske Dragonregiment.
NJAR:	Nørrejyske Artilleriregiment.
JIR:	Jyske Ingeniørregiment.
BV:	Bornholms Værn.
BVGT:	Bornholms Værn (garnisonstjenesten).
HMAK:	Hærens Materielkommando.
FRIV:	Frivillig værnepligt efter ansøgning.
EKAS:	Efterkasseret.
HRN:	Hæren.
FLV:	Flyvevåbnet.

3. Inddeling af helbredsmangler.

Da statistikken omfatter værnepligtige med helbredsmangler såvel rubriceret efter en tidligere gældende inddeling som efter den nuværende WHO-inddeling, har arbejdsgruppen som et kompromis for alle anvendt følgende inddeling af helbredsmangler (den i statistikken anvendte forkortelse for helbredsmangler er anført i parentes):

1. Højde under 147 cm (LILLE).
2. Meget spinkel, svag eller dårlig legemsbygning (SPINK).
3. Sindssygedom, sjælelige afvigelser, neuroser m.v. (PSYK).
4. Utilstrækkelige åndelige evner (EVNER).
5. Lidelser i centralnervesystemet og i det perifere nervesystem (NERVER).
6. Epilepsi, besvimelser m.m. (EPIL).
7. Gigtfeber (GIGTF).
8. Øjenlidelser (ØJNE).
9. Ørelidelser og sygdomme i næstens bihuler (ØRER).
10. Sygdomme i åndedrætsorganerne (excl. bihulelidelser)(ÅNDED).
11. Sygdom i hjertet m.v (HJERT).
12. Skævhed eller anden lidelse i rygrad, bryst eller bækken (RYG).
13. Sygdom i urinvejene samt ufrivillig vandladning (URINV).
14. Sygdom i fordøjelsesorganer (FORDØ).
15. Deformitet eller anden lidelse i overextremiteterne (OVEXT).
16. Deformitet eller anden lidelse i underextremiteterne (UNEXT).

17. Andre årsager (ANDET).

4. Følgende underbilag indgår:

- Underbilag 1: Efterkassation i relation til levealder.
- Underbilag 2: Efterkassation i relation til civilstand samt antal børn.
- Underbilag 3: Efterkassation i relation til længden af skole uddannelse.
- Underbilag 4: Efterkassation i relation til indkaldelse til "frivillig værnepligtstjeneste" efter ansøgning.
- Underbilag 5: Efterkassation i relation til karakter i staveprøve efter mødet ved forsvaret.
- Underbilag 6: Efterkassation i relation til karakter i læseprøve efter mødet ved forsvaret.
- Underbilag 7: Efterkassation i relation til karakter i subtraktionsprøve efter mødet ved forsvaret.
- Underbilag 8: Efterkassation i relation til karakter i problemregning efter mødet ved forsvaret.
- Underbilag 9: Efterkassation i relation til intelligenskarakter på grundlag af sessionsprøve.
- Underbilag 10: Efterkassation i relation til F-karakter (generel fysik) i FOUSHIP-profilen.
- Underbilag 11: Efterkassation i relation til O-karakter (overekstremiteter) i FOUSHIP-profilen.
- Underbilag 12: Efterkassation i relation til U-karakter (underekstremiteter) i FOUSHIP-profilen.
- Underbilag 13: Efterkassation i relation til S-karakter (synet) i FOUSHIP-profilen.
- Underbilag 14.: Efterkassation i relation til H-karakter

ter (hørelse) i FOUSHIP-profilen.

Underbilag 15: Efterkassation i relation til a-karakter (evne til at løfte, bære, skubbe m.v.) i helbredsprofilen.

Underbilag 16: Efterkassation i relation til b-karakter (arme, hænder og fingres funktions- evne) i helbredsprofilen.

Underbilag 17: Efterkassation i relation til c-karakter (evne til at stå, gå, løbe m.v.) i helbredsprofilen.

Underbilag 18: Efterkassation i relation til d-karakter (øvrige helbredsmangler) i helbredsprofilen.

Underbilag 19: Efterkassation i relation til S-karakter (syn) i helbredsprofilen.

Underbilag 20: Efterkassation i relation til H-karakter (hørelse) i helbredsprofilen.

Underbilag 21: Efterkassation i relation til egnehedsvedtegnings på sessionen.

Underbilag 22: Procentvis fordeling af værnepligtige efter tidsrum (antal måneder) mellem sessionstidspunktet og indkaldelsestidspunktet.

Underbilag 23: Procentvis fordeling af efterkassationer efter årsag.

Underbilag 24: Procentvis fordeling af efterkassationer efter bedømmelseskommissionens afgørelse.

Underbilag 25: Procentvis fordeling af efterkassationer efter udskrivningskreds og årsag

Underbilag 26: Procentvis fordeling af efterkassationer efter tidspunkt for lidelsens opståen.

Underbilag 27: Procentvis fordeling af efterkassationer efter tjenestetid før efterkassation.

- Underbilag 28: Procentvis fordeling af efterkassationer efter tjenestetid før efterkassation.
- Underbilag 29: Efterkassation af "frivillige værnepligtige" og andre, fordelt efter levealder, civilstand og længde af skolegang.
- Underbilag 30: Efterkassation af "frivillige værnepligtige" og andre, fordelt efter karakter i staveprøve og læseprøve efter mødet ved forsvaret.
- Underbilag 31: Efterkassation af "frivillige værnepligtige" og andre, fordelt efter karakter i substraktionsprøve og prøve i problemregning efter mødet ved forsvaret samt efter intelligenskarakter ved sessionsbedømmelsen.
- Underbilag 32: Efterkassation af "frivillige værnepligtige" og andre, fordelt efter karaktererne F (generel fysik), O (overekstremiteterne) og U (underekstremiteterne) i FOUSHIP-profilen.
- Underbilag 33: Efterkassation af "frivillige værnepligtige" og andre, fordelt efter karaktererne S (syn) og H (hørelse) i FOUSHIP-profilen samt karakteren a (evne til at løfte, bære, skubbe m.v.) i helbredsprofilen.
- Underbilag 34: Efterkassation af "frivillige værnepligtige" og andre, fordelt efter karaktererne b (armenes, hændernes og fingrenes funktionsevne), c (evne til at stå, gå, løbe m.v.) og d (øvrige helbredsmangler) i helbredsprofilen.
- Underbilag 35: Efterkassation af "frivillige værnepligtige" og andre, fordelt efter karaktererne S (syn) og H (hørelse) i helbredsprofilen samt efter den på sessionen givne egnethedsvedtegning.

Efterkassation i relation til civilstand samt antal børn.

REGIMENT (PCT-FORDELING)

CIVILST.	LG	DLR	SJLR	GMR	KAR	SIR	STRR	PLR	FLR	KJFR	JDR	NJAR	JIR	JTRR	EV	EVGT	HMAX
UOPLYST	1.8	4.3	3.0	14.1	5.7	4.2	2.1	4.5	3.7	2.7	2.4	1.5	0.8	2.9	1.9	4.6	3.1
UG. U.B.	91.4	87.7	86.6	76.1	78.0	83.1	85.5	85.8	77.1	87.1	87.3	90.2	77.2	85.3	93.1	82.7	82.1
UG. M.B.	0.6	0.6	0.7	1.4	1.0	1.2	0.5	0.7	1.5	1.1	1.5	0.4	0.3	0.6	0.6	0.8	0.2
SEP. U.B.	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0
SEP. M.B.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
GIFT U.B.	5.6	6.5	7.2	7.7	12.3	7.9	9.1	5.2	11.1	6.6	8.0	7.0	14.1	8.9	3.7	2.0	11.6
GIFT 1 B.	0.5	0.7	2.1	0.0	0.0	3.0	2.3	3.7	5.5	1.8	0.5	0.7	6.2	1.9	0.6	2.0	1.6
GIFT 2 B.	0.1	0.1	0.5	0.0	0.2	0.6	0.2	0.0	0.4	0.2	0.2	0.1	1.5	0.2	0.0	0.6	0.1
GIFT 3 B.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ANTAL	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

CIVILST.	TOTAL	HERAF	FLV	HERAF	HRN	HERAF	EFTERKASSATIONS	PSYK	ØRER	ANDE	RYG	FORDØ	OVEXT	UNEXT	ANDET
UOPLYST	2.9	43.8	28.2	1.9	32.5	12.5	30.6	10.1	0.7	0.0	5.3	1.9	0.7	6.0	6.0
UG. U.B.	84.9	56.1	9.0	82.1	66.1	13.0	10.4	2.4	0.4	0.2	3.3	0.2	0.3	1.9	1.7
UG. M.B.	0.7	45.2	17.8	0.5	45.5	0.0	21.0	9.7	0.0	0.0	6.5	3.2	0.0	0.0	1.6
SEP. U.B.	0.0	75.0	0.0	0.1	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
SEP. M.B.	0.0	25.0	23.0	0.1	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
GIFT U.B.	9.0	45.8	14.0	11.9	47.4	6.0	18.7	4.7	0.1	0.3	5.3	0.3	0.0	3.9	2.2
GIFT 1 B.	2.2	32.3	19.6	3.1	32.3	12.3	22.4	4.7	0.0	0.6	7.6	1.2	1.8	4.7	2.9
GIFT 2 B.	0.3	16.7	33.3	0.3	33.3	50.0	29.2	16.7	0.0	0.0	4.2	0.0	0.0	4.2	4.2
GIFT 3 B.	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
SUM(PCT)	100.0	54.5	10.3	100.0	61.9	3.9	11.9	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	0.3	2.2	1.9
SUM	10789	5875	1116	2108	1305	83	1033	258	33	17	318	23	28	193	163

Efterkassation i relation til længden af skoleuddannelse.

REGIMENT (PCT-FORDELING)

SKOLEÅR :	LG	DIR	SULR	GHR	KAR	SIR	STRR	PLR	FLR	KJFR	JDR	NJAR	JIR	JTRR	BV	BVGT	HMAK
UOPLYST :	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3	0.2	0.7	0.0	0.4	0.2	0.1	0.0	0.2	0.3	0.2	0.0
8 AR :	2.3	5.9	38.7	4.2	4.9	3.0	3.3	6.0	2.6	5.0	6.3	20.3	25.6	3.9	7.8	2.6	2.7
9 AR :	17.4	23.3	18.4	23.2	29.4	16.0	23.9	37.3	18.5	19.3	33.6	47.9	51.5	27.4	30.2	18.3	28.9
10 AR :	58.7	40.0	52.1	47.9	53.6	39.6	46.5	47.8	57.9	51.9	53.3	47.6	51.5	54.9	43.0	53.9	66.9
11 AR :	1.4	2.5	0.2	1.4	2.2	2.4	1.4	1.5	1.5	1.3	1.5	1.0	0.3	0.6	2.2	1.4	1.0
12 AR :	3.2	4.0	1.6	1.6	3.0	5.4	4.2	1.5	3.3	4.9	1.8	4.6	3.1	1.1	2.2	4.4	0.1
13 AR :	16.9	24.3	1.6	16.9	6.4	33.2	20.3	5.2	16.2	17.7	3.2	21.3	17.2	11.8	14.3	18.9	0.3
ANTAL :	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

SKOLEÅR :	TOTAL	HERAF	HERAF	FLV	FRIV	EKAS :	HERAF	FRIV	EKAS :	PSYK	ØRER	ANDED	RYG	FORDE	QVEXT	UNEXT	ANDET
UOPLYST :	0.1	26.7	46.7 :	0.1	50.0	0.0 :	23.1	23.1	53.8 :	23.1	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	15.4
8 AR :	3.9	49.5	25.5 :	3.0	49.2	7.9 :	49.6	49.6	28.6 :	11.6	1.4	0.3	6.2	0.0	0.0	0.0	4.2
9 AR :	22.9	51.7	16.2 :	16.8	56.9	5.6 :	50.8	50.8	17.9 :	5.1	0.5	0.3	5.2	0.5	0.7	3.0	2.8
10 AR :	52.0	53.7	8.5 :	50.2	60.2	3.9 :	52.2	52.2	9.6 :	1.8	0.3	0.1	3.3	0.3	0.3	2.0	1.5
11 AR :	1.4	49.3	7.9 :	1.5	56.3	9.4 :	47.5	47.5	7.5 :	0.0	0.0	0.0	2.5	0.8	0.0	4.2	0.0
12 AR :	3.4	55.0	10.1 :	4.6	66.0	5.2 :	51.1	51.1	11.9 :	1.9	1.1	0.4	3.3	0.0	0.0	2.2	3.0
13 AR :	16.3	62.3	4.4 :	23.7	70.2	1.8 :	59.2	59.2	5.5 :	1.5	0.2	0.2	1.9	0.0	0.2	1.0	0.6
SUM(PCT) :	100.0	54.5	10.3 :	100.0	61.9	3.9 :	52.6	52.6	11.9 :	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	0.3	2.2	1.9
SUM :	10789	5875	1116 :	2108	1305	83 :	4570	4570	1033 :	250	33	17	318	23	28	193	163

Efterkassation i relation til indkaldelse til
"frivillig værnepligtstjeneste" efter ansøgning.

REGIMENT (POT-FORDELING)

FRIVILL.:	LG	DLR	SJLR	GHR	KAR	SIR	STRR	PLR	FLR	KJFR	JDR	NJAR	JIR	JTRR	BU	BUGT	HMAX
NEJ	11.8	64.4	67.6	14.8	86.4	45.9	44.2	73.1	28.0	47.9	50.1	45.9	16.7	16.4	56.7	85.1	64.4
JÅ	88.2	35.6	32.4	85.2	13.6	54.1	55.8	26.9	72.0	52.1	49.9	54.1	83.3	83.6	43.3	14.9	35.6
ANTAL	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

FRIVILL.:	HERAF			HERAF			HERAF			EFTERKASSATIONSARSAG (KUM HRN)			EFTERKASSATIONSARSAG (KUM HRN)				
	TOTAL	FRIV	EKAS:	FLV	FRIV	EKAS:	HRN	FRIV	EKAS:	PSYK	ØRER	ANDET	RYG	FORDØ	OVEXT	UNEXT	ANDET
NEJ	45.5	0.0	13.2:	38.1	0.0	4.6:	47.4	0.0	14.9:	3.9	0.5	0.3	4.2	0.2	0.3	2.9	2.4
JÅ	54.5	100.0	8.0:	61.9	100.0	3.5:	52.6	100.0	9.2:	2.1	0.2	0.1	3.2	0.3	0.3	1.6	1.4
SUM(PCT):	100.0	54.5	10.3:	100.0	61.9	3.9:	100.0	52.6	11.9:	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	0.3	2.2	1.9
SUM	10789	5875	1116:	2108	1305	83:	8681	4570	1033:	258	33	17	318	23	28	193	163

Efterkassation i relation til karakter i
staveprøve efter mødet ved forsvaret.

REGIMENT (PCT-FORDELING)

STAVEP.	LG	DLR	SJLR	GHR	KAR	STR	STRR	PLR	FLR	KJFR	JDR	NJAR	JIR	JTRR	BV	BVGT	HMAX
UOPLYST	0.8	1.6	0.2	0.0	1.7	0.9	1.6	3.7	0.0	0.7	0.2	0.7	0.3	0.8	0.0	0.8	0.7
1	0.7	1.5	1.4	1.4	0.5	0.3	1.1	1.5	1.5	0.8	1.2	1.3	0.5	0.5	13.7	0.6	0.4
2	5.1	8.9	13.4	9.9	6.7	7.8	4.6	12.7	4.8	8.5	9.2	7.6	7.7	4.1	10.3	4.2	3.3
3	8.0	13.4	21.8	14.1	11.6	9.1	8.8	11.7	8.5	8.9	13.0	9.5	9.7	8.2	12.0	4.2	2.9
4	14.3	21.8	35.0	15.5	18.3	13.6	11.8	12.7	14.0	12.5	20.2	13.6	17.9	14.4	10.0	13.1	9.9
5	20.1	24.7	41.5	19.7	19.5	14.0	20.2	19.4	19.5	17.6	21.7	23.1	22.9	21.5	19.9	15.1	18.1
6	26.0	31.7	53.2	22.5	17.4	22.4	25.4	20.0	29.5	27.1	18.2	19.4	23.6	21.7	18.7	24.5	19.8
7	20.1	18.1	36.2	11.3	1.7	4.8	15.4	11.2	17.0	18.8	1.2	1.9	1.6	13.4	2.0	10.5	10.5
8	2.3	1.9	0.7	1.4	1.7	4.8	3.0	0.0	2.6	2.4	1.2	2.8	2.3	1.9	1.9	4.6	0.5
9																	
ANTAL	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

STAVEP.	TOTAL	HERAF	FLV	FRIV	EKAS	HRM	HERAF	PSYK	ØRER	ANDET	RYG	FORDØ	OVERT	UNEKT	ANDET
UOPLYST	0.8	44.6	66.3	0.5	30.0	0.8	46.6	26.0	2.7	0.0	5.5	5.5	2.7	16.4	11.0
1	1.0	54.8	23.1	0.8	50.0	1.0	55.8	8.9	4.5	0.3	3.3	3.3	1.3	2.1	4.7
2	4.2	52.0	15.0	0.8	56.9	4.0	51.3	6.9	0.5	0.3	3.3	3.3	0.3	3.5	2.3
3	7.8	49.9	16.0	5.8	54.6	8.3	48.8	4.4	0.4	0.0	5.7	5.7	0.4	2.7	3.5
4	10.1	51.8	12.8	8.8	51.3	10.4	51.3	4.3	0.2	0.0	3.6	3.6	0.1	3.1	2.9
5	14.3	55.1	11.5	11.6	51.0	15.0	52.7	2.7	0.5	0.1	4.5	4.5	0.1	1.9	1.4
6	23.7	57.0	7.8	18.6	54.9	23.0	54.9	1.7	0.3	0.3	2.9	2.9	0.2	1.9	1.4
7	18.8	57.8	6.4	26.6	62.2	13.2	54.3	3.7	0.0	0.1	2.6	2.6	0.1	0.8	1.1
8	2.3	56.8	6.4	2.9	64.5	2.2	54.3	2.7	0.0	0.0	1.6	1.6	0.0	1.6	1.1
9															
SUM(PCT)	100.0	54.5	10.3	100.0	61.9	100.0	52.6	3.0	0.4	0.2	3.7	3.7	0.3	2.2	1.9
SUM	10789	5875	1116	2108	1305	83	258	33	17	318	23	28	193	163	

Efterkassation i relation til karakter i
læseprøve efter mødet ved forsvaret.

REGIMENT (PCT-FORDELING)

LÆSEP.	LC	DLR	SJLR	GHR	KAR	SIR	STRR	PLR	FLR	KJFR	JDR	NJAR	JIR	JTRR	BV	BVGT	HMAX
UOPLYST	0.8	1.6	0.2	0.0	1.7	0.9	1.8	3.7	0.0	0.7	0.2	0.7	0.3	0.8	0.0	0.8	0.7
1	0.9	2.2	1.6	1.4	1.2	1.5	1.1	4.5	1.7	1.9	1.9	3.0	1.3	2.6	4.4	2.2	1.5
2	2.4	7.3	1.9	4.2	3.2	2.1	4.0	7.5	3.7	3.3	5.6	3.2	2.1	2.9	9.0	2.8	2.8
3	6.7	13.1	11.3	8.5	10.4	5.7	8.8	17.9	4.8	8.4	9.2	8.1	7.4	8.4	12.0	8.7	10.2
4	13.1	12.3	18.6	10.6	12.1	9.4	14.0	17.9	13.7	14.6	15.3	14.0	14.4	14.7	19.0	15.3	17.7
5	19.4	14.1	17.6	14.8	9.9	12.1	13.3	20.1	12.2	14.1	17.8	15.0	13.6	14.7	13.7	14.7	14.8
6	15.8	14.1	14.2	14.8	17.3	13.3	14.9	10.4	19.3	15.3	16.8	15.5	14.4	16.9	17.1	15.3	17.8
7	13.8	15.9	14.4	16.2	14.8	16.6	15.9	9.7	17.3	15.0	15.1	15.4	14.9	14.6	19.7	15.3	16.4
8	10.5	14.7	3.5	17.6	8.9	19.6	11.6	8.2	9.2	14.2	10.9	12.2	16.2	15.1	4.0	14.5	12.2
9										12.5	7.1	14.0	15.6	9.2		9.3	5.9
ANTAL	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

LÆSEP.	TOTAL	HERAF	FLV	PRIV	HERAF	FLV	PRIV	HRN	HERAF	PSYK	ØRER	ANDED	RVC	FORDDØ	QVEXT	UNEXT	ANDET
UOPLYST	0.8	44.0	66.7	0.5	30.0	40.0	45.9	0.9	70.3	27.0	2.7	0.0	5.4	5.4	2.7	16.2	10.8
1	1.8	55.0	17.8	1.6	58.8	2.9	54.1	1.8	18.2	9.6	0.6	0.0	4.5	0.0	0.0	1.3	1.6
2	3.5	48.3	16.5	2.9	50.0	8.1	47.9	3.6	21.0	5.8	0.6	0.3	6.1	0.6	0.0	3.2	1.4
3	8.1	47.9	13.7	6.5	54.0	5.3	46.8	8.5	15.3	3.4	1.1	0.0	5.9	0.5	0.3	2.6	2.6
4	14.1	50.3	12.0	11.7	58.1	4.2	48.8	14.7	13.4	2.8	0.2	0.4	3.8	0.2	0.4	2.7	2.0
5	14.3	52.8	11.0	14.9	60.2	4.2	50.4	14.3	12.7	3.0	0.2	0.3	4.2	0.1	0.4	1.5	1.6
6	16.1	54.6	8.8	15.7	63.1	3.1	53.9	15.2	10.3	2.4	0.2	0.1	3.3	0.2	0.2	2.3	1.7
7	14.9	58.4	7.4	16.9	65.2	3.9	56.4	14.4	8.3	2.2	0.2	0.2	2.7	0.2	0.3	1.5	1.0
8	11.0	60.8	5.6	13.0	68.9	2.2	58.3	10.5	6.6	1.4	0.2	0.1	1.9	0.0	0.2	1.8	1.0
SUM(PCT)	100.0	54.5	10.3	100.0	61.9	3.9	52.6	100.0	11.9	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	0.3	2.2	1.9
SUM	10789	5875	1116	2108	1305	83	4570	8681	1033	258	33	17	316	23	28	193	163

Efterkassation i relation til karakter i
subtraktionsprøve efter mødet ved forsvaret.

REGIMENT (PCT-FORDELING)

SUBTRKP.	LC	DLR	SJLR	GHR	KAR	SIR	STRK	PLR	PLR	KJFR	JDR	NUAR	JIR	JTRR	BV	BVGT	HMAX
UOPLYST	0.8	1.6	0.2	0.0	1.7	0.9	1.6	3.7	0.0	0.7	0.2	0.7	0.3	0.8	0.0	0.8	0.7
1	0.7	1.2	1.4	0.0	0.5	0.3	0.9	0.0	0.5	0.7	1.5	0.7	0.3	0.5	0.9	0.6	0.7
2	1.0	0.6	1.6	1.4	2.2	0.9	0.9	3.0	1.5	1.7	1.7	1.7	0.3	0.7	2.8	1.0	0.7
3	2.2	4.0	2.8	2.8	2.5	3.0	1.9	3.7	2.6	3.0	5.1	3.5	2.3	2.8	2.8	2.8	2.5
4	2.4	1.6	13.4	14.8	13.1	3.2	9.6	8.2	11.1	3.7	12.9	11.6	10.3	8.3	13.7	6.8	12.0
5	9.4	23.7	31.5	26.8	29.5	19.2	28.2	25.4	23.5	23.5	21.9	25.6	21.5	27.4	28.2	19.4	30.7
6	22.9	28.5	26.1	23.2	23.5	19.2	24.0	20.1	21.8	19.7	27.1	19.0	23.6	22.7	12.1	12.3	15.6
7	22.9	18.1	16.0	19.2	18.6	26.9	8.8	9.0	11.8	3.2	2.4	10.3	10.5	2.8	1.2	6.6	1.2
8	8.9	9.9	1.9	2.8	13.1	5.7	2.6	0.7	5.2			4.6	3.3				
9	2.1	2.8	1.9														
ANTAL	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

SUBTRKP.	TOTAL	HERAF	FLV	HERAF	HRN	HERAF	PSYK	ØRER	ANDER	RYG	FORØ	ØVEXT	UNEXT	ANDET
UOPLYST	0.8	43.4	67.5	30.0	40.0	45.2	27.4	2.7	0.0	5.5	5.5	2.7	16.4	11.0
1	0.7	58.4	23.4	60.0	0.0	58.1	8.1	3.2	0.0	6.5	3.2	0.0	3.2	4.8
2	1.1	55.8	18.3	63.2	10.5	54.5	5.9	0.0	1.0	5.9	0.0	0.0	2.0	5.0
3	2.8	55.2	16.7	75.5	1.9	51.0	3.6	0.4	0.0	4.0	0.4	0.8	3.2	7.8
4	10.3	54.3	13.3	63.3	6.5	52.4	3.3	0.7	0.2	5.1	0.3	0.3	1.7	2.7
5	24.2	54.8	11.7	63.5	3.9	52.8	3.3	0.3	0.2	4.4	0.3	0.2	2.8	7.7
6	26.8	53.7	8.9	62.2	4.1	54.1	2.1	0.4	0.1	3.2	0.1	0.3	2.2	1.5
7	20.5	55.3	7.1	63.1	2.5	53.2	1.8	0.2	0.1	2.9	0.2	0.3	1.3	1.1
8	9.3	51.4	7.7	64.5	3.0	50.6	1.9	0.2	0.4	3.1	0.1	0.4	1.7	1.1
9	3.4	46.2	6.8	52.3	3.1	44.9	3.0	0.0	0.3	1.3	0.0	0.7	1.7	0.7
SUM(PCT)	100.0	54.5	10.3	61.9	3.9	52.6	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	0.3	2.2	1.9
SUM	10789	5875	1116	2108	1305	83	258	33	17	318	23	28	193	163

Efterkassation i relation til intelligens-
karakter på grundlag af sessionsprøve.

REGIMENT (PCT-FORDELING)

IG	LC	DLR	SJLR	CHR	KAR	SIR	STRR	PLR	FLR	KJFR	JDR	MUAR	JIR	JTRK	BV	BVGT	HMAK
UOPLYST	0.1	0.4	0.2	0.0	0.5	0.0	0.4	2.2	0.7	0.8	1.0	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.3
1	0.2	0.3	0.7	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.7	0.2	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.1
2	0.7	3.0	2.8	2.8	1.3	0.6	0.0	0.7	3.0	2.7	2.4	1.8	1.3	0.0	2.5	1.4	1.0
3	5.0	10.8	3.0	8.5	9.4	6.0	6.7	16.4	7.4	8.3	10.9	15.1	1.7	0.0	15.0	5.3	5.2
4	14.7	19.7	14.1	18.1	22.5	11.8	11.8	19.4	12.2	14.1	12.2	18.0	12.8	14.6	20.9	12.0	19.5
5	22.1	19.7	19.0	19.0	25.4	23.6	25.4	23.1	15.2	20.5	23.8	19.9	20.0	23.8	20.9	18.5	27.2
6	25.8	22.4	19.7	23.9	23.2	23.6	25.4	23.1	23.6	22.5	21.7	24.4	23.6	23.8	20.9	24.3	27.2
7	24.1	20.7	10.9	20.4	12.3	23.3	19.5	9.0	24.7	21.7	14.8	22.4	21.8	20.7	13.1	25.8	18.9
8	6.1	5.9	12.3	8.5	4.0	11.8	8.1	6.0	9.6	7.2	3.4	6.9	11.3	5.8	15.6	8.3	3.3
9	1.2	1.9	0.5	2.1	1.2	4.5	2.1	0.0	2.2	1.7	0.5	1.5	2.3	1.0	1.2	3.2	0.4
ANTAL	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

IG	TOTAL	HERAF	FLV	HERAF	HRN	HERAF	PSYK	ØRR	ANDED	RIG	FORØ	ØVEXT	UNEXT	ANDET
UOPLYST	0.4	20.0	30.0	0.0	0.4	25.0	37.5	6.3	0.0	0.0	6.3	0.0	12.5	6.3
1	0.2	73.9	34.8	0.0	0.2	70.0	40.0	5.0	5.0	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0
2	1.7	68.4	18.2	1.3	1.8	68.0	20.1	6.9	0.6	0.0	4.4	0.6	12.5	14.4
3	17.6	48.5	21.1	5.4	8.2	47.9	22.8	7.7	0.8	0.4	5.8	0.3	2.9	3.5
4	15.3	50.4	14.4	12.3	16.1	48.7	15.8	4.6	0.5	0.3	4.9	0.4	2.4	2.5
5	21.3	54.0	10.9	19.4	21.7	50.2	12.3	2.0	0.3	0.1	3.4	0.4	0.5	1.7
6	24.2	52.4	7.7	25.6	23.9	50.2	9.3	2.0	0.2	0.1	3.4	0.2	0.1	1.3
7	20.6	59.8	6.5	23.9	19.8	58.2	7.4	1.1	0.5	0.2	1.9	0.2	0.0	1.7
8	6.9	59.8	5.8	29.3	69.9	56.2	6.9	1.1	0.2	0.2	1.2	0.2	0.0	1.3
9	1.7	56.8	3.3	2.3	63.3	54.5	3.7	0.7	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.7
SUM(PCT)	100.0	54.5	10.3	100.0	61.9	52.6	11.9	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	2.2	1.9
SUM	10789	5875	1116	2108	1305	83	1033	258	33	17	318	23	28	193

Efterkassation i relation til F-karakter (generel fysik) i FOUSHIP-profilen.
(Kun værnepligtige bedømt efter FOUSHIP-profil på sessionen).

REGIMENT (PCT-FORDELING)

F I FOUS:	LG	DLR	SJLR	GHR	KAR	SIR	STRR	PLR	FLR	KJFR	JDR	NJAR	JIR	JTRR	BV	BVGT	HMAK
UOPLYST	55.4	72.7	65.0	62.7	54.3	53.2	60.4	52.2	53.9	53.6	52.1	60.4	51.0	54.3	62.6	54.3	53.7
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.7	0.1	0.5	0.3	0.5	0.2	0.0	0.8	0.3
3	2.1	3.6	3.0	2.1	6.9	5.1	8.1	6.7	5.2	5.9	7.8	9.1	8.2	11.2	3.4	6.8	6.2
4	25.3	19.4	21.5	24.6	33.6	36.3	23.9	32.1	15.5	26.9	28.5	23.1	24.1	27.1	23.7	27.6	31.1
5	16.0	4.3	10.4	10.6	5.2	5.4	7.5	9.0	24.7	13.3	11.2	7.1	16.2	7.3	10.3	10.5	8.7
ANTAL	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

F I FOUS:	TOTAL	HERAF	HERAF	FLV	FRIV	HERAF	HRN	FRIV	HERAF	PSYK	ØRER	ANDET	RYG	FORDØ	OVEXT	UNEXT	ANDET
UOPLYST	58.5	65.7	10.2	63.3	76.2	3.7	57.3	62.8	11.9	3.0	0.4	0.2	3.7	0.2	0.4	2.0	2.0
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.2	87.0	13.0	0.2	100.0	0.0	0.2	84.2	15.8	3.5	0.2	0.0	5.8	0.0	0.6	3.4	1.3
3	6.4	37.8	13.0	7.4	36.9	7.0	6.2	38.1	14.7	3.0	0.4	0.3	3.1	0.4	0.2	2.8	2.1
4	25.5	37.4	10.7	23.3	38.4	3.7	26.1	37.1	12.2	2.7	0.2	0.1	3.1	0.3	0.1	1.7	1.0
5	9.4	41.8	8.6	5.7	30.8	3.3	10.3	43.3	9.3								
SUM(PCT)	100.0	54.5	10.3	100.0	61.9	3.9	100.0	52.6	11.9	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	0.3	2.2	1.9
SUM	10789	5875	1116	2108	1305	83	8681	4570	1033	258	33	17	318	23	28	193	163

Efterkassation i relation til O-karakter (overekstremiteter) i FOUSHIP-profilen.
(Kun værnepligtige bedømt efter FOUSHIP-profil på sessionen).

REGIMENT (PCT-FORDELING)

O I FOUS:	LG	DLR	SJLR	GHR	KAR	SIR	STRR	PLR	FLR	KJFR	JDR	NJAR	JIR	JTRR	BV	BVGT	HMAK
UOPLYST :	55.4	72.7	65.0	62.7	54.3	53.2	60.4	52.2	53.9	53.6	52.1	60.4	51.0	54.3	62.6	54.3	53.7
1 :	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2 :	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.2	0.0	0.3	0.0	0.0	0.6	0.1
3 :	1.6	1.6	1.6	0.7	1.2	1.2	2.5	4.5	5.2	2.2	2.7	3.9	3.3	6.8	1.2	4.2	2.2
4 :	25.2	20.0	22.9	27.5	35.8	37.8	27.9	30.6	15.6	27.9	29.9	28.6	27.2	30.5	24.6	28.8	35.8
5 :	17.8	5.6	10.2	9.2	8.6	7.9	9.3	12.7	24.7	16.3	15.1	9.1	18.2	8.4	11.5	12.1	10.2
ANTAL :	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

O I FOUS:	TOTAL	HERAF	HERAF	FLV	HERAF	HRN	HERAF	HERAF	PSYK	ØRER	ANDED	RYG	FORDØ	OVERT	UNEXT	ANDET
UOPLYST :	58.5	65.7	10.2	63.3	76.2	3.7	57.3	62.8	11.9	3.0	0.4	0.2	3.7	0.2	0.4	2.0
1 :	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
2 :	0.1	90.9	18.2	0.1	100.0	0.0	0.1	88.9	22.2	3.0	0.4	0.0	5.9	0.4	0.4	0.0
3 :	2.7	43.5	13.3	2.8	41.4	8.6	2.7	44.1	14.4	3.1	0.4	0.0	5.9	0.4	3.8	0.4
4 :	27.6	37.1	10.5	26.3	37.1	4.0	27.9	37.1	12.0	3.0	0.3	0.2	3.3	0.3	2.4	1.9
5 :	11.2	40.9	10.1	7.5	35.4	3.8	12.0	41.8	11.1	2.7	0.2	0.1	3.4	0.3	2.8	1.5
SUM(PCT) :	100.0	54.5	10.3	100.0	61.9	3.9	100.0	52.6	11.9	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	2.2	1.9
SUM :	10789	5875	1116	2108	1305	83	8681	4570	1033	258	33	17	318	23	28	193

Efterkassation i relation til U-karakter (underekstremiteter) i FOUSHIP-profilen.
(Kun værnepligtige bedømt efter FOUSHIP-profil på sessionen).

REGIMENT (PCT-FORDELING)

U I FOUS:	LG	DLR	SJUR	CHR	KAR	SIR	STRR	PLR	FLR	KJFR	JDR	NJAR	JIR	JTRR	BV	BVGT	HMAK
UOPLYST	55.4	72.7	65.0	62.7	54.3	53.2	60.4	52.2	53.9	53.6	52.1	60.4	51.0	54.3	62.6	54.3	53.7
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	1.7	2.1	1.6	2.1	3.2	2.4	4.6	3.0	3.0	2.2	4.1	4.1	5.4	4.4	1.6	4.6	3.7
4	23.9	17.2	21.3	21.1	34.8	36.3	25.6	32.1	18.8	28.0	29.7	26.6	24.6	32.7	22.4	27.8	32.5
5	18.9	8.0	12.0	14.1	7.7	8.2	9.5	12.7	23.6	16.1	13.9	9.0	18.7	8.6	13.4	13.3	10.1
ANTAL	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

U I FOUS:	TOTAL	PRIV	HERAF	FLV	PRIV	HERAF	HRM	PRIV	HERAF	PSYK	ØRER	ANDET	RIG	FORDØ	OVEXT	UNEKT	ANDET
UOPLYST	58.5	65.7	10.2	63.3	76.2	3.7	57.3	62.8	11.9	3.0	0.4	0.2	3.7	0.2	0.4	2.0	2.0
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	2.9	0.4	0.0	5.5	0.0	0.4	4.0	1.8
3	3.2	35.4	13.2	3.2	35.3	14.9	3.2	35.3	14.9	3.2	0.3	0.3	3.4	0.3	0.3	2.8	1.8
4	26.7	37.7	10.9	25.8	38.6	4.4	26.9	37.5	12.4	2.6	0.3	0.1	3.3	0.4	0.2	1.7	1.4
5	11.6	41.7	9.0	7.7	33.3	3.1	12.6	42.9	9.9	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	0.3	2.2	1.9
SUM(PCT)	100.0	54.5	10.3	100.0	61.9	3.9	100.0	52.6	11.9	258	33	17	318	23	28	193	163
SUM	10789	5875	1116	2108	1305	83	8881	4570	1033								

Efterkassation i relation til S-karakter (synet) i FOUSHIP-profilen.

(Kun værnepligtige bedømt efter FOUSHIP-profil på sessionen).

REGIMENT (PCT-FORDELING)

S I FOUS:	LG	DLR	SJLR	GHR	KAK	SIR	STRR	PLR	FLR	KJFR	JDR	NJAR	JIR	JTRR	BV	RUGT	HMAK
UOPLYST :	55.4	72.7	65.0	62.7	54.3	53.2	60.4	52.2	53.9	53.6	52.1	60.4	51.0	54.3	62.6	54.3	53.7
1 :	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2 :	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.3	0.2	0.1
3 :	1.5	0.7	1.6	0.7	1.7	2.4	1.8	1.5	1.8	1.9	2.9	2.5	1.3	1.5	0.9	2.2	1.6
4 :	4.8	5.3	6.0	2.1	6.7	9.1	6.8	6.0	5.9	7.8	4.4	6.0	8.5	6.8	7.5	6.5	6.7
5 :	38.2	21.2	27.3	34.5	37.3	35.3	31.1	40.3	38.0	36.7	40.6	30.9	39.2	37.4	28.7	34.8	37.9
ANTAL :	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

S I FOUS:	HERAF			HERAF			HERAF			EFTERKASSATIONSRSAG, (KUN HRN)			UNEXT	ANDET			
	TOTAL	PRIV	EKAS:	FLV	PRIV	EKAS:	HRN	PRIV	EKAS:	PSYK	ØRER	ANDET			RYG	FORDØ	
UOPLYST :	58.5	65.7	10.2 :	63.3	76.2	3.7 :	57.3	62.8	11.9 :	3.0	0.4	0.2	3.7	0.2	0.4	2.0	2.0
1 :	0.0			0.0			0.0										
2 :	0.1	75.0	12.5 :	0.1	50.0	0.0 :	0.1	83.3	16.7 :	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
3 :	1.1	37.6	8.1 :	1.1	41.7	0.0 :	1.7	36.9	9.4 :	2.0	0.7	0.0	2.0	0.0	0.0	1.3	3.4
4 :	6.2	35.7	11.6 :	5.2	34.5	0.9 :	6.5	35.9	13.7 :	3.2	0.2	0.2	3.7	0.5	0.0	4.1	1.8
5 :	33.6	39.2	10.5 :	30.2	37.5	5.0 :	34.5	39.6	11.7 :	3.0	0.3	0.2	3.6	0.3	0.3	2.4	1.6
SUM(PCT) :	100.0	54.5	10.3 :	100.0	61.9	3.9 :	100.0	52.6	11.9 :	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	0.3	2.2	1.9
SUM :	10789	5875	1116 :	2108	1305	83 :	8681	4570	1033 :	258	33	17	318	23	28	193	163

Efterkassation i relation til H-karakter (hørelse) i FOUSHIP-profilen.
(Kun værnepligtige bedømt efter FOUSHIP-profilen på sessionen)

REGIMENT (PCT-FORDELING)

H I FOUS:	LG	DLR	SJLR	GHR	KAR	SIR	STRR	PLR	FLR	KJFR	JDR	NJAR	JIR	JTRR	BV	BVGT	HMAK
UOPLYST :	55.4	72.7	65.0	62.7	54.3	53.2	60.4	52.2	53.9	53.6	52.1	60.4	51.0	54.3	62.6	54.3	53.7
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.5	0.0	0.2	0.1
3	0.5	0.6	0.5	0.0	1.2	0.3	0.5	1.5	0.4	0.6	0.7	0.4	0.5	0.3	0.0	0.2	0.2
4	3.6	1.0	3.7	2.8	3.5	5.7	3.0	5.2	1.1	3.6	4.6	4.2	4.9	4.5	2.8	4.8	3.5
5	40.4	25.6	30.8	34.5	41.0	40.8	36.1	41.0	43.2	42.1	42.6	34.8	43.6	40.4	34.6	40.6	42.4
ANTAL :	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	959

H I FOUS:	HERAF				HERAF				HERAF				EFTERKASSATIONSARSAG (KUN HRN)			
	TOTAL	FRIV	EKAS:	FLV	FRIV	EKAS:	HRN	FRIV	EKAS:	PSYK	ØRER	ANDET	RYG	FORDØ	OVEXT	ANDET
UOPLYST :	58.5	65.7	10.2:	63.3	76.2	3.7:	57.3	62.8	11.9:	3.0	0.4	0.2	3.7	0.2	0.4	2.0
1	0.0	100.0	0.0:	0.0	0.0	:	0.0	100.0	0.0:	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.1	100.0	22.2:	0.0	0.0	:	0.1	100.0	22.2:	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0
3	0.5	29.4	21.6:	0.4	33.3	0.0:	0.5	28.6	26.2:	2.4	4.8	0.0	9.5	0.0	0.0	4.8
4	3.5	37.3	14.7:	3.1	36.4	7.8:	3.6	37.5	16.2:	3.8	1.3	0.0	5.4	0.6	0.3	2.9
5	37.4	36.8	10.0:	33.1	37.4	4.0:	38.5	39.1	11.3:	2.9	0.1	0.2	3.3	0.3	0.2	2.5
SUM(PCT):	100.0	54.5	10.3:	100.0	61.9	3.9:	100.0	52.6	11.9:	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	0.3	2.2
SUM :	10789	5075	1116:	2108	1305	83:	8681	4570	1033:	250	33	17	318	23	28	193

Efterkassation i relation til a-karakter (evne til løfte, bære, skubbe m.v.) i helbredsprofilen.

(Kun værnepligtige bedømt efter helbredsprofil på sessionen).

REGIMENT (PCT-FORDELING)

A I PROF:	LC	DLR	SJLR	GHR	KAR	SIR	STR	PLR	FLR	KJFR	JDR	NJAR	JIR	JTRR	BV	BVGT	HMAX
UOPLYST :	44.6	27.3	35.0	37.3	46.4	46.8	39.6	48.5	46.5	46.8	48.4	39.7	49.2	45.7	37.7	45.9	46.4
1 :	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2 :	0.1	0.4	0.2	0.7	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.5	1.2	0.3	0.0	0.3	0.6	1.4	0.4
3 :	2.3	5.5	5.3	3.5	5.2	3.6	4.9	2.2	4.8	4.4	4.4	6.3	3.8	5.3	2.5	7.2	4.7
4 :	5.8	3.0	8.1	5.6	5.4	8.5	8.8	5.2	10.3	5.3	2.9	6.0	4.1	3.2	5.6	5.4	6.8
5 :	47.2	57.8	51.4	52.8	43.0	40.8	46.7	44.0	38.4	43.0	43.1	47.7	42.8	45.4	53.6	40.2	41.7
ANTAL :	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

A I PROF:	TOTAL	HERAF			HERAF			HRN	HERAF			EFTERKASSATIONSARSAG (KUN HRN)						
		PRIV	ERAS	FLV	FRIV	ERAS		PRIV	ERAS		PSYK	ØRER	ANDED	RYG	FORDØ	OVERT	UNEXT	ANDET
UOPLYST :	41.7	38.6	10.7 :	36.9	37.0	4.2 :	42.9	38.9	12.0 :	3.0	0.3	0.2	3.6	0.3	0.2	2.6	1.7	
1 :	0.0			0.0			0.0											
2 :	0.4	95.0	27.5 :	0.3	100.0	14.3 :	0.4	93.9	30.3 :	3.0	0.0	0.0	21.2	3.0	0.0	0.0	3.0	
3 :	5.2	58.9	14.7 :	7.8	72.0	4.3 :	4.6	53.6	19.0 :	2.7	0.5	0.0	10.5	0.0	0.2	1.7	3.2	
4 :	6.5	63.1	13.3 :	7.4	73.1	5.8 :	6.2	60.3	15.5 :	3.9	1.1	0.0	4.4	0.4	0.4	2.0	3.3	
5 :	46.2	66.8	9.0 :	47.6	77.6	3.3 :	45.9	64.1	10.4 :	2.8	0.4	0.3	2.8	0.2	0.4	2.0	1.7	
SUM(PCT) :	100.0	54.5	10.3 :	100.0	61.9	3.9 :	100.0	52.6	11.9 :	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	0.3	2.2	1.9	
SUM :	10789	5875	1116 :	2108	1305	83 :	8681	4570	1033 :	258	33	17	318	23	28	193	163	

Efterkassation i relation til b-karakter (arme, hænder og fingres funktionsevne) i helbredsprofilen.
(Kun værnepligtige bedømt efter helbredsprofil på sessionen.)

REGIMENT (PCT-FORDELING)

B I PROF:	LG	DLR	SJLR	GHR	KAR	SIR	STR	PLR	FLR	KJFK	JDR	NJAR	JIR	JTRR	BV	BVCT	HMAK
UOPLYST :	44.6	27.3	35.0	37.3	46.4	46.8	39.6	48.5	46.5	46.8	48.4	39.7	49.2	45.7	37.7	45.7	46.4
1 :	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2 :	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	0.3	0.4	0.1
3 :	0.3	1.0	0.5	1.4	0.5	0.3	0.4	0.0	0.4	0.5	0.2	0.6	0.3	1.5	0.6	0.6	0.8
4 :	0.4	1.6	1.9	0.7	0.0	2.7	1.6	0.7	1.8	0.5	0.2	0.8	0.5	1.1	0.9	0.8	0.9
5 :	54.6	70.1	62.5	60.6	53.1	49.8	58.4	50.7	50.9	52.2	51.1	58.7	50.0	51.5	60.4	52.5	51.7
ANTAL :	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

B I PROF:	TOTAL	HERAF	FLV	HERAF	HRN	HERAF	PSYK	ØRER	ANDET	RYG	FORDØ	OVEXT	UNEXT	ANDET			
UOPLYST :	41.7	38.5	10.6	36.9	37.0	4.2	42.9	38.9	12.0	3.0	0.3	0.2	3.6	0.3	0.2	2.6	1.7
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.1	100.0	30.0	0.0	0.1	100.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	0.7	54.5	11.7	1.2	52.0	8.0	0.6	53.8	13.5	0.0	0.0	0.0	5.8	0.0	1.9	1.9	3.8
4	0.9	61.0	14.0	0.8	68.8	12.5	1.0	59.5	14.3	4.8	1.2	0.0	2.4	0.0	1.2	2.4	3.4
5	56.5	66.0	10.0	61.1	77.0	3.6	55.4	63.1	11.7	2.9	0.4	0.2	3.7	0.2	0.4	1.9	2.0
SUM(PCT):	100.0	54.5	10.3	100.0	61.9	3.9	100.0	52.6	11.9	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	0.3	2.2	1.9
SUM :	10789	5875	1116	2108	1305	83	8681	4570	1033	258	33	17	318	23	28	193	163

Efterkassation i relation til c-karakter (evne til at stå, gå, løbe, m.v.) i helbredsprofilen.
(Kun varnepligtige bedømt efter helbredsprofil på sessionen).

REGIMENT (PCT-FORDELING)

C I PROF:	LG	DLR	SJLR	GHR	KAR	SIR	STRR	PLR	FLR	KJFK	JDR	NJAR	JIR	JTRR	BV	BVGT	HMAK
UOPLYST :	44.6	27.3	35.0	37.3	46.4	46.8	39.6	48.5	46.5	46.8	48.4	39.7	49.2	45.7	37.7	45.7	46.4
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.1	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.7	0.3	0.0	0.0	0.3	0.8	0.1
3	2.1	4.4	4.2	7.0	3.0	2.4	4.9	2.2	0.4	3.4	3.9	5.6	3.1	5.5	3.4	5.2	4.3
4	4.2	5.5	5.1	3.5	4.2	3.6	6.1	5.2	7.7	5.8	3.6	6.9	4.1	5.3	3.7	4.0	5.4
5	49.0	62.8	55.8	51.4	46.4	47.1	49.3	44.0	45.4	43.6	43.3	47.6	43.6	43.3	54.8	44.3	43.9
ANTAL :	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

C I PROF:	HERAF			HERAF			HERAF			EFTERKASSATIONSRSAG (KUN HRN)			UNEXT	ANDET			
	TOTAL	FRIV	EKAS:	FLV	FRIV	EKAS:	HRN	FRIV	EKAS:	PSYK	ØRER	ANDET			RYG	FORDØ	QVEXT
UOPLYST :	41.7	38.5	10.6:	36.9	37.0	4.2:	42.9	38.9	12.0:	3.0	0.3	0.2	3.6	0.3	0.2	2.6	1.7
1	0.0			0.0			0.0			0.0	0.0	0.0	11.8	0.0	0.0	5.9	17.6
2	0.2	96.0	28.0:	0.4	100.0	12.5:	0.2	94.1	35.3:	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	4.1	2.4
3	4.3	61.7	13.3:	5.7	72.7	5.8:	3.9	57.8	15.9:	3.8	0.3	0.0	2.9	0.0	0.0	2.7	1.6
4	5.2	66.9	10.7:	5.7	76.0	5.8:	5.1	64.4	12.0:	2.7	0.7	0.0	2.9	0.5	0.9	2.7	1.6
5	48.6	66.0	9.7:	51.2	76.8	3.2:	47.9	63.1	11.4:	2.9	0.4	0.2	3.6	0.2	0.4	1.7	1.9
SUM(PCT):	100.0	54.5	10.3:	100.0	61.9	3.9:	100.0	52.6	11.9:	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	0.3	2.2	1.9
SUM :	10789	5875	1116:	2108	1305	83:	8681	4570	1033:	258	33	17	318	23	28	193	163

Efterkassation i relation til S-karakter (syn) i helbredsprofilen.
(Kun værnepligtige bedømt efter helbredsprofil på sessionen).

REGIMENT (PCT-FORDELING)

S I PROF:	LG	DLR	SJLR	CHR	KAR	SIR	STR	PLR	FLR	KJFR	JDR	NJAR	JIR	JTRR	BV	BUGT	HMAK
UOPLYST :	44.6	27.3	35.0	37.3	46.4	46.8	39.6	48.5	46.5	46.8	48.4	39.7	49.2	45.7	37.7	45.7	46.4
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.3	0.0	0.5	0.0	0.0	0.3	0.2	0.0	0.4	0.1	0.0	0.4	0.3	0.2	0.6	0.0	0.1
3	7.9	13.0	9.0	14.8	8.4	11.2	10.7	6.7	8.5	8.4	5.1	14.1	10.3	6.0	9.3	11.3	9.2
4	0.5	1.9	2.3	0.7	2.0	1.5	1.8	0.7	0.4	0.5	0.5	0.6	0.5	0.3	1.6	0.8	0.6
5	46.7	57.8	53.2	47.2	43.2	40.2	47.7	44.0	44.3	44.1	46.0	44.9	39.7	47.8	50.8	42.1	43.7
ANTAL :	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

S I PROF:	TOTAL	HERAF	HERAF	FLV	FRIV	ERAS:	HRN	HERAF	HERAF	ETERKASSATIONSARSAG (KUN HRN)	PSYK	ØKER	ANDED	RIG	FORDØ	OVEXT	UNEXT	ANDET
UOPLYST :	41.7	38.5	10.6:	36.9	37.0	4.2:	42.9	38.9	12.0:	3.0	0.3	0.2	0.3	3.6	0.0	0.3	0.2	2.6
1	0.0	100.0	0.0:	0.0	100.0	0.0:	0.0	100.0	0.0:	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.2	100.0	15.8:	0.1	100.0	0.0:	0.2	100.0	17.6:	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	5.9	0.0
3	10.0	67.0	8.6:	11.7	78.8	3.7:	9.6	64.1	10.1:	1.9	0.7	0.2	3.4	0.1	0.2	1.8	1.7	1.7
4	1.0	53.8	9.6:	0.9	63.2	0.0:	1.0	51.8	11.8:	4.7	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	4.7	1.2
5	47.1	65.7	10.4:	50.4	76.6	3.9:	46.3	62.8	12.2:	3.1	0.4	0.2	3.9	0.2	0.4	1.9	2.1	2.1
SUM(PCT):	100.0	54.5	10.3:	100.0	61.9	3.9:	100.0	52.6	11.9:	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	0.3	2.2	1.9	1.9
SUM :	10789	5875	1116:	2108	1305	83:	8681	4570	1033:	258	33	17	318	23	28	193	163	163

Efterkassation i relation til H-karakter (hørelse) i helbredsprofilen.
(Kun værnepligtige bedømt efter helbredsprofil på sessionen).

REGIMENT (PCT-FORDELING)

H I PROF:	LG	DLR	SJLR	CHR	KAR	SIR	STR	PLR	FLR	KJFR	JDR	NJAR	JIR	JTRR	BV	BVGT	HMAK
UOPLYST :	44.6	27.3	35.0	37.3	46.4	46.8	39.6	48.5	46.5	46.8	48.4	39.7	49.2	45.7	37.7	45.7	46.4
1 :	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2 :	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0
3 :	0.5	1.0	0.2	0.0	0.5	1.2	0.5	0.7	0.4	0.6	0.0	0.6	0.3	0.5	2.2	0.8	0.9
4 :	11.4	13.0	12.0	14.8	9.6	9.4	12.1	13.4	6.3	13.1	18.2	16.9	11.8	17.7	10.3	15.3	12.2
5 :	43.4	58.7	52.5	47.9	43.5	42.6	47.5	37.3	46.9	39.4	33.3	42.8	38.7	36.0	49.8	38.2	40.5
ANTAL :	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

H I PROF:	HERAF			HERAF			HERAF			EFTERKASSATIONSARSG (KUN HRN)							
	TOTAL	PRIV	EKAS:	FLV	PRIV	EKAS:	HRN	PRIV	EKAS:	PSYK	ØRER	ANDET	RYG	FORDØ	ØVEXT	UNEXT	ANDET
UOPLYST :	41.7	38.5	10.6	36.9	37.0	4.2	42.9	38.9	12.0	3.0	0.3	0.2	3.6	0.3	0.2	2.6	1.7
1 :	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2 :	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3 :	0.7	64.8	15.5	0.7	64.3	7.1	0.7	64.9	17.5	3.5	8.8	0.0	1.8	0.0	0.0	1.8	1.8
4 :	13.2	66.2	10.9	13.6	75.5	3.1	13.1	63.8	12.9	3.7	0.4	0.3	3.8	0.4	0.4	2.1	1.9
5 :	44.4	65.7	9.8	48.8	76.9	3.9	43.3	62.7	11.5	2.7	0.3	0.2	3.7	0.2	0.4	1.9	2.0
SUM(PCT) :	100.0	54.5	10.3	100.0	61.9	3.9	100.0	52.6	11.9	3.0	0.4	0.2	3.7	0.3	0.3	2.2	1.9
SUM :	10789	5875	1116	2108	1305	83	8681	4570	1033	258	33	17	318	23	28	193	163

EFTERKASSATIONSÅRSAG (KUN HRN)

Efterkassation i relation til egnethedsvedtegning på sessionen.

REGIMENT (PCT-FORDELING)

VEDTEGN.:	LG	DLR	SJLR	GHR	KAR	SIR	STRR	PLR	FLR	KJFR	JDR	NJAR	JIR	JTRR	BV	BUGT	HMAK
UOFLYST	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	1.5	0.4	0.5	0.5	0.1	0.3	0.0	0.3	0.0	0.1
T	98.6	97.6	96.5	96.5	98.5	98.5	98.2	97.8	94.5	95.8	96.4	96.8	97.2	96.4	96.3	96.0	98.4
B	1.4	2.4	3.5	3.5	0.7	1.5	1.8	0.7	5.2	3.6	3.2	3.2	2.6	3.6	3.4	2.0	1.5
B:GT	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
ANTAL	987	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	503	953

VEDTEGN.:	TOTAL	HERAF	PRIV	EKAS:	FLV	PRIV	EKAS:	HRN	HERAF	PRIV	EKAS:	PSYK	ØRER	ANDED	RYG	FORDØ	OVERT	UNEXT	ANDET
UOFLYST	0.2	4.8	28.6	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2	6.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	6.3
T	97.3	53.6	10.0	97.6	61.4	3.8	97.2	51.7	51.7	11.5	2.9	0.4	0.2	0.2	3.5	0.2	0.3	2.2	1.8
B	2.4	93.1	21.4	2.2	93.5	8.7	93.1	2.5	93.1	24.1	4.2	0.5	0.5	0.5	8.8	0.9	0.5	4.2	4.6
B:GT	0.1	90.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.1	90.0	90.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
SUM(PCT)	100.0	54.5	10.3	100.0	61.9	3.9	100.0	52.6	52.6	11.9	3.0	0.4	0.2	0.2	3.7	0.3	0.3	2.2	1.9
SUM	10789	5875	1118	2108	1305	83	8681	4570	1033	258	33	17	318	23	28	193	163		

Forklaring:

T = Egnet

B = Begrænset egnet

B:GT = Begrænset egnet til garnisonstjeneste

Procentvis fordeling af værnepligtige efter tidsrum (antal måneder)
mellem sessionstidspunkt og indkaldelsestidspunkt.

<u>VENTETID</u>	<u>HRM</u>	<u>FLV</u>	<u>SUM</u>
0-3	7.2	1.2	6.7
4-6	2.9	2.4	2.9
7-9	11.6	13.3	11.7
10-12	14.2	12.0	14.1
13-15	18.9	15.7	19.6
16-18	16.0	14.5	15.9
19-21	13.8	18.1	14.2
22-24	5.7	8.4	5.9
25-27	3.0	2.4	3.0
28-30	1.0	3.6	1.2
31-33	0.8	1.2	0.8
34-36	0.8	0.0	0.7
37-99	3.1	7.2	3.4
TOTAL	1033	83	1116
GEM. SNIT	15.7	18.7	16.0

Procentvise fordeling af efterkassationer efter årsag.

TJ. STED	EFTERKASSATIONSÅRSAG (I PCT AF ANTAL INDKALDTE)	LILLE SPINK	PSIX	EUNER	NERVUS	EPIL	GICTF	GJNE	ØRER	AMDED	HJERT	RYG	URINV	FORDØ	QVEXT	UNEXT	AMDET	EKAS	INDKALDT
LG	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0	0.6	0.1	2.9	987
DLLR	0.0	0.2	6.1	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.4	0.1	3.1	0.3	0.0	0.3	2.5	1.2	16.9	675
DSJLR	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	6.7	0.9	0.0	0.2	3.2	1.6	21.8	432
CHR	0.0	0.0	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	4.9	0.7	0.0	0.2	2.8	1.7	12.7	142
XAR	0.0	0.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	4.4	2.0	22.7	405
SIRK	0.0	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.3	2.2	0.9	10.3	391
SIRK	0.0	0.0	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.7	0.0	0.0	4.7	0.0	0.0	0.7	3.0	0.5	16.3	370
PLR	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.7	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.4	1.1	0.4	10.7	134
PLR	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.4	0.5	0.0	5.6	0.5	0.0	0.7	4.0	3.6	19.2	271
KJER	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.2	8.0	824
JDR	0.0	0.0	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.4	0.0	0.0	1.0	1.1	12.3	411
NJAR	0.0	0.0	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.3	0.3	0.0	2.3	0.0	0.0	0.5	2.1	1.0	8.0	390
JIR	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0	0.2	0.5	1.9	6.8	621
JIR	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.3	0.0	4.7	0.0	0.0	0.3	3.1	1.0	13.4	321
BV	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.4	0.1	0.0	0.2	2.9	2.4	2.4	503
BVGT	0.1	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.3	0.1	0.1	4.1	0.1	0.0	0.6	0.3	0.6	11.1	953
HMAR	0.0	0.0	4.7	0.1	0.3	0.0	0.0	0.1	0.5	0.2	0.1	3.1	0.2	0.2	0.3	2.5	0.9	13.4	342
ELK	0.1	0.0	1.8	0.0	0.4	0.1	0.0	0.2	0.3	0.2	0.0	4.5	0.2	0.3	0.4	1.9	1.5	11.8	362
VLK	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
HRN	0.0	0.0	3.0	0.1	0.3	0.1	0.0	0.1	0.4	0.2	0.1	3.7	0.2	0.3	0.3	2.2	1.0	11.9	881
FLV	0.0	0.0	1.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.2	0.6	0.5	3.9	208
TOTAL	0.0	0.0	2.6	0.0	0.3	0.1	0.0	0.1	0.3	0.2	0.1	3.1	0.1	0.2	0.3	1.9	0.9	10.3	10789

Procentvis fordeling af efterkassationer efter bedømmelseskommissionens afgørelse.

HRN + FLV		EFTERKASSATIONSÅRSAG														EKA5			
AFGØREL.		LILLE	SPINK	PSYK	EVNER	NERVUS	EPIL	GIGTF	ØJNE	ØRER	ANDED	HJERT	RYG	URINV	FORDØ	OVEXT	UNEXT	ANDET	EKA5
FS		50.0	0.0	85.8	80.0	60.7	57.1		54.5	54.3	61.1	75.0	58.7	56.3	39.1	25.0	27.2	51.5	57.7
FT		25.0	0.0	3.2	0.0	28.6	28.6		18.2	17.1	11.1	12.5	1.5	31.3	52.2	53.1	37.9	20.8	15.1
B:GT		25.0	100.0	11.0	20.0	10.7	14.3		27.3	28.6	27.8	12.5	39.8	12.5	8.7	21.9	35.0	27.7	27.2
B		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL		4	1	282	5	28	7	0	11	35	18	8	339	16	23	32	206	101	1116

HRN		EFTERKASSATIONSÅRSAG														EKA5			
AFGØREL.		LILLE	SPINK	PSYK	EVNER	NERVUS	EPIL	GIGTF	ØJNE	ØRER	ANDED	HJERT	RYG	URINV	FORDØ	OVEXT	UNEXT	ANDET	
FS		33.3	0.0	85.3	80.0	56.0	60.0		54.5	51.5	58.8	71.4	56.3	60.0	39.1	21.4	25.4	49.5	55.9
FT		33.3	0.0	2.7	0.0	32.0	20.0		18.2	18.2	11.8	14.3	1.3	26.7	52.2	53.6	37.3	19.8	14.8
B:GT		33.3	100.0	12.0	20.0	12.0	20.0		27.3	30.3	29.4	14.3	42.5	13.3	8.7	25.0	37.3	30.8	29.3
B		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL		3	1	258	5	25	5	0	11	33	17	7	318	15	23	28	193	91	1033

Forklaring:

FS : Varigt uegnet

FT : For tiden uegnet

B:GT: Begrænset uegnet til garnisonstjeneste.

Procentvis fordeling af efterkassationer
efter udskrivningskreds og årsag.

HRN + FLV		EFTERKASSATIONSÅRSAG																	
UDSK.KR.:		LILLE	SPINK	PSYK	EVNER	NERVS	EPIL	GICTF	ØJNE	ØRER	ANDED	HJERT	RYG	URINV	FORDØ	ØVEXT	UNEXT	ANDET:	EKAS
1.		50.0	0.0	50.4	20.0	17.9	14.3		27.3	37.1	27.8	37.5	23.0	18.8	26.1	31.3	35.0	29.7	33.5
2.		50.0	0.0	10.6	40.0	17.1	14.3		9.1	17.1	33.3	25.0	12.4	25.0	17.4	3.1	13.6	7.9	12.5
3.		0.0	100.0	11.3	20.0	7.1	14.3		18.2	8.6	0.0	12.5	13.9	0.0	8.7	15.6	8.7	10.8	11.3
4.		0.0	0.0	10.3	20.0	35.7	0.0		9.1	20.0	16.7	0.0	20.9	31.3	17.4	25.0	21.4	23.8	18.5
5.		0.0	0.0	10.3	0.0	17.9	57.1		36.4	11.4	0.0	12.5	19.2	12.5	17.4	18.8	12.1	14.9	14.7
6.		0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.5	1.0	0.6
7.		0.0	0.0	6.4	0.0	14.3	0.0		0.0	5.7	22.2	12.5	9.7	12.5	13.0	6.3	8.7	11.9	8.9
TOTAL		4	1	282	5	28	7	0	11	35	18	8	339	16	23	32	206	101	1116

UDSK.KR.:		EFTERKASSATIONSÅRSAG																	
		LILLE	SPINK	PSYK	EVNER	NERVS	EPIL	GIGTF	ØJNE	ØRER	ANDED	HJERT	RYG	URINV	FORDØ	ØVEXT	UNEXT	ANDET:	EKAS
1.		33.3	0.0	50.4	20.0	16.0	20.0		27.3	36.4	29.4	42.9	22.0	13.3	26.1	32.1	34.7	27.5	32.8
2.		66.7	0.0	10.9	40.0	8.0	0.0		9.1	18.2	35.3	28.6	13.2	26.7	17.4	3.6	14.0	7.7	13.0
3.		0.0	100.0	12.4	20.0	8.0	20.0		18.2	9.1	0.0	14.3	13.5	0.0	8.7	14.3	9.3	9.9	11.5
4.		0.0	0.0	10.9	20.0	32.0	0.0		9.1	18.2	11.8	0.0	21.1	33.3	17.4	25.0	21.8	25.3	18.8
5.		0.0	0.0	9.3	0.0	20.0	60.0		36.4	12.1	0.0	14.3	19.5	13.3	17.4	17.9	11.4	16.5	14.6
6.		0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.5	1.1	0.7
7.		0.0	0.0	5.4	0.0	16.0	0.0		0.0	6.1	23.5	0.0	9.7	13.3	13.0	7.1	8.3	12.1	8.6
TOTAL		3	1	258	5	25	5	0	11	33	17	7	318	15	23	28	193	91	1033

Procentvis fordeling af efterkassationer
efter tidspunkt for lidelsens opståen.

HRN + FLV	EFTERKASSATIONSARSAG																ERAS
OPSTÅET :	LILLE SPINK	PSYK	EVNER	NERVUS	EPIL	GIGTF	ØJNE	ØRER	ANDED	HJERT	RYG	URINV	FORDØ	ØVEXT	UNEXT	ANDET	ERAS
FØR SES :	50.0	100.0	72.7	100.0	55.6	28.6	72.7	54.8	87.5	100.0	86.0	80.0	40.9	40.0	53.3	63.8	70.2
ESE/INDK :	25.0	0.0	2.6	0.0	22.2	42.9	18.2	22.6	0.0	0.0	8.4	20.0	40.9	30.0	23.6	22.3	13.3
EFT,INDK :	25.0	0.0	24.7	0.0	22.2	28.6	9.1	22.6	12.5	0.0	5.7	0.0	18.2	30.0	23.1	13.8	16.5
OPLYSTE :	4	1	271	4	27	7	0	11	31	16	8	335	15	22	30	199	94
UOPLYSTE :	0	0	11	1	1	0	0	0	4	2	0	4	1	2	7	7	41

HRN	EFTERKASSATIONSARSAG																	ERAS
OPSTÅET :	LILLE SPINK	PSYK	EVNER	NERVUS	EPIL	GIGTF	ØJNE	ØRER	ANDED	HJERT	RYG	URINV	FORDØ	ØVEXT	UNEXT	ANDET	ERAS	
FØR SES.:	66.7	100.0	71.8	100.0	52.0	20.0	72.7	53.3	86.7	100.0	86.3	78.6	40.9	34.6	52.7	61.2	69.6	
ESE/INDK :	33.3	0.0	2.4	0.0	24.0	40.0	18.2	23.3	0.0	0.0	8.3	21.4	40.9	30.8	23.1	23.5	13.4	
EFT.INDK :	0.0	0.0	25.8	0.0	24.0	40.0	9.1	23.3	13.3	0.0	5.4	0.0	18.2	34.6	24.2	15.3	17.1	
OPLYSTE :	3	1	248	4	25	5	0	11	30	15	7	314	14	22	26	186	996	
UOPLYSTE :	0	0	10	1	0	0	0	0	3	2	0	4	1	2	7	6	37	

Forklaring:

FØR SES = Før sessionstidspunktet

ESE/INDK = Mellem sessionen og møde ved forsvaret

EFT,INDK = Efter møde ved forsvaret.

Procentvis fordeling af efterkassationer
efter tjenestetid for efterkassation.

HRN + FLV		EFTERKASSATIONSARSAG										RYG URINV FORDØ QVEXT				UNEXT ANDET		EXAS	
INDK.	I	LILLE	SPINK	PSYK	EVNER	NERVS	EPIL	GICTF	ØJNE	ØRER	ANDED	HJERT	RYG	URINV	FORDØ	QVEXT	UNEXT	ANDET	
0.5	M	50.0	0.0	0.0	13.0	20.0	21.4	28.6	36.4	22.9	11.9	12.5	28.0	37.5	34.8	28.1	27.7	38.6	24.8
1.5	M	25.0	0.0	0.0	17.7	0.0	21.4	28.6	27.3	8.6	16.7	23.0	13.9	6.3	17.4	21.8	31.1	22.8	25.8
2.5	M	25.0	100.0	0.0	13.5	0.0	25.0	0.0	9.1	0.0	0.0	12.5	8.3	12.5	4.3	18.8	10.2	8.9	14.8
3.5	M	0.0	0.0	0.0	12.4	40.0	3.6	0.0	0.0	11.4	22.2	0.0	6.8	0.0	4.3	6.3	6.3	5.0	9.8
4.5	M	0.0	0.0	0.0	17.1	0.0	7.1	0.0	0.0	11.4	5.6	0.0	7.1	0.0	4.3	3.1	6.3	7.9	8.3
5.5	M	0.0	0.0	0.0	5.7	0.0	3.6	14.3	0.0	17.1	5.6	0.0	4.1	0.0	0.0	6.3	5.3	5.0	6.4
6.5	M	0.0	0.0	0.0	3.9	20.0	3.6	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	8.4	2.4	4.0	5.3
7.5	M	0.0	0.0	0.0	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	1.5	1.0	3.0
>7.5	M																		1.9
TOTAL		4	1	282	5	28	7	0	11	35	18	8	339	16	23	32	206	101	1116
GEN.SNIT		1.75	3.50	3.32	3.70	2.78	2.21		1.59	3.61	2.72	1.88	2.46	1.44	1.72	2.72	2.55	2.39	3.69
MANDDR.		0.2	0.1	31.2	0.6	2.6	0.5	0	18	12.7	4.9	15	8.55	0.8	1.3	2.9	5.10	2.42	300.1
DO I PCT.								0.0	0.6	4.2	1.6	0.5	27.8	0.8	1.3	2.9	17.0	8.0	100.0

HRN		EFTERKASSATIONSARSAG										RYC URINV FORDØ OVERT UNEXT ANDET								ERAS
INDK.	I	LILLE	SPINK	PSYK	EVNER	NERVS	EPIL	GICTF	ØJNE	ØRER	ANDED	HJERT	RYC	URINV	FORDØ	OVERT	UNEXT	ANDET		
0.5	M	66.7	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0	36.4	21.2	11.8	14.3	26.7	33.3	34.8	25.0	25.9	36.3	23.5	
1.5	M	0.0	0.0	0.0	20.0	16.0	40.0		27.3	15.2	41.2	42.9	26.1	46.7	34.8	21.4	32.1	25.3	26.1	
2.5	M	33.3	0.0	0.0	18.6	24.0	0.0		27.3	9.1	11.8	28.6	17.0	8.7	17.4	21.4	9.3	8.8	15.1	
3.5	M	0.0	100.0	0.0	14.0	20.0	0.0		9.1	0.0	0.0	14.3	8.8	13.3	4.3	7.1	9.3	4.4	9.9	
4.5	M	0.0	0.0	0.0	40.0	4.0	0.0		0.0	12.1	23.5	0.0	6.9	0.0	4.3	7.1	6.7	8.8	8.7	
5.5	M	0.0	0.0	0.0	7.8	8.0	0.0		0.0	12.1	5.9	0.0	7.2	0.0	4.3	3.6	5.5	5.5	6.8	
6.5	M	0.0	0.0	0.0	5.4	4.0	20.0		0.0	15.2	5.9	0.0	3.5	0.0	0.0	3.6	5.7	6.6	4.9	
7.5	M	0.0	0.0	0.0	3.5	4.0	0.0		0.0	3.0	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	10.7	2.6	3.3	2.9	
>7.5	M	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0		0.0	3.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	1.6	1.1	2.0	
TOTAL		3	1	258	5	25	5	0	11	33	17	7	318	15	23	28	193	91	1033	
GEN.SNIT		1.17	3.50	3.37	3.70	2.82	2.10		1.59	3.62	2.74	1.93	2.49	1.50	1.72	2.79	2.55	2.40	2.73	
MANDDR.		4	4	870	19	71	11	0	18	120	47	14	92	23	40	78	493	219	2817	
DO I PCT.		0.1	0.1	30.9	0.7	2.5	0.4	0.0	0.6	4.2	1.7	0.5	28.1	0.8	1.4	2.8	17.5	7.8	100.0	

Forklaring:

M = Måneder

0.5 M dækker 1.indkaldelsesmåned, 1.5 dækker 2.indkaldelsesmåned osv.osv....

Procentvis fordeling af efterkassationer efter tjenestetid for efterkassation.
(Varnepligtige bedømt begrænset egnet til garnisonstjeneste ikke medregnet).

HRN + FLV	EFTERKASSATIONS&RSAC																EKAS	
INDK. I :	LILLE SPINK	PSYK	EVNER	NERVS	EPIL	GIGTF	ØJNE	ØRER	ANDED	HJERT	RYG	URINV	FORDØ	OVEXT	UNEXT	ANDET		
0.3 M	33.3	13.1	25.0	24.0	33.3	50.0	28.0	28.0	7.7	14.3	31.9	35.7	38.1	28.0	28.4	43.8	26.0	
1.5 M	0.0	21.9	25.0	16.0	16.7	12.5	20.0	46.2	42.9	28.6	26.0	42.9	28.6	24.0	23.9	19.2	23.7	
2.5 M	33.3	18.3	0.0	20.0	33.3	25.0	12.0	15.4	28.6	11.8	11.8	7.1	19.0	16.0	11.9	6.8	14.4	
3.5 M	33.3	13.1	0.0	20.0	0.0	12.5	8.0	0.0	14.3	0.0	6.9	14.3	4.8	4.0	9.7	5.5	9.8	
4.5 M	0.0	12.7	50.0	4.0	0.0	0.0	8.0	23.1	0.0	0.0	6.9	0.0	4.8	8.0	8.2	8.2	9.1	
5.5 M	0.0	6.4	0.0	8.0	0.0	0.0	8.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	4.0	7.5	5.5	6.4	
6.5 M	0.0	5.6	0.0	4.0	16.7	0.0	8.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0	8.0	5.0	6.8	4.8	
7.5 M	0.0	4.4	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	3.0	2.7	2.7	3.2	
>7.5 M	0.0	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0	2.2	1.4	2.6	
TOTAL	3	0	251	4	25	6	8	25	13	7	204	14	21	25	134	73	813	
GEN.SMIT	2.17	3.36	2.75	2.74	2.33	1.50	3.06	2.58	1.93	2.45	1.50	1.74	2.74	2.69	2.69	2.31	2.74	
MANDDR.	0.3	0.0	843	11	69	14	12	77	34	14	499	21	37	69	360	169	2832	
DO I PCT:				3.1	0.6	0.0	0.5	3.4	1.5	0.6	22.4	0.9	1.6	3.1	16.1	7.6	100.0	

HRN	EFTERKASSATIONS&RSAC																EKAS	
INDK. I :	LILLE SPINK	PSYK	EVNER	NERVS	EPIL	GIGTF	ØJNE	ØRER	ANDED	HJERT	RYG	URINV	FORDØ	OVEXT	UNEXT	ANDET		
0.5 M	50.0	12.3	25.0	22.7	50.0	50.0	50.0	26.1	8.3	16.7	29.5	30.8	38.1	23.8	25.6	41.3	24.2	
1.5 M	0.0	20.3	25.0	18.2	25.0	0.0	12.5	21.7	50.0	33.3	26.2	46.2	28.6	33.8	24.8	22.2	24.0	
2.5 M	50.0	19.4	0.0	23.7	0.0	0.0	25.0	13.0	8.3	33.3	13.1	15.4	19.0	19.0	10.7	6.8	14.8	
3.5 M	0.0	13.7	0.0	13.6	0.0	0.0	12.5	8.7	0.0	16.7	8.7	0.0	4.8	4.8	9.7	4.8	10.0	
4.5 M	0.0	13.2	50.0	4.5	0.0	0.0	0.0	8.7	25.0	0.0	7.7	0.0	4.8	9.5	9.1	9.5	9.7	
5.5 M	0.0	7.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	8.7	8.3	0.0	0.0	0.0	4.8	4.8	8.3	6.3	7.0	
6.5 M	0.0	5.3	0.0	4.5	25.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0	4.8	5.3	4.3	4.2	
7.5 M	0.0	4.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0	9.5	3.3	1.6	3.2	
>7.5 M	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	2.5	1.6	2.9	
TOTAL	2	0	227	4	22	4	8	23	12	6	183	13	21	21	121	63	730	
GEN.SMIT	1.50	3.43	2.75	2.77	2.25	1.50	3.02	2.58	2.00	2.49	1.58	1.74	2.83	2.83	2.83	2.31	2.80	
MANDDR.	3	0	778	11	61	0	12	70	31	12	457	21	37	60	343	146	2847	
DO I PCT:	0.1	0.0	38.0	0.5	3.0	0.4	0.6	3.4	1.5	0.6	22.3	1.0	1.8	2.9	16.7	7.1	100.0	

Efterkassation af "frivillige værnepligtige" og andre, fordelt efter
 levealder, civilstand og længde af skolegang.

AR ALDER	ANTAL INDKALDTE		HERAF EFTERKAS.		EFTERKAS. I PCT.	
	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL
UOPLYST	0	0	0	0	0	0
83	17	0	17	0	0	0
82	18	50	68	3	7	10
61	19	100	119	13	106	119
60	20	2123	2143	297	217	514
59	21	1377	1398	164	84	248
58	22	677	677	85	39	124
57	23	229	229	31	9	40
56	24	137	137	26	3	29
55	25	98	98	13	0	13
55 >25	157	22	179	14	3	19
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116
				13.19	7.97	10.34

CIVILST.	ANTAL INDKALDTE		HERAF EFTERKAS.		EFTERKAS. I PCT.	
	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL
UOPLYST	173	135	308	53	34	87
U. U.B.	3984	5175	9159	461	362	823
U. M.B.	40	33	73	9	4	13
SEP. U.B.	1	0	1	0	0	0
SEP. M.B.	3	1	4	0	1	1
GIFT U.B.	528	446	974	84	52	136
GIFT I.B.	152	76	228	32	14	46
GIFT 2 B.	25	30	55	9	1	10
GIFT 3 B.	1	1	2	0	0	0
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116
				13.19	7.97	10.34

SKOLEAR	ANTAL INDKALDTE		HERAF EFTERKAS.		EFTERKAS. I PCT.	
	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL
UOPLYST	11	4	15	6	1	7
8 AR	212	208	420	57	50	107
9 AR	1192	1275	2467	221	178	399
10 AR	2593	3012	5605	277	199	476
11 AR	77	75	152	9	3	12
12 AR	165	202	367	28	9	37
13 AR	664	1099	1763	50	28	78
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116
				13.19	7.97	10.34

Efterkassation af "frivillige værnepligtige" og andre fordelt efter karakter i staveprøve og i læseprøve efter mødet ved forsvaret.

	ANTAL INDKALDTE			HERAF EFTERKAS.			EFTERKAS. I PCT.		
FRIVILL.	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL
NEJ	4914	0	4914	648	0	648	13.19	7.97	13.19
J A	0	5875	5875	0	468	468			7.97
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116	13.19	7.97	10.34
	ANTAL INDKALDTE			HERAF EFTERKAS.			EFTERKAS. I PCT.		
STAVEP.	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL
UOPLYST	46	37	83	33	22	55	71.74	59.46	66.27
1	47	57	104	15	9	24	31.91	15.79	23.08
2	215	233	448	40	29	69	18.50	12.45	15.40
3	421	419	840	78	56	134	18.53	13.37	15.95
4	525	565	1090	78	62	140	14.86	10.97	12.84
5	756	790	1546	107	71	178	14.55	8.99	11.51
6	921	1135	2056	110	88	198	11.91	7.75	9.63
7	1100	1459	2559	118	76	194	10.73	5.21	7.58
8	1775	1038	1813	159	49	208	7.61	4.72	5.96
9	108	142	250	10	6	16	9.26	4.23	6.40
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116	13.19	7.97	10.34

LÆSEP.	ANTAL INDKALDTE			HERAF EFTERKAS.			EFTERKAS. I PCT.		
	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL
UOPFLYST	47	37	84	34	22	56	72.44	59.46	66.67
1	86	105	191	19	15	34	22.09	14.29	17.80
2	194	181	375	38	24	62	19.47	13.26	16.53
3	456	420	876	66	54	120	14.99	12.86	13.70
4	755	764	1519	118	65	183	15.53	8.51	12.05
5	1229	817	2046	195	75	270	15.83	9.18	11.00
6	1791	951	2742	281	79	360	15.68	10.34	9.31
7	2723	1433	4156	471	50	521	17.28	5.30	8.82
8	4668	937	5605	64	54	118	1.38	5.76	7.35
9	465	720	1185	36	30	66	7.74	4.17	5.57
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116	13.19	7.97	10.34

Efterkassation af "frivillige værnepligtige" og andre, fordelt efter karakter i subtraktionsprøve og prøve i problemregning efter mødet ved forsvaret samt efter intelligenskarakter ved sessionsbedømmelsen.

SURTROP.	ANTAL INDKALDTE			HERAF EFTERKAS.			EFTERKAS. I PCT.		
	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL
UOPLYST	47	36	83	34	22	56	72.34	61.11	67.47
1	32	45	77	5	13	18	15.63	28.89	23.38
2	137	67	204	13	9	22	24.53	13.43	18.33
3	133	169	302	27	24	51	19.71	14.20	16.67
4	509	606	1115	84	64	148	16.50	10.56	13.27
5	1182	1431	2613	173	133	306	14.64	9.29	11.71
6	1279	1611	2890	150	106	256	11.73	6.58	8.86
7	988	1223	2211	93	63	156	9.41	5.15	7.06
8	490	518	1008	52	26	78	10.61	5.02	7.74
9	197	169	366	17	8	25	8.63	4.73	6.63
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116	13.19	7.97	10.34

PROB.REG.	ANTAL INDKALDTE			HERAF EFTERKAS.			EFTERKAS. I PCT.		
	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL
UOPLYST	47	37	84	34	22	56	72.34	59.46	66.67
1	55	66	121	18	13	31	32.73	19.70	25.62
2	159	166	325	31	26	57	19.50	15.66	17.54
3	634	651	1285	107	88	195	16.88	13.52	15.18
4	672	714	1386	103	74	177	15.33	10.36	12.77
5	842	946	1788	121	82	203	14.37	8.67	11.35
6	875	1089	1964	92	67	159	10.51	6.15	8.10
7	855	1109	1964	81	45	126	9.47	4.06	6.42
8	587	787	1374	48	40	88	8.18	5.08	6.40
9	188	310	498	13	11	24	6.91	3.55	4.82
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116	13.19	7.97	10.34

IG	ANTAL INDKALDTE			HERAF EFTERKAS.			EFTERKAS. I PCT.		
	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL
UOPLYST	32	8	40	10	3	12	31.25	25.00	30.00
1	59	128	187	13	21	34	22.03	16.41	18.18
2	425	400	825	95	79	174	22.35	19.75	21.09
3	821	834	1655	136	102	238	16.57	12.23	14.38
4	1055	1239	2294	147	104	251	13.93	8.39	10.94
5	1245	1321	2566	136	70	206	10.92	5.11	7.87
6	892	1328	2220	82	62	144	9.19	4.67	6.49
7	300	446	746	24	19	43	8.00	4.26	5.76
8	79	104	183	2	4	6	2.53	3.85	3.28
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116	13.19	7.97	10.34

Efterkassation af "frivillige værnepligtige" og andre, fordelt efter karaktererne F (generel fysik), O (overekstræmiteterne) og U (underekstræmiteterne) i FOUSHIP-profilen.

F I FOUS	ANTAL INDKALDTE		HERAF EFTERKAS.		EFTERKAS. I PCT.	
	-FRIV	+FRIV TOTAL	-FRIV	+FRIV TOTAL	-FRIV	+FRIV TOTAL
UOPLYST	2166	4141	6307	290	352	642
1	0	0	0	0	0	0
2	3	20	23	0	0	0
3	431	262	693	72	18	3
4	1725	1029	2754	225	69	90
5	589	423	1012	61	26	87
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116

O I FOUS	ANTAL INDKALDTE		HERAF EFTERKAS.		EFTERKAS. I PCT.	
	-FRIV	+FRIV TOTAL	-FRIV	+FRIV TOTAL	-FRIV	+FRIV TOTAL
UOPLYST	2166	4141	6307	290	352	642
1	0	0	0	0	0	0
2	1	10	11	0	2	2
3	166	128	294	29	10	39
4	1870	1103	2973	241	70	311
5	711	493	1204	88	34	122
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116

U I FOUS	ANTAL INDKALDTE		HERAF EFTERKAS.		EFTERKAS. I PCT.	
	-FRIV	+FRIV TOTAL	-FRIV	+FRIV TOTAL	-FRIV	+FRIV TOTAL
UOPLYST	2166	4141	6307	290	352	642
1	0	0	0	0	0	0
2	1	3	4	0	1	1
3	221	121	342	37	8	45
4	1795	1057	2852	239	76	315
5	731	523	1254	82	31	113
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116

Efterkassation af "frivillige værnepligtige" og andre, fordelt efter karaktererne S (syn) og H (hørelse)

i FOUSHIP-profilen samt karakteren a (evne til at løfte, bære, skubbe m.v.) i helbredsprofilen.

S I FOUS	ANTAL INDKALDTE		HERAF EFTERKAS.		EFTERKAS. I PCT.	
	-FRIV	+FRIV TOTAL	-FRIV	+FRIV TOTAL	-FRIV	+FRIV TOTAL
UOPLYST	2166	4141 6307	290	352 642	13.39	8.50 10.18
1	0	0	0	0	0.00	16.67 12.50
2	2	6 8	0	1	0.00	4.62 6.09
3	108	65 173	11	3	10.19	5.42 11.59
4	433	240 673	65	13	15.01	6.96 10.50
5	2205	1423 3628	282	99 381	12.79	7.97 10.34
SUM	4914	5875 10789	648	468 1116	13.19	7.97 10.34

H I FOUS	ANTAL INDKALDTE		HERAF EFTERKAS.		EFTERKAS. I PCT.	
	-FRIV	+FRIV TOTAL	-FRIV	+FRIV TOTAL	-FRIV	+FRIV TOTAL
UOPLYST	2166	4141 6307	290	352 642	13.39	8.50 10.18
1	0	1	0	0	0.00	0.00
2	0	9	0	2	0.00	22.22 22.22
3	36	15 51	10	1	27.78	6.67 21.57
4	239	142 381	44	12	18.41	8.45 14.70
5	2473	1567 4040	304	101 405	12.29	6.45 10.02
SUM	4914	5875 10789	648	468 1116	13.19	7.97 10.34

A I PROF	ANTAL INDKALDTE		HERAF EFTERKAS.		EFTERKAS. I PCT.	
	-FRIV	+FRIV TOTAL	-FRIV	+FRIV TOTAL	-FRIV	+FRIV TOTAL
UOPLYST	2767	1736 4503	363	117 480	13.12	6.74 10.66
1	0	0	0	0	0.00	28.95 27.50
2	2	38 40	0	11	0.00	11.11 14.69
3	232	333 565	46	37 83	19.83	16.34 13.34
4	257	440 697	42	51 93	16.34	11.59 9.01
5	1656	3328 4984	197	252 449	11.90	7.57 9.01
SUM	4914	5875 10789	648	468 1116	13.19	7.97 10.34

Efterkassation af "frivillige værnepligtige" og andre, fordelt efter karaktererne b (arnernes, håndernes og fingrenes funktionsevne), c (evne til at stå, gå, løbe m.v.) og d (øvrige helbredsmaengler) i helbredsprofilen.

B I PROF.	ANTAL INDKALDTE		HERAF EFTERKAS.		EFTERKAS. I PCT.	
	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL
UOPLYST	2767	1735	4502	383	116	479
1	0	0	0	0	0	0
2	0	10	10	0	3	3
3	35	42	77	6	3	9
4	39	61	100	6	8	14
5	2073	4027	6100	273	338	611
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116

C I PROF.	ANTAL INDKALDTE		HERAF EFTERKAS.		EFTERKAS. I PCT.	
	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL
UOPLYST	2767	1735	4502	383	116	479
1	0	0	0	0	0	0
2	1	24	25	0	7	7
3	176	284	460	32	29	61
4	186	376	562	25	35	60
5	1784	3456	5240	228	281	509
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116

D I PROF.	ANTAL INDKALDTE		HERAF EFTERKAS.		EFTERKAS. I PCT.	
	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL
UOPLYST	2767	1735	4502	383	116	479
1	0	1	1	0	0	0
2	3	30	33	1	5	6
3	222	321	543	36	30	66
4	271	458	729	36	57	93
5	1651	3330	4981	212	260	472
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116

Efterkassation af "frivillige værnepligtige" og andre, fordelt efter karaktererne S (syn) og H (hørelse)

i helbredsprofilen samt efter den på sessionen givne egnethedsvedtegn.

S I PROF:	ANTAL INDKALDTE			HERAF EFTERKAS.			EFTERKAS. I PCT.		
	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL
UOPLYST	2767	1735	4502	363	116	479	13.12	6.69	10.64
1	0	1	1	0	0	0	0.00	0.00	0.00
2	0	19	19	0	3	3	15.79	15.79	15.79
3	356	723	1079	40	53	93	11.24	7.33	8.62
4	48	56	104	5	5	10	10.42	8.93	9.62
5	1743	3341	5084	240	291	531	13.77	8.71	10.44
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116	13.19	7.97	10.34

Forklaring: T = Egnet

B = Begrænset egnet

B:GT = Begrænset egnet til
garnisonstjenste

H I PROF:	ANTAL INDKALDTE			HERAF EFTERKAS.			EFTERKAS. I PCT.		
	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL
UOPLYST	2767	1735	4502	363	116	479	13.12	6.69	10.64
1	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
2	0	5	5	0	0	0	0.00	0.00	0.00
3	25	46	71	6	5	11	24.00	10.87	15.49
4	480	939	1419	66	89	155	13.75	9.48	10.92
5	1642	3150	4792	213	258	471	12.97	8.19	9.83
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116	13.19	7.97	10.34

VEDTEGN.	ANTAL INDKALDTE			HERAF EFTERKAS.			EFTERKAS. I PCT.		
	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL	-FRIV	+FRIV	TOTAL
UOPLYST	20	1	21	6	0	6	30.00	0.00	28.57
T	4875	5621	10496	636	415	1051	13.05	7.38	10.01
B	18	244	262	6	50	56	33.33	20.49	21.37
B:GT	1	9	10	0	3	3	0.00	33.33	30.00
SUM	4914	5875	10789	648	468	1116	13.19	7.97	10.34

EFTERKASSATIONSSSTATISTIK 1980
FOR CIVILFORSVARSKORPSET

1. Statistikken dækker alle indkaldelser til civilforsvars-korpset i 1980.

Indkaldelserne fandt sted tre gange, benævnt 1980-1, 1980-11 og 1980-III.

2. Følgende forkortelser er anvendt:

NJCFK = Nordjyske Civilforsvarskolonne

MJCFK = Midtjyske Civilforsvarskolonne

SJCFK = Sydjyske Civilforsvarskolonne

FCFS = Fynske Civilforsvarssektion

NSCFK = Nordsjællandske Civilforsvarskolonne

SSCFK = Sydsjællandske Civilforsvarskolonne

BCFS = Bornholms Civilforsvarssektion.

3. Den i underbilag 2 anvendte inddeling af helbreds-mangler fremgår af bilag 12, pkt.3.

4. Følgende underbilag indgår:

Underbilag 1: Aldersfordeling af antal indkaldte og efterkasserede.

Underbilag 2: Årsager til efterkassationer.

Underbilag 3: Indkaldte og efterkasseredes fordeling på intelligenskarakterer.

Underbilag 4: Efterkassationer blandt frivillige og ikke frivillige opdelt i psykiske og andre årsager.

ALDERSFORDELING AF ANTAL INDKALDTE OG EFTERKASSEDEDE

Alder	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27	27-28	28-29	29-30	30-31	31-32	Ialt
1980-I	1	7	85	119	80	31	26	17	21	12	8	1	5	2	0	415
1980-II	1	12	96	112	41	29	24	25	25	16	19	7	4	3	1	415
1980-III	2	2	116	148	69	37	18	22	12	8	8	3	2	0	0	447
Hele 1980	4	21	297	379	190	97	68	64	58	36	35	11	11	5	1	1277
Heraf efterkass.	0	1	16	35	12	6	8	5	4	5	2	4	3	3	0	104
Kass. %	0	4,8	5,4	9,2	6,3	6,2	11,8	7,8	6,9	13,9	5,7	36,4	27,3	60,0	0	8,1

Underbilag 1 til bilag 13.

Alder	17-20	20-22	22-24	24-26	26-32	Ialt
Hele 1980	322	569	165	122	99	1277
Heraf efterkass.	17	47	14	9	17	104
Kass. %	5,3	8,3	8,5	7,4	17,2	8,1

Alder	17-20	20-26	26-32	Ialt
Hele 1980	322	856	99	1277
Heraf efterkass.	17	70	17	104
Kass. %	5,3	8,2	17,2	8,1

ÅRSAGER TIL EFTERKASSATIONER.

Helbreds- <u>mangler</u>	1980-1	1980-11	1980-III	I alt
3	25	15	10	50
5	1	1	2	4
6	0	0	1	1
8	0	0	1	1
9	0	0	1	1
10	0	1	0	1
12	6	3	4	13
13	1	0	3	4
14	0	0	1	1
15	2	4	0	6
16	5	1	1	7
17	6	2	4	12
1,2,4,7	0	0	0	0
I alt	47	29	28	104

INDKALDTE OG EFTERKASSEDEDES FORDELING
PÅ INTELLIGENSKARAKTERER

Afdeling	IG	Uop- lyst	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ialt	
												Antal	%
NJCFK	ialt	4	0	5	9	17	40	51	36	17	4	183	
	efterkass.	2	0	0	3	1	3	2	2	2	0	15	8,2 %
MJCFK	ialt	2	0	4	10	18	34	53	48	23	4	196	
	efterkass.	0	0	0	2	3	1	4	4	3	2	19	9,7 %
SJCFK	ialt	5	0	1	17	24	34	37	37	18	4	177	
	efterkass.	1	0	0	0	2	1	0	1	2	1	8	4,5 %
FCFS	ialt	3	0	2	11	14	28	40	50	23	7	178	
	efterkass.	0	0	0	2	1	0	0	2	0	0	5	2,8 %
NSCFK	ialt	8	0	4	9	14	33	47	42	27	15	199	
	efterkass.	4	0	0	0	0	1	3	3	1	0	12	6,0 %
SSCFK	ialt	2	0	4	11	23	24	41	43	27	9	184	
	efterkass.	1	0	1	4	3	2	9	5	4	0	29	15,8 %
BCFS	ialt	14	0	2	17	16	24	24	40	12	11	160	
	efterkass.	2	0	0	1	2	3	2	5	0	1	16	10,0 %
Hele landet	ialt	38	0	22	84	126	217	293	296	147	54	1277	
	efterkass.	10	0	1	12	12	11	20	22	12	4	104	8,1 %
	% efterkas.	26,3	-	4,5	14,3	9,5	5,1	6,8	7,4	8,2	7,4		8,1 %

EFTERKASSATIONER BLANDT FRIVILLIG OG IKKE
FRIVILLIGE OPDELT I PSYKISKE- OG ANDRE ÅRSAGER

	"Frivillige"	Ikke friv.	Ialt
Kasseret af psykiske årsager	12	38	50
Kasseret af andre årsager	23	27	50
	35	65	100

Til Forsvarets Center for Lederskab (FCL)

Emne: Anmodning om gennemførelse af
interviewundersøgelse.

Arbejdsgruppen skal herved anmode FCL om at gennemføre en interviewundersøgelse med efterkasserede i hæren med henblik på be -eller afkræftelse af et antal hypoteser vedrørende årsager til efterkassation.

De pågældende hypoteser kan ikke behandles under den iværksatte retrospektive undersøgelse ved hjælp af FCL EDB-register, men findes at kunne be -eller afkræftes ved afklaring af følgende spørgsmål:

Ligger der noget psykisk eller socialt bag en somatisk efterkassation ?
Finder den efterkasserede afgangsløsen rimelig, er han glad for eller ked af afgangsløsen ?

Mener den pågældende, at han ville have kunnet klare tjenesten, hvis han havde haft en anden tjenesteform (andet værn, våbenart) ?

Ville muligheden for overførsel til civilt arbejde efter mødet kunne have hindret en efterkassation ?

Føler den efterkasserede, at hans sessionsbehandling var god nok ?

Føler den efterkasserede, at den militære tjeneste var en så stor omvæltning, at den gav ham et chock, og ville en dybere orientering ved sessionen kunne have ændret dette ?

Hvordan har den efterkasserede oplevet det daglige miljø (BM m. v.), og har det haft indflydelse på efterkassationen ?

Føler den efterkasserede, at militær praksis m.h.t. præcision, orden, sanktioner m. v. har spillet nogen rolle ?

Har afstanden mellem tjenestested og hjem spillet ind på efterkassationer

Har det spillet ind, at man efter en central grunduddannelse blev spredt rundt i landet ?

Har det haft nogen indflydelse, at netop han kom ind og ikke f. eks. hans kammerat (lodtrækningsnummersystemet) ?

Føler den efterkasserede, at der blev taget særligt hensyn til værnepligtige med mindre god fysik ?

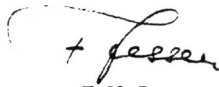
Hvilke kostvaner har den efterkasserede ?

Havde den efterkasserede nogen tilknytning til tjenestestedet (samvær med kammerater uden for tjenestetid) ?

Arbejdsgruppen forestiller sig socialkonsulenterne ved hærens tjenestesteder anvendt som interviewere efter fornøden instruktion ved FCL foranstaltning.

Arbejdsgruppen forestiller sig endvidere, at der indledningsvis gennemføres et antal prøve - interviews med henblik på justering af et af FCL udarbejdet interview - skema, hvorefter den egentlige undersøgelse gennemføres i f.eks. 3 måneder og resultatet opgøres af FCL.

Forsvarets Oplysnings- og Velfærdstjeneste, socialsektionen, er indforstået med den nævnte anvendelse af socialkonsulenterne.



F.H. Jessen

I N T E R V I E W S K E M A
for efterkasserede værnepligtige

1. Sessionsbedømmelsen

a	b	c	d	S	H	I	

Profil

eller

F	O	U	F	S	H	I	

FOUSHIP

2. Sessions vedtegning

- a) T eller E
- b) B
- c) B:GT

3. Kassationsårsag (evt. flere; angiv talkoden)

4. Kommissionens afgørelse

- a) U
- b) **f.t.U.**
- c) **B:GT**

5. I hvilken indkaldelsesmåned sker kassationen? (angiv 1., 2., o.s.v.)

6. Var den værnepligtige frivillig (indsendt ansøgning til **FKO**)

- a) ja
- b) nej (gå til spm. 8)

7. Meldte den værnepligtige sig som frivillig

- a) fordi han under alle omstændigheder ville være sikker på at blive indkaldt
- b) for at få mulighed for selv at vælge tjenestested
- c) for at få mulighed for selv at vælge tidspunkt (f.eks. fordi han var arbejdsløs)
- d) af anden årsag (angiv denne)

8. Er den værnepligtige

- a) gift eller samlevende
- b) i fast parforhold uden at være samboende
- c) ingen af delene

9. Antal børn, som han har et ansvar over for

10. Var den værnepligtige ved mødet

- a) glad for det
- b) neutral
- c) ærgerlig over/ked af det (alvorligt ment)

11. Når der nu skal indkaldes værnepligtige, der ikke er frivillige, er lodtrækningen så en acceptabel metode?

- a) ja
- b) nej - andet forslag?

Hvis kassationsårsagen var 3 (spm. 3) springes til spm. 16.

12. Er kassationsårsagen en svaghed opstået

- a) før indkaldelsen og forværret ved en bestemt hændelse
- b) før indkaldelsen, og gradvist blevet forværret i tjenesten
- c) før indkaldelsen og uændret
- d) efter indkaldelsen og fremkaldt af en bestemt hændelse
- e) efter indkaldelsen og som gradvist har udviklet sig

13. Var der tale om en arbejdsulykke i tjenestetiden?

- a) ja
- b) nej

14. (Ved svar a eller b på spm. 12)

Var svagheden allerede på sessionstidspunktet erkendt af den værnepligtige?

- a) ja
- b) nej

15. (Ved svar a eller b på spm. 12)

Blev svagheden på sessionen

- a) omtalt af den værnepligtige
- b) opdaget af lægen
- c) ingen af delene

16. Synes den værnepligtige, at afgørelsen var rigtig under de foreliggende omstændigheder?

U eller f.t.U

- a) ja
- b) nej, en slags skånetjeneste måtte være nok
- c) nej, det var unødvendigt

B:GT

- d) nej, uegnet havde været rigtigt
- e) ja, B:GT er OK
- f) nej, det var unødvendigt

Evis afgørelsen var **B:GT** springes til spm. 19.

17. Er den værnepligtige

- a) glad for at han skal hjemsendes
- b) neutral (undgå helst dette svar)
- c) ked af hjemsendelsen

18. Ved den værnepligtige, hvad han skal beskæftige sig med, når han kommer hjem

- a) har job
- b) skal igang med uddannelse/i lære
- c) regner med nogenlunde let at få job
- d) ved det ikke

Tror den værnepligtige, at der bliver problemer, fordi

19. - familien er skuffet

- a) ja
- b) nej

20. - kammeraterne driller

- a) ja
- b) nej

21. - visse uddannelsesmuligheder/jobs som havde interesse nu er udelukket

- a) ja
- b) nej

Hvis spm. 12 blev besvaret med a eller d sluttet her.

Har den værnepligtige	nej	noget	ja	Hvis der ikke havde været denne vanskelighed, kunne efterkassation så måske være undgået (sæt x)
22 - haft svært ved at falde til blandt de nye kammerater				
23 - savnet fritidsaktiviteter på tjenestestedet				
24 - haft svært ved at tage den militære disciplin				
25 - haft svært ved at tage befalingsmændenes måde at være på				
26 - haft svært ved at klare den fysiske træning				
27 - haft svært ved at klare de pålagte opgaver				
28 - haft dårlige kostvaner				
29 - haft urimeligt alkoholforbrug				
30 - haft stofmisbrug				
31 - måttet undvære familien og lidt under det				
32 - måttet undvære gamle kammerater og lidt under det				
33 - haft store økonomiske vanskeligheder				
34 - haft problemer i forholdet til partneren/familien				
35 - haft praktiske problemer i hjemmet p.g.a. fraværet				

Hvis der er sat **x'er** i den højre søjle oven for, tror den værnepligtige da, at de pågældende vanskeligheder kunne have været forhindret hvis

36. - der var givet en bedre orientering på sessionen

- a) ja
- b) nej

37. - der var mulighed for samtale med en socialkonsulent på sessionen

- a) ja
- b) nej

38. Har der været sociale **problemer**, der medvirkede til **kassationen**, som kunne have været undgået, hvis den værnepligtige havde vidst, at det kommende tjenestesteds socialkonsulent kan benyttes inden indkaldelsen
- a) ja
 - b) nej
39. Overvejede den værnepligtige før indkaldelsen at søge CA-tjeneste
- a) ja
 - b) nej (gå til spm. 41)
40. Tidligere kunne man i op til 35 dage efter indkaldelsen blive overført til CA, hvis man ønskede det. Hvis muligheden stadig havde eksisteret, ville den værnepligtige da have valgt det, og tror han, at efterkassationen så var blevet undgået
- a) ja
 - b) nej
41. Fremsatte den værnepligtige på sessionen eller ved ansøgning om frivillig tjeneste ønske om at komme til et tjenestested, som ikke blev opfyldt
- a) ja
 - b) nej (gå til spm. 43)
- k2. Har den værnepligtige en begrundet formodning om, at indkaldelse til det ønskede tjenestested kunne have forhindret efterkassationen
- a) ja (slut her)
 - b) nej
43. Har den værnepligtige en begrundet formodning om, at indkaldelse til et andet værn eller våben kunne have forhindret efterkassationen
- a) ja - hvilket _____
 - b) nej

Socialkonsulentens evt. bemærkninger (specielt om medvirkende/egentlig kassationsårsag):

RESULTAT AF INTERVIEWUNDERSØGELSE

1. Resultat skal ses i sammenhæng med de i bilag 15, interviewskemaet, opstillede spørgsmål. Ved hver opgørelse er anført de spørgsmål fra bilag 15, der er anvendt. Der henvises iøvrigt til bilag 18, hvoraf arbejdsgruppens vurdering af undersøgelsen fremgår.

2. Følgende forkortelser er anvendt:

- VP = værnepligtig
U = uegnet til værnepligtstjeneste
ft. U = for tiden uegnet til værnepligtstjeneste
B:Gt = begrænset egnet til garnisonstjeneste.

3. Der indkom ialt 117 interviewskemaer, og resultatet heraf viste, at :
82 VP blev bedømt U eller ft. U, hvilket medfører hjemsendelse. Disse
82 VP gav udtryk for:

<u>Spørgsmålene 4 og 18 anvendt</u>				sam				<u>Spørgsmålene 4, 16 og 17 anvendt</u>			
<u>Kun U & ft. U.</u>				<u>Kun U & ft. U.</u>				Ved hjems. er VP			
				<u>Afgørelsen</u>				glad	neutral	ked af det	
den VP -	har job	22		-	var OK	47	11	5	63		
-	skal i lære	7		-	B:Gt nok	5	1	9	15		
-	får let job	29		-	var unød. v.	0	2	2	4		
-	ved ikke	24									
		82				52	14	16	82		

35 VP blev bedømt B:Gt, hvilket ikke medfører hjemsendelse. Disse
35 VP gav udtryk for:

<u>Spørgsmålene 4 og 16 anvendt</u>			
<u>Kun B:Gt</u>			
<u>Afgørelsen</u>			
-	burde være U	14	
-	var OK	16	
-	var unød. v.	3	
-	uoplyst	2	
		35	

Samtlige 117 adspurgte gav udtryk for:

Spørgsmålene 4, 19, 20 og 21 anvendt

Afgørelse	Den VP tror, der bliver problemer med :			
	familie	venner	job/uddannelse	
U el. ft. U	19	1	32	82
B:Gt	2	0	9	35
	21	1	41	

Med hensyn til den lidelse, der førte til efterkassation, opgav de VP følgende:
Spørgsmålene 2,3,5,12,13,14 og 15 anvendt.

Heraf						
	Ialt	Fri- villige	Efterkasseret i 1. md.	Begrænset egnet	Konstateret af sessionslægen	
<u>Mangelfulde oplysninger</u>	2	0	0			
<u>Lidelsen opstået efter indkaldelse</u>						
- ved bestemt hændelse	6	5	1			
- gradvist	23	6	1			
<u>Lidelsen opstået før indkaldelse</u>						
- ikke erkendt af VP v. session	3	3	1			
, forværret v. best. hændelse						
, gradvist forværret	10	8	3			
, uændret	18	11	12	1	1	
- erkendt af VP ved session						
- ikke omtalt af VP	1	1	0			
, forværret v. best. hændelse						
, gradvist forværret	5	5	1		1	
, uændret	7	5	6			
- omtalt af VP	4	1	0			
, forværret v. best. hændelse						
, gradvist forværret	x) 20	15	3	3		
, uændret	x) 18	8	9	2		
	117	68	37	6	2	

Af de 117 havde 81 meldt sig til frivillig værnepligt. Disse VP gav udtryk for:

<u>Spørgsmålene 6, 7, og 10 anvendt</u>	Ved indk. var VP		
	glad	neutral	ærgelig
Af 81 frivillige meldte			
- 13 sig for at være sikre på indk.	11	0	2
- 40 sig for at kunne vælge sted	12	19	9
- 24 sig for at kunne vælge tid	13	8	3
- 4 sig af anden årsag	1	1	2
36 VP var ikke frivillige	6	19	11
	43	47	27

57 VP syntes ikke om lodtrækning. Af disse gav 40 alternative forslag:

Spørgsmål 11 anvendt

Alternative forslag

de arbejdsløse (undgå folk med job)	17
kun frivillige (frivillig først, flere frivillige, også m. småskavanker)	13
mere reklame for frivillige	1
højere VP-løn, så frivillige nok	1
de bedst egnede (for mange syge)	5
fl. frivillige og egnede	1
alle indkaldes	1
alle indkaldes i kortere tid	1
intet forslag	17
	57

14 har lidelse, der er opstået el. forværret ved en bestemt hændelse. De resterende 103 gav udtryk for, at de

Spørgsmålene 39, 40, 41, 42 og 43 anvendt

havde 21 overvejet CA-tjeneste, 11 tror, at EKAS i så fald var undgået
havde 24 fremsat ønske om andet tjenestested, 8 tror det havde hjulpet
11 havde intet ønske, men tror, at andet sted havde hjulpet
ialt 28 tror, at anden tjeneste (evt. CA) havde hjulpet

103 VP, hvis lidelse ikke er opstået eller forværret ved en bestemt hændelse, gav udtryk for:

Spørgsmålene 22-38
anvendt.

Har den værnepligtige	Nej	Noget	Ja	Hvis der ikke havde været denne vanskelighed, kunne efterkassation så måske været undgået (sæt x)	
22 - haft svært ved at falde til blandt nye kammerater	81	7	10		5
23 - savnet fritidsaktiviteter på tjenestestedet	65	10	23		5
24 - haft svært ved at tage den militære disciplin	41	16	36	4	6
25 - haft svært ved at tage befalingsmændenes måde at være på	37	23	33	4	6
26 - haft svært ved at klare den fysiske træning	41	12	34	5	11
27 - haft svært ved at klare de pålagte opgaver	64	20	12	1	6
28 - haft dårlige kostvaner	77	6	15		5
29 - haft urimeligt alkoholforbrug	83	7	6	2	5
30 - haft stofmisbrug	94	0	3		6
31 - måttet undvære familien og lidt under det	72	9	14	2	6
32 - måttet undvære famle kammerater og lidt under det	69	11	15	2	6
33 - haft store økonomiske vanskeligheder	63	16	17	2	5
34 - haft problemer i forholdet partneren/familien	74	9	14	1	5
35 - haft praktiske problemer i hjemmet p.g.a. fraværet	78	9	8	3	5

10 VP har markeret sig i den højre rubrik (i 3 tilfælde indgår sociale problemer)

4 med 1 svar
3 med 2 svar
1 med 3 svar

1 med 5 svar
1 med 8 svar

Af disse 10 VP svarer

4 ja til spm.36
1 ja til spm.36, 37
1 ja til spm.36, 37, 38
1 ja til spm.37, 38

Af de øvrige 93 VP svarer

11 ja til spm.38

17 AUG 1982.

Til Styringsgruppen vedrørende Efterkassationer

Emne: Forslag til ændring af det ved sessionerne anvendte klassificeringssystem med henblik på nedsættelse af efterkassationerne.

- Bilag:
1. Den procentvise andel af egnede blandt endeligt sessionsbehandlede værnepligtige.
 2. Procentvis fordeling af efterkassationer efter årsag og antal efterkassationer fordelt efter årsag.
 3. Efterkassation i relation til intelligenskarakter.
 4. Sessionsbehandlede værnepligtiges fordeling efter intelligenskarakterer .
 5. Efterkassation fordelt efter karakter i helbredsprofilens karakter a.
 6. Efterkassation fordelt efter karakter i helbredsprofilens karakter c.
 7. Efterkassation fordelt efter egnethedsvedtegning på session.
 8. Beregning af forslagens virkning, bl.a. i relation til fremtidig "frinummerchance".

Arbejdsgruppen vedrørende Efterkassationer er i sin behandling af efterkassationsproblematikken nået frem til, at et væsentligt antal efterkassationer vil kunne undgås gennem en "stramning" af det ved sessionerne anvendte klassificeringssystem.

Behovet for en "stramning" findes bl. a. at være udløst af den i bilag 1 beskrevne udvikling i den procentvise andel af egnede blandt endeligt sessionsbehandlede værnepligtige, hvoraf fremgår, at andelen af egnede siden 1970 langsomt er steget med 14-15%. Dette betyder, at et stort antal værnepligtige, der tidligere blev bedømt begrænset egnede og derfor kun i begrænset omfang blev indkaldt, nu bedømmes egnede og derfor i højere grad indkaldes.

Arbejdsgruppen finder endvidere behov for en "stramning" på baggrund af den korte tjenestetid i forsvaret og civilforsvarskorpset, hvor der ikke på samme måde som tidligere kan afsættes tid til særlig uddannelse af fysisk eller intelligens-

mæssigt svage værnepligtige.

En "stramning" bør efter arbejdsgruppens opfattelse medføre, at der helt eller delvis undgås indkaldelse af værnepligtige, der får sådanne karakterer i egnedsprofilen, som indebærer, at de jf. efterkassationsstatistikken tilhører en udtalt risikogruppe m.h.t. efterkassation. Det er således ikke arbejdsgruppens opfattelse, at der bør ske nogen ændring af de lægelige skøn eller de regler for måling, der medfører den enkelte karakter, men at der alene bør ændres ved den virkning, egnedsprofilens udseende får m.h.t. indkaldelse.

Jf. bilag 2 er de tre væsentligste årsager til efterkassation svagheder ved psyken (PSYK), ryggen (RYG) og underekstremiteterne (UNEXT). Det findes derfor lønsomt at begrænse indkaldelse af værnepligtige, hos hvem der på sessionen er afdækket svagheder på disse områder. Udskillelse af psykisk uegnede værnepligtige er tidligere foreslået og er derfor ikke medinddraget i nærværende forslag.

Som det fremgår af bilag 3, udgør værnepligtige med lave intelligens-karakterer (2 og 3) yderligere en risikogruppe m.h.t. efterkassation, idet disse efterkasseres i ca. dobbelt så stort omfang som gennemsnittet. Problemet bekræftes af hærens regimenter, som har givet udtryk for, at "frivillige værnepligtige" med intelligenskarakteren 2 på trods af god vilje har meget svært ved at gennemføre uddannelsen.

Problemet skyldes - foruden den effektiviserede uddannelse - formentlig den i bilag 4 beskrevne udvikling, hvorefter der er sket en forskydning i retning af, at der på sessionerne opnås højere intelligenskarakterer. Således var der i 1969 9,9% værnepligtige med intelligenskaraktererne 1 og 2, medens der i 1979 kun var 6,1%. Efter det for arbejdsgruppen foreliggende er dette næppe udtryk for en generelt stigende intelligens blandt unge mænd, men skyldes formentlig, at de værnepligtige gennem længere skolegang og en ændret matematikundervisning er blevet mere "opgaveorienteret". Det findes derfor ønskeligt at revurdere de konsekvenser, en givet intelligenskarakter bør få m.h.t. indkaldelse.

Arbejdsgruppen skal jf. foranstående foreslå, at "stramningen" kommer til at omfatte værnepligtige, der af sessionen er lavt bedømt f. s. v. a. evnen til at bære, løfte, skubbe, trække og sidde (helbredsprofilens karakter a), evnen til at stå, gå, løbe eller benytte aim. fodtøj (helbredsprofilens karakter c) samt f. s. v. a. intelligens (kapacitetsprofilens I-karakter). Klassificeringssystemet foreslås uændret på øvrige områder.

Ved "lavt bedømt" forstås, at der gives karaktererne 2 eller 3 på de tre nævnte områder, idet værnepligtige med disse karakterer jf. bilag 5, 6 og 3 efterkasseres i væsentlig højere grad end gennemsnittet og dermed udgør en særlig risikogruppe.

For værnepligtige med karakteren 2 (de hidtidige B/B:GT'ere) er risikoen særlig udtalt, hvilket også ses af bilag 7, hvoraf fremgår, at B'ere efterkasseres

i mere end dobbelt så høj grad som T'ere.

Arbejdsgruppen finder det derfor ønskeligt at undlade indkaldelse af værnepligtige med karakteren 2 på et eller flere af de tre nævnte områder. Dette foreslås gennemført ved at ændre den gældende bestemmelse om, at værnepligtige med karakteren 2 efter sessionens skøn gives egnethedsvedtegningen B eller B:GT, til at værnepligtige med karakteren 2 på et eller flere af de tre nævnte områder gives egnethedsvedtegningen B:GT. De pågældende værnepligtige vil herefter i praksis ikke blive indkaldt, heller ikke til "frivillig værnepligtstjeneste".

Indkaldelse af værnepligtige med karakteren 3 på et eller flere af de tre nævnte områder foreslås begrænset ved at fastsætte, at disse skal have egnethedsvedtegningen B. De vil herefter fortsat kunne indkaldes, men i praksis kun såfremt de melder sig til "frivillig værnepligtstjeneste", og det gør jf. statistikken kun ca. 10% af B'erne.

Klassificeringssystemet vil efter arbejdsgruppens forslag herefter komme til at se således ud:

EGNETHEDSPROFIL							EGNETHEDSVEDTEGNING (jf. laveste karakterer)
HELBREDSPROFIL				KAPACITETSPROFIL			
a	b	c	d	H	I	S	
5, 4	5, 4, 3	5, 4	5, 4, 3	5, 4, 3	5, 4	5, 4, 3	E
3	2 ^{x)}	3	2 ^{x)}	2 ^{x)}	3	2 ^{x)}	B
2		2			2		B:GT
1, 0	1, 0	1, 0	1, 0	1, 0	1, 0	1, 0	U

x) Karakteren 2 medfører, at der (som hidtil) efter sessionens skøn gives egnethedsvedtegningen B eller B:GT.

Arbejdsgruppen har ved beregning af forslaget virkning taget udgangspunkt i efterkassationsstatistikken for værnepligtige mødt ved hæren og flyvevåbnet i 1980 og beregnet virkningen for de 6. 266 mand af de indkaldte, der havde profil-karakterer. (De resterende af de ialt 10. 789 indkaldte til hæren og flyvevåbnet havde FOUSHIP-karakterer, hvorpå virkningen af forslaget ikke kan beregnes).

Der blev af de 6. 266 mand efterkasseret 630 svarende til en efterkassationsprocent på 10, 0%

Efter forslaget ville 1. 249 mand (hvoraf 193 blev efterkasseret) blive flyttet fra E - til B - gruppen og 168 mand (hvor 36 blev efterkasseret) fra B - til B:GT-gruppen. Med den for E- og B-gruppen konstaterede efterkassationsprocent og indregnet, at kun 10% af de "nye" B'ere melder sig til "frivillig værnepligtstje-

neste", at de "nye" B:GT'ere ikke indkaldes, og at der indkaldes E'ere til erstatning for de således udeladte, betyder dette en efterkassation af 525 mand.

Efterkassationsprocenten er herefter 8, 4, d. v.s. at forslaget medfører en nedsættelse af efterkassationsprocenten med 1, 0%

Overføres nedsættelsen af efterkassationsprocenten på de til forsvaret ialt indkaldte 12. 502 værnepligtige i 1980, hvoraf 9, 6% blev efterkasseret, formindsker efterkassationen med 200 mand. Regnes der med en gennemsnitlig tjenestetid før efterkassation på 2 måneder og en månedlig lønudgift pr. værnepligtig på 7. 200 kr. (prisniveau OKT 1980), ville en gennemførelse af forslaget i 1980 have betydet et undgået ressourcespild i forsvaret på 2, 9 mill. kr.

I bilag 8 er foretaget en beregning af forslagets virkning, bl. a. i relation til fremtidig "frinummerce". Det fremgår heraf, at forslaget vil føre den i bilag 1 beskrevne udvikling tilbage til 1970 - niveauet og ikke vil reducere antallet af værnepligtige udskrevet som egnede i højere grad, end at der (med nuværende indkaldelsesbehov) stadig vil være en stor "frinummerce" for disse.

Der vil efter arbejdsgruppens opfattelse også være en rimelig "frinummerce", såfremt det tidligere fremsatte forslag om udskillelse af psykisk uegnede værnepligtige tillige gennemføres. Medvirkende hertil er, at der i et vist omfang er overlapning mellem de to forslag. Af 1980 - materialets værnepligtige med profil-karakterer blev 160 efterkasseret af psykiske årsager. 53 af disse havde sådanne karakterer, at de jf. nærværende forslag ville blive nedskrevet fra E til B, og 8 ville blive nedskrevet fra B til B: GT. Forudsættes, at ingen af de til B nedskrevne melder sig til "frivillig værnepligtstjeneste", vil 61 af 160 svarende til 38% af de efterkasserede af psykiske årsager blive udskilt på sessionen ved nærværende forslag.

Det bemærkes sluttelig, at der ved beregningen af "frinummerce" ikke er taget hensyn til, at denne forøges væsentligt, når egnede værnepligtige med høje lodtrækningsnumre melder sig til "frivillig værnepligtstjeneste".

P. U. V.



F. H. Jessen

Bilag 1 til Arbejdsgruppen vedr. Efterkassationers
 skrivelse af 17 AUG 1982.

Den procentvise andel af egnede blandt endeligt
 sessionsbehandlede værnepligtige.

Forårssessionen	1970	55,2
Efterårssessionen	1970	53,4
Forårssessionen	1971	58,0
Efterårssessionen	1971	57,7
Forårssessionen	1972	59,3
Efterårssessionen	1972	55,7
Forårssessionen	1973	61,4
Efterårssessionen	1973	61,7
Forårssessionen	1974	65,9
Efterårssessionen	1974	61,1
Forårssessionen	1975	65,9
Efterårssessionen	1975	65,1
Forårssessionen	1976	67,4
Efterårssessionen	1976	66,8
Forårssessionen	1977	68,1
Efterårssessionen	1977	66,4
Forårssessionen	1978	68,2
Efterårssessionen	1978	66,4
Forårssessionen	1979	71,9
Efterårssessionen	1979	69,8
Forårssessionen	1980	69,5
Efterårssessionen	1980	68,0
Forårssessionen	1981	70,1
Efterårssessionen	1981	67,9

Bilag 2 til Arbejdsgruppen vedr. Efterkassat-
tioner skrivelse af 17 AUG 1982.

Procentvis fordeling af efterkassationer efter årsag.

Værnepligtige mødt ved HRN og FLV i 1980.

TJ. STED :	EFTERKASSATIONSÅRSAG (I FCT AF ANTAL INDKALDTE)										ØRER ANDED HJERT		RYG URINV FORDØ		OVEXT		UNEXT		ANDET		EKAS: JHDEALDT	
	LILLE	SPINK	PSYK	EUNER	NERVS	EPIL	GIGTF	GJNE														
LG	0.1	0.0	1.3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0	0.6	0.1	0.1	2.9	987
DLR	0.0	0.0	4.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.4	0.1	3.1	0.0	0.3	0.3	2.5	1.2	1.2	13.8	455
SJLR	0.0	0.0	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.2	3.2	1.6	1.6	21.8	432
CHR	0.0	0.0	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.9	0.0	0.0	0.7	2.8	0.7	0.7	12.7	172
SIR	0.0	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5	0.0	0.0	0.2	5.4	2.0	2.0	22.7	405
STRE	0.2	0.0	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.3	2.4	0.9	0.9	19.3	331
FLR	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	4.7	0.0	0.7	0.9	3.2	0.5	0.5	16.3	576
FLR	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.7	3.0	0.0	0.0	11.8	134
KJLR	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.4	0.5	0.0	4.8	0.0	0.4	0.0	1.1	0.4	0.4	10.7	271
JLR	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	5.6	0.0	0.5	0.7	4.0	3.6	3.6	18.2	434
NJLR	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	1.7	0.2	0.2	18.9	411
JIR	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3	0.3	0.0	7.0	0.0	0.4	0.4	1.0	1.1	1.1	12.3	715
JTRR	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	0.5	2.1	1.0	1.0	8.2	370
EV	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.3	0.0	3.1	0.0	0.2	0.2	0.5	1.1	1.1	6.8	617
FOGT	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	4.7	0.0	0.0	0.3	3.1	0.9	0.9	13.4	321
HMAK	0.1	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1	0.0	4.1	0.1	0.6	0.0	2.9	0.0	0.0	2.4	523
ELK	0.1	0.0	4.7	0.1	0.3	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.5	0.2	0.1	3.1	0.2	0.2	0.3	2.5	0.3	0.3	13.4	3542
VLK	0.0	0.0	1.8	0.0	0.4	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.3	0.2	0.0	4.5	0.2	0.3	0.4	1.9	1.3	1.3	11.8	3362
HRN	0.0	0.0	3.0	0.1	0.3	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.4	0.2	0.1	3.7	0.2	0.3	0.3	2.2	1.0	1.0	11.9	9481
FLV	0.0	0.0	1.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.2	0.6	0.5	0.5	3.9	2106
TOTAL	0.0	0.0	2.6	0.0	0.3	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.3	0.2	0.1	3.1	0.1	0.2	0.3	1.9	0.9	0.9	10.3	10789

Antal efterkassationer fordelt efter årsag.
(samt procentvis fordeling efter bedømmelseskommissionens vedtegnings)

Værnepligtige mødt ved HRN og FLV 1980.

HRN + FLV		EFTERKASSATIONSÅRSAG																	
AFCØREL.		LILLE	SPINK	PSYK	EVNER	NERVUS	EFIL	GIGTF	ØUNE	ØØER	ANDED	HJERT	RYG	URINV	FORDØ	ØVEXT	UNEXT	ANDET	EKAS
FS	50.0	0.0	0.0	85.8	80.0	40.7	57.1		54.5	54.3	41.1	75.0	58.7	54.3	39.1	25.0	27.2	51.5	57.7
FT	25.0	0.0	3.2	0.0	28.6	28.6	28.6		18.2	17.1	11.1	12.5	1.5	31.3	52.2	53.1	37.9	20.8	15.1
R>	25.0	100.0	11.0	20.0	10.7	14.3	14.3		27.3	28.6	27.8	12.5	39.8	12.5	9.7	21.9	35.0	27.7	27.2
E	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL	4	1	282	5	28	7	0	11	35	18	8	339	16	23	32	206	101		1116

HRN		EFTERKASSATIONSÅRSAG																			
AFCØREL.		LILLE	SPINK	PSYK	EVNER	NERVUS	EFIL	GIGTF	ØUNE	ØRER	ANDED	HJERT	RYG	URINV	FORDØ	ØVEXT	UNEXT	ANDET	EKAS		
FS	33.3	0.0	85.3	80.0	56.0	40.0	40.0		54.5	51.5	50.8	71.4	56.3	60.0	39.1	21.4	25.4	49.5	55.9		
FT	33.3	0.0	2.7	0.0	32.0	20.0	20.0		18.2	18.2	11.8	14.3	1.3	26.7	52.2	53.6	37.3	15.8	14.8		
R>	33.3	100.0	12.0	20.0	12.0	20.0	20.0		27.3	30.3	29.4	14.3	42.5	13.3	9.7	25.0	37.3	30.8	29.3		
E	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
TOTAL	3	1	250	5	25	5	0	11	33	17	7	318	15	23	28	193	91		1033		

Bilag 3 til Arbejdsgruppen vedr. Efterkassationer skrivelse af 17 AUG 1982.

Efterkassations i relation til intelligenskarakter.

Værnepligtige mødt ved HRN og FLV i 1980.

REGIMENT (FCT-FORDELING)

IC	LG	DLR	SJLR	GHR	KAR	SIR	STRE	FLR	FLR	KJFF	JDE	NJAR	JIR	JTRR	BU	ROGT	HMAR
UDFLYST	0.1	0.4	0.2	0.0	0.5	0.0	0.4	0.4	0.7	0.0	1.0	0.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.3
1	0.2	0.3	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.7	0.2	1.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.1
2	0.7	3.0	3.7	2.0	1.5	0.0	2.5	0.7	0.7	2.7	2.4	1.0	1.3	1.0	2.5	1.4	1.0
3	5.9	10.0	14.1	8.5	7.4	6.0	6.7	16.4	7.4	8.3	10.9	8.0	15.7	9.2	15.0	5.6	5.2
4	14.7	16.8	23.0	14.1	22.5	11.0	11.0	16.4	12.2	14.1	21.2	15.1	12.0	14.0	20.0	19.0	19.0
5	22.1	19.7	23.1	19.0	23.4	18.4	23.4	23.1	16.2	20.4	23.0	19.0	20.0	23.0	20.0	19.0	26.0
6	25.0	22.4	19.7	23.9	23.2	23.4	23.4	23.1	23.6	22.5	21.7	22.4	23.6	23.0	20.0	24.0	27.0
7	24.1	20.7	10.9	20.5	12.3	12.0	12.5	9.0	24.7	21.7	14.0	22.4	21.0	20.7	13.1	25.0	16.0
8	6.1	5.9	2.3	8.5	4.0	11.0	9.1	6.0	8.6	1.7	6.5	6.9	11.3	5.0	15.0	9.0	13.0
9	1.2	1.9	0.5	2.1	1.2	4.5	2.1	0.0	2.3	1.7	0.5	1.5	1.3	1.0	1.2	3.2	0.4
ANTAL	507	675	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	396	417	321	503	953

IC	TOTAL	FLV	FLV	FLV	FLV	FLV	FLV	FLV	FLV	FLV	FLV	FLV	FLV	FLV	FLV	FLV	FLV
UDFLYST	0.4	20.0	30.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4	25.0	37.5	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3
1	0.2	73.9	34.9	0.1	100.0	0.0	0.0	0.2	70.0	40.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	1.7	68.4	18.2	1.3	67.9	7.1	7.1	1.0	68.6	20.1	6.9	6.9	6.9	6.9	6.9	6.9	6.9
3	7.5	48.5	21.1	5.4	52.2	10.6	10.6	0.2	47.9	22.8	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7
4	15.3	50.4	14.4	12.3	53.2	6.5	6.5	16.1	48.7	15.8	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
5	21.3	54.0	10.9	19.4	60.0	3.9	3.9	21.7	52.7	12.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	24.3	52.4	7.9	25.6	60.7	3.4	3.4	23.3	50.2	9.3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	20.6	52.0	4.5	23.9	65.4	2.4	2.4	13.8	58.2	7.9	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
8	6.0	59.8	5.8	9.3	69.9	2.4	2.4	12.3	56.2	6.3	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
9	1.7	56.0	3.3	2.3	63.3	2.0	2.0	1.5	54.5	3.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
SUM(FCT)	100.0	54.5	10.3	100.0	61.9	3.9	3.9	100.0	52.6	11.9	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
SUM	19799	5875	1116	2100	1305	83	83	861	4570	1033	258	33	33	17	310	23	192

Bilag 4 til Arbejdsgruppen vedr.

Efterkassation er skrivelse af 17

AG 1982.

Sessionsbehandlede værnepligtiges fordeling efter
intelligenskarakterer.

Den årlige fordeling af BPP-resultater kendes normalt kun for indkaldte værnepligtige. Kun med mellemrum foretages en tilsvarende opgørelse for de sessionssøgende. De 3 sidste årgange, hvor dette er sket, ses nedenfor.

IG	%fordeling		
	1969	1975	1979
1	3,5	2,4	2,0
2	6,4	4,7	4,1
3	11,0	8,4	7,2
4	17,7	15,1	13,8
5	17,3	18,3	18,4
6	18,1	20,8	21,6
7	16,5	19,9	21,2
8	7,0	7,9	8,9
9	2,5	2,5	2,8
gennemsnit	5,1	5,4	5,5

Bilag 6 til Arbejdsgruppen vedr. Efterkassationer skrivelse af 17 AUG 1982.

Efterkassations fordelt efter karakter i helbredsprofilens karakter c.
(hovedsagelig benbedømmelse)

Værnepligtige mødt ved HRN og FLV i 1980.

REGIMENT (PCT-FORDELING)

C I PROF:	LG	DLR	SJLR	GHR	KAR	SIR	STFR	FLR	FLR	KJFR	JDR	HJAR	JIR	JTFR	BV	BVGT	HNAR
x) UOPLYST	44.6	27.3	35.0	37.3	45.4	46.8	39.6	49.5	45.5	46.8	48.4	37.7	49.2	45.7	37.7	45.7	45.4
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.7	0.3	0.0	0.2	0.3	0.8	0.1
3	2.1	4.4	4.2	7.0	3.0	2.4	4.9	2.2	0.4	3.4	3.9	5.6	3.1	5.5	3.4	5.2	4.3
4	4.2	5.5	5.1	3.5	4.2	3.6	4.1	5.2	7.7	5.8	3.6	4.9	4.1	5.3	3.7	4.0	5.4
5	49.0	62.8	55.8	51.4	46.4	47.1	49.3	44.0	45.4	43.6	43.3	47.6	43.6	43.3	54.8	44.3	43.9
ANTAL	997	675	432	142	405	331	570	134	271	924	411	715	390	617	321	503	953

C I PROF:	TOTAL	FLV	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF
x) UOPLYST	41.7	38.5	10.6	36.9	37.0	4.2	42.9	38.9	12.0	3.0	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	1.7
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.2	96.0	28.0	0.4	100.0	12.5	0.2	94.1	35.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.6
3	4.3	61.7	13.3	5.7	72.7	5.8	3.9	57.8	15.9	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4
4	5.2	66.9	10.7	5.7	76.0	5.8	5.1	64.4	12.0	2.7	0.7	0.0	0.0	0.0	0.5	0.7	1.6
5	48.6	66.0	9.7	51.2	76.8	3.2	47.9	63.1	11.4	2.9	0.4	0.2	0.2	0.2	0.4	0.4	1.3
SUM(PCT)	100.0	54.5	10.3	100.0	61.9	3.9	100.0	52.6	11.9	3.0	0.4	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	2.2
SUM	10789	5975	1116	2108	1305	93	8681	4570	1933	258	33	17	310	23	20	193	183

x) UOPLYST omfatter værnepligtige bedømt efter FOUSHIP-systemet.

Bilag 7 til Arbejdsgruppen vedr. Efterkassationer skrivelse af 17 AUG 1982.

Efterkassation fordelt efter egnethedsvedtegning på session.

Værnepligtige mødt ved HRN og FLV i 1980.

REGIMENT (FCT-FORDELING)

VEDTEGN.:	LG	DLR	SJLR	GHR	KAR	SIR	STRR	FLR	FLR	KJFR	JDR	HJAK	JIR	JTRR	PV	BVGT	HJAK
UOFLYST	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	1.5	0.4	0.5	0.5	0.1	0.3	0.0	0.3	0.0	0.1
T	98.6	97.6	96.5	96.5	98.5	98.2	98.2	97.0	94.5	95.9	96.4	96.6	97.2	96.4	96.3	96.0	98.4
B	1.4	2.4	3.5	3.5	0.7	1.5	1.8	0.7	5.2	3.6	3.2	3.2	2.6	3.6	3.4	2.0	1.5
R:GT	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
ANTAL	987	875	432	142	405	331	570	134	271	824	411	715	390	617	321	583	953

VEDTEGN.:	TOTAL	HERAF	FLV	FLV	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF	HERAF
UOFLYST	0.2	4.8	28.6	0.2	0.0	0.0	0.2	6.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	6.3
T	97.3	53.6	10.0	97.6	61.4	3.8	97.2	51.7	11.5	2.8	0.4	0.2	0.2	2.5	0.2	0.2	2.2	1.3
B	2.4	93.1	21.4	2.2	33.5	8.7	2.5	93.1	24.1	4.2	0.5	0.5	0.5	3.3	0.8	0.2	4.2	4.2
R:GT	0.1	90.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.1	90.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
SUM(FCT)	100.0	54.5	10.3	100.0	61.9	3.9	100.0	52.6	11.9	3.0	0.4	0.2	0.2	2.7	0.3	0.2	2.2	1.9
SUM	10789	5875	1116	2108	1305	83	8681	4570	1033	258	33	17	318	23	28	193	163	163

Bilag 8 til Arbejdsgruppen vedr. Efterkassationer skrivelse af 17 AUG 1982.

Beregning af forslagens virkning, bl.a. i relation til
fremtidig "frinummerchance".

Sessionsårgang 1981 indeholdt følgende antal 1. gang bedømte:

E 27356
B 3468
B:GT 372
U 8427
39623

Til rådighed for indkaldelse var der (når B'ere ikke tvangsindkaldes):

E 27356
B 347 (10% "frivillige værnepligtige" af alle B)
27703

Forslaget medfører følgende opdeling af hidtidige E'ere og B'ere (jf. 1980 statistikken, fremskrevet til sessionstidspunktet):

E → E: 79,3 %
E → B: 20,7 %

B → B: 23,6 %
B → B:GT 76,4 %

Omsat til antal:

E: 27356 → E: 21693
E: 27356 → B: 5663

B: 3468 → B: 818
B: 3468 → B:GT 2650

Sessionsårgangens opdeling
iflg. forslaget:

E 21693
B 6481
B:GT 3022
U 8427
39623

Herefter rådighed for ind-
kaldelse:

E 21693
B 648
B:GT 0
U 0

22341 eller 80,6 % af de
hidtidige 27703

%-fordeling af sessionsårgangen:

Nuværende ordning		Efter forslaget:	
E	69,0 %	E	54,7%
B	8,8 %	B	16,4%
B:GT	0,9 %	B:GT	7,6%
U	21,3 %	U	21,3%

Årligt til rådighed for indkaldelse jf. forslaget
(E'ere og frivillige **B'ere**): 22341

Forsvarets og Civilforsvarskorpsets årlige
indkaldelsesbehov (1982): 9573

E' **ere**, der ikke indkaldes: 12768

12768 ikke indkaldte E'ere blandt 21693 E'ere ialt svarer til en "frinumerchance"¹¹ på 59 %

Arbejdsgruppens vurdering af interviewundersøgelsens svar
på de undersøgte spørgsmål.

ad 1. Ligger der noget psykisk eller socialt bag en
somatisk efterkassation?

Ca. en trediedel af de efterkasserede havde haft problemer i relation til disciplin og befalingsmænd, men kun 4 ud af 103 angav dette som en medvirkende efterkassationsårsag.

3 ud af 103 angav sociale problemer som en medvirkende efterkassationsårsag.

Arbejdsgruppen fandt det på denne baggrund ikke påvist, at der i større omfang ligger psykiske eller sociale problemer bag somatiske efterkassationer.

ad 2. Finder den efterkasserede afgørelsen rimelig,
er han glad for eller ked af afgørelsen?

Kun 4 ud af 82 var helt uenige i afgørelsen.

14 ud af 35, der blev B:Gt, mente, at de burde være bedømt U. Forsvarskommandoen har fremsat forslag om, at B:Gt'erne kan hjemsendes. Gen-

nemføres dette, vil sidstnævnte problem være løst.

- ad 3. Mener den pågældende, at han ville have kunnet klare tjenesten, hvis han havde haft en anden tjenesteform (andet værn, våbenart)?

10 ud af 103 mente, at efterkassation kunne være undgået, hvis havde haft andet tjenestested.

Undersøgelsen giver dog ikke grundlag for at vurdere rigtigheden heraf.

- ad 4. Ville muligheden for overførsel til civilt arbejde efter mødet kunne have hindret en efterkassation?

11 ud af 103 mente, at efterkassation kunne være undgået, hvis de i stedet kunne være blevet overført til civilt arbejde.

Arbejdsgruppen fandt det ikke ønskeligt at ændre de nuværende bestemmelser vedrørende muligheden for overførsel til civilt arbejde. Enhver afgang fra tjenesten efter mødet ved forsvaret vil være at sammenligne med en efterkassation, og arbejdsgruppen fandt ikke, at man kunne fremsætte forslag, der direkte sigtede mod en forøgelse af afgang.

- ad 5. Føler den efterkasserede, at hans sessionsbehandling var god nok?

Det er ved undersøgelsen konstateret, at den svaghed, der medførte efterkassation, i 13 tilfælde (blandt 117 efterkasserede) var den værnepligtige bekendt på sessionstidspunktet, men ikke blev nævnt for sessionslægen.

Det er endvidere konstateret, at en svaghed, der blev omtalt af den værnepligtige på sessionen, i 42 tilfælde (blandt 117 efterkasserede) senere medførte efterkassation.

Arbejdsgruppen var på denne baggrund enig om, at man kunne ønske sig sessionsundersøgelsen mere grundig - bl.a. fordi det ikke kan udelukkes, at nogle af de værnepligtige, der gerne vil indkaldes, søger at skjule svagheder for sessionen. Man var dog samtidig enig om, at sessionsbehandlingen næppe kan gøres grundigere med den nuværende ressourcetildeling, herunder den rådige tid til lægeundersøgelsen. Arbejdsgruppens forslag om indførelse af P-test, der forudsætter tilførsel af yderligere lægeressourcer, vil formentlig muliggøre større grundighed. Endvidere vil en bedre lægefaglig koordination forhåbentlig virke til, at færre efterkasseres på grund af svagheder, der er konstateret på sessionen.

ad 6. Føler den efterkasserede, at den militære tjeneste var en så stor omvæltning, at den gav ham et chock, og ville en dybere orientering ved sessionen kunne have ændret dette?

6 efterkasserede ud af 103 mente, at en bedre orientering på sessionen måske kunne have forhindret efterkassation.

Arbejdsgruppen var dog ikke overbevist om, at det - alt taget i betragtning - er muligt i væsentlig grad at for bedre den nuværende ordning.

- ad 7 og 8. Hvordan har den efterkasserede oplevet det daglige miljø (BM m.v.), og har det haft indflydelse på efterkassationen?
Føler den efterkasserede, at militær praksis med hensyn til præcision, orden, sanktioner m.v. har spillet nogen rolle?
Spørgsmålene fandtes besvaret, jfr. ad 1.
- ad 9. Har afstanden mellem tjenestested og hjem spillet ind på efterkassationen?
Undersøgelsen kan hverken af- eller bekræfte hypotesen.
- ad 10. Har det spillet ind, at man efter en central grunduddannelse blev spredt rundt i landet?
Spørgsmålene blev efter tidligere beslutning i arbejdsgruppen ikke stillet ved interviewundersøgelsen.
- ad 11. Har det haft nogen indflydelse, at netop han kom ind og ikke f.eks. hans kammerat (lodtrækningsnummersystemet)?
Undersøgelsesresultaterne giver ikke grundlag for fremsættelse af forslag.
- ad 12. Føler den efterkasserede, at der blev taget særligt hensyn til værnepligtige med mindre god fysik?
Ca. en trediedel af de efterkasserede havde haft svært ved at klare den fysiske træning, og der fandtes heri grundlag for undersøgelse af mulighederne for iværksættelse af særlige træningsprogrammer.

ad 13 og 14. Hvilke kostvaner har den efterkasserede?
Havde den efterkasserede nogen tilknytning
til tjeneste stedet (samvær med kammerater
uden for tjenestetid)?
Undersøgelsesresultatet giver ikke grundlag
for fremsættelse af forslag.



FORSVARSMINISTERIET

Slouholmsgade 10 • 1216 København K

Telefon (01) II 62 60

Styringsgruppen vedr. Efterkassationer.

10.

2. NOV 1982

Bedes anfmrt vid henoendelser

Til Forsvarsministeriet.

Eft.: Arbejdsgruppen vedr. Efterkassationer.
Forsvarets pædagogiske Råd.

Emne: Forslag til iværksættelse af foranstaltninger til
nedbringelse af antallet af efterkassationer.

Ref.: FMN skr. nr.2.Kt.L.5-7/79/461 af 30/3 1981.

- Bilag:
1. Arbejdsgruppen vedr. Efterkassationers forslag til foranstaltninger med henblik på udskillelse og kassation af psykisk uegnede værnepligtige.
 2. Arbejdsgruppen vedr. Efterkassationers forslag til foranstaltning med henblik på nedsættelse af efterkassationer i forsvaret.
 3. Arbejdsgruppen vedr. Efterkassationers forslag til ændring af det ved sessionerne anvendte klassificeringssystem med henblik på nedsættelse af efterkassationerne.

Under henvisning til ref. fremsender **Styringsgruppen** vedr. Efterkassationer hermed de som bilag vedlagte forslag til iværksættelse af foranstaltninger til nedbringelse af antallet af efterkassationer.

Styringsgruppen skal i tilslutning til de enkelte bilag udtale følgende:

ad bilag 1.

Det af Forsvarsministeriet nedsatte Personelklassificeringsudvalg af 1967 behandlede i tiden 1967-71 bl.a. muligheden for at indføre en faktor for psyke i bedømmelsessystemet. Grundlaget for drøftelserne i udvalget var en af Militærpsykologisk Tjeneste udarbejdet undersøgelse af de værnepligtiges forhold, som bl.a. belyste de værnepligtiges

psykiske egnethed. Indførelse af en P-faktor ville imidlertid indebære, at de værnepligtige ved sessionen skulle besvare et kompliceret og meget nærgående spørgeskema, hvilket var anledning til, at der ikke blev taget endelig stilling hertil i udvalget, og forslaget blev ikke fremsat over for Forsvarsministeriet.

Det nu foreliggende forslag fra arbejdsgruppen tager udgangspunkt i ovennævnte princip om indførelse af en P-faktor. Som grundlag er anvendt den af Militærpsykologisk Tjeneste udarbejdede undersøgelse, men der er tale om et betydeligt enklere spørgeskema, ligesom de stillede spørgsmål er langt mindre kontroversielle.

Sideløbende med arbejdsgruppens fremsættelse af forslaget er iværksat et procedureforsøg til belysning af forslagets administrative konsekvenser og herunder de værnepligtiges reaktion på spørgeskemaet. Det endelige resultat heraf foreligger i slutningen af november 1982, men det foreløbige indtryk af forsøget tyder på, at forslaget er praktisk og administrativt gennemførligt.

Styringsgruppen har ved behandlingen af forslaget bl.a. drøftet grundlaget for de af arbejdsgruppen foretagne beregninger af effekten af forslaget samt de anlagte skøn i tilslutning hertil. Skønt grundlaget for forslaget er den førnævnte undersøgelse, som er gennemført af Militærpsykologisk Tjeneste i årene 1963-70, og der ved beregningerne af forslagets effekt indgår en lang række skøn, har styringsgruppen sammenfattende fundet at kunne tiltræde, at forslaget fremsættes over for Forsvarsministeriet, idet en iværksættelse heraf dog må afvente det endelige resultat af procedureforsøget.

ad bilag 2.

Forslaget tager udgangspunkt i, at holdninger til, hvornår efterkassationer kan finde sted, har indflydelse på antallet af efterkassationer. Styringsgruppen finder ikke, at forslaget indeholder nogen egentlig vægtig og håndgribelig argumentation, men da det ikke kan afvises, at disse holdninger kan have indflydelse, finder styringsgruppen, at forslaget bør oversendes til videre behandling i Forsvarsministeriet med henblik på en eventuel drøftelse af dette med Forsvarskommandoen.

ad bilag 3.

En af arbejdsgruppen gennemført undersøgelse har påvist, at værnepligtige, som af sessionen har fået karakteren 3, der modsvarer

egnethedsvedtegningen egnet, hvad angår ryg, underekstremiteter eller intelligens, efterkasseres hyppigere end øvrige værnepligtige.

På baggrund heraf foreslås kriterierne for fastsættelse af egnethedsvedtegninger ændret, således at karakteren 3 på ovennævnte områder fremtidig modsvarer egnethedsvedtegningen begrænset egnet. Ved en efterprøvning af forslaget på en årgang af værnepligtige er det fundet, at ændringen for denne årgang ville indebære en forskydning af ca. 20% af de værnepligtige fra gruppen af egnede til begrænset egnede, hvorved gruppen af egnede ville blive nedbragt procentmæssigt til niveauet for 1970.

Sammenfattende finder styringsgruppen, at en gennemførelse af de fremsatte forslag vil kunne medvirke til at nedbringe efterkassationsprocenten. En konkret vurdering af den samlede effekt kan ikke foretages, idet en eventuel overlapningseffekt ikke lader sig forudsige med sikkerhed, ligesom der kan forekomme udsving i de beregnede effekter af de enkelte forslag.

Det er styringsgruppens opfattelse, at efterkassationsprocenten bør nedbringes mest muligt såvel af hensyn til de værnepligtige som for at undgå direkte ressourcespild på området, hvorfor styringsgruppen skal anbefale, at de som bilag vedlagte forslag gennemføres snarest.

P. S. V.

Jens Jacobsen



FORSVARSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10 - 1216 København K

Telefon (01) 11 62 60

Styringsgruppen vedrørende
Efterkassationer

Nr.:	Nr. 21
Dato:	22. MAR 1983

Bedes anført ved henvisninger

Til Forsvarsministeriet.

Eft.: Arbejdsgruppen vedr. Efterkassationer.
Forsvarets pædagogiske Råd.

Emne: Resultatet af det afholdte procedureforsøg med P-spørge-
skema.

Ref.: STG skr. nr. 10 12/11 1982.

Bilag: Arbejdsgruppen vedr. Efterkassationer skr. af 22/11 1982.

Ved ref. tilsendte styringsgruppen forslag til iværksættelse af foranstaltninger til nedbringelse af antallet af efterkassationer, idet det bl.a. blev oplyst, at der var iværksat et procedureforsøg til belysning af konsekvenserne ved indførelsen af et P-spørgeskema ved sessionen, og at resultatet heraf ville foreligge ultimo november 1982.

Dette forsøg er nu afsluttet og resultatet heraf, der er vedlagt som bilag, har været behandlet på styringsgruppens møde den 3/1 1983.

Med udgangspunkt i beskrivelsen i bilaget, herunder Værnepligtsstyrelsens indstilling om en mere bred og efter sit indhold mere fleksibel anvendelse af P-spørgeskemaet, hvorefter den efterfølgende lægelige undersøgelse vedrørende psykiske forhold i videre udstrækning end oprindeligt forudsat bygger på sessionsundersøgelsens nuværende struktur, finder styringsgruppen, at de skønnede direkte udgifter for udskrivningsmyndighederne vil kunne holdes inden for 200.000-300.000 kr. (i 1981-niveau).

Det kan endvidere oplyses, at Værnepligtsstyrelsen med henblik på at foretage en nærmere præcisering af udgiftsskønnet agter at gennemføre et forsøg i maj eller juni 1983, hvor samtlige de på sessionen udførte funktioners tidsforbrug som følge af P-undersøgelsen søges belyst.

Sammenfattende finder styringsgruppen fortsat at kunne anbefale forslaget.

P.S.V.

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "Skuldforsen".