Forenkling af den kommunale finansiering

Indenrigsministeriets
Finansieringsudvalg

Betænkning nr. 1365

december 1998

33.79/184 ex. 3

Forenkling af den kommunale finansiering - Indenrigsministeriets finansieringsudvalg, december 1998. Betænkning nr. 1365.

Udgiver: Indenrigsministeriet,
Økonomisk afdeling,
Christiansborg Slotsplads 1,
1218 København K.
December 1998

Publikationen er tilgængelig på Internet på http://www.Inm.dk
Publikationen kan købes ved henvendelse til:
Statens Information, INFOservice, tlf. 33 37 92 28

eller

Indenrigsministeriet, Økonomisk afdeling
Christiansborg Slotsplads 1,
1218 København K
Tlf: 33 92 36 57
Fax.: 33 92 36 46
inm@inm.dk

Tryk: Schultz Grafisk A/S
ISBN: 87-601-7931-7
Oplag: 800
Pris: 100 kr.

Kronologisk fortegnelse over betænkninger 1997

1328 Betænkning om elektronisk Statstidende
1329 Udfordringer i sygehusvæsenet
1330 Betænkning vedrørende samarbejdet mellem retterne og pressen
1331 Lejeforhold. Lejelovskommissionens betænkning
1332 Betænkning om frivilligt socialt arbejde + bilagsdel
1333 Landdistrikternes udviklingsmuligheder
1334 Betænkning om offentlig kostforplejning i Danmark
1335 Betænkning om information og samtykke i forbindelse med forsog
1336 Tilgængelighed for alle
1337 Integration
1338 International adoption
1339 Frist- og forældelsesregler
1340 Småsagsudvalgets betænkning
1341 Information til tiden
1342 Betænkning om forlystelser
1343 Betænkning om spil på forlystelsessteder, i restaurationer og foreninger
1344 Behandling af personoplysninger + bilagsdel
1345 Forslag til en national strategi for fiskeriforskningen
1346 Betænkning om revision af lov om patientforsikring
1347 Betænkning om bibliotekerne i informationssamfundet + bilagsdel
1348 Betænkning om instansordningen i civile retssager
1349 Betænkning om aktindsigt i personalesager
1350 Betænkning om boms retsstilling

Kronologisk fortegnelse over betænkninger 1998

1351 Landbrugets strukturudvikling
1352 Betænkning om behandling af nævningesager
1353 Fremtidens butiksstruktur
1354 Forholdet mellem minister og embedsmænd
1355 Straffe lovsrådets betænkning om en lov om fuldbyrdelse af straf m.v.
1356 Rapport fra Skatteministeriets it-udvalg
1357 Udfordringer på lægemiddelområdet
1358 Betænkning om varetægtsfængsling i isolation
1359 Etniske minoritetskvinders integration og retsstilling i Danmark
1360 Betænkning om billedkunst
1361 Betænkning om kommunernes udgiftsbehov
1362 Rådgiveransvar
1363 Cirkus og artister i Danmark
1364 Stempelafgift
1365 Forenkling af den kommunale finansiering

Statens Information
Nørre Farimagsgade 65 Postboks 1103 1009 København K
Telefon 33 37 92 28 Fax 33 37 92 80

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1. BAGGRUND OG KOMMISORIUM.....9

1.1. INDLEDNING.....9
1.2. KOMMISSORIUM FOR FINANSIERINGSUDVALGETS ARBEJDE OM FORENKLING AF DEN KOMMUNALE FINANSIERING.....10
1.3. MEDLEMMER AF INDENRIGSMINISTERIETS FINANSIERINGSUDVALG.....11

KAPITEL 2. SAMMENFATNING.....13

2.1.1 FORENKLINGSMULIGHEDER I FORHOLD TIL DE KOMMUNALE SKATTER.....14
2.1.2. DE KOMMUNALE INDKOMSTSKATTER.....15
2.1.3. DE KOMMUNALE EJENDOMSSKATTER.....19
2.1.4 ANDRE SKATTEKILDER.....22
2.2. FORENKLING I FORHOLD TIL DET KOMMUNALE TILSKUDS- OG UDLIGNINGSSYSTEM.....23
2.3. PULJER OG SÆRORDNINGER.....26
2.4. OVERGANGSORDNINGER.....27

KAPITEL 3. ET ENKLERE KOMMUNALT FINANSIERINGSSYSTEM 29

3.1. VURDERING AF KOMMUNALE INDTÆGTSKILDER.....29
3.1.1. HVAD ER GODE KOMMUNALE FINANSIERINGSKILDER.....29
3.1.2. HENSYN BAG DET NUVÆRENDE FINANSIERINGSSYSTEM.....30
3.1.3. HENSYN BAG VURDERING AF KOMMUNALE SKATTEKILDER.....32
3.2. HVAD ER FORENKLING?.....35
Succeskriterier for forenkling — især set fra det politiske niveau.....35
Succeskriterier for forenkling - især set fra det administrative niveau.....37
Succeskriterier for forenkling - især set fra borgernes synsvinkel.....37

4. INDRETNINGEN AF DET KOMMUNALE SKATTESYSTEM.....39

4.1. DEN PERSONLIGE INDKOMSTSKAT.....39
4.1.1. FORENKLINGSPERSPEKTIVET- INDLEDNING.....39
4.1.2. KONKLUSIONER FRA ARBEJDSGRUPPEN OM KOMMUNALE SKATTEKILDER.. 39
4.1.3. YDERLIGERE OVERVEJELSER VEDR. DET KOMMUNALE PERSONSKATTESYSTEM EFTER SKATTEJUSTERINGERNE FOR 1999-2002 (PINSEPAKKEN).....49
4.1.3.1. TILPASNING AF BRUDPUNKTSMODELLEN.....50
4.1.3.2. TILPASNING AF DET KOMMUNALE SKATTEGRUNDLAG TIL BUNDSKATTEGRUNDLAGET.....56

A. OPSTILLING AF FORUDSÆTNINGER FOR EN MODELBEREGNING 56
B. BEREGNING AF DE BYRDEFORDELINGSMÆSSIGE KONSEKVENSER AF MODELLEN 57
4.1.3.3. KOMMUNAL OVERTAGELSE AF BUNDSKATTEN, KOMBINERET MED EN TILPASNING AF DET KOMMUNALE SKATTEGRUNDLAG TIL BUNDSKATTEGRUNDLAGET 59
A. OPSTILLING AF FORUDSÆTNINGER FOR EN MODELBEREGNING 60
B. BEREGNING AF DE BYRDEFORDELINGSMÆSSIGE KONSEKVENSER AF MODELLEN 61
4. 2. GRUNDSKYLD OG EJENDOMSSKATTER 63
4.2.1. FORENKLINGSPERSPEKTIVET- INDLEDNING 63
4.2.2. GRUNDSKYLD 63
4.2.3. DÆKNINGSAFGIFTEN 68
4.2.3.1. DÆKNINGSAFGIFT AF OFFENTLIGE EJENDOMME 68
4.2.3.2. DÆKNINGSAFGIFT AF FORRETNINGSEJENDOMME 70
4.2.4. SKITSE TIL EJENDOMSSKATTER 72
4.3. ANDRE SKATTEKILDER 88
4.3.1. FORENKLINGSPERSPEKTIVET 88
4.3.2. KOMMUNAL INDKOMSTSKAT AF STATSINSTITUTIONER 88
4.3.3. SELSKABSSKAT 89
4.3.4. AFREGNING AF PENSIONSAFGIFTER 91
4.3.5. BEGRÆNSET SKATTEPLIGTIGE 92
4.3.6. DØDSBOSKAT 93
4.3.7. SKAT AF UDENLANDSKE FORSKERE MV 95
4.3.8. AFGIFTER EFTER LIGNINGSLOVENS § 14 E 95
4.3.9. FRIGØRELSESAFGIFTER 96
APPENDIKS TIL KAPITEL 4 97

KAPITEL 5. INDRETNING AF TILSKUDS- OG UDLIGNINGSSYSTEMET 100

5.1. FORENKLINGSPERSPEKTIVET 100
5.2. FORDELING AF STATSTILSKUD 101
5.2.1. BAGGRUNDEN FOR DISKUSSIONEN OM STATSTILSKUDDETS FORDELING ... 101
5.2.2. UDVIKLINGEN I BLOKTILSKUDDETS STØRRELSE 102
5.2.3. UDVIKLINGEN FREM MOD DEN GÆLDENDE FORDELINGSMÅDE 104
5.2.5. ÆNDRET FORDELING AF DET SAMLEDE STATSTILSKUD 108
B. Fordeling efter indbyggertal - alene korrektion af skattetryks/aktor 112
C. Fordeling efter indbyggertal - mellemform 113
5.2.6. SÆRLIGT VEDR. MOMSUDLIGNFNG OG UDLIGNING VEDR. UDLÆNDINGE ... 113

5.2.7. VURDERING 114
5.3. OVERUDLIGNINGSBESTEMMELSEN 115
5.3.1 BESKRIVELSE AF OVERUDLIGNINGSBESTEMMELSEN 115
5.3.2. BETYDNINGEN AF DEN NUVÆRENDE OVERUDLIGNINGSBESTEMMELSE 116
5.3.3. BAGGRUND FOR OVERUDLIGNINGSBESTEMMELSEN 119
5.3.4. ANDRE ARGUMENTER FOR EN OVERUDLIGNINGSBESTEMMELSE 120
5.3.5. SAMMENHÆNG MELLEM OVERUDLIGNING OG SELVBUDGETTERING 121
5.3.6 OVERUDLIGNINGSBESTEMMELSEN- FORENKLINGSMULIGHEDER 122
5.3.7. SAMMENFATNING 124
BILAG 5.3.1 UDFORMNING OG BEREGNING AF EN "VÆRNSREGEL" 126
/. Eksempel på opgørelse 126
II. Teknisk udformning 127
5.4 TILSKUD TIL KOMMUNER MED SVAGT BESKATNINGSGRUNDLAG 130
5.4.1. BAGGRUNDEN FOR ORDNINGEN OG OMFANG AF TILSKUD 130
A. Ændring af den præsentationsmæssige opbygning af ordningen 133
B. Kompensation for den byrdefordelingsmæssige effekt af§ 18 ordningen via ændring af udgiftsbehovsudligningen 134
- Højere grundtillæg 134
C. § 18 ordningen erstattes af en ordning med et lavere udligningsgrundlag og højere udligningsniveau 138
5.4.3. VURDERING AF FORENKLINGSMULIGHEDER VEDR. § 18-ORDNINGEN 141
5.5. FORHOLD VEDR. UDLIGNINGEN AF UDGIFTSBEHOV 142
5.5.1. SÆRLIGE UDLIGNINGSORDNINGER 142
5.5.2 SÆRLIGT VEDR. GRUNDTILLÆG I OPGORELSEN AF UDGIFTSBEHOV 143
APPENDIKS TIL KAPITEL 5 - FORDELING AF STATSTILSKUD EFTER INDBYGGERTAL 145

KAPITEL 6. REFUSIONSORDNINGER OG PULJER 147

6.1. BAGGRUND FOR UNDERSOGELSEN AF PULJEORDNINGER 147
6.2. FORENKLINGSPERSPEKTIVET 148
6.3 FORMÅLET MED SÆRTILSKUDS- OG PULJEORDNINGER 148
6.4. KORTLÆGNING OG GENNEMGANG AF SÆR- OG PULJEORDNINGER 149
6.4.1 AFGRÆNSNING OG OMFANG 149
6.4.2 FORMÅLET MED DE FORSKELLIGE SÆRORDNINGER 151
6.5. TIDLIGERE UNDERSOGELSER VEDR. SÆRTILSKUD OG PULJER 156
6.5.1. INDENRIGSMINISTERIET 1989 156
6.5.2. FINANSMINISTERIET 1994 156
6.5.3 INDENRIGSMINISTERIET 1995 157
6.5.4 SOCIALMINISTERIET 1997 157

6.6. EVALUERING AF PULJER OG SÆRORDNINGER 158
6.6.1. PROBLEMER OMKRING PULJEEVALUERING 158
Kort skitsering af evalueringen af Storbypuljen *160*
6.6.3. EKSEMPEL - TILSKUD VEDR. MERUDGIFTER TIL BØRNEPASNING- OG ÆLDREOMRÅDET 160
Aktiveringsordning *161*
Midlertidig refusion *161*
Udviklingen på dagpasningsomradet *162*
Udviklingen på ældreområdet *164*
Administrative aspekter mv *165*
6.6.4. EKSEMPEL- AKTIVERINGSTILSKUD TIL BESKÆFTIGELSESOMRÅDET 165
6.7. VURDERINGER OG ANBEFALINGER 167
6.7.1 SÆR- OG PULJEORDNINGER SOM STATSLIG STYRINGSFORM 167
6.7.2 UTILSIGTEDE VIRKNINGER AF OG OMKOSTNINGER VED SÆRORDNINGER ... 168
6.7.3 VURDERING OG ANBEFALING VEDR. ANVENDELSE AF SÆR- OG PULJEORDNINGER 169

KAPITEL 7. IMPLEMENTERING 171

7.1. INDLEDNING 171
7.2. NÆRMERE OM IMPLEMENTERING AF EVENTUELLE ÆNDRINGER 172
7.3. KONKLUSION 173

APPENDIKS TIL KAPITEL 6 - BESKRIVELSE AF PULJER- OG SÆRORDNINGER 175

ARBEJDSMINISTERIET 175
BOLIGMINISTERIET 179
ERHVERVSMINISTERIET 179
FINANSMINISTERIET 181
FØDEVAREMINISTERIET 182
MILJØ-OG ENERGIMINISTERIET 183
KULTURMINISTERIET 188
SOCIALMINISTERIET 189
SUNDHEDSMINISTERIET 196
TRAFIKMINISTERIET 198
UNDERVISNINGSMINISTERIET 200
INDENRIGSMINISTERIET 203

BILAGSTABELLER TIL KAPITEL 4 205

Kapitel 1. Baggrund og kommisorium

1.1. Indledning

Denne betænkning fra Indenrigsministeriets Finansieringsudvalg danner sammen med nedenstående publikationer:

> Kommunale skattekilder, rapport fra arbejdsgruppe om vurdering af kommunale skattekilder, Indenrigsministeriet maj 1998,
>
> Den kommunale låntagning, Rapport fra udvalg vedr. den kommunale låntagning og gæld, Indenrigsministeriet maj 1998,
>
> Betænkning om kommunernes udgiftsbehov Redegørelse fra arbejdsgruppe under Indenrigsministeriets Finansieringsudvalg, Betænkning nr. 1361, oktober 1998,

den endelige afrapportering fra den gennemgang af det kommunale finansieringssystem, som Indenrigsministeriets Finansieringsudvalget har gennemført i perioden 1997-98.

Indenrigsministeriets Finansieringsudvalg, der blev nedsat i begyndelse af 1980'erne, er et embedsmandsudvalg under Indenrigsministeriet med repræsentanter for de kommunale organisationer, Københavns og Frederiksberg Kommuner, Finansministeriet, Økonomiministeriet, Socialministeriet, Skatteministeriet og Undervisningsministeriet.

Det er udvalgets opgave at vurdere kommunernes og amtskommunernes generelle finansieringssystem - herunder særlig kommunale skatter og det kommunale tilskuds- og udligningssystem. Endelig er det udvalgets opgave at videreføre de løbende analyser af forskellene i kommunernes udgiftsbehov samt stille forslag om ændringer i udligningen efter udgiftsbehov.

Udvalget har behandlet tilskuds- og udligningssystemet og den kommunale beskatning i en lang række rapporter og betænkninger.

1.2. Kommissorium for Finansieringsudvalgets arbejde om forenkling af den kommunale finansiering

Der er fastsat følgende kommissorium for Finansieringsudvalgets arbejde vedrørende forenkling af den kommunale finansiering:

"Kommissorium:

I aftalerne mellem regeringen og de kommunale parter for 1998 indgår at:

"Med den kommunale finansieringsreform i 1995 er der sket en forenkling af visse dele af det kommunale tilskuds- og udligningssystem.

I regi af Finansieringsudvalget under Indenrigsministeriet gennemføres sammen med de kommunale parter en udredning af mulighederne for at foretage en yderligere forenkling af den kommunale finansiering, herunder særlige tilskuds- og puljeordninger, således at der opnås større gennemskuelighed, uden at dette fører til uacceptable byrdefordelingsmæssige forskydninger.

Udvalget afslutter sit arbejde inden udgangen af 1998."

Endvidere fremgår det af Regeringens Kommunalpolitiske redegørelse, maj 1997, at:

"Indenrigsministeriets Finansieringsudvalg vil sideløbende med Opgavekommissionens arbejde analysere de finansieringsformer, der anvendes mellem stat, amtskommuner og kommuner. En sådan undersøgelse kan blandt andet medvirke til en vurdering af, om kommuner og amtskommuner fortsat har den nødvendige tilskyndelse til en effektiv og ansvarlig opgavevaretagelse."

Udvalget bør indledningsvist foretage en belysning af, hvilke aspekter der kan indgå i begrebet forenkling. Belysningen bør føre til nogle konkrete kriterier, som eventuelle ændringer i finansieringssystemet kan vurderes i forhold til.

Der skal endvidere redegøres for baggrunden for finansieringssystemet og de initiativer, der tidligere er taget i retning af forenkling.

Ændringer i finansieringssystemet kan systematiseres i følgende grupper af ændringer, som forudsættes omfattet af udvalgets arbejde:

Ændringer som omfatter det kommunale finansieringssystem i forhold til borgerne. Herunder diskuteres navnlig ændringer, som også kan få betydning for det kommunale finansieringssystems struktur set i forhold til borgerne. I forenklingsovervejelserne inddrages skatternes egnethed som kommunal finansieringskilde og de provenumæssige muligheder.

Ændringer i statens finansiering af kommuner og amtskommuner og ovrige ændringer i systemet for overførsler af finansielle midler mellem stat, amt og kommune. Herunder behandles overvejelser vedrørende statens anvendelse af tilskud og refusionsordninger. Det forudsættes, at der foretages en selvstændig undersøgelse og kortlægning af statslige tilskuds- og refusionsordninger, herunder særordninger og puljeordninger. Endvidere kan vurderes eventuelle forenklinger i finansieringsforholdene mellem kommuner og amtskommuner.

Ændringer inden for det generelle tilskuds- og udligningssystem og særlige udligningsordninger. Denne del af udvalgets arbejde omfatter de generelle udligningsordninger samt de særlige udligningsordninger som er etableret ved siden af det generelle system. Desuden indgår statstilskuddets rolle, herunder fordelingen og den årlige regulering af bloktilskud.

Udvalget bør opstille modeller for et forenklet finansieringssystem og belyse fordele og ulemper ved disse modeller. Hvor det er muligt belyses de fordelingsmæssige og byrdefordelingsmæssige virkninger af ændringer i finansieringssystemet.

Udvalget afslutter sit arbejde inden udgangen af 1998."

1.3. Medlemmer af Indenrigsministeriets finansieringsudvalg

I forhold til nærværende betænkning har følgende deltaget i Finansieringsudvalgets arbejde:

Afdelingschef Thorkil Juul, Indenrigsministeriet (formand til efteråret 1998)
Kontorchef Niels Jørgen Mau, Indenrigsministeriet (formand fra efteråret 1998)
Kontorchef Jens Bjørn Christiansen, Kommunernes Landsforening

Fuldmægtig Per Nielsen, Kommunernes Landsforening
Kontorchef Dorte Hansen, Amtsrådsforeningen
Fuldmægtig Lars Rich, Amtsrådsforeningen (frem til 1.11)
Vicedirektør Bjarne Winge, Københavns Kommune
Kontorchef Christian Roslev Sørensen, Københavns Kommune
Kontorchef Anna Sønder, Frederiksberg Kommune
Fuldmægtig Hanne Kaule, Frederiksberg Kommune
Kontorchef Kristian Wendelboe, Finansministeriet
Fuldmægtig Christian Husted, Finansministeriet
Fuldmægtig Charlotte Storm Gregersen, Finansministeriet
Kontorchef Otto Brøns-Petersen, Økonomiministeriet
Spec. kons. Michael Flodgaard Nielsen, Økonomiministeriet
Konsulent Poul Christensen, Skatteministeriet
Konsulent Hans Mølgaard Christensen, Skatteministeriet
Fuldmægtig Tommy Rasmussen, Told- og Skat

Sekretariatsarbejdet er varetaget af Indenrigsministeriets 2. økonomiske kontor ved:
Specialkonsulent Nils Majgaard Jensen
Specialkonsulent Henrik Kyvsgaard

Endvidere har følgende deltaget i et eller flere af udvalgets møder: specialkonsulent Lone Neerhøj, Økonomiministeriet, vicekontorchef Erik Kjærgaard Andersen, Københavns Kommune, fuldmægtig Thomas Søndergaard, Amtsrådsforeningen, fuldmægtig Jesper Skovhus Poulsen, Skatteministeriet.

Udvalget har afholdt 5 møder.

Kapitel 2. Sammenfatning

Som tidligere anført indgår denne betænkning i den samlede afrapportering fra Finansieringsudvalgets gennemgang af den kommunale finansiering.

Sigtet i denne betænkning er at belyse muligheder og komme med forslag til forenkling af den kommunale finansiering. Spørgsmålet om de kommunale skattekilder er her centralt, idet skattefinansieringen har den afgørende rolle i den kommunale finansiering, ligesom skattefinansieringens opbygning har en stor betydning for behovet for mellemkommunal udligning og opbygningen af det kommunale tilskuds- og udligningssystem.

Spørgsmålet om forenkling er vurderet i mere bred forstand, således at der også er set på de forskellige indtægtskilders egnethed som kommunal finansieringskilde og kriterier for gode kommunale finansieringskilder.

Det danske kommunestyre og kommunestyret i de øvrige nordiske lande er kendetegnet ved en - i international målestok - meget stor grad af selvfinansering. Finansieringssystemet og den betydelige vægt på lokal skatteudskrivning afspejler således den målsætning, der har været om at sikre en betydelig kommunal selvstændighed og mulighed for lokalt at tilpasse serviceniveau og opgavevaretagelse.

I den betydelige omlægning af den kommunale finansiering, der er sket efter kommunalreformen, har det herudover været et afgørende hensyn at sikre, at finansieringsansvar og kompetence følges ad, således at der bliver sammenhæng mellem lokalt ansvar for opgavevaretagelsen og ansvar for den lokale finansiering. Det har dog samtidig været klart, at forskelle i kommunernes økonomiske grundlag og i kommunernes udgiftsbehov ville føre til uacceptable forskelle i kommunernes vilkår, såfremt den kommunale finansiering ikke tog højde for de regionale forskelle i finansieringsmulighederne.

Når man vurderer de kommunale indtægtskilder, vil der skulle foretages en afvejning mellem såvel en række hensyn til mere traditionelle ønsker til kommunale finansieringskilder - såsom grad af kommunal egenfinansiering, skatternes synlighed, fordeling af indtægtsgrundlaget mellem kommunerne og sammenhæng mellem ansvar og kompetence - som en række andre hensyn, der mere går på forskellige fordelingspolitiske overvejelser i forhold til skatteyderne og skattegrundlagets stabilitet og mobilitet.

I forhold til mulighederne og behovet for forenkling af den kommunale finansiering er det tilsvarende klart, at "forenkling" kan have en forskellig betydning alt efter, om man diskuterer systemets virkninger i forhold til det politiske niveau, den kommunale forvaltning eller borgerne, ligesom forenklingstiltag må sammenholdes med de konsekvenser en sådan forenkling kan have i forhold til f.eks. ovrige skattepolitiske hensyn. Tilsvarende vil der ofte kunne være en direkte konflikt mellem sådanne mål - f.eks. må hensynet til sikring af neutralitet og synlighed via kommunal egenfinansiering ses i forhold til et onske om at sikre fordelingspolitiske hensyn i forhold til borgerne.

I betænkningens kapitel 4-6 er set på forenklingsmuligheder i forhold til de kommunale skatter, tilskuds- og udligningssystemet og pulje- og særordninger. I kapitel 7 er sporgsmålet om implementering af ændringer og overgangsordninger kort berørt.

Det skal bemærkes, at udvalget har koncentreret sig om at opstille modeller vedrørende finansieringssystemet, som kan overvejes, men udvalget har kun i enkelte tilfælde anbefalet konkrete ændringer. Det skal yderligere bemærkes, at udvalget er nedsat i 1997. Herefter har Folketinget vedtaget skattejusteringer for 1999-2002 (pinsepakken), som fastlægger ændringer i skattesystemet, som udvalget har måttet tage i betragtning i sine overvejelser.

2.1.1 Forenklingsmuligheder i forhold til de kommunale skatter

Kapitlet om det kommunale skattesystem er opdelt i tre hovedpunkter:

- De kommunale indkomstskatter.
- De kommunale ejendomsskatter.
- Andre kommunale skattekilder.

I maj 1998 afgav en arbejdsgruppe under Indenrigsministeriet om vurdering af kommunale skattekilder sin rapport "Kommunale skattekilder". I rapporten analyserede arbejdsgruppen en række ændringer af det kommunale skattesystem. Dette kapitel bygger i vidt omfang på disse analyser.

Siden arbejdsgruppen afgav sin rapport i maj 1998 har Folketinget vedtaget skattejusteringer for 1999-2002 - den såkaldte pinsepakke. Dette har på visse punkter ændret forudsætningerne for de modeller, der blev analyseret af arbejdsgruppen.

Det har ført til yderligere overvejelser og analyser af modeller på det kommunale indkomstskattesystem og ejendomsskattesystem.

2.1.2. De kommunale indkomstskatter

I forbindelse med det kommunale indkomstskattesystem har skattejusteringer for 1999-2002 (pinsepakken) ført til yderligere overvejelser vedrørende tre modeller: brudpunktsmodellen, en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget samt en model med en kommunal overtagelse af bundskatten kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.

Det skal bemærkes, at udvalget ikke stiller konkrete forslag om ændringer af det kommunale indkomstskattesystem. Udvalget har i stedet beskrevet og vurderet virkningerne af eventuelle ændringer.

Brudpunktsmodellen
I rapporten "Kommunale skattekilder" har arbejdsgruppen beskrevet og vurderet brudpunktsmodellen, bl.a. ud fra modelberegninger på 4 varianter af modellen. Brudpunktsmodellen indebærer en opdeling af udskrivningsgrundlaget i en statslig og en kommunal del, således at kommuner og amtskommuner udskriver skat på den nederste del af borgernes indkomster (under brudpunktet), mens staten udskriver skat på den øverste del.

Arbejdsgruppen påpegede bl.a., at brudpunktsmodellen kan opfattes som en forenkling derved, at der bliver færre skatteudskrivende myndigheder på de enkelte dele af indkomsten.

Herudover reduceres behovet for udligning af beskatningsgrundlag, idet forskellene i de kommunale udskrivningsgrundlag pr. indbygger bliver mindre. Behovet for udligning af udgiftsbehov bliver ikke påvirket af modellen. Arbejdsgruppens beregninger viste bl.a., at en brudpunktsmodel uden udligning af beskatningsgrundlag ville føre til større spredning i de kommunale udskrivningsprocenter end på nuværende tidspunkt. Endvidere indebærer modellen, at det skrå skatteloft vil kunne afskaffes, idet det alene bliver op til staten at fastlægge udskrivningsprocenten på den højeste del af indkomsten, men samtidig bliver det mindre enkelt at beskrive progressionen i systemet.

I en brudpunktsmodel vil den kommunale skattebetaling i mindre grad end hidtil blive fordelt efter indkomst, idet den for skatteydere med indkomster over brudpunktet vil udgøre et fast beløb pr. skatteyder. De kommunale skattestigninger vil tilsvarende udgøre et fast beløb pr. skatteyder for disse skatteydere. Skattesystemets fordelingspolitiske opgave vil i en brudpunktsmodel derfor hovedsageligt blive varetaget via de statslige skatter, hvorved opnås, at kommuneskatten mere entydigt varetager finansieringen af den kommunale service. På den anden side vil en skat efter brudpunktsmodellen også have fordelingsmæssige konsekvenser.

Modellen vil medføre, at en væsentlig del af skatteyderne kun vil skulle betale skat til kommuner og amtskommuner, men ikke til staten. Arbejdsgruppen vurderede, at det i sig selv kunne give anledning til overvejelser om det hensigtsmæssige i modellen, idet det kan svække skatteydernes bevidsthed om finansiering af de statslige udgifter.

Det var arbejdsgruppens vurdering, at i en brudpunktsmodel vil det kommunale skattegrundlag være mindre følsomt over for konjunktursvingninger, men at modellen på den anden side vil kunne betyde, at kommunernes incitament til vækst i skattegrundlaget vil blive mindre.

En tilpasning af brudpunktsmodellen som følge af skattejusteringer for 1999-2002 (pinsepakken) indebærer, at brudpunktet forhøjes svarende til forhøjelsen af bundfradraget for mellemskatten, således at brudpunktsmodellen ikke vil ændre progressionsgrænserne i skattesystemet.

Beregninger ved hjælp af lovmodellen før og efter en tilpasning af brudpunktsmodellen til skattejusteringer for 1999-2002 (pinsepakken) tyder på, at de fordelingsmæssige virkninger for personer vil være nogenlunde de samme i de to situationer.

Det har ikke været muligt at foretage byrdefordelingsmæssige beregninger for kommuner, men en forhøjelse af brudpunktet vurderes dog at betyde, at spredningen i de kommunale udskrivningsgrundlag pr. indbygger bliver større, men at spredningen dog stadig vil være mindre end i det nuværende system.

Alt i alt vurderes det ikke, at en tilpasning af brudpunktsmodellen som følge af skattejusteringer for 1999-2002 fører til ændringer i ovenstående konklusioner.

Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Arbejdsgruppen om vurdering af kommunale skattekilder overvejede en model med et bredere kommunalt skattegrundlag. Overvejelserne skete ud fra et synspunkt om, at den kommunale skatteudskrivning tjener til at finansiere de kommunale serviceudgifter. Der kan derfor, jf. også ovenfor, argumenteres for, at det fordelingspolitiske hensyn ikke skal varetages af det kommunale skattesystem, men af det statslige. Arbejdsgruppen vurderede de eksisterende skattefradrag ud fra denne synsvinkel.

Ved skattejusteringerne for 1999-2002 (pinsepakken) skete der en omlægning af grundlaget for den statslige bundskat, dvs. grundlaget for den laveste statsskattesats. Denne omlægning består i, at bundskattegrundlaget i de kommende år gøres bredere, idet negativ nettokapital indkomst og ligningsmæssige fradrag udgår af bundskattegrundlaget. Dette aktualiserer overvejelserne om et bredere kommunalt skattegrundlag - idet det dog forudsættes, at værdien af de eksisterende skattefradrag opretholdes over for borgerne.

Udvalget har på den baggrund analyseret to modeller. I *model 1* gøres det kommunale udskrivningsgrundlag bredere, således at det fortsat - som før pinsepakken - vil svare til bundskattegrundlaget. I *model 2* forudsættes det herudover, at kommunerne overtager bundskatten, således at staten fremover kun skal udskrive indkomstskat svarende til mellemskatten og topskatten, dvs. kun på den øverste del af indkomsten.

Det er i begge disse modeller forudsat, at staten overfor borgerne må betale skatteværdien af de pågældende fradrag, dvs. negativ kapitalindkomst og ligningsmæssige fradrag, således at værdien af disse fradrag opretholdes overfor borgerne. Eventuelt kunne fradragene - med parallelitet til omlægningen af lejeværd i beskatningen til en fast ejendomsværdiskat - fastsættes med en fast procent.

Ligeledes forudsættes i begge modeller, at de provenumæssige forskydninger neutraliseres via bloktilskuddet.

Modellerne indebærer, at det kommunale skattegrundlag forøges med ca. 83 mia. kr., svarende til ca. 15 procent.

Model 1. Bredere kommunalt skattegrundlag
I denne model udgår negativ nettokapital indkomst og ligningsmæssige fradrag af det kommunale skattegrundlag, således at det fortsat vil svare til bundskattegrundlaget. Det forudsættes dog, at værdien af de eksisterende skattefradrag opretholdes over for borgerne.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at arbejdsgruppen om vurdering af kommunale skattekilder vurderede, at fradrag for negativ kapitalindkomst bl.a. var begrundet i fordelingspolitiske og boligpolitiske overvejelser og at der derfor kunne argumenteres for, at disse mere overordnede hensyn alene skulle tilgodeses via det statslige skattesystem.

Denne model vil give et samlet kommunalt merprovenu på ca. 26 mia. kr. Beregningerne viser, at forøgelsen af det kommunale udskrivningsgrundlag er betydeligt større for kommunerne uden for hovedstadsområdet end for kommunerne i hovedstadsområdet. Der er derfor en klar tendens til, at denne model vil føre til tab for kommunerne i hovedstadsområdet og en gevinst for de øvrige kommuner, hvilket tyder på, at behovet for udligning mellem hovedstadsområdet og det øvrige land reduceres. De byrdefordelingsmæssige virkninger vil dog eventuelt kunne modificeres gennem en justering af udligningsordningerne. Udvalget har ikke peget på konkrete ændringer i udligningssystemet i den forbindelse.

Alt i alt vil en model med et bredere kommunalt skattegrundlag - hvor staten finansierer skattefradragene over for borgerne - efter udvalgets vurdering medføre en vis forenkling og tillige mulighed for en klarere sondring mellem den statsligt fastlagte fordelingspolitik via skattefradragene og kommuneskatten som et finansieringsinstrument for kommunal service. Disse effekter må sammenholdes og afvejes med ulemper af byrdefordelingsmæssig karakter, hvis disse ikke modificeres.

Model 2. Kommunal overtagelse af den statslige bundskat kombineret med et bredere kommunalt skattegrundlag
Udvalget har vurderet en model, som indebærer en kommunal overtagelse af den statslige bundskat, således at kommuner og amtskommuner udskriver skat på hele den skattepligtige indkomst, mens staten kun udskriver skat på

indkomster over en vis størrelse. Det er i denne model - som i model 1 ovenfor - forudsat, at det kommunale skattegrundlag gøres bredere, således at det svarer til det nuværende bundskattegrundlag. Også her forudsættes det, at værdien af de eksisterende skattefradrag opretholdes over for borgerne.

Denne model skønnes at indebære en vis forenkling af skattesystemet samtidig med at systemet opretholder sammenhængen mellem skattegrundlaget og skatteydere bosiddende i kommunen.

På den anden side vil det medføre, at en væsentlig del af skatteyderne kun vil skulle betale skat til kommuner og amtskommuner, men ikke til staten. Det vil være en forenkling, men kan dog også give anledning til overvejelser om det hensigtsmæssige i modellen, da det vil kunne svække skatteydernes bevidsthed om finansieringen af de statslige udgifter.

Denne model fører til et samlet kommunalt merprovenu på ca. 61 mia. kr. De byrdefordelingsmæssige forskydninger er omtrent som i model 1, dvs. at kommunerne i hovedstadsområdet vil tabe på omlægningen, mens de øvrige kommuner vil få en forbedring, jf. bemærkningerne herom ovenfor.

Det skal herudover bemærkes, at en neutralisering af de provenumæssige forskydninger over bloktilskuddet i denne model vil medføre, at bloktilskuddet vil blive negativt. Dette kan svække bloktilskuddets rolle som styringsvariabel og vurderes som en væsentlig ulempe ved modellen.

2.1.3. De kommunale ejendomsskatter

De kommunale ejendomsskatter består på nuværende tidspunkt af grundskyld og dækningsafgifter.

Grundskyld
I rapporten "Kommunale skattekilder" blev to mulige omlægninger vedrørende grundskylden analyseret.

Det drejer sig om følgende omlægninger:

- Sammenlægning af udskrivningen afgrundskyld, så al udskrivning sker til kommunerne alene.

- Ejendomsskyld i stedet for grundskyld, dvs. udskrivning af skat på ejendomsværdierne i stedet for på grundværdierne.

På baggrund af det nuværende kommunale ejendomsskattesystem konstaterer udvalget - ud fra en forenklingsbetragtning - at udskrivning af ejendomsskyld i stedet for grundskyld vil indebære en forenkling. Herudover vil en sammenlægning, så al udskrivning af ejendomsskat sker i kommunerne, indebære en forenkling.

Det skal samtidig påpeges, at ejendomsskattegrundlaget er et ikke-mobilt skattegrundlag, der derfor må anses for særligt velegnet til lokal skatteudskrivning, hvilket gælder både for kommunal og amtskommunal skatteudskrivning. Det bør herudover bemærkes, at udvalget ikke har gennemført personfordelingsmæssige beregninger af en omlægning fra grundskyld til ejendomsskyld.

Det skal videre bemærkes, at forslaget om at sammenlægge udskrivningen af grundskyld i kommunerne, således at amtskommunene ikke længere skal udskrive grundskyld, medfører forholdsvis små byrdefordel ingsmæssige forskydninger. Der vil dog være enkelte kommuner - hovedsageligt sommerhuskommuner - der vil få en betydelig gevinst på omlægningen. Endelig medfører ordningen, at det amtskommunale bloktilskud forøges som kompensation for det mistede grundskyldsprovenu. Det forhold, at en amtskommunal skatteindtægt erstattes med et tilskud, kan ud fra andre hensyn anses for uhensigtsmæssigt.

Dækn in gs afgift

Med henblik på at forenkle de nuværende regler for dækningsafgift skal udvalget foreslå følgende ændringer:

- Ophævelse af reglerne om dækningsafgift af offentlige ejendommes grundværdier og indførelse af almindelig grundskyld.
- Harmonisering af dækningsafgiftssatserne for offentlige ejendommes forskelsværdi med satserne for forretningsejendomme.
- Udvidelse af begrebet forretningsejendomme, således at det omfatter alle typer af ejendomme bortset fra boliger.

Arbejdsgruppen om vurdering af kommunale skattekilder har foretaget byrdefordelingsmæssige beregninger på den førstnævnte model, mens der ikke er foretaget byrdefordelingsmæssige beregninger på de to øvrige modeller.

De byrdefordel ingsmæssige beregninger på den første model - dvs. en ophævelse af reglerne om dækningsafgift af offentlige ejendommes grundværdier og indførelse af almindelig grundskyld - viste, at denne omlægning ville have beskedne byrdefordelingsmæssige virkninger for såvel kommuner som amtskommuner.

Der kan herudover blive tale om konsekvensændringer i reglerne for dækningsafgift i forbindelse med en eventuel gennemførelse af andre forslag vedrørende ejendomsskatter eller selskabsskatter.

Skitse til ejendomsskatter
Udvalget har opstillet en skitse til ejendomsskatter, som illustrerer nogle af konsekvenserne af en omfattende omlægning af hele det kommunale ejendomsskattesystem.

Udvalget har noteret sig, at der kan være væsentlige problemer ved at ændre ejendomsbeskatningen, som i vidt omfang må antages at være indkalkuleret i befolkningens dispositioner vedrørende ejendomskøb og -salg. Ligeledes er der allerede besluttet betydelige ændringer på området i kraft af ejendomsværdiskattens indførelse i år 2000. Udvalget har dog samtidig bemærket sig, at ejendomsbeskatningen med tiden er blevet forholdsvis kompliceret.

Udvalget har på denne baggrund analyseret forskellige varianter af en kommunal ejendomsskattemodel, hvor de nuværende kommunale ejendomsskatter, dvs. grundskyld, dækningsafgift og den kommende ejendomsværdiskat, afløses en samlet kommunal ejendomsskat, der for alle typer af ejendomme udskrives på ejendomsværdien.

Der er tale om en forholdsvis skitsepræget model, men udvalget har vurderet, at den skitserede model må overvejes i forbindelse med eventuelle fremtidige forenklinger af ejendomsskattesystemet.

Udvalget finder, at ved overvejelse af en eventuel ejendomsskattemodel af denne karakter må følgende forhold tages i betragtning:

- Modellen bør indebære visse frihedsgrader for den enkelte kommune til at fastsætte sin ejendomsskattepromille - inden for visse grænser. Hvis der indføres en model med differentierede satser på forskellige typer af ejendomme, bør der ligeledes fastsættes særskilte grænser for disses variation.
- Det bør være beliggenhedskommunen, der modtager provenuet af ejendomsskatten.
- Der skal tages stilling til eventuel reduktion/lempelse/indefrysning af ejendomsskatten forf.eks. pensionister.
- Et nyt ejendomsskattegrundlag skal indarbejdes i udligningssystemet med baggrund i ejendomsskattens provenumæssige betydning som kommunal skattekilde.

2.1.4 Andre skattekilder

Udvalget har vurderet relevansen og betydningen af de øvrige kommunale skattekilder, bl.a. i forhold til de kriterier for gode kommunale skattekilder, der er nævnt i kapitel 3.

Udvalget har på den baggrund stillet følgende forslag:

- Afskaffelse af den kommunale indkomstskat af statsinstitutioners indtægter fra udlejningsejendomme, landbrugsejendomme, skove eller fabriksdrift.
- Afskaffelse af afgifter efter ligningslovens § 14 E, dvs. afgift af frigivne beløb indbetalt til Grundejernes Investeringsfond. Der er her tale om et beskedent kommunalt provenu, og ordningen er derfor uden væsentlig økonomisk betydning. Alene på den baggrund foreslår udvalget reglerne forenklet ved at denne skattedelingsregel afskaffes.

Udvalget har herudover vurderet følgende mulige omlægninger:

- Afskaffelse af den kommunale andel af selskabsskatten *eller* alternativt indførelse af en udligningsordning med afskaffelse af den nuværende viderefordeling mellem kommunerne. Københavns Kommune finder ikke, at ovenstående ændringer på selskabsskatteområdet bør gennemføres, jf. Københavns Kommunes mindretalsudtalelse i afsnit 4.3.3 Selskabsskat.
- Afskaffelse af den kommunale andel af dødsboskatten. Den kommunale andel af dødsboskatten er bl.a. begrundet i ligningsincitamentet og i, at visse udskudte skatter kommer til beskatning i dødsboet, men samtidig er der tale om forholdsvis komplicerede regler, der giver et meget beskedent kommunalt provenu. Hensynet til forenkling af reglerne kunne således tale for en afskaffelse af den kommunale andel af dødsboskatten.
- Afskaffelse af den kommunale andel af pensionsafgifter, idet det dog taler imod en afskaffelse, at kommunerne mister provenu som følge af fradragsretten for indbetalinger til pensionsordninger. Subsidiært ændring af statens afregning af den kommunale andel af pensionsafgifter til kommunerne, således at afregningen vil blive foretaget på et historisk grundlag.

2.2. Forenkling i forhold til det kommunale tilskuds- og udligningssystem

Inden for rammerne for kommunernes finansieringssystem i forhold til borgerne - primært de kommunale skattekilder - er der etableret et udligningssystem, som varetager den økonomiske balance mellem de enkelte kommunale og amtskommunale enheder. Hertil kommer systemet med bloktilskud, som er udformet med tæt tilknytning til udligningssystemet.

Udvalget har i forhold til det kommunale tilskuds- og udligningssystem overvejet forenklingsmuligheder vedrørende bloktilskud, skatteudligning og enkelte forhold vedr. udgiftsbehovsudligningen.

Vedrørende *bloktilskud* konstaterer udvalget, at den nuværende *fordeling af statstilskud* til amtskommuner og især kommuner kan give anledning til en række forståelsesmæssige problemer.

Udvalget har opstillet en skitse til en fordeling af statstilskuddet efter indbyggertal — som vil kunne gennemføres udligningsneutralt i forhold til den nuværende fordelingsmetode.

Et ændret system kan have præsentationsmæssige fordele. Først og fremmest kan en fordeling efter indbyggertal umiddelbart forekomme mere forståelig end en fordeling efter beskatningsgrundlag. Rent præsentationsmæssigt kan en sådan omlægning også medføre, at den reelle udligning af forskellene i kommunernes beskatningsgrundlag vil fremgå mere direkte end i det nuværende tilskuds- og udligningssystem. Det bemærkes dog også, at en fordeling af statstilskud efter indbyggertal kan føre til andre præsentationsmæssige ulemper i forhold til bl.a. ændringer af udligningsniveau og skattetryksfaktor - et forhold der særligt vil kunne gøre sig gældende ved større finansielle tilpasninger af statstilskuddets størrelse. En isoleret ændring i forholdet mellem skatteprovenu og bloktilskud vil medføre, at udligningsbeløbene ændres.

Det må vurderes, at der ikke har været samme diskussion om fordelingen af statstilskuddet til amtskommuner, som tilfældet har været for primærkommunerne.

Endelig vil der i forhold til fordelingen af bidrag vedr. momsudligning og udligning vedrørende udlændinge skulle tages stilling til, hvorledes fordelingen kan tilpasses. Dette kan dog rumme visse byrdefordelingsmæssige problemstillinger.

På *skattegrundlagsudligningen* kan to særlige ordninger/regler give anledning til komplikationer.

Udvalget har *for det første* set på den særlige *overudligningsbestemmelse*, der skal sikre, at en kommune maksimalt kan miste 90% af en indkomstfremgang til udligningsordningerne. Udvalget konstaterer, at ordningen ikke længere kan begrundes ud fra ligningshensynet, hvilket rejser spørgsmålet om, hvorvidt overudligningsbestemmelsen helt kan afskaffes. Udvalget konstaterer dog samtidig, at en afskaffelse af overudligningsbestemmelsen kan føre til visse uhensigtsmæssigheder - særligt i forhold til de kommuner i hovedstadsområdet, der yder bidrag til ordningen, hvor der for kommuner med en lav udskrivningsprocent kan blive tale om en udligning på tæt på 100 - og i ganske enkelte tilfælde på over 100 pct. af en indkomstfremgang.

Udvalget konstaterer, at spørgsmålet om det samlede udligningsniveau er et politisk spørgsmål. Hvis det vurderes, at overudligningsbestemmelsen af hensyn til accepten af systemet fortsat er nødvendig, vil overudligningsbestemmelsen kunne forenkles, dels ved at den begrænses til kommuner i hovedstadsområdet som yder bidrag til hovedstadsudligningen, og dels ved at selve beregningsmetoden simplificeres. Det skitserede forslag åbner mulighed for, at kommunerne i forbindelse med selvbudgettering af tilskud og udligning også får mulighed for at selvbudgettere overudligningsbeløb.

For det andet har udvalget behandlet den særlige ordning for kommuner med *svagt beskatningsgrundlag*. Igennem de senere år har der været tale om en gradvis forøgelse af overførslerne i denne ordning - begrundet i et ønske om en øget udligning for de kommuner, der har lavest beskatningsgrundlag. Forhøjelsen af udligningsgrundlaget har imidlertid medført, at ordningen fra at vedrøre et begrænset antal kommuner i dag omfatter 133 kommuner.

Udvalget peger på, at tilskudsordningen for kommuner med svagt beskatningsgrundlag for 42 kommuner har en betydning på over 0,5 skattepoint, og at det således vil være problematisk at afskaffe ordningen, men at det kan overvejes, hvorvidt ordningen i højere grad kan målrettes mod de kommuner, der har et meget lavt beskatningsgrundlag. Spørgsmålet om udligningsniveauet er et politisk spørgsmål, som udvalget ikke har forholdt sig til. Det må dog konstateres, at en forhøjelse af udligningsniveauet vil forstærke det forhold, at en stor del af de kommuner, der er omfattet af ordningen for kommuner med svagt beskatningsgrundlag, kun vil have en meget lille gevinst ved en fremgang i indkomstgrundlaget, idet en sådan vækst i indkomstgrundlaget vil blive modsvaret af et lavere udligningstilskud.

Udvalget har kort - i forlængelse af betænkningen fra Finansieringsudvalgets arbejdsgruppe vedr. analyse af de kommunale udgiftsbehov - betænkning 1361 - set på visse spørgsmål om *udgiftsbehovsudligningen*. Udvalget har herunder set på spørgsmålet om de særlige udligningsordninger.

Udvalget har tilsluttet sig forslagene i betænkning 1361 om, at det bør overvejes, hvorvidt en række særordninger kan inddrages i den generelle udligning af udgiftsbehov - herunder udligningen vedr. udlændinge og den særlige boligstøtteudligning i hovedstadsområdet. Med hensyn til udligningen vedr. aidsbehandling og bløderudligningen peges der på, at grundlaget og behovet for disse særordninger bør vurderes meget grundigt.

Ved udligningsreformen i 1995 blev der indført et særligt grundtillæg i opgørelsen af kommunernes udgiftsbehov for primærkommunerne. Dette tillæg er på 7,5 mio. kr. for alle kommuner uanset kommunestørrelse. Via grundtillægget tages der således bl.a. højde for de "startudgifter", der forekommer for alle kommuner.

Udvalget konstaterer i denne sammenhæng, at grundtillægget kan have visse utilsigtede virkninger. F.eks. vil grundtillægget medføre, at der i det omfang, der foretages en sammenlægning af to mindre kommuner, vil ske et fald i det målte / opgjorte udgiftsbehov, hvilket kan hæmme en debat om sammenlægninger. Udvalget skal på denne baggrund pege på, at i det omfang der ønskes et udgiftsbehovskriterium, som repræsenterer særlige udgiftsbehov for tyndt befolkede kommuner, kan det overvejes om dette ikke mere hensigtsmæssigt kan udgøres af kriterier som f.eks. landdistriktsgrad. Kriteriet "landdistriktsgrad" havde dog, jf. betænkning 1361 om analyse af kommunernes udgiftsbehov, en forholdsvis begrænset forklaringsgrad i forhold til kommunernes udgiftsbehov. Alternativt kan det overvejes, hvorvidt grundtillægget - permanent eller midlertidigt - bør forhøjes for kommuner, der frivilligt gennemfører en kommunesammenlægning.

2.3. Puljer og særordninger

De senere år har der været en stigning i antallet af forskellige statslige midlertidige eller permanente pulje- og forsøgsordninger, der er rettet mod kommunerne. Dette har ført til en debat om puljers og særordningers rolle i forhold den kommunale opgavevaretagelse og finansiering, jf. også kommissoriet for udvalgets arbejde.

Udvalget har foretaget en gennemgang af de særordninger og puljer, der forekommer i finansåret 1998. Opgørelsen viser, at der i 1998 er etableret op til 54 tilskuds- og særordninger, som hovedsageligt er rettet mod kommuner og amtskommuner. Den samlede bevilling til disse ordninger i 1998 udgør godt 2,5 mia. kr. Hvis der ses bort fra de tilskud, der vedrører EU's strukturfonde, udgør bevillingen til disse ordninger knap 1,8 mia. kr. Det er karakteristisk, at størsteparten af de beskrevne ordninger er oprettet i de senere år, og at der i stor udstrækning er tale om midlertidige tilskudsordninger, hvor der oftest kun gives etårige tilskud til konkrete projekter.

Puljeordninger kan betragtes som et eksempel på en fleksibel statslig styring af den kommunale prioritering - f.eks. hvor staten og Folketinget har ønsket,

at en bestemt prioritering skulle slå igennem i den kommunale sektor, ligesom puljeordninger kan være med til at give et nyt indhold til en debat om den kommunale opgavevaretagelse på forskellige områder.

Heroverfor har sådanne ordninger en række uhensigtsmæssigheder - herunder mulighed for en utilsigtet udgiftsdrivende effekt, skævvridning af den kommunale prioritering og administrative merudgifter for kommunerne, ligesom puljer kan give anledning til spekulation i forbindelse med den kommunale budgetlægning. Set fra statslig side kan puljeordninger endvidere kritiseres for, at det kan være vanskeligt at opnå en fornuftig "træfsikkerhed", når der indkommer et meget stort antal ansøgninger, ligesom puljemidler i et stort omfang vil blive givet til opgaver, som ville være blevet gennemført under alle omstændigheder, hvilket giver anledning til merudgifter for staten.

Udvalget peger på - ikke mindst set i lyset af den vækst der har været i antallet af statslige puljeordninger - at grundlaget og behovet for hver af de enkelte særordninger bør vurderes grundigt. Udvalget peger på, at der ikke bør opbygges særordninger på områder, hvor de samme hensyn til finansiering mm. kan varetages via det generelle tilskuds- og udligningssystem, at særordninger og puljeordninger kun bør indføres i forhold til helt afgrænsede problemstillinger eller indsatsområder og normalt kun for en begrænset periode, ligesom der i større grad bør tages stilling til ordningens samlede virkning for den offentlige økonomi, herunder kommunernes muligheder for at finansiere de forskellige tiltag efter udløb af ordningen.

2.4. Overgangsordninger

I kapitel 7 er spørgsmålet om implementering af ændringer og overgangsordninger kort berørt. Omlægninger af det kommunale finansieringssystem vil i større eller mindre omfang medføre byrdefordelingsmæssige forskydninger mellem kommunene.

I praksis vil der kunne tænkes et ønske om:

- At undgå meget store forskydninger - hvilket kan lægge en begrænsning på, hvilke modeller der kan foreslås.

- At gennemføre modeller med visse byrdefordelingsmæssige konsekvenser, men med overgangsordninger.

Der er i den forbindelse kort beskrevet de overgangsordninger, der har været anvendt ved de seneste større kommunale finansieringsomlægninger.

Set i relation til fremtidige reformer af finansieringssystemet konkluderer udvalget:

- *at* forholdsvis store byrdefordelingsmæssige forskydninger har kunnet håndteres. Forståelsen og accepten af sådanne forskydninger blandt kommuner og amtskommuner vil dog selvsagt afhænge af baggrunden for ændringerne.

- *at* overgangsordninger, som begrænser tabet og eventuelt gevinsten for kommuner og amtskommuner set i forhold til beskatningsgrundlaget, kan anvendes. Særligt langvarige overgangsordninger kan dog hæmme formålet med ændringerne.

Kapitel 3. Et enklere kommunalt finansieringssystem

Ifølge udvalgets kommissorium skal udvalget bl.a. redegøre for hvilke aspekter, der kan indgå i begrebet forenkling samt i overvejelserne om finansieringssystemet inddrage skatternes egnethed som kommunal finansieringskilde. I det følgende er det valgt først mere bredt at karakterisere, hvad der kan kaldes gode kommunale finansieringskilder med særligt henblik på vurderingskriterier for velegnede kommunale skatter. Herefter er det drøftet, hvilke succeskriterier der kan opstilles for "forenkling". Den forholdsvis brede afgrænsning af begrebet "forenkling" som er er anvendt, vil indebære, at der kan være en vis overlapning i forhold til afgrænsningen af gode finansieringskilder.

3.1. Vurdering af kommunale indtægtskilder

I det følgende afsnit er der set på de overordnede kriterier, der må indgå i en vurdering af kommunale finansieringskilder, og dermed også i en vurdering af forslag og muligheder for forenkling af den kommunale finansiering.

Spørgsmålet om de kommunale skattekilder har i tilknytning hertil en afgørende betydning, idet skattefinansieringen forholdsmæssigt har den afgørende rolle i den kommunale finansiering. Herudover må der i forhold til skattefinansiering også ses på de enkelte skattekilders betydning for udligningsbehovet mellem kommunerne og forskellige fordelingsmæssige overvejelser i forhold til borgerne. Der er på denne baggrund i afsnit 3.1.3 særskilt set på vurderingskriterier i forhold til kommunale skattekilder.

3.1.1. Hvad er gode kommunale finansieringskilder

Det er et markant fællestræk ved kommunestyret i Norden, at kommunerne og amtskommunerne i forhold til andre lande har fået udlagt en betydelig kompetence for de primære velfærdsopgaver, at kommunerne har en betydelig mulighed for at tilpasse serviceniveau og opgavevaretagelse, og at den kommunale finansiering i væsentlig grad er baseret på en egenfinansiering via kommunale skatter. For kommunerne står skatteindtægterne for 58 pct. af den samlede finansiering, mens amtskommunerne dækker godt 68 pct. af deres udgifter via egne skatteindtægter. Ser man på den samlede "egenfinansiering" dækker de kommunale egenindtægter - dvs. skatter og brugerbeta-

ling - knap 80% af de kommunale indtægter. For amtskommunerne udgør graden af egenfinansiering op mod 85%.

Indretningen af den kommunale sektors finansiering hænger således tæt sammen med den måde, man har valgt at tilrettelægge de offentlige opgaver på. Graden af decentralisering af ansvar og kompetence har ført til en høj grad af egenfinansiering.

I forhold til de krav og vurderingskriterier, der generelt kan opstilles i forhold til offentlige finansieringskilder - f.eks. fordelingspolitiske og styringsmæsige kriterier - vil man i et system med en vidtgående decentralisering også skulle tage højde for forhold såsom neutralitet i forhold til kommunal eller amtskommunal prioritering, den regionale fordeling af indtægtsgrundlag, sikring af råderummet for den kommunale prioritering, og mulighed for samordning og makroøkonomisk styring. [1]

Det er imidlertid også klart, at der ofte kan være en konflikt mellem sådanne mål - f.eks. må hensynet til sikring af neutralitet og synlighed via kommunal egenfinansiering ses i forhold til et ønske om at sikre fordelingspolitiske hensyn i forhold til borgerne. I en vurdering af kommunale finansieringskilder og mulighederne for forenkling må der således nødvendigvis foretages en afvejning af sådanne forskellige hensyn.

3.1.2. Hensyn bag det nuværende finansieringssystem

I de sidste årtiers tilpasning af den kommunale finansiering har det været et afgørende hensyn at sikre, at finansieringsansvar og kompetence følges ad, således at der bliver sammenhæng mellem lokalt ansvar for opgavevaretagelsen og ansvar for den lokale finansiering.

Det har dog samtidig været klart, at forskelle i kommunernes økonomiske grundlag og i kommunernes udgiftsbehov ville føre til uacceptable forskelle i kommunernes vilkår, såfremt den kommunale finansiering ikke tog højde for de regionale forskelle i finansieringsmulighederne.

[1] NOU: 1997:8 Om finansiering af kommunesektoren. Delutredning II fra Inntektssystemutvalget, januar 1997.

Endelig har det været en forudsætning for et øget kommunalt selvstyre og for en økonomisk effektivisering, at der skete en afvikling af den detaljerede statslige finansiering af de kommunale udgifter via refusion mv., samtidig med at en sådan afvikling i sig selv indebar en betydelig forenkling af den kommunale finansiering.

Disse tre hensyn - *udligning* af de økonomiske vilkår, *sammenhæng mellem ansvar og kompetence,* og *forenkling* har således også ofte været fremhævet som det centrale i byrdefordelingsreformerne,jf. også *boks 3.1.*

Boks. 3.1. Målsætninger for byrdefordel ingsreformerne i 1970'erne[2]

" Målsætningen for dette lovgivningsarbejde sammenfattes i flg. 3 punkter:

- at nå frem til at den disponerende kommunale myndighed bærer en så væsentlig økonomisk byrde i forbindelse med udgiftskrævende foranstaltninger, at man kan tale om et *selvstændigt ansvar som modstykke til den kommunale beslutningskompetence.* Sigtet hermed har atter være at opnå en bedre prioritering af de offentlige udgifter.

- at forbedre den *økonomiske udligning* mellem landets forskellige egne og mellem kommunerne inden for det enkelte amt, så at de dårligere stillede kommuner opnår en større økonomisk bærekraft, og

- at opnå *administrative forenklinger* både hos staten og hos kommunerne vedrørende betalingsmellemværender og de deraf afledte relationer og arbejdsgange."

Den omlægning af de statslige refusioner, som pågik fra begyndelsen af 1970'erne, var bl.a. begrundet i et ønske om at sikre bedre overensstemmelse mellem *kompetence og ansvar.* I forhold til refusionsomlægningen blev der opstillet tre kriterier for en klar ansvarsfordeling.[3] For det første har man talt om *ansvarshensynet,* hvormed menes, at udgifterne bør påhvile den instans, der skal sørge for eller har ansvaret for, at opgaven løses, og som i almindelighed også er den instans, der har driftsansvaret. *Neutralitetshensynet,*

[2] Byrdefordelingslovene, Ved M. Heide Jørgensen og Jørgen Nilsson, 1976, s. 35.

[3] Betænkning 940 afgivet af arbejdsgruppen til undersøgelse af finansieringsforholdene i den sociale sektor og tilgrænsede områder under Socialministeriet, 1981

hvormed menes, at finansieringsreglerne bør være neutrale over for kommunens prioritering af forskellige måder at løse opgaver på. Endelig har man talt om *samordningshensynet,* i forhold til at det enkelte niveau - stat, amt eller kommuner - ved sin prioritering ikke utilsigtet bør kunne pålægge et andet niveau merudgifter eller skyde opgaver over på andre.

Hensynet til *økonomisk udligning* har heroverfor dannet udgangspunkt for både den direkte udligning mellem kommunerne og indførelsen af det generelle statstilskud, som ved systemets indførelse var med til at mindske det kommunale selvfinansieringsbehov - og dermed de økonomiske forskelle mellem kommunerne.

3.1.3. Hensyn bag vurdering af kommunale skattekilder

Når man skal vurdere forskellige kommunale skattekilder og mulighederne for tilpasning heraf, må der ud over de grundlæggende hensyn til den kommunale finansiering, jf. ovenfor, også tages hensyn til forhold såsom skattegrundlagets stabilitet og mobilitet, fordeling af grundlaget mellem kommunerne, og forskellige fordelingspolitiske overvejelser i forhold til skatteyderne.

I nærværende sammenhæng må der selvsagt også lægges vægt på hensynet til forenkling af den kommunale finansiering og samspillet mellem beskatning og behovet for udligning mellem kommunerne.

I rapporten fra arbejdsgruppen om kommunale skattekilder er der opstillet en oversigt over vurderingskriterier i forhold til kommunale skattekilder. Disse kriterier fremgår af *boks 3.2.* Det skal bemærkes, at oversigten ikke er forsøgt prioriteret.

[4] Kommunale skattekilder. Rapport fra arbejdsgruppe om vurdering af kommunale skattekilder, Indenrigsministeriet maj 1998.

Boks 3.2. Oversigt over vurderingskriterier i forhold til kommunale skattekilder:

1. *Forenkling*- i forhold til beskatningen og i forhold til den afledte betydning for den kommunale udligning og udligningsbehovet.

2. Skattegrundlagets sammenhæng til skatteydere bosiddende i kommunen. Det anses normalt for en fordel, at finansieringssystemet tilskynder til *finansiel ansvarlighed* (i engelsksproget sammenhæng henvises der til "accountability"). I den henseende er det hensigtsmæssigt, at der er den tættest mulige sammenhæng mellem den gruppe af borgere, som kan afgive stemme ved valgene og hermed påvirke bl.a. udgifternes størrelse og deres fordeling, og den befolkningsgruppe der via skatterne medvirker i finansieringen af udgifterne. Skatter med et meget snævert grundlag, eller hvor kommunen reelt kan pålægge andre kommuners borgere at betale skatterne i større eller mindre grad (såkaldt "skatteeksport") vil således stride mod dette hensyn.

3. Skattegrundlagets *geografiske mobilitet.* Hvis et skattegrundlag er mobilt, og forholdsvis nemt kan flyttes til en anden lokalitet, vil ændringer i skattetrykket kunne påvirke skattegrundlagets størrelse. Eksempelvis kan de lokale myndigheder via reducerede skattesatser søge at tiltrække skattegrundlag til lokalområdet (såkaldt "skattekonkurrence"). Ud fra en samfundsøkonomisk betragtning kan der både være positive og negative virkninger af en sådan skattekonkurrence. Men hvis muligheden for skattekonkurrence reelt betyder, at et overvejet skatteinstrument kan forventes mere eller mindre fravalgt af kommunerne på længere sigt, kan det naturligvis hæmme anvendeligheden af dette skatteinstrument som lokal skat.

4. *Skattegrundlagets fordeling mellem kommunerne* og dermed behovet for udligning. De fleste skattegrundlag vil være uens fordelt mellem kommunerne, og der vil således kunne være behov for udligning ud fra hensynet til at skabe rimeligt ensartede økonomiske vilkår. Meget skævt fordelte skattegrundlag, hvor skatten giver et stort provenu i enkelte kommune og meget lidt i andre, vil desuden kunne sætte udligningen under pres, lige som nogle skattegrundlag kan være mere vanskelige at udligne end andre.

5. Skattegrundlagets *provenumæssige bæredygtighed.* Et hensyn i overvejelserne om en 'god lokal skat' vil være den provenumæssige bæredygtighed. Denne bæredygtighed vil alt andet lige være lavere jo mere mobilt skattegrundlaget er, jf. ovenfor. Endvidere vil det være en fordel for bæredygtigheden, i det mindste på lang sigt, at skattegrundlaget udvikler sig på linie med udgifterne eller dog i rimelig overensstemmelse med pris- og lønstigningerne.

6. *Skattens synlighed.* En 'god lokal skat' skal gerne være synlig for borgerne (i engelsksproget sammenhæng henvises der til skattens "perceptibility"). Dette er forudsætningen for, at borgeren får en reel mulighed for at vurdere, hvor effektivt kommunen forvalter sine midler. Skatten skal endvidere gerne kunne fungere som et signal om serviceniveauet i den enkelte kommune.

7. *Administrative omkostninger.* Det er klart, at det er et selvstændigt formål at minimere de administrative omkostninger ved skatteopkrævningen, og de administrative omkostninger for borgere eller virksomheder. Endelig kan der være omkostninger forbundet med selve ændringen eller reformen, som en (ny) kommunal skat indebærer.

8. *Skattegrundlagets stabilitet.* Skattegrundlaget bør være stabilt og forudsigeligt over tid, således at det vil være muligt for kommunen at planlægge herudfra. Endvidere vil et stabilt skattegrundlag - og tilsvarende stabile skattesatser - gøre det nemmere for borgeren at gennemskue finansieringssystemet, jf. ovenfor om skattens synlighed.

9. *Offentlig accept.* Det må vurderes, hvorvidt skatten af borgerne vil blive opfattet som en rimelig finansieringskilde med hensyn til hvem der har evne til at betale, og hvem der udnytter de kommunale ydelser. Dette hensyn må selvfølgelig også vurderes i forhold til eventuelle større skatteændringer, idet selve ændringen kan være mere eller mindre forudset og accepteret.

3.2. Hvad er forenkling?

Når man vurderer mulighederne og behovet for forenkling af den kommunale finansiering er det tilsvarende klart, at "forenkling" kan have en forskellig betydning alt efter, om man diskuterer systemets virkninger i forhold til det politiske niveau, den kommunale forvaltning eller borgerne.

En forenkling af dele af f.eks. udgiftsbehovsudligningen vil evt. kunne blive opfattet som en forenkling fra forvaltningen, mens en sådan omlægning ikke nodvendigvis har nogen synlig effekt i forhold til borgerne eller det politiske niveau. Omvendt kan en forenkling af udligningen - der f.eks. gennemføres i forbindelse med en tilpasning af skattesystemet - blive opfattet som forenkling fra kommunal side, mens omlægningen måske fører til et mindre gennemskueligt skattesystem for borgerne.

Det er således klart, at man i forhold til diskussionen om forenkling må skelne mellem, hvem forskellige forenklingstiltag berører eller henvender sig til. Herudover vil der selvfølgelig kunne være forslag, hvor der med hensyn til det "politiske niveau" må skelnes mellem kommuner og staten.

Der er på denne baggrund i det følgende opstillet forskellige "succeskriterier" for en forenkling af den kommunale finansiering, idet det dog bør bemærkes, at der ikke er tale nogen prioriteret liste, da det i sagens natur kan være vanskeligt at sammenligne de enkelte punkter, og flere punkter kan være direkte modstridende.

Succeskriterier for forenkling - især set fra det politiske niveau

1) Fra det politiske niveau vil der især blive fokuseret på kommunerne som forvaltningsenhed, og dermed ansvaret for opgaver og finansiering. Kommunalpolitikerne skal først og fremmest kunne kommunikere med borgerne og med hinanden om opgaver og finansiering - i alt fald i grove træk - uden at fare vild i finansieringssystemet.

2) Der må være en klar sammenhæng mellem opgavevaretagelse og finansieringsansvar. Et enkelt finansieringssystem må bl.a. indebære, at kommunalpolitikeren primært står til ansvar for de lokale beslutninger, ligesom det overfor Folketinget må være klart, hvad der er resultatet af den lokale kommunale prioritering.

3) Finansieringen må ikke føre til en utilsigtet påvirkning af den kommunale prioritering. Den kommunale finansiering kan anvendes som et statsligt redskab til at påvirke den kommunale prioritering, men det må tilstræbes, at der ikke er tale om utilsigtede virkninger, hvor f.eks. forskellige tilskudsmuligheder eller refusionsprocenter utilsigtet fører til en bestemt kommunal prioritering.

4) Der bør være en klar sammenhæng mellem borgernes skattebetaling - og evt. øvrige finansieringsformer - og det lokalt besluttede serviceniveau i kommunen. Der må således være en tydelig sammenhæng mellem den lokale prioritering og skatteprocent mm.

5) De kommunale skatter bor så vidt muligt afspejle de faktiske omkostninger ved den kommunale service. Det bør eksempelvis være således, at omkostningerne ved en serviceudvidelse er tydelig for borgerne.

6) Det bør være let at overskue konsekvenserne ved en kompensation for nye opgaver eller ved en ændring i kommunens økonomiske situation. De ydre vilkår for kommunerne ændres løbende i forbindelse med ændringer i lovgrundlag og finansieringsgrundlag mm. Det er her væsentligt, at man fra politisk niveau kan forklare konsekvenserne af sådanne ændringer for borgerne.

7) Principperne for systemet bør være umiddelbart forståelige. Dette gælder såvel i forhold til selve formålet med systemet, som i den nærmere indretning af de enkelte ordninger - eksempelvis at kriterier i udgiftsbehovsudligningen kan være alment accepteret, og at der er en forståelig sammenhæng mellem kriterier og de kommunale merudgifter.

8) Generelle ordninger bør foretrækkes frem for særordninger. Selvom særordninger enkeltvis kan være "enkle" er de hæmmende for overskueligheden, hvorfor generelle og mere omfattende systemer bør foretrækkes.

9) Systemet bør være stabilt og forudsigeligt. I nogle tilfælde kan det være vigtigere for politikerne at vide, at systemet ligger fast, fremfor at der er 100 procents retfærdighed. Det må dog understreges, at det er vigtigt i denne sammenhæng at afveje hensynene til enkelhed og retfærdighed i forhold til hinanden. I de konkrete tilfælde er politikerne ofte tilbøjelige

til at lægge større vægt på retfærdighed end på enkelhed. Det bør dog tilstræbes, at større ændringer af opgørelsesprincipperne og efterreguleringer af tidligere beregninger undgås ud fra det synspunkt, at der bør være størst mulig budgetsikkerhed.

Succeskriterier for forenkling — især set fra det administrative niveau

Set fra det administrative niveau må det antages, at der navnlig vil blive lagt vægt på forhold, såsom at det er enkelt at forklare systemets virkninger overfor det politiske niveau, og at systemet er "administrativt enkelt". Blandt mulige succeskriterier - set fra det administrative niveau - kunne dermed være:

1) Det bør være enkelt at overskue og beregne konsekvenser af ændringer i en kommunes indtægtsgrundlag og befolkningssammensætning. Enhver kommune bør med rimelig nøjagtighed kunne foretage de nødvendige beregninger.

2) Kommunerne bør kunne foretage en gennemregning af de centralt udsendte opgørelser af tilskuds- og udligningsbeløb, ligesom data for opgørelsen bør kunne efterprøves og kontrolleres.

3) Systemet bør være forudsigeligt. Hyppige eller større uventede ændringer i kommunens finansieringsgrundlag vil kunne ødelægge den kommunale planlægning.

Succeskriterier for forenkling - især set fra borgernes synsvinkel

I forhold til en flerleddet offentlig forvaltning er det væsentligt, at borgeren har mulighed for at orientere sig i forhold til de forskellige myndigheder og dermed placere ansvar for service og finansiering. Blandt mulige succeskriterier kunne være:

1) Størst mulig synlighed omkring "ansvarsplacering". Borgeren bør, jf. ovenfor, kunne placere ansvar for service og finansiering i forhold til de offentlige myndigheder.

2) Systemet bør opfattes som "retfærdigt" og objektivt.

3) Finansieringssystemet bør indrettes således, at der er synlighed omkring anvendelsen af de kommunale indtægter. Hermed menes, at borgeren bør kunne følge anvendelsen af de forskellige skatter mv.

4. Indretningen af det kommunale skattesystem

4.1. Den personlige indkomstskat

4.1.1. Forenklingsperspektivet - indledning

Det er i "Kommunale skattekilder" undersøgt, om en tilpasning af indkomstbeskatningen med det formål at mindske de regionale forskelle i indtægtsgrundlaget kan medvirke til en forenkling af den kommunale finansiering i kraft af et mindre udligningsbehov mellem kommunerne.

Det har tilsvarende været et forenklingstema, hvorvidt der ved en tilpasning af den kommunale indkomstbeskatning kan sikres større gennemskuelighed for skatteborgeren i forhold til ansvarsplacering, og klarhed over skat-serviceforhold.

Endelig må der foretages en vurdering af, om en ændret finansieringsfordeling mellem stat, amt og kommuner kan medvirke til en større klarhed over opgavevaretagelsen i forhold til borgerne - herunder sondring mellem fordelingsopgaver og finansiering af offentlig service.

I det følgende resumeres først i afsnit 4.1.2 konklusionerne og vurderingerne fra den arbejdsgruppe nedsat under Finansieringsudvalget, som analyserede de kommunale skattekilder, herunder den personlige indkomstskat. Efter skattejusteringerne for 1999-2002 (pinsepakken) har det været nødvendigt (eller nærliggende) at tilpasse nogle af de modeller, der blev analyseret i rapporten om skattekilder, hvilket sker i afsnit 4.1.3. For at undgå overlap/gentagelser er der ikke i dette afsnit foretaget en fornyet vurdering af disse tilpassede modeller, idet der henvises til sammenfatningen i kapitel 2.

4.1.2. Konklusioner fra arbejdsgruppen om kommunale skattekilder

Siden arbejdsgruppen om vurdering af kommunale skattekilder afgav sin rapport i maj 1998, er den såkaldte "pinsepakke" vedtaget af Folketinget. Her fastlægges en række ændringer af skattesystemet i perioden 1999-2002. Ved den videre vurdering af de modeller, der er beskrevet i rapporten om kommunale skattekilder, må det naturligvis tages i betragtning, at forudsætningerne på visse punkter er ændret som følge af pinsepakken.

I rapporten om kommunale skattekilder blev der beskrevet tre modeller for den kommunale indkomstbeskatning:

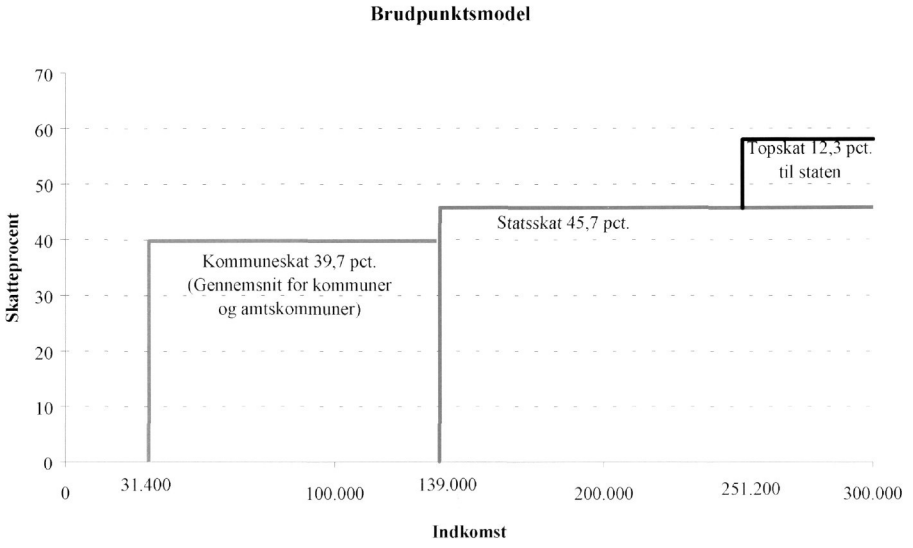
- Brudpunktsmodellen
- Afskaffelse af den statslige bundskat
- Bredere kommunalt skattegrundlag

For de to førstnævnte modeller blev der i rapporten opstillet beregningsforudsætninger, der gjorde det muligt at foretage byrdefordelingsmæssige beregninger på bestemte varianter af disse modeller. I forbindelse med den tredje model vedr. et bredere kommunalt skattegrundlag blev der i rapporten beskrevet nogle mere principielle overvejelser om de enkelte fradrags relevans i den kommunale beskatning, men der blev ikke opstillet en konkret model.

I det følgende gennemgås kort konklusionerne i rapporten fra arbejdsgruppen om vurdering af kommunale skattekilder vedr. disse modeller:

Brudpunktsmodellen
Brudpunktsmodellen indebærer en opdeling af udskrivningsgrundlaget i en statslig og en kommunal del, således at kommuner og amtskommuner udskriver skat på den nederste del af borgernes indkomster (under brudpunktet), mens staten udskriver skat på den øverste del.

Figur 4.1. Illustration af en brudpunktsmodel (1998 satser/intervaller).



Arbejdsgruppen valgte at beskrive fire varianter af brudpunktsmodellen. For disse fire varianter er der foretaget byrdefordelingsmæssige beregninger, der beskriver forskydningerne mellem kommunerne. Herudover er der foretaget beregninger af de fordelingsmæssige forskydninger mellem personer. I tre af de fire varianter af modellen indgår ikke udligning af beskatningsgrundlag, mens der i den fjerde variant indgår en udligning af beskatningsgrundlag for kommunerne i hovedstadsområdet.

Det har først og fremmest været fremhævet, at modellen kunne opfattes som en forenkling i forhold til det nuværende system. En brudpunktsmodel betyder, at forskellene i de kommunale udskrivningsgrundlag bliver formindsket, således at behovet for udligning af beskatningsgrundlag bliver reduceret. Derimod bliver udligningen af udgiftsbehov, som er mere kompliceret end udligning af beskatningsgrundlag, ikke påvirket af indførelsen af en brudpunktsmodel.

Beregningerne af de byrdefordelingsmæssige virkninger af en brudpunktsmodel viser, at indførelse af en sådan model i varierende omfang vil føre til en forøgelse af spredningen i de kommunale udskrivningsprocenter, hvis udligningen af beskatningsgrundlag afskaffes eller reduceres.

I "hovedmodellen", hvor det kommunale tab af skatteprovenu ved indførelse af brudpunktsmodellen kompenseres via bloktilskuddet, vil der være to typer af kommuner, der vil vinde på omlægningen. Det er "sommerhuskommuner" og kommuner i hovedstadsområdet med et højt beskatningsgrundlag.

Der vil ligeledes være to typer af kommuner, der vil tabe på omlægningen. Det vil være kommuner omfattet af ordningen med tilskud til kommuner med særligt svagt beskatningsgrundlag – typisk mindre landkommuner - og kommuner i hovedstadsområdet med forholdsvis lavt beskatningsgrundlag.

I de øvrige varianter af modellen, som arbejdsgruppen har valgt at analysere, erstattes statens kompensation af kommunernes tab af skatteprovenu via bloktilskuddet helt eller delvist af kompensationsordninger, hvor staten i stedet kompenserer kommunerne for det beregnede tab af kommunalt skatteprovenu som følge af de ligningsmæssige fradrag henholdsvis personfradragene. Som en yderligere variant på den sidstnævnte model er der her indregnet en udligningsordning for hovedstadskommunerne.

Ved disse varianter af modellen bliver spredningen i de kommunale udskrivningsprocenter mellem kommunerne mindre end i hovedmodellen, og mønstret mellem vinder- og taberkommuner bliver mindre entydigt.

Arbejdsgruppens analyser af de fordelingsmæssige virkninger for borgerne viser, at for hovedparten af skatteyderne vil virkningen af modellen være et tab eller en gevinst på mindre en 1 procent af den personlige indkomst. Der vil dog i alle varianter af modellen være grupper af skatteydere, hvor virkningen vil være større.

Vurdering af brudpunktsmodeUen (ud over de byrdefordelingsmæssige virkninger mellem kommuner og de fordelingsmæssige virkninger for personer):

- BrudpunktsmodeUen kan opfattes som en forenkling derved, at der bliver færre skatteudskrivende myndigheder på de enkelte dele af indkomsten. Herudover reduceres behovet for udligning af det kommunale beskatningsgrundlag. Behovet for udligning af udgiftsbehov bliver dog ikke påvirket. Endvidere indebærer modellen, at det skrå skatteloft vil kunne afskaffes, idet det alene bliver op til staten at fastlægge udskrivningsprocenten på den højeste del af indkomsten, men samtidig bliver det mindre enkelt at beskrive progressionen i systemet.

- BrudpunktsmodeUen opretholder sammenhængen mellem kommunernes skattegrundlag og de skatteydere, der faktisk er bosiddende i kommunen.

- BrudpunktsmodeUen vil forøge forskellene i de kommunale udskrivningsprocenter fra en forskel på nuværende tidspunkt på 8 procentpoint til en forskel i de betragtede modelvarianter på 10/4-17 procentpoint mellem den "dyreste" og den "billigste" skattekommune.

- I et system med en brudpunktsmodel vil forskellene i det gennemsnitlige beskatningsgrundlag pr. indbygger i kommunerne være mindre end i det nuværende system, men der vil dog stadig være en forskel på ca. 30 procent.

- I en brudpunktsmodel vil skattegrundlagets provenumæssige bæredygtighed på længere sigt afhænge af den årlige regulering af brudpunktet.

- En brudpunktsmodel vil gøre den kommunale skatteudskrivning mere synlig, idet de kommunale skatteprocenter bliver højere, og være et fast beløb for en væsentlig del af borgerne. Herudover vil udskrivning af et ekstra provenu betyde større stigninger i skatteprocenterne.

- Det skønnes ikke, at indførelse af en brudpunktsmodel vil medføre ændringer i forhold til de nuværende administrative omkostninger.

- I en brudpunktsmodel vil det kommunale skattegrundlag være mindre følsomt overfor konjunktursvingninger.

- I en brudpunktsmodel vil den kommunale skattebetaling i mindre grad

end hidtil blive fordelt efter indkomst, idet den for skatteydere med indkomster over brudpunktet vil udgore et fast beløb pr. skatteyder. Skattestigninger vil tilsvarende udgøre et fast beløb pr. skatteyder for disse skatteydere. I relation hertil kan det anføres, at en skat udmålt som samme beløb pr. person kan opfattes som en konsekvens af, at den kommunale skat som udgangspunkt ikke skal involveres i den fordelingspolitiske opgave, men alene skal være en kilde til finansiering af den kommunale service. På den anden side vil en skat efter brudpunktsmodellen også have fordelingsmæssige konsekvenser.

- En brudpunktsmodel vil medføre, at ca. 60 procent af skatteyderne kun vil skulle betale skat til kommune og amtskommune, men ikke til staten. Det kan give anledning til overvejelser om det hensigtsmæssige i modellen.

- Det progressive element i skattestrukturen vil i en brudpunktsmodel i højere grad virke forskelligt fra kommune til kommune. Brudpunktssystemet indebærer en mulighed for ved eventuelle kommunale skattestigninger på mere end 1-3 procent, at skattesystemet bliver degressivt i nogle kommuner, dvs. at skatteprocenten falder ved en stigning i indkomsten fra at være under til at være over brudpunktet.

- Brudpunktssystemet vil kunne betyde, at kommunernes incitament til vækst i skattegrundlaget bliver mindre.

Afskaffelse af den statslige bundskat

Arbejdsgruppen vurderede endvidere en model, der indebærer en afskaffelse af den statslige bundskat[5,6,7]. I denne model vil kommuner og amtskommu-

[5] Der kan være en risiko for, at betegnelserne 'brudpunkt' og 'bundskat' forveksles. Det skal derfor understreges, at den statslige *bundskat* er den statsskat, som i dag betales af den fulde skattepligtige indkomst fratrukket personfradrag (hvortil for højere indkomster kommer mellemskat og evt. topskat). Udtrykket '*bundskat*' henviser således til, at der er andre former for statslig indkomstskat, som alene betales af højere indkomster, hvor bundskatten altså betales af hele den del af den skattepligtige indkomst, der ligger ud over personfradraget.

ner - i modsætning til brudpunktsmodellen - som i dag skulle udskrive skat på hele den skattepligtige indkomst.

Hvor kommuner og amtskommuner således udskriver skat på hele den skattepligtige indkomst, udskriver staten derimod kun skat på den øverste del af indkomsten, dvs. den del af indkomsten, der ligger over det nuværende bundfradrag for mellemskatten, der i 1998 er på 139.000 kr.

Det vil betyde, at en betydelig del af skatteyderne kun skulle betale kommunal og amtskommunal indkomstskat, men ikke statsskat.

Hvis en ændring til en sådant system skal være neutralt overfor den enkelte skatteyder vil det forudsætte, at den samlede kommunale udskrivningsprocent hæves med udskrivningsprocenten for den statslige bundskat - for 1998 8 procent. Da udskrivningsgrundlaget for kommunal indkomstskat og den statslige bundskat stort set er identisk, vil det samlede kommunale merprovenu stort set modsvare det statslige indtægtstab.

En forhojelse af den samlede primær- og amtskommunale udskrivningsprocent med 8 procentpoint vil - beregnet ud fra de budgetterede udskrivningsgrundlag for 1998 - give et kommunalt og amtskommunalt merprovenu på 43,5 mia. kr. og et tilsvarende statsligt mindreprovenu. Det rejser sporgsmålet om, hvordan der skal reguleres for denne forskydning i skatteprovenuet. En regulering over bloktilskuddet forudsætter, at man vil acceptere et "negativt" bloktilskud

Der er beskrevet to varianter af denne model. I den første af modellerne er det beregningsmæssigt antaget, at der indføres et "negativt bloktilskud".

[6] Den svenske skattereform fra 1990/91 indebar en omlægning, der på dette punkt var analog til den model, der beskrives i dette afsnit.

[7] Arbejdsgruppen vedrørende de kommunale skattekilder analyserede også en model, hvor der i forbindelse med afskaffelse af den statslige bundskat også indgik afskaffelse af den kommunale ejendomsskat til fordel for en statslig ejendomsskat. I lyset af ændringerne vedrørende ejendomsværdiskatten har udvalget dog ikke arbejdet videre med denne model.

I den anden model er det forudsat, at staten "overtager" den kommunale og amtskommunale ejendomsskat, og at bloktilskuddet i øvrigt reguleres, således at den samlede overførsel af skatteprovenu fra staten til kommunerne neutraliseres.

I den første model er de byrdefordelingsmæssige forskydninger ganske små. De kommuner, der vinder mest på omlægningen, er de velhavende hovedstadskommuner. De kommuner, der taber mest, er de udprægede "sommerhuskommuner".

I den anden model, hvor det er forudsat, at staten overtager udskrivningen af grundskyld, og udskriver med en ensartet promille over hele landet, vil der være noget større byrdefordelingsmæssige forskydninger mellem kommunerne. "Taberne" i denne model er de udprægede "sommerhuskommuner", hvor udskrivningen afgrundskyld på nuværende tidspunkt udgør en væsentlig faktor i finansieringen. "Vinderne" i denne model er kommuner, hvor grundskyldsprovenuet på nuværende tidspunkt betyder forholdsvis lidt for den samlede finansiering.

For hovedparten af skatteyderne vil virkningen af denne model være et tab eller en gevinst på mindre end 0,5 procent af den personlige indkomst. Der vil dog være grupper af skatteydere, hvor virkningen vil være større.

Vurdering af modellen for afskaffelse af den statslige bundskat (ud over de byrdefordelingsmæssige virkninger mellem kommuner og de fordelingsmæssige virkninger for personer) :

- Denne model medfører en forenkling af skattesystemet på den måde, at det her kun vil være kommuner og amtskommuner, der udskriver indkomstskat på den nederste del af indkomsten. Statsskatten vil i denne model få karakter af en tillægsskat på de høje indkomster.

- Denne model opretholder sammenhængen mellem skattegrundlaget og skatteydere bosiddende i kommunen.

- Modelberegningerne tyder på, at omlægningen som følge af afskaffelse af den statslige bundskat ikke fører til større forskydninger i de kominu-

nale udskrivningsprocenter.

- En afskaffelse af den statslige bundskat vil ikke medføre ændringer i kommunernes skattegrundlag. Der vil derfor være det samme behov som på nuværende tidspunkt for udligning af beskatningsgrundlag.

- Denne model vil medføre højere kommunale og amtskommunale udskrivningsprocenter, hvilket - alt andet lige - vil gøre den kommunale skatteudskrivning mere synlig over for borgerne.

- Det skønnes ikke, at indførelse af denne model vil medføre ændringer i forhold til de nuværende administrative omkostninger.

- Denne model vil forøge betydningen af den kommunale skatteudskrivning og formindske betydningen af bloktilskuddet. Den kommunale sektor bliver derfor i dette system mere afhængig af skatteudskrivningen end hidtil.

- Modellen medfører, at en væsentlig del af skatteyderne kun vil skulle betale indkomstskat til kommuner og amtskommuner, men ikke til staten. Det kan give anledning til overvejelser om det hensigtsmæssige i modellen.

- Den variant af modellen, hvor staten overtager udskrivningen af ejendomsskat, vil medføre, at den kommunale skatteudskrivning baseres på kun ét grundlag. Det vil gøre systemet mere enkelt og gennemskueligt. Det skal dog i den forbindelse påpeges, at ejendomsskat, bl.a. som et ikke-mobilt skattegrundlag, må anses for en særlig velegnet kommunal skattekilde.

Bredere kommunalt skattegrundlag

Arbejdsgruppen overvejede endelig mulighederne for et bredere kommunalt skattegrundlag. Det må vurderes, at denne mulighed ikke kan betragtes som en isoleret omlægning af den kommunale finansiering, men eventuelt vil kunne overvejes i forbindelse med mere omfattende ændringer af skattesystemet.

Den kommunale skatteudskrivning tjener til at finansiere kommunernes og amtskommunernes serviceudgifter. Der kan derfor argumenteres for, at det fordelingspolitiske hensyn ikke skal varetages af det kommunale skattesystem, men af det statslige. Det må dog hertil bemærkes, at så længe skattesystemet fastlægges centralt, er der ikke tale om, at kommuner og amtskommuner fører en selvstændig fordelingspolitik. Der er alene tale om, at det kommunale skattegrundlag påvirkes af den statslige fordelingspolitik.

Hvis man accepterer tanken om, at de fordelingsmæssige virkninger af skattesystemet alene skal opnås via statsskatten, vil det være naturligt at friholde den kommunale skatteudskrivning for virkningen af skattefradrag, som hovedsageligt er begrundet i fordelingspolitiske eller andre overordnede hensyn.

For en række fradrag gælder dog, at der er en sammenhæng mellem fradraget i indkomsten på et vist tidspunkt (f.eks. pensionsindbetaling) og beskatningen af indkomsten på et senere tidspunkt (ved pensionens udbetaling). Disse fradrag synes således velbegrundede i det kommunale skattegrundlag. Sammenhængen mellem fradrag og indkomst kan også anføres for arbejdsmarkedsbidraget, idet det dog bemærkes, at de udgifter, som arbejdsmarkedsbidragene nu finansierer, tidligere blev finansieret over den statslige indkomstskat, som ikke var fradragsberettiget.

Kapitalindkomst og personfradrag kan anses som begrundede i de nævnte fordelingspolitiske og andre overordnede hensyn. Hvis disse fradrag ikke kunne foretages også i den kommunale skat, ville der imidlertid være det praktiske problem, at det kan være vanskeligt at opnå en tilstrækkelig fordelingsmæssig virkning alene ved anvendelse af statsskatten. Hovedparten af fradragene har alene betydning for beregning af den statslige bundskat samt de kommunale skatter. Det skal i den forbindelse erindres, at den statslige bundskat udgør 8 procent, mens de kommunale skatter, der udskrives på det samme grundlag, udgør ca. 31,7 procent. Det vil derfor umiddelbart være vanskeligt at opnå større fordelingsmæssige påvirkninger ved udelukkende at anvende fradrag i den statslige bundskat.

En anden mulighed kunne være, at man opretholdt fradragene overfor skatteyderne, men beregningsteknisk friholdt kommunerne for virkningen af disse fradrag, således at staten skulle kompensere kommunerne for skatteværdien af fradragene.

Det bemærkes, at arbejdsgruppen ikke forsøgte at udforme en model så præcist, at der kunne foretages egentlige beregninger på de byrdefordelingsmæssige eller fordelingspolitiske virkninger af en eventuel afskaffelse af et eller flere af de ovennævnte fradrag i det kommunale skattegrundlag.

Endelig bemærkedes, at indførelse af et særligt kommunalt udskrivningsgrundlag, der adskiller sig fra det udskrivningsgrundlag, der anvendes ved udskrivning af den statslige indkomstskat, ikke kan betragtes som en forenkling. Denne problemstilling er dog efter skattejusteringerne for 1999-2002 'vendt om', jf. nedenfor.

4.1.3. Yderligere overvejelser vedr. det kommunale personskattesystem efter skattejusteringerne for 1999-2002 (pinsepakken).

I det følgende gennemgås nogle yderligere overvejelser vedr. det kommunale person skattesystem efter skattejusteringerne for 1999-2002 (pinsepakken).

Folketingets vedtagelse af skattejusteringerne for 1999-2002 (pinsepakken) indebærer, at der i perioden 1999-2002 sker følgende ændringer i bundskatten:

- Udskrivningsprocenten for bundskatten nedsættes fra 8 til 5,5 procent.
- Negativ nettokapital indkomst og ligningsmæssige fradrag udgår af bundskattegrundlaget (negativ kapitalindkomst excl. overskud af ejerbolig udgår med halvdelen i år 2000 og resten i år 2001, mens de ligningsmæssige fradrag udgår i år 2002).

Omlægningen indebærer således, at skatteprocenten for bundskatten nedsættes samtidig med, at skattegrundlaget gøres bredere.

Dette berører de overvejelser og beregninger, som arbejdsgruppen om vurdering af kommunale skattekilder foretog vedrørende et bredere kommunalt skattegrundlag og kommunernes overtagelse af den statslige bundskat.

Pinsepakken indebærer endvidere, at bundfradraget for mellemskatten forhøjes med 8.000 kr. om året i årene 1999-2002, dvs. i alt med 32.000 kr.

Det kan have betydning for beregningsforudsætningerne for brudpunktsmodellen. Det har i de beregninger, der blev udført af arbejdsgruppen om vurdering af kommunale skattekilder været forudsat, at modellen ikke skulle berøre progressionen i skattesystemet. Brudpunktet skulle derfor svare til bundfradraget for mellemskatten.

4.1.3.1. Tilpasning af brudpunktsmodellen

Brudpunktsmodellen indebærer en opdeling af udskrivningsgrundlaget i en statslig og en kommunal del, således at kommuner og amtskommuner udskriver skat på den nederste del af borgernes indkomster (under brudpunktet), mens staten udskriver skat på den øverste del.

Arbejdsgruppen om vurdering af kommunale skattekilder valgte som nævnt at beskrive følgende fire varianter af brudpunktsmodellen:

Model 1 - hovedmodellen.
I model 1 er udskrivningsgrundlaget beregnet ud fra oplysninger fra forskudsregistreringen i 1997 som summen af personlig indkomst og kapitalindkomst under 135.300 kr., fratrukket de ligningsmæssige fradrag og de anvendte personfradrag. Det beregnede udskrivningsgrundlag er fremskrevet fra 1997 til 1998-niveau med 2,7 procent.

Model 2 - kompensation vedr. de ligningsmæssige fradrag.
I model 2 forudsættes det, at staten kompenserer den enkelte kommune for tabet som følge af de ligningsmæssige fradrag, dvs. at kommunen kompenseres med skatteværdien af fradraget beregnet med kommunens egen udskrivningsprocent. Udskrivningsgrundlaget for 1997 er i denne model beregnet som summen af personlig indkomst og kapitalindkomst under 135.300 kr., fratrukket de anvendte personfradrag (men ikke de ligningsmæssige fradrag). Det beregnede udskrivningsgrundlag er fremskrevet fra 1997 til 1998-niveau med 2,7 procent.

Model 3 - kompensation vedr. personfradragene.
I model 3 forudsættes det, at staten kompenserer den enkelte kommune for tabet som følge af de anvendte personfradrag, dvs. at kommunen kompenseres med skatteværdien af fradraget beregnet med kommunens egen udskrivningsprocent. Udskrivningsgrundlaget for 1997 er i denne model beregnet som summen af personlig indkomst og kapitalindkomst under 135.300 kr., fratrukket de ligningsmæssige fradrag (men ikke de anvendte personfradrag).

Det beregnede udskrivningsgrundlag er fremskrevet fra 1997 til 1998-niveau med 2,7 procent.

Model 4 – kompensation vedr. personfradragene samt udligning af beskatningsgrundlag i hovedstadsområdet..
Denne model svarer til model 3, idet det dog her er forudsat, at den nuværende udligning af beskatningsgrundlag i hovedstadsområdet opretholdes. Det vil sige, at der for primærkommunerne i hovedstadsområdet foretages en udligning af beskatningsgrundlag med et udligningsniveau på 40 pct. For amtskommunerne og kommunerne uden for hovedstadsområdet er der ingen forskel i forhold til model 3 ovenfor.

Det var en forudsætning for alle fire varianter, at brudpunktet var fastlagt svarende til bundfradraget for mellemskatten. Dette brudpunkt blev valgt ud fra to hensyn:

- Hensynet til at bevare de nuværende progressionsgrænser i skattesystemet.
- Hensynet til at kunne skaffe kommunefordelte data. Ved valg af det eksisterende bundfradrag for mellemskatten var det muligt at skaffe kommunefordelte oplysninger om indkomsterne under brudpunktet fra forskudsregistreringen for 1997.

Skattejusteringerne for 1999-2002 (pinsepakken) indebærer, at bundfradraget for mellemskatten forhøjes med 8.000 kr. om året i årene 1999-2002, dvs. i alt med 32.000 kr.

En revision af arbejdsgruppens beregninger på brudpunktsmodellen på baggrund af de ændringer af skattesystemet, der følger af skattejusteringerne for 1999-2002 (pinsepakken) må således gå på, at brudpunktet forhøjes med 32.000 kr., således at det stadig kan følge bundfradraget for mellemskatten.

Lovmodelberegninger af brudpunktsmodellen tilpasset pinsepakken
Der blev for hver af de varianter af modellen - som indgik i rapporten "Kommunale skattekilder" - beregnet en kommunal udskrivningsprocent for den enkelte kommune. Det var her en forudsætning, at den samlede kommunale og amtskommunale udskrivningsprocent skulle forøges med 8 procentpoint - svarende til den statslige bundskatteprocent for 1998.

Lovmodelberegningerne af en tilpasning af brudpunktsmodellen er foretaget under følgende forudsætninger:

- Brudpunktet fastsættes til 173.200 kr., som er bundfradraget for mellemskatten i 2002.
- Der tages udgangspunkt i de kommunale skatteprocenter, der blev beregnet i de fire varianter af brudpunktsmodellen i rapporten "Kommunale skattekilder", jf. ovenfor, dvs. ud fra et udskrivningsgrundlag beregnet med et brudpunkt på 139.000 kr. Det har således ikke været muligt at tilpasse denne del af beregningen til det højere brudpunkt.
- Den samlede kommunale og amtskommunale udskrivningsprocent er forudsat forøget med 5,5 procentpoint - svarende til den statslige bundskatteprocent for 2002.
- Det nuværende personfradag forudsættes opretholdt.
- Skatteværdien af ligningsmæssige fradrag og negativ kapitalindkomst beregnes ud fra de kommunespecifikke skatteprocenter minus 5,5 procent.

Provenumæssige forskydninger ifølge lovmodelberegningerne
Det har været en forudsætning for beregningerne på disse modeller, at de provenumæssige forskydninger mellem staten og kommunerne skulle neutraliseres via bloktilskuddet. De beregnede reguleringer af bloktilskuddet fremgår af nedenstående tabel.

Tabel 4.1. Regulering af det samlede kommunale og amtskommunale bloktilskud ved indførelse af en brudpunkts model. (1999 pi.)

Mia. kr.	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
Brudpunkt på 139.000 kr.*	44	32	-10	-10
Brudpunkt **på** 173.200 kr.	39	28	-13	-13

*: Beregnet i rapporten "Kommunale skattekilder".

Som det fremgår af tabellen, vil forhøjelsen af brudpunktet medføre, at reguleringen af bloktilskuddet i model 1 og 2 vil blive 4-5 mia. kr. lavere. I modellerne 3 og 4 er der tale om en reduktion af bloktilskuddet. Forhøjelsen af brudpunktet vil for disse modeller betyde, at reduktionen bliver ca. 3 mia. kr. større.

Konsekvenser for udskrivningsgrundlaget ifolge lovmodelberegningerne
Det har som nævnt ikke været muligt at foretage kommunespecifikke beregninger af konsekvenserne af en brudpunktsmodel med et brudpunkt på 173.200 kr.

Ved hjælp af lovmodellen - som bygger på en stikprøve på 3 procent af befolkningen - er det dog forsøgt at beregne det gennemsnitlige udskrivningsgrundlag pr. indbygger og spredningen heraf mellem kommunerne. Modellen bygger på en stikprøve, og resultaterne må derfor tages med forbehold. Resultatet af modelberegningerne fremgår af tabellen nedenfor.

Tabel. 4.2. Beregnet gennemsnitligt udskrivningsgrundlag pr. indbygger i det nuværende system samt i en brudpunktsmodel med el brudpunkt på henholdsvis 139.000 kr. og 173.200 kr.

Kr.	Nuværende system	Model 1. Brudpunkt 139.000 kr.	Model 1. Brudpunkt 173.200 kr.
Gennemsnit	102.000	58.000	63.000
Standardafvigelse*	24.000	7.000	11.000

Kilde: Økonomiministeriet. Lovmodellen.

*: Standardafvigelsen er et statistisk mål for spredningen.

Beregningerne på lovmodellen viser, at når brudpunktet forhøjes, vil forskellene mellem kommunerne blive større. Virkningerne er illustreret i appendiks 4.1.

Beregningerne viser endvidere, at en brudpunktsmodel medfører, at det kommunale udskrivningsgrundlag bliver mere ensartet end på nuværende tidspunkt, men at der stadig vil være en vis spredning mellem kommunerne.

Fordelingsmæssige konsekvenser mellem personer ifølge lovmodelberegningerne
Beregningerne i lovmodellen tyder på, at ved et brudpunkt på 139.000 kr. vil 2,37 mio. skattepligtige personer have indkomster under brudpunktet, således at de kun vil skulle betale skat til kommuner og amtskommuner, men ikke til staten. Når brudpunktet forhøjes til 173.200 kr., vil 2,51 mio. skattepligtige personer - svarende til ca. 60 procent af skatteyderne - have indkomster under brudpunktet. Det vil sige, at forhøjelsen af brudpunktet bety-

der, at yderligere ca. 140.000 personer kun vil skulle betale skat til kommuner og amtskommuner, men ikke til staten.

I tabellerne nedenfor er vist resultatet af Økonomiministeriets beregning på lovmodellen af de fordelingsmæssige virkninger for henholdsvis enlige og par, geografisk fordelt på hovedstadsområdet, bykommuner og landkommuner.

Tabel 4.3. Illustration af de fordelingsmæssige konsekvenser for enlige skatteydere af de fire varianter af brudpunktsmodellen - beregnet på et brudpunkt på 173.200 kr.

	Hovedstads området	Byområde	Landområde	I alt
Antal skatteydere med gevinst på over 1 pct. af den personlige indkomst				
Modell	121.200	32.100	12.000	165.300
Model 2	87.600	37.500	12.600	137.700
Model 3	38.100	25.800	9.300	73.200
Model 4	30.900	25.800	9.300	66.000
Antal skatteydere med tab eller gevinst på mindre end 1 pct. af den personlige indkomst				
Modell	520.200	985.500	251.100	1.756.800
Model 2	553.200	1.055.100	276.600	1.884.900
Model 3	583.200	1.051.500	286.800	1.921.500
Model 4	613.800	1.077.300	291.600	1.982.700
Antal skatteydere med tab på over 1 pct. af den personlige indkomst				
Model 1	23.400	108.000	47.100	178.500
Model 2	24.000	33.000	21.000	78.000
Model 3	43.500	48.300	14.100	105.900
Model 4	20.100	22.500	9.300	51.900

Det fremgår af tabellerne, at indførelse af en brudpunktsmodel vil betyde, at hovedparten af skatteyderne vil have et tab eller en gevinst på under 1 pro-

cent af den personlige indkomst. Beregningerne tyder således ikke på, at en brudpunktsmodel vil have større fordelingsmæssige virkninger. Det skal herudover bemærkes, at beregningerne viser nogenlunde det samme mønster som de tilsvarende beregninger på modellen med et brudpunkt på 139.000 kr. Resultatet af disse beregninger fremgår af rapporten "Kommunale skattekilder".

Tabel 4.4. Illustration af de fordelingsmæssige konsekvenser for par af de fire varianter af brudpunktsmodellen - beregnet på et brudpunkt på 173.200 kr.

	Hovedstads området	Byområde	Landområde	I alt
Antal skatteydere med gevinst på over 1 pct. af den personlige indkomst				
Model 1	33.000	12.600	5.400	51.000
Model 2	19.500	12.900	6.600	39.000
Model 3	8.700	8.700	3.600	21.000
Model 4	6.300	8.700	3.600	18.600
Antal skatteydere med tab eller gevinst på mindre end 1 pct. af den personlige indkomst				
Modell	191.400	525.900	178.200	895.500
Model 2	202.200	548.700	193.200	944.100
Model 3	203.700	547.500	202.200	953.400
Model 4	219.000	554.100	230.700	1.003.800
Antal skatteydere med tab på over 1 pct. af den personlige indkomst				
Model 1	15.000	33.600	27.300	75.900
Model 2	17.700	10.500	11.100	39.300
Model 3	27.000	15.900	5.100	48.000
Model 4	14.100	9.300	3.600	27.000

4.1.3.2. Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget

Hidtil har det kommunale skattegrundlag svaret til bundskattegrundlaget. Omlægningen som følge af skattejusteringerne for 1999-2002 (pinsepakken) betyder imidlertid, at bundskattegrundlaget gøres bredere, idet negativ nettokapital indkomst (excl. overskud af ejerbolig) og ligningsmæssige fradrag udgår af bundskattegrundlaget.

Omlægningen aktualiserer overvejelserne om et bredere kommunalt skattegrundlag, idet det kommunale skattegrundlag kunne omlægges, således at det fortsat ville svare til bundskattegrundlaget. Det er en forudsætning, at staten over for borgerne må betale skatteværdien af de pågældende fradrag, dvs. negativ nettokapitalindkomst og ligningsmæssige fradrag.

Det forudsættes således i denne model, at værdien af fradragene over for borgerne opretholdes. Fradragene vil stadig indgå i selvangivelsen. Det forudsættes imidlertid, at det er staten, der finansierer skattenedslaget som følge af disse fradrag.

Fradragene vil således blive opretholdt overfor borgerne, men ikke berøre det kommunale skatteprovenu.

Når skattejusteringerne for 1999-2002 (pinsepakken) er fuldt gennemført, vil disse fradrag kun berøre de kommunale skatter. Skatteværdien af fradragene vil således skulle beregnes ud fra de samlede kommunale og amtskommunale udskrivningsprocenter i den enkelte kommune. Hvis staten skal finansiere dette skattenedslag, kan det således ske enten ud fra de kommunespecifikke skatteprocenter, eller der kunne fastsættes en fælles fradragsværdi for hele landet. Hvis sidstnævnte mulighed vælges, vil det være parallelt med omlægningen af lejeværdiskatten vil en fast ejendomsværdiskat. Fradragene bliver herefter beregnet med en fast procent uafhængigt af kommuneskatten.

a. Opstilling af forudsætninger for en modelberegning

Udvalget har fået foretaget en beregning af de byrdefordelingsmæssige virkninger for kommunerne af en omlægning til en model, der indebærer, at det kommunale udskrivningsgrundlag gøres bredere - svarende til udskrivningsgrundlaget for bundskatten, når pinsepakken har fuld virkning. Dvs. et

kommunalt udskrivningsgrundlag, hvor negativ kapitalindkomst og ligningsmæssige fradrag ikke indgår.

Provenuvirkningen for kommuner og amtskommuner reguleres over bloktilskuddet.

Folgende beregningsforudsætninger indgår i modellen:

- Der opgores et beregnet kommunalt udskrivningsgrundlag for 1998. Udskrivningsgrundlaget beregnes for hver enkelt kommune som det budgetterede kommunale udskrivningsgrundlag for 1998 tillagt beregnede værdier for negativ kapitalindkomst og ligningsmæssige fradrag. De beregnede værdier for negativ kapitalindkomst og ligningsmæssige fradrag fremkommer som de opgjorte værdier for indkomståret 1996 (opgørelse pr. marts 1998) fremskrevet til 1998 niveau.

- Tilskud og udligning beregnes efter de gældende regler.

- Det forudsættes beregningsmæssigt, at bloktilskuddet reguleres for den samlede ændring i det beregnede skatteprovenu.

b. Beregning af de byrdefordelingsmæssige konsekvenser af modellen

De beregnede byrdefordelingsmæssige virkninger for de enkelte kommuner og amtskommuner fremgår af bilag 4.1.

Den ovenfor nævnte beregning af det kommunale udskrivningsgrundlag i forbindelse med omlægningen indebærer, at det samlede kommunale udskrivningsgrundlag vil blive forøget med ca. 83 mia. kr.

Forøgelsen er beregnet som summen af negativ kapitalindkomst og ligningsmæssige fradrag i 1996 (opgørelse pr. marts 1998) - i alt 77 mia. kr. - som beregningsmæssigt er fremskrevet fra 1996 til 1998-niveau med 8 procent.

Forøgelsen af udskrivningsgrundlaget er betydeligt større for kommunerne uden for hovedstadsområdet end for kommunerne i hovedstadsområdet. I hovedstadsområdet medfører omlægningen således en forøgelse af det

kommunale udskrivningsgrundlag på 10,9 procent, mod 17,9 procent for kommunerne uden for hovedstadsområdet, jf. tabel 4.5.

Tabel 4.5. Udskrivningsgrundlag før og efter omlægningen

	Udskrivnings-grundlag før omlægning (mia. kr.)	Udskrivnings-grundlag efter omlægning (mia. kr.)	Ændring i procent
Kommuner i hovedstads-området	208	231	10,9
Kommuner uden for hoved-stadsområdet	334	394	17,9
Hele landet	542	625	15,2

Det er i denne model forudsat, at udskrivningsgrundlaget forøges som vist i tabel 4.5.

Alt i alt betyder disse omlægninger, at det kommunale skatteprovenu vil blive forøget med 26,4 mia. kr., fordelt med 9,5 mia. kr. til amtskommunerne og 16,9 mia. kr. til kommunerne.

Tabel 4.6. Beregnet skatteprovenu for og efter omlægningen

Mia. kr.	Personbeskatning før omlægningen	Personbeskatning efter omlægnin-gen	Forskel
Amtskommuner*	62,1	71,6	9,5
Kommuner*	110,2	127,1	16,9
i alt	172,3	198,7	26,4

*: For Københavns og Frederiksberg kommuner er 40 procent af skatteprovenuet henregnet til den amtskommunale del og 60 procent til den kommunale.

Da modellen indebærer, at omlægningen skal være indkomstneutral for kommunerne og amtskommunerne, betyder det, at bloktilskuddet skal reguleres for det beregnede merprovenu.

Alt i alt betyder omlægningen, at samtlige kommuner i hovedstadsområdet - bortset fra en - vil få et tab, mens hovedparten af kommunerne uden for hovedstadsområdet vil få en gevinst.

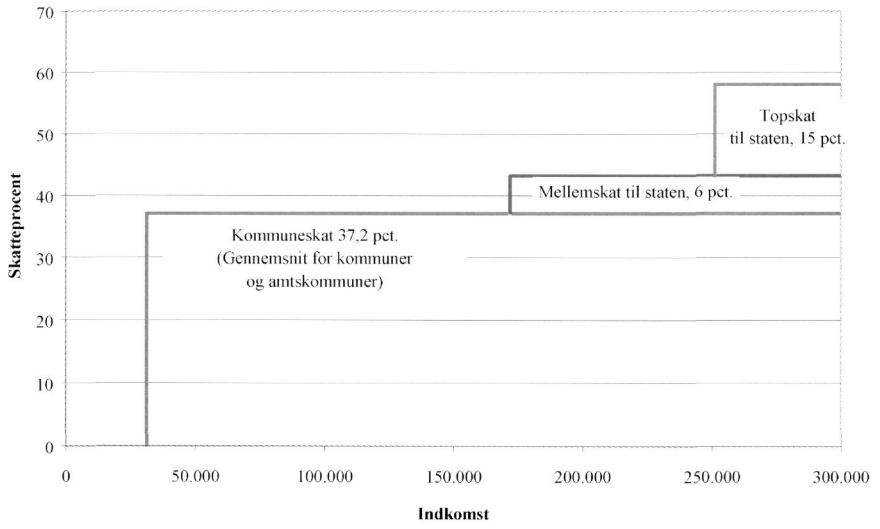
Det skyldes en kombination af to forhold. For det første, at omlægningen medfører en mindre vækst i udskrivningsgrundlaget og dermed skatteprovenuet i hovedstadsområdet end i resten af landet. For det andet, at bloktilskudsreduktionen, som fordeles efter beskatningsgrundlag, vil belaste hovedstadskommunerne forholdsvis meget, idet det fortsat er disse kommuner, der har de højeste beskatningsgrundlag. Det skal bemærkes, at virkningerne heraf eventuelt vil kunne modificeres gennem en justering af udligningsordningerne, f.eks. ved et lavere udligningsniveau.

4.1.3.3. Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget

Hvis den ovenfor nævnte omlægning af det kommunale skattegrundlag gennemføres, således at dette skattegrundlag tilpasses til bundskattegrundlaget, vil det aktualisere overvejelserne om helt at overføre den statslige bundskat til kommunerne. Det vil betyde, at staten kun vil skulle beskatte den højeste del af indkomsten, svarende til den nuværende mellemskat og topskat.

Modellen er illustreret i nedenstående figur.

Figur 4.2. Illustration af en model med en kommunal overtagelse af den statslige bundskat



Det forudsættes her, at de økonomiske virkninger for kommuner og amtskommuner af omlægningen reguleres over bloktilskuddet. Det vil eventuelt kunne betyde, at man må acceptere et negativt bloktilskud.

a. Opstilling af forudsætninger for en modelberegning

Der foretages en beregning af de byrdefordelingsmæssige virkninger for kommunerne af en omlægning til en model, der indebærer, at det kommunale udskrivningsgrundlag gøres bredere - svarende til udskrivningsgrundlaget for bundskatten, når skattejusteringerne for 1999-2002 (pinsepakken) har fuld virkning, dvs. et kommunalt udskrivningsgrundlag, hvor negativ kapitalindkomst og ligningsmæssige fradrag ikke indgår.

Det forudsættes videre, at den samlede kommunale og amtskommunale udskrivningsprocent hæves med 5,5 procent, svarende til udskrivningsprocenten for bundskatten fra og med år 2002.

Provenuvirkningen for kommuner og amtskommuner reguleres over bloktilskuddet, dvs. at man i denne model må acceptere et negativt bloktilskud.

Følgende beregningsforudsætninger indgår i modellen:

- Der opgøres et beregnet kommunalt udskrivningsgrundlag for 1998. Udskrivningsgrundlaget beregnes for hver enkelt kommune som det budgetterede kommunale udskrivningsgrundlag for 1998 tillagt beregnede værdier for negativ kapitalindkomst og ligningsmæssige fradrag. De beregnede værdier for negativ kapitalindkomst og ligningsmæssige fradrag fremkommer som de opgjorte værdier for indkomståret 1996 (opgørelse pr. marts 1998) fremskrevet til 1998 niveau.

- De faktiske kommunale og amtskommunale udskrivningsprocenter for 1998 forøges svarende til bortfaldet af den statslige bundskat på 5,5 procent, i denne beregning med 3,5 procent i kommunerne og 2 procent i amtskommunerne.

- Tilskud og udligning beregnes efter de gældende regler.

- Det forudsættes beregningsmæssigt, at bloktilskuddet reguleres for den samlede ændring i det beregnede skatteprovenu, dvs. at man til illustration af modellen accepterer et negativt bloktilskud.

b. Beregning af de byrdefordelingsmæssige konsekvenser af modellen

De beregnede byrdefordelingsmæssige virkninger for de enkelte kommuner og amtskommuner fremgår af bilag 4.2.

Den ovenfor nævnte beregning af det kommunale udskrivningsgrundlag i forbindelse med omlægningen indebærer, at det samlede kommunale udskrivningsgrundlag vil blive forøget med ca. 83 mia. kr.

Forøgelsen er beregnet som summen af negativ kapitalindkomst og ligningsmæssige fradrag i 1996 (opgørelse pr. marts 1998) - i alt 77 mia. kr. - som beregningsmæssigt er fremskrevet fra 1996 til 1998-niveau med 8 procent.

Forøgelsen af udskrivningsgrundlaget fremgår af tabel 4.5 ovenfor.

Det er i denne model forudsat, at udskrivningsgrundlaget forøges som vist i tabel 4.5, og at de kommunale og amtskommunale udskrivningsprocenter samtidig forøges med henholdsvis 3,5 og 2,0 procent som følge af, at kommuner og amtskommuner "overtager" den statslige bundskat.

Alt i alt betyder disse omlægninger, at det kommunale skatteprovenu vil blive forøget med 60,9 mia. kr., fordelt med 22,1 mia. kr. til amtskommunerne og 38,8 mia. kr. til kommunerne.

Tabel 4.7. Beregnet skatteprovenu før og efter omlægningen

Mia. kr.	Personbeskatning før omlægningen	Personbeskatning efter omlægningen	Forskel
Amtskommuner*	62,1	84,2	22,1
Kommuner*	110,2	149,0	38,8
i alt	172,3	233,2	60,9

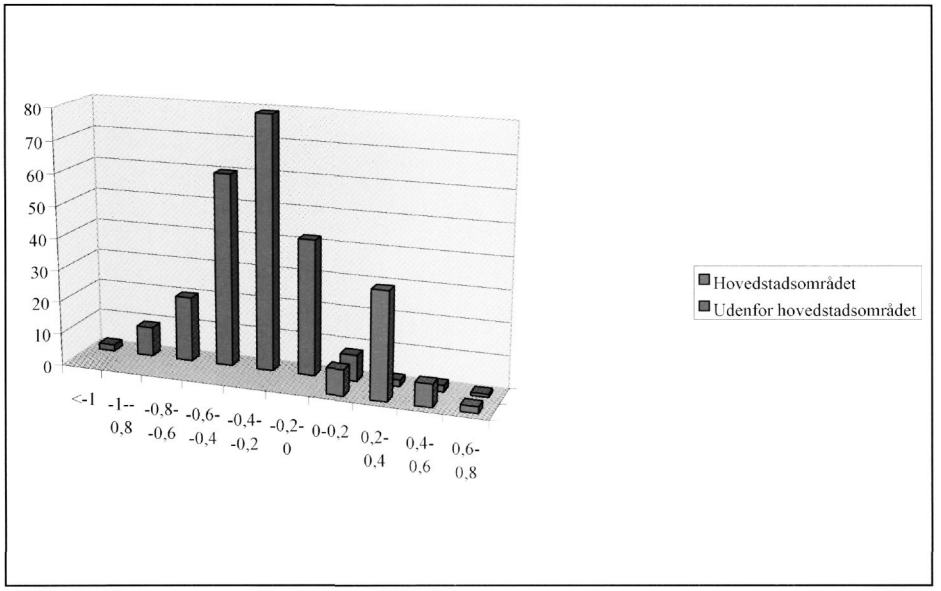
*: For Københavns og Frederiksberg kommuner er 40 procent af skatteprovenuet henregnet til den amtskommunale del og 60 procent til den kommunale.

Da modellen indebærer, at omlægningen skal være indkomstneutral for kommunerne og amtskommunerne betyder det, at bloktilskuddet skal reguleres for det beregnede merprovenu. Det betyder, at man for både kommuner og amtskommuner beregningsmæssigt må forudsætte et negativt bloktilskud.

Alt i alt betyder omlægningen, at samtlige kommuner i hovedstadsområdet vil få et tab, mens hovedparten af kommunerne uden for hovedstadsområdet vil få en gevinst.

Det skyldes - som for modellen i foregående afsnit - en kombination af to forhold. For det første, at omlægningen medfører en mindre vækst i udskrivningsgrundlaget og dermed skatteprovenuet i hovedstadsområdet end i resten af landet. For det andet, at bloktilskudsreduktionen, som fordeles efter beskatningsgrundlag, vil belaste hovedstadskommunerne forholdsvis meget, idet det fortsat er disse kommuner, der har de højeste beskatningsgrundlag.

Figur 4.3. Illustration af virkningen for kommuner i og udenfor hovedstadsområdet.



4. 2. Grundskyld og ejendomsskatter

4.2.1. Forenklingsperspektivet - indledning

Det kan undersoges, hvorvidt ændringer i de kommunale ejendomsskatter kan medvirke til en forenkling på forskellige områder.

Forst og fremmest må det konstateres, at der i forhold til borgerne er et forenkl ingspotentiale, idet der fra og med år 2000 vil være tale om to kommunale ejendomsskatter, som opkræves på forskelligt grundlag, og i øvrigt afviger i forhold til den "geografiske forankring" i, at hvor grundskyld tilfalder beliggenhedskommunen, tilfalder den kommunale ejendomsværdiskat skatteyderens bopælskommune. Herudover er der forskellige regler i forhold til moderation for pensionister og lån mv.

Herudover er der peget på forenklingsmuligheder i forhold til antallet af skatteopkrævende myndigheder - om ejendomsskatter skal være en finansieringskilde for såvel kommuner som amtskommuner.

Der er endelig flere forenklingsmuligheder i forhold til en række særlige ejendomsskatter- herunder beskatning af offentlige ejendomme.

I det følgende bygges der i vidt omfang videre på konklusionerne fra arbejdsgruppen om vurdering af de kommunale skattekilder. Herudover er der på visse punkter drøftet nogle yderligere forenklingsmuligheder.

Afsnittet er disponeret således, at der først er set på overvejelser, som tager udgangspunkt i den kommunale og amtskommunale grundskyld (afsnit 4.2.2). Herefter behandles den kommunale dækningsafgift (afsnit 4.2.3), og endelig drøftes (afsnit 4.2.4) en skitse til et samlet ejendomsskattesystem.

4.2.2. Grundskyld

På nuværende tidspunkt modtager både kommuner og amtskommuner provenu afgrundskyld. Den amtskommunale grundskyldspromille er fastlagt i lovgivningen til 10 promille, idet der dog kun betales 5,7 promille af landbrugsjord. Kommunerne fastsætter selv grundskyldspromillen inden for intervallet 6-24 promille, men der betales som udgangspunkt samme promille af jord uanset typen af ejendom (excl. visse offentlige ejendomme). Grundskylden udskrives på de afgiftspligtige grundværdier. Både den kommunale

og den amtskommunale grundskyld opkræves af kommunerne, som herefter afregner den amtskommunale del til amtskommunerne to gange årligt.

De modeller, der omtales i det følgende, er:

- Sammenlægning, så al udskrivning af grundskyld sker til kommunerne alene.
- Ejendomsskyld i stedet for grundskyld.
- Mulighed for en fast, lavere grundskyldspromille på landbrugsjord/produktionsjord.

Sammenlægning, så al udskrivning af grundskyld sker til kommunerne alene
Arbejdsgruppen om kommunale skattekilder vurderede muligheden for at afskaffe den amtskommunale grundskyld og i stedet gennemføre en tilsvarende forhøjelse af den kommunale grundskyld. Denne omlægning kan opfattes som en vis forenkling, idet der så kun vil være én myndighed, der udskriver ejendomsskat. Ordningen vil indebære en uændret betaling af ejendomsskat for den enkelte skatteyder, men vil samtidig medføre mindre byrdefordelingsmæssige virkninger for kommuner og amtskommuner.

For amtskommunerne vil de byrdefordelingsmæssige forskydninger være meget små.

For hovedparten af kommunerne vil der ligeledes være tale om små forskydninger. For enkelte kommuner - hovedsageligt "sommerhuskommuner" - vil der dog blive tale om en gevinst af en vis størrelse, idet udskrivningen af grundskyld har forholdsvis stor betydning for disse kommuners finansiering.

Arbejdsgruppen havde i øvrigt følgende vurdering af modellen:

Vurdering af en afskaffelse af den amtskommunale grundskyld og en tilsvarende forøgelse af den kommunale grundskyld (ud over de byrdefordelingsmæssige virkninger mellem kommuner og de fordelingsmæssige virkninger for personer):

- Modellen kan opfattes som en vis forenkling af den amtskommunale finansiering, idet de amtskommunale skatteindtægter udelukkende vil komme til at bestå af indkomstskat. Samtidig vil der kun være en myndighed - kommunerne - der udskriver grundskyld.

- Ejendomsskatten betales i et vist omfang af personer i andre kommuner, som ejer ejendom i den pågældende kommune, hvilket svækker sammenhængen mellem skattegrundlaget og skatteydere bosiddende i kommunen. Der må dog antages at være en større sammenhæng mellem skattegrundlaget for udskrivning af ejendomsskat og skatteydere bosiddende i amtskommunen end i kommunen. Dette hensyn bliver således mindre tilgodeset, hvis udskrivningen af ejendomsskat overgår fra amtskommunen til kommunen.

- Ejendomsskattegrundlaget er et ikke-mobilt skattegrundlag, og må derfor anses for særligt velegnet til lokal skatteudskrivning. Dette gælder både for kommunal og amtskommunal skatteudskrivning.

- Denne model medfører så små ændringer i kommunernes og amtskommunernes finansiering, at den ikke kan antages at påvirke behovet for udligning nævneværdigt.

- For amtskommunerne betyder denne model, at et grundskyldsprovenu erstattes med et provenu af bloktilskud, mens det omvendte er tilfældet for kommunerne. Alt i alt er der dog tale om små forskydninger i kommunernes og amtskommuners samlede finansiering.

- Den nuværende grundskyld er splittet op i en kommunal og en amtskommunal del. Hvis udskrivningen af grundskyld samles hos kommunerne, vil denne skatteudskrivning kunne fremstå mere entydig som en del af den kommunale finansiering. Samtidig vil den amtskommunale udskrivning af indkomstskat fremstå som den eneste amtskommunale skatteudskrivning, hvilket vil forøge gennemskueligheden for borgerne.

- Denne model vil indebære, at kommunerne ikke længere skal afregne grundskyld med amtskommunerne. Denne lettelse af den administrative belastning må dog anses for helt marginal.

Ud over disse vurderinger fra arbejdsgruppen kan det tilføjes, at det kommunale bloktilskud, som det også er nævnt, reduceres svarende til det øgede grundskyldsprovenu, mens det amtskommunale bloktilskud forøges som kompensation for det mistede grundskyldsprovenu. Det forhold, at en amtskommunal skatteindtægt erstattes med et tilskud, kan ud fra andre hensyn anses for uhensigtsmæssigt.

Ejendomsskyld i stedet for grundskyld
Arbejdsgruppen vurderede endvidere muligheden for at ændre grundlaget for den kommunale ejendomsbeskatning fra grundværdier til ejendomsværdier. En sådan omlægning kan betragtes som en forenkling, idet det vil indebære, at der kun skal foretages en offentlig vurdering af ejendomsværdierne, og ikke som på nuværende tidspunkt både af ejendoms- og grundværdierne.

Den offentlige vurdering afgrundværdierne foretages alene med henblik på opkrævningen afgrundskyld. I en række tilfælde kan det være vanskeligt at vurdere salgsværdien af grunden, f.eks. i bymæssige bebyggelser, hvor der ikke i mange år er solgt en ubebygget grund. Grundlaget for vurdering af ejendomsværdierne må anses for noget bedre end grundlaget for vurdering af den isolerede grundværdi.

Der er i dette afsnit foretaget byrdefordelingsmæssige beregninger for kommunerne, men ikke for amtskommunerne. Eventuelle byrdefordelingsmæssige konsekvenser for amtskommunerne er således ikke belyst her.

Det skal ligeledes bemærkes, at de fordelingsmæssige konsekvenser for personer af modellen ikke er belyst i forbindelse med arbejdsgruppens arbejde, men at de naturligvis også må indgå i en samlet vurdering af modellen.

De byrdefordelingsmæssige beregninger for kommuner viser, at en overgang fra grundskyld til "ejendomsskyld" vil medføre lidt større spredning mellem kommunerne end på nuværende tidspunkt. Der er en tendens til, at hoved-

stadskommunerne vil vinde lidt på omlægningen, mens en række landkommuner vil tabe på den. Forskydningerne er dog meget begrænsede.

*Vurdering af omlægningen fi*a grundskyld til ejendomsskyld (ud over de byrdefordelingsmæssige virkninger mellem kommuner og de fordelingsmæssige virkninger for personer):*

- Denne model indebærer en vis forenkling (størrelsen heraf er dog ikke vurderet af arbejdsgruppen) af de offentlige ejendomsvurderinger, idet der efter denne model ikke længere vil være behov for en særskilt vurdering afgrundværdierne.

- Ejendomsskatten betales af ejerne af ejendommene, uanset hvor de bor. Der er således ikke nødvendigvis sammenhæng mellem skattegrundlaget og skatteydere bosiddende i kommunen. Dette forhold ændres ikke ved en omlægning fra grundskyld til "ejendomsskyld".

- Ejendomsskattegrundlaget er et ikke-mobilt skattegrundlag, og derfor som udgangspunkt særligt velegnet til lokal skatteudskrivning. Dette gælder såvel grundlaget for grundskyld som "ejendomsskyld".

- Denne model indebærer så små ændringer i kommunernes beskatningsgrundlag, at den ikke vil påvirke behovet for udligning.

- Ejendomsværdierne som skattegrundlag må antages at have samme provenumæssige bæredygtighed som grundværdierne.

Mulighed for en fast, lavere grundskyldspromille på landbrugsjord/produktionsjord

Der er indført en permanent nedsættelse af den amtskommunale grundskyldspromille på landbrugsjord, der udgør 5,7, mod en generel amtskommunal grundskyldspromille på 10.

Der har ligeledes i perioder været et loft over den kommunale grundskyldspromille på landbrugsjord. I årene 1994-97 var der et loft over den kommunale grundskyldspromille på 15. Det indgår i finanslovsaftalen for 1999 af 26. november 1998 mellem regeringen og Venstre, Det Konservative Folke-

parti, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti, at der for årene 1999 og 2000 indføres et loft over den kommunale grundskyld på produktionsjord (landbrugsjord ogjord til skovbrug) på 8 promille.

Der har således i en række tilfælde været indført en lavere grundskyldspromille for landbrugsjord.

Udvalget ønsker ikke at tage stilling til, om der bør betales samme grundskyldspromille af landbrugsjord/produktionsjord som af jord tilhørende andre typer ejendomme. Det kan dog konstateres, at selve anvendelsen af midlertidige ordninger på dette område dels kan være hæmmende for forståelsen af systemet, dels kan give administrative ulemper. På denne baggrund kunne det overvejes, om der var baggrund for en mere permanent løsning vedr. størrelsen af den kommunale grundskyldspromille på landbrugsjord/produktionsjord. Det konstateres i den forbindelse, at der for den amtskommunale grundskyld i dag er fastsat en fast, lavere grundskyldspromille for landbrugsjord på 5,7 promille mod den i øvrigt gældende amtskommunale grundskyldspromille på 10. Der henvises i øvrigt også til drøftelsen af en skitse til ejendomsskatter nedenfor i afsnit 4.2.4.

4.2.3. Dækningsafgiften

4.2.3.1. Dækningsafgift af offentlige ejendomme

Der kan her overvejes følgende omlægninger vedr. offentlige ejendommes *grundværdier*.

- Konsekvensændringer af den ovennævnte overvejelse om at samle al udskrivning afgrundskyld hos kommunerne.
- Ophævelse af reglerne om dækningsafgift af offentlige ejendommes grundværdier og indførelse af almindelig grundskyld.

Herudover er der overvejet:

- Harmonisering af dækningsafgiftssatserne for forskelsværdi med satserne for forretningsejendomme.

Konsekvensændringer af overvejelsen om at samle al udskrivning af grundskyld hos kommunerne.
Hvis den ovennævnte model om at samle al udskrivning af grundskyld i kommunerne gennemføres, vil det være naturligt at overveje reglerne om udskrivning af dækningsafgift af offentlige ejendommes grundværdier.

På nuværende tidspunkt kan amtskommunerne udskrive en dækningsafgift på 5 promille af offentlige ejendommes grundværdier - bortset fra ejendomme, der tilhører kommuner, der er beliggende i den pågældende amtskommune.

Kommunerne kan udskrive en dækningsafgift på statslige ejendommes grundværdier med en promille, der svarer til kommunens grundskyldspromille. Herudover kan kommunerne udskrive en dækningsafgift på andre offentlige ejendommes grundværdier med en promille, der svarer til halvdelen af kommunens grundskyldspromille, dog højst 10 promille.

Hvis amtskommunerne ikke længere skal udskrive grundskyld, vil det være naturligt også at afskaffe amtskommunernes muligheder for at udskrive dækningsafgift af offentlige ejendommes grundværdier.

Samtidig må reglerne for fastsættelse af den promille, som kommunerne kan udskrive med, eventuelt justeres.

Ophævelse af reglerne om dækningsafgift af offentlige ejendommes grundværdier og indforelse af almindelig grundskyld.
Reglerne om opkrævning af dækningsafgift for offentlige ejendomme er forholdsvis komplicerede. Offentlige ejendomme er fritaget for betaling af grundskyld, men til gengæld kan de i henhold til reglerne om dækningsafgift pålægges at betale dækningsafgift afgrundværdierne.

I rapporten om kommunale skattekilder er der skitseret et forslag, der indebærer, at offentlige ejendomme ikke længere skulle fritages for grundskyld, men at man til gengæld skulle afskaffe reglerne om betaling af dækningsafgift afgrundværdierne af disse ejendomme.

De byrdefordelingsmæssige beregninger af konsekvenserne af dette forslag viste, at de byrdefordel ingsmæssige virkninger af omlægningen er forholdsvis beskedne. Der vil være 3 kommuner, der vil få tab på mere end 0,1 pro-

cent af beskatningsgrundlaget, mens der ikke vil være kommuner, der vil vinde over 0,1 procent af beskatningsgrundlaget.

Det belobsmæssigt største tab vil være i Københavns Kommune, som vil tabe 27,5 mio. kr., svarende til 0,05 procent af beskatningsgrundlaget.

Harmonisering af dækningsafgiftssatserne for forskelsværdi med satserne for forretningsejendomme
Hvis der indføres almindelig grundskyld for offentlige ejendomme, jf. ovenfor vil det være naturligt også at harmonisere satserne for dækningsafgift for offentlige ejendommes forskelsværdi med de tilsvarende satser for private forretningsejendomme.

Hermed vil der ske en skattemæssig ligestilling af offentlige ejendomme og private forretningsejendomme. Ejerskabet til en given ejendom vil således ikke længere have betydning for det kommunale ejendomsskatteprovenu fra den pågældende ejendom.

4.2.3.2. Dækningsafgift af forretningsejendomme

Kommunerne kan udskrive dækningsafgift af forretningsejendommes forskelsværdi. Forskelsværdien er defineret som forskellen mellem ejendomsværdien og grundværdien. Dækningsafgiften kan højst opkræves med 10 promille af denne forskelsværdi.

Ændringer i denne forbindelse kunne blive aktuelle på følgende områder:

- En mulig afskaffelse af den kommunale andel af selskabsskatten kunne kombineres med indførelse af en højere dækningsafgift.
- Omlægning fra grundskyld til ejendomsskyld kan eventuelt medføre, at forskelsværdien ikke længere er defineret.
- Inddragelse af dækningsafgiften i udligningen, hvilket dog blev afvist i selskabsskattebetænkningen.
- Udvidelse af begrebet "forretningsejendomme", eventuelt således, at det omfatter alt andet end boliger (med mulighed for kommunale undtagelser).

De tre førstnævnte muligheder vil kun være relevante som konsekvens af andre ændringer.

Højere dækningsafgift
Hvis den kommunale andel af selskabsskatten afskaffes, kunne det være en mulighed at indføre en højere dækningsafgift som kompensation for det kommunale provenutab. Eventuelt kunne der fastsættes regler om, at kommunerne skulle udskrive dækningsafgift af forretningsejendomme med en promille, der fastsættes inden for et bestemt interval.

Det vil næppe være hensigtsmæssigt at åbne op for store forskelle mellem kommunerne i forbindelse med beskatning af virksomhederne, idet det vil kunne føre til "skattekonkurrence". Det nævnte interval bør med andre ord være relativt snævert.

En sådan omlægning vil dog under alle omstændigheder betyde en ændret fordeling af skattebetalingen mellem virksomhederne, idet dækningsafgiften udskrives på erhvervsejendommenes forskelsværdi, mens selskabsskatten udskrives på virksomhedernes indtjening.

Konsekvens af en eventuel omlægning af grundskyld til ejendomsskyld
Hvis der sker en omlægning af den kommunale ejendomsskat fra grundskyld til ejendomsskyld, er det overvejende sandsynligt, at den offentlige vurdering af grundværdierne afskaffes. Vurderingen foretages i dag udelukkende med henblik på tilvejebringe et grundlag for udskrivningen afgrundskyld.

Hvis der ikke sker en vurdering af grundværdierne, vil forskelsværdien ikke længere kunne opgøres. Det kunne tale for, at dækningsafgiften i den situation blev omlagt, således at den herefter skulle udskrives på ejendomsværdien i stedet for på forskelsværdien.

Inddragelse af dækningsafgiften i udligningen
En eventuel inddragelse af dækningsafgiften i udligningen er senest blevet vurderet af en arbejdsgruppe under Indenrigsministeriet om eventuel inddragelse af selskabsskat og dækningsafgift i udligningen (betænkning nr. 1316, juli 1996).

Arbejdsgruppen afviste dette forslag bl.a. med den begrundelse, at en række kommuner ikke benytter sig af muligheden for at opkræve afgiften. Det kan derfor være vanskeligt at skabe forståelse for at inddrage afgiften i udligningen for de kommuner, som ikke opkræver afgiften.

Hvis reglerne for opkrævning af dækningsafgift ændres, jf. ovenfor, således at alle kommuner skal opkræve dækningsafgift, må forslaget dog vurderes på ny.

Udvidelse af begrebet "forretningsejendomme"
På nuværende tidspunkt er de dækningsafgiftspligtige ejendomme afgrænset i ejendomsskattelovens § 23 A som ejendomme, der anvendes til kontor, forretning, hotel, fabrik, værksted og lignende ojemed.

Denne afgrænsning dækker stort set alle former for erhvervsejendomme, bortset fra landbrugsejendomme, men der kan alligevel i visse tilfælde opstå tvivl om, hvorvidt en ejendom er omfattet.

På den baggrund kunne det overvejes at ændre definitionen således, at alle ejendomme, bortset fra boliger skulle være omfattet af reglerne om dækningsafgift.

4.2.4. Skitse til ejendomsskatter

Når den nye ejendomsværdiskat er indført fra og med år 2000, vil der findes følgende kommunale skattekilder på ejendomsskatteområdet:

Grundværdier:
- *Grundskyld:* Kommuner og amtskommuner udskriver grundskyld på alle grundværdier, bortset fra grundværdierne for offentlige ejendomme og særlige fritagelser, f.eks. fredede ejendomme.
- *Dækningsafgift:* Kommuner og amtskommuner kan udskrive dækningsafgift afgrundværdierne for offentlige ejendomme.

Forskelsværdi:
- *Dækningsafgift af forretningsejendomme:* Kommuner kan udskrive dækningsafgift af private forretningsejendommes forskelsværdi.
- *Dækningsafgift af offentlige ejendomme:* Kommuner og amtskommuner kan udskrive dækningsafgift på offentlige ejendommes forskelsværdi.

Ejendomsværdi:
- Kommuner og amtskommuner udskriver ejendomsskat på ejendomsværdien af ejerboliger.

Grundskyld og dækningsafgift tilfalder den kommune og amtskommune, hvori ejendommen er beliggende. Ejendom sværd i skatten tilfalder derimod den kommune og amtskommune, hvori ejeren har bopæl.

Det kan desuden nævnes, at der er en tidsmæssig forskydning mellem disse skattegrundlag, idet grundskyld og dækningsafgift udskrives på grundlag af vurderingerne den 1. januar i året før budgetåret, mens ejendomsværdiskatten udskrives på grundlag af vurderingerne den 1 .januar i budgetåret.

Som nævnt ovenfor i afsnit 4.2.1. vurderes der med dette system at være et potentiale for forenkling, som udvalget har forsøgt at illustrere ved en skitse til omlægning af det kommunale ejendomsskattesystem. Det skal understreges, at der er tale om en skitse og nogle konsekvensberegninger, som kan give baggrund for en drøftelse. Der er således ikke tale om et egentligt forslag fra udvalget.

Ved en omlægning af systemet må blandt andet følgende spørgsmål overvejes:

- Skal det fortsat være både kommune og amtskommune, der skal modtage provenu af ejendomsskatten.
- Skal provenuet gå til den kommune og amtskommune, hvori ejendommen er beliggende, eller til ejerens bopælskommune.
- Skal der fortsat udskrives ejendomsskat på tre forskellige grundlag.
- Eventuel reduktion i skatten for visse befolkningsgrupper (pensionister).
- Konsekvenser i udligningen.

Oven for er der foretaget forskellige overvejelser om ændringer i udvalgte dele af ejendomsskattesystemet. Der er beskrevet en model, hvor det kun er kommuner, der udskriver grundskyld. Der er ligeledes beskrevet en model, hvor grundskylden afløses af en ejendomsskyld (skat på ejendomsværdi i stedet for grundværdi). Endelig er der overvejet mulighederne for at forenkle reglerne for udskrivning af dækningsafgift på offentlige ejendomme.

Der kan blandt andet på denne baggrund opstilles en skitse til et nyt ejendomsskattesystem, hvor det nuværende system afløses af et system med kommunal skat på ejendomsværdier. Denne skat vil eventuelt kunne differentieres på forskellige typer af ejendomme.

Folgende model kunne overvejes:

1. Kommuner og amtskommuner kan udskrive ejendomsskat, eller eventuelt kun kommuner, jf. nedenfor.
2. Ejendomsskat udskrives på ejendomsværdien.
3. Ejendomsskatten tilfalder den kommune, hvori ejendommen er beliggende.
4. Ejendomsskatten kan opkræves med samme sats på alle typer af ejendomme.

Endelig skal der tages stilling til eventuel nedsættelse af skatten for f.eks. pensionister samt konsekvenser i udligningssystemet.

Denne hovedmodel vil kunne varieres, således at der gives mulighed for udskrivning med forskellige skattesatser på forskellige typer af ejendomme, jf. nedenfor.

Der vil ligeledes inden for rammerne af modellen kunne opstilles varianter, hvor både kommuner og amtskommuner udskriver ejendomsskat. En entydig fastlæggelse af ansvaret for ejendomsskatten hos kommunerne vil dog gore skatten mere synlig. Det skal samtidig påpeges, at ejendomsskattegrundlaget er et ikke-mobilt skattegrundlag, der derfor må anses for særligt velegnet til lokal skatteudskrivning, hvilket gælder både for kommunal og amtskommunal skatteudskrivning.

I forhold til det nuværende system indebærer denne model et mere enkelt system, hvor skatten udskrives af kommunen, og hvor alle ejendomme beskattes af ejendomsværdien. I dette system vil ejendomsskatten for en ejendom kun skulle udskrives på ét grundlag, mod to grundlag i det nuværende system.

I det nuværende system (efter indforelse af ejendomsværdiskatten) udskriver både kommuner og amtskommuner ejendomsskatter. På helårsejerboliger og sommerhuse udskrives skat på både grundværdier og ejendomsværdier. For forretningsejendomme og offentlige ejendomme kan der udskrives skat på både grundværdier og forskelsværdier.

Det må i den skitserede model forudsættes, at provenuet af ejendomsskatten vil svare til summen af de nuværende kommunale og amtskommunale ejen-

domsskatter samt provenuet af ejendomsværdiskatten. Hvis kommunerne får frihed til selv af fastsætte satserne inden for visse grænser, vil der dog være mulighed for ændringer i dette provenu.

Hvilken (amts)kommune skal modtage provenuet
I den skitserede model er det forudsat, at provenuet af ejendomsskatten tilfalder den (amts)kommune, hvori ejendommen er beliggende. Det er også tilfældet med de hidtidige kommunale ejendomsskatter, men det vil ikke gælde for den nye ejendomsværdiskat. Denne skat vil tilfalde ejerens bopæls(amts)kommune.

Specielt i forbindelse med helårsejerboliger og sommerhuse er det relevant at overveje spørgsmålet om, hvilken (amts)kommune der skal modtage provenuet.

Det anses generelt for en fordel, at finansieringssystemet tilskynder til finansiel ansvarlighed. I den henseende er det hensigtsmæssigt, at der er den tættest mulige sammenhæng mellem den gruppe borgere, som kan afgive stemme ved valgene og hermed påvirke bl.a. udgifternes størrelse og deres fordeling, og den befolkningsgruppe, der via skatterne medvirker i finansieringen af udgifterne.

Dette taler for, at provenuet af ejendomsskatten skal tilfalde bopæls(amts)kommunen. For ejerboliger vil der i de fleste tilfælde ikke være forskel på bopæls(amts)kommune og den (amts)kommune, hvori ejendommen er beliggende. Men for sommerhuse forholder det sig omvendt. De vil som regel ligge i en anden kommune end ejerens bopælskommune.

Det kunne tale for, at denne skat skal tilfalde bopælskommunen. Det vil samtidig forhindre, at sommerhuskommunerne finansierer en del af deres udgifter via skat på andre kommuners borgere.

Omvendt kan der dog argumenteres for, at kommunerne varetager visse opgaver, som i højere grad har sammenhæng til en ejendom og dermed dennes beliggenhed end til ejerens bopæl. Det gælder i første række udgifter på teknik og miljøområdet - infrastrukturudgifter (trafik, veje, byudvikling mv.) og ikke-takstfinansierede miljøudgifter. Men også for andre serviceudgifter kan

der være et træk, der har relation til ejendommen afhængig af den aktivitet, der foregår her.[8]

I det hele taget kan spørgsmålet rejses, om ejendomsskatten kan begrundes som selvstændig lokal skat, medmindre den netop kan repræsentere visse typer af udgifter bedre end den personlige indkomstskat. Hvis skatten således alligevel henføres til den kommune, hvor personen har bopæl, og således ikke ses i sammenhæng med selve ejendommen, er det vanskeligt at se den selvstændige begrundelse som kommunal skattekilde ved siden af indkomstskatten.[9]

Endelig må den del af ejendomsskatten, der vedrører virksomheder, under alle omstændigheder være tilknyttet virksomhedens beliggenhed. På denne baggrund og af hensyn til enkelheden i systemet er det i den skitserede model forudsat, at ejendomsskatten altid betales til den kommune, hvori ejendommen er beliggende. Det må dog samtidig overvejes, om der skal lægges et loft på satsen for sommerhuse med henblik på at forhindre, at sommerhuskommunerne i for vidt omfang udskriver skat på andre kommuners borgere.

Skattegrundlag
Udskrivning af ejendomsskat på ét grundlag - ejendomsværdier - i stedet for de nuværende tre grundlag, vil gøre skatten mere enkel og dermed også mere synlig. Udskrives der med samme sats på alle typer af ejendomme, vil modellen indebære visse fordelingsmæssige virkninger. Udskrives der med forskellige satser på de forskellige typer af ejendomme, vil fordelingen kunne tilnærmes mere til den nuværende fordeling.

Alene størrelsen af ejendomsskatteprovenuet vil gøre, at skatten bliver mere synlig, end hvis den er delt op på flere skattetyper.

[8] Jf. i øvrigt den frem til 1979 eksisterende såkaldte landliggerskat. Se fx betænkning 1134/1988: Den kommunale indkomstskat i Danmark (s. 24f.)

[9] Problematikken om, hvilken myndighed ejendomsskatten skal tilfalde, berøres også i betænkning 1024/1974: Ejendomsskatternes rolle i den kommunale finansiering (s. 13f), men her med udgangspunkt i synspunktet om, at en kommuneskat ikke bør opkræves af personer eller virksomheder i større omfang, end disse modtager kommunale ydelser.

Øvrige forhold
I forbindelse med indførelse af en kommunal ejendomsskat som skitseret ovenfor, måtte det overvejes, inden for hvilke grænser skattesatsen kan varieres. Ligeledes måtte der tages stilling til, om der alene skulle opkræves én sats af ejendomme, eller om denne skulle kunne differentieres på f.eks. boliger, landbrug/produktionsjord, erhvervsejendomme og eventuelt sommerhuse og udlejningsejendomme.

Her taler på den ene side hensynet til at undgå en utilsigtet differentiering af fordelingspolitikken mellem de enkelte kommuner for at lade grænserne for ejendomsskattesatserne være forholdsvis snævre. Herfor taler også den risiko, der kan være for såkaldt 'skatteeksport', som netop kan være begrundelsen for at begrænse satsen for sommerhuse i forhold til situationen i dag.

På den anden side bør kommunerne have en vis frihed til at kunne variere beskatningen afhængig af kommunernes udgifts- og erhvervsstruktur.

Fastlæggelsen af skattesatsernes indbyrdes (maksimale) størrelse kunne tage udgangspunkt i beregninger af, hvilke udgifter der for opholdskommunen/beliggenhedskommunen kan være forbundet med de enkelte ejendomskategorier. Det må dog erkendes, at sådanne beregninger er vanskelige at foretage.

Herudover skal der tages stilling til, hvorledes et nyt ejendomsskattegrundlag skal indarbejdes i udligningen. Udgangspunktet vil i den forbindelse være, at de afgiftspligtige ejendomsværdier skal vejes sammen med udskrivningsgrundlagene efter deres relative provenumæssige betydning som skattekilde. I det omfang der bliver tale om at kunne differentiere ejendomsskattesatserne, bør dette også afspejles i udligningen. Hvis eksempelvis skat af erhvervsejendomme har en lavere (maksimal) ejendomsskattepromille end (maksimal) promille for boligejendomme, bør dette afspejles i den måde, udligningsgrundlaget fastsættes.

Endelig skal det som nævnt oven for overvejes, om og i givet fald hvorledes ejendomsskatten skal reduceres for visse befolkningsgrupper. I det eksisterende og fra 2000 gældende system vil der således blive tale om en indkomstgraduering af ejendomsværdiskatten for pensionister. En sådan reduktion finder ikke sted for så vidt angår den kommunale grundskyld, hvor der

derimod kan ydes et kommunalt lån til betaling afgrundskatten for pensionister, herunder førtidspensionister, og efterlønsmodtagere.

Opstilling af nogle modelberegninger
Nedenfor er skitseret fem modeller, som det er forsøgt at foretage modelberegninger på. Beregningerne tilsigter alene at illustrere nogle umiddelbare konsekvenser, som kan være udgangspunkt for eventuelle videre overvejelser. Disse konsekvenser omfatter ændringer i de gennemsnitlige beskatningsniveauer for forskellige typer af ejendomme.

Datagrundlaget for modellerne er behæftet med en vis usikkerhed.

Beregningerne er foretaget på data for ejendomsvurderingerne pr. 1. januar 1997.

Oplysninger om provenuet af dækningsafgifter er taget fra de kommunale regnskaber for 1997.

Provenuet for ejendomsværdiskatten fordelt på kommuner er beregnet ud fra oplysninger om lejeværdien fra slutligningen for 1996. Det har ikke på det foreliggende datagrundlag været muligt at tage hensyn til reglerne om nedslag for pensionister, indkomstdifferentiering mv.

Forudsætninger for model 1-4:
1. Al ejendomsskat udskrives på ejendomsværdierne.
2. Kun kommuner kan udskrive ejendomsskat. (Se dog model 5).
3. Den enkelte kommune kan selv fastsætte sin skattesats.
4. Den enkelte kommunes samlede provenu af ejendomsskatter i modellen skal svare til det nuværende provenu afgrundskyld, dækningsafgift og et beregnet provenu af ejendom sværd i skat (både for kommuner og amtskommuner). Det nuværende provenu af grundskyld beregnes ud fra ejendomsvurderingerne pr. 1. januar 1997. Provenuet af dækningsafgift opgøres ud fra de kommunale og amtskommunale regnskaber. Provenuet af ejendomsværdiskat beregnes ud fra oplysninger om lejeværdien fra slutligningen for 1996.
5. Tilskud og udligning er forudsat uændret i disse beregninger.

Model 1

- Der beregnes én ejendomsskattesats for hver kommune, således at kommunens provenu af ejendomsskat vil svare til det nuværende kommunale og amtskommunale provenu afgrundskyld, dækningsafgift og et beregnet provenu af ejendomsværdiskat. (Det nuværende amtskommunale provenu af dækningsafgift fordeles i modellen forholdsmæssigt på kommunerne i amtet).

Model 2

- Ejendomsskatten udskrives med forskellige satser på de forskellige ejendomstyper. I denne model dog kun med to satser:
  - En sats for boliger (omfattende ejerboliger, lejerboliger og sommerhuse)
  - En sats for alle øvrige typer af ejendomme

- Forholdet mellem de to satser skal være fast og ens for alle kommuner. (I denne model sat til: satsen for boliger = 2 x satsen for øvrige ejendomme).

Model 3

- Der er som udgangspunkt tale om samme type af model som i model 2. Forholdet mellem satserne kan dog variere fra kommune til kommune.
- Forholdet mellem satserne fastlægges på følgende måde ud fra kommunens nuværende provenu:
  Der fastlægges en sats for boliger (omfattende ejerboliger, lejerboliger og sommerhuse), således at provenuet svarer til det nuværende provenu af ejendomsværd i skat + grundskyld af boliger.
- Der fastlægges en sats på øvrige ejendomme, således at provenuet heraf svarer til det resterende provenu af ejendomsskatten i den nuværende ordning.
- Modellen indebærer, at beskatningen af boliger under ét og øvrige ejendomme under ét vil være den samme som på nuværende tidspunkt. Inden for disse hovedgrupper kan der dog forekomme forskydninger i beskatningen.

Model 4

Der foretages en tilsvarende beregning på en model svarende til model 3, hvor satserne differentieres yderligere, således at der skal være forskellige satser på forskellige typer af ejendomme:

- En sats for boliger, dvs. ejerboliger, lejerboliger og sommerhuse.
- En sats for landbrug, således at det samlede provenu fra landbrugsejendomme svarer til det beregnede nuværende provenu ved en begrænsning af grundskyldspromillen til 13,7 promille (svarende til den amtskommunale grundskyld af landbrug på 5,7 promille samt en begrænsning af den primærkommunale grundskyld af landbrug på 8 promille).
- En sats for øvrige typer af ejendomme (hovedsageligt forretningsejendomme), således at det samlede provenu fra disse ejendomme svarer til det nuværende provenu.

Model 5.
Denne model svarer som udgangspunkt til model 1, men i denne model udskriver både kommuner og amtskommuner ejendomsskat.

Ejendomsskatten udskrives i denne model med den samme sats for alle typer af ejendomme.

Den enkelte kommunes henholdsvis amtskommunes provenu af ejendomsskat skal i denne model svare til det nuvrærende beregnede provenu for kommunen henholdsvis amtskommunen.

Fordeling af den nuværende ejendomsskat - inch den kommende ejendomsværdiskat - på de forskellige typer af boliger
De modeller, der er skitseret ovenfor, tager udgangspunkt i den nuværende fordeling af ejendomsskatter på de enkelte typer af ejendomme.

Der er derfor nedenfor foretaget en beregnet fordeling af de eksisterende ejendomsskatter samt den kommende ejendomsværdiskat på de forskellige typer af ejendomme. Forudsætningerne herfor er skitseret nedenfor.

Dækningsafgift
I modellen anvendes oplysninger om den opkrævede dækningsafgift fra de kommunale og amtskommunale regnskaber for 1997.

Det amtskommunale provenu af dækningsafgift af offentlige ejendomme fordeles forholdsmæssigt på kommunerne.

Grundskyld.

I modellen beregnes et kommunalt grundskyldsprovenu for de enkelte typer af ejendomme ud fra kommunens grundskyldspromille tillagt 10 promille (dog 5,7 promille for landbrug) fra den amtskommunale grundskyld til kommunerne.

De grundværdier, der indgår i beregningen, er ejendomsvurderingerne pr. 1. januar 1997.

I beregningen er der ikke taget hensyn til fritagelser af f.eks. fredede ejendomme ol., idet oplysninger herom ikke foreligger.

Ejendomsværdiskat
Den enkelte kommunes provenu af ejendomsværdi skat er forsogt beregnet ud fra oplysningerne fra slutligningsstatistikken for 1996 vedr. overskud af ejerbolig. Det amtskommunale provenu er i beregningen fordelt på kommunerne.

Beskatningen vedrører folgende ejendomstyper:
- Ejerboliger
- Sommerhuse
- Landbrug (stuehuse)

I slutligningsstatistikken er der ikke foretaget opdeling på disse ejendomstyper.

Hertil kommer, at denne ejendomsskat tilfalder ejerens bopælskommune - og ikke den kommune, hvor ejendommene er beliggende. Dette er navnlig et problem for sommerhuse, idet skatten af sommerhusene tilfalder ejerens bopælskommune. Men skatten kan ikke henføres til en ejendom i kommunen.

Sommerhuse
Udgangspunktet i disse modeller har været, at det samlede provenu af den nye ejendomsskat skulle svare til kommunens samlede provenu af de eksisterende ejendomsskatter.

Det vil sige, at kommunens provenu af ejendomsværdiskatten medregnes, selv om den ikke altid kan tilskrives en ejendom beliggende i kommunen. Det er som nævnt navnlig et problem for sommerhuse.

Ved fordelingen af en kommunes provenu af ejendomsværdiskat på ejendomstyperne i kommunen er der i denne beregning således ikke fordelt noget ud på eventuelle sommerhuse i kommunen, da det må antages, at en stor del af ejendomsværdiskatten vedr. disse tilfalder andre kommuner end beliggenhedskommunen.

I modellen er det valgt at fordele hele kommunens provenu af ejendomsværdiskat på kommunens ovrige boliger. Det nuværende beskatningsniveau vedr. sommerhuse bliver derfor i modellen undervurderet.

Vurderingsstatistikken viser, at værdien af sommerhuse udgor ca. 7 procent af de samlede ejendomsværdier for ejerboliger (incl. sommerhuse).

Denne værdi beskattes ikke i beliggenhedskommunen, men i ejerens bopælskommune. Ejere af sommerhuse kan enten bo i ejer- eller lejebolig.

Det er i beregningen valgt:
- at forudsætte, at i alle kommuner vedrører 7 procent af ejendomsværdiskatten sommerhuse - svarende til landsgennemsnittet.
- at fordele denne beskatning af sommerhuse forholdsmæssigt på helårsboligerne, dvs. ejer og lejerboliger.

Fordeling på landbrug og øvrige ejerboliger
Det provenu af ejendomsværdiskat, som ikke vedrører sommerhuse, jf. ovenfor, er fordelt på ejerboliger og landbrug. Fordelingsnoglen er antallet af bebyggede landbrugsejendomme i forhold til antallet af ejerboliger i kommunen.

Beregnet fordeling af ejendomsskatter
Den beregnede fordeling af provenuet af ejendomsskatterne på landsplan under de ovenfor nævnte forudsætninger er vist i tabellen nedenfor.

Tabel 4.8. Beregnet provenu af ejendomsskatter

Mio. kr.	Grundskyld	Ejendoms-værdiskat	Dækningsaf-gift	lait
Ejerboliger*	4.327	5.655		9.981
Lejerboliger*	1.315	82		1.397
Sommerhuse*	523			523
Landbrug	682	418		1.100
Offentlige ejendomme			796	796
Øvrige ejendomme (hovedsageligt er-hvervsejendomme)	2.437		1.399	3.835
lait	9.282	6.155	2.195	17.632

*: Det beregnede provenu af ejendomsværdiskatten for sommerhuse er beregningsmæssigt fordelt på ejer og lejerboliger, idet provenuet ikke tilfalder beliggenhedskommunen, men ejerens bopælskommune.

Det beregnede landsgennemsnitlige beskatningsniveau for de forskellige typer af ejendomme er vist i tabellen nedenfor.

Det fremgår af tabellen, at ejerboliger beskattes med ca. 13 promille af ejendomsværdien, mens lejerboliger beskattes med ca. 6,6 promille af ejendomsværdien.

Erhvervsejendomme beskattes i gennemsnit med ca. 7,2 promille af ejendomsværdien, og landbrugsejendomme med ca. 5,6 promille.

Der er dog for alle typer af ejendomme tale om betydelige forskelle mellem de enkelte kommuner.

Tabel 4.9. Beregnet gennemsnitligt beskatningsniveau for de forskellige typer af ejendomme

	Beregnet ejendomsskatteprovenu, mio. kr.	Ejendomsværdi mio. kr.	Beskatningsniveau promille
Ejerboliger	9.981	770.388	12,96
Lejerboliger	1.397	210.695	6,63
Sommerhuse	523	62.154	8,42
Landbrug	1.100	198.176	5,55
Offentlige ejendomme	796	144.507	5,51
Øvrige ejendomme (hovedsageligt erhvervsejendomme)	3.835	533.398	7,19
lait	17.632	1.919.318	9,19

Resultater af modelberegningen

Resultatet af modelberegningerne er nedenfor præsenteret som ændringer i de landsgennemsnitlige beskatningsniveauer i forhold til det beregnede nuværende beskatningsniveau.

I bi lagstabel lerne er vist resultaterne for de enkelte kommuner.

Tabel 4.10. Resultat af modelberegningerne vist som ændringer i de landsgennemsnitlige beskatningsniveauer

	Nuværende beskatningsniveau	*Model 1.* Ændringer i forhold til det nuværende beskatningsniveau	*Model 2.* Ændringer i forhold til det nuværende beskatningsniveau	*Model 3.* Ændringer i forhold til det nuværende beskatningsniveau	*Model 4.* Ændringer i forhold til det nuværende beskatningsniveau	*Model 5.* Ændringer i forhold til det nuværende beskatningsniveau
Ejerboliger	12,96	-3,96	-1,51	-1,73	-1,61	-3,98
Lejerboliger	6,63	3,60	6,98	5,69	5,77	3,57
Sommerhuse	8,42	0,48	2,25	2,12	2,47	0,53
Landbrug	5,55	1,33	-1,03	-1,13	-0,67	1,41
Offentlige ejendomme	5,51	4,23	0,89	1,53	1,20	4,23
Øvrige ejendomme (hovedsageligt erhvervsejendomme)	7,19	2,60	-0,70	0,01	-0,32	2,59
lait	9,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Fælles for modellerne er det, at der bliver en øget beskatning for lejerboliger. Hvis der blev indført mulighed for en særlig lav sats for ejendomsskat af udlejningsboliger, ville billedet dog blive et andet.

Resultat af modelberegning for model 1.
Model 1 er en beregning, hvor den enkelte kommune udskriver med samme ejendomsskattepromille på alle typer af ejendomme.

Der udskrives med en gennemsnitlig promille på 9,19 promille, og kommunerne varierer mellem ejendomsskattepromiller på 4,26 og 14,29.

Fordelt på ejendomstyper tyder beregningerne på, at modellen medfører en betydelig lempelse af beskatningen af helårsejerboliger, samt en øget be-

skatning af alle ovrige typer af ejendomme. De største forøgelser af beskatningsniveauet findes på offentlige ejendomme, lejerboliger og øvrige ejendomme (erhvervsejendomme).

Resultat af modelberegning for model 2.
Model 2 er en beregning med to skattesatser for ejendomsskatten. Skattesatsen for boliger er i denne model fastsat til det dobbelte afsatsen for øvrige ejendomme. Boliger omfatter i denne model ejerboliger, lejerboliger og sommerhuse.

For boliger varierer skattesatsen i denne model fra 5,92 til 19,53 promille. For de øvrige ejendomme varierer skattesatsen mellem 2,96 og 9,77 promille.

Beregningerne tyder på, at denne model vil medføre en vis lempelse af beskatningen for helårsejerboliger, landbrug og erhvervsejendomme, men en forøgelse af beskatningen for de øvrige typer af ejendomme - størst for lejerboliger.

Resultat af modelberegning for model 3.
Denne model viser - som model 2 - en beregning med to ejendomsskattesatser for hver kommune.

Der er i modellen fastsat en sats for boliger således, at det samlede provenu af boliger svarer til det nuværende provenu. Boliger omfatter i denne model ejerboliger, lejerboliger og sommerhuse.

For de øvrige ejendomme er der ligeledes fastsat en skattesats, således at provenuet svarer til det nuværende provenu fra disse ejendomme.

For boliger varierer skattesatsen i denne model fra 6,20 til 16,64 promille. For de øvrige ejendomme varierer skattesatsen mellem 1,76 og 12,58 promille.

Beregningerne tyder på, at denne model vil medføre en vis lempelse af beskatningen for helårsejerboliger og landbrug, men en forøgelse af beskatningen for lejerboliger, sommerhuse og offentlige ejendomme. For erhvervsejendomme vil beskatningen være stort set uændret.

Resultat af modelberegning for model 4.
Denne model svarer som udgangspunkt til model 3, men i denne model differentieres satserne yderligere, således at der er forskellige satser på forskellige typer af ejendomme:

- En sats for boliger, dvs. ejerboliger, lejerboliger og sommerhuse.
- En sats for landbrug, således at det samlede provenu fra landbrugsejendomme svarer til det beregnede nuværende provenu ved en begrænsning af grundskyldspromillen til 13,7 promille (svarende til den amtskommunale grundskyld af landbrug på 5,7 promille samt en begrænsning af den primærkommunale grundskyld af landbrug på 8 promille.
- En sats for ovrige typer af ejendomme (hovedsageligt forretningsejendomme), således at det samlede provenu fra disse ejendomme svarer til det nuværende provenu.

Satsen for helårsejerboliger er i denne model beregnet til et gennemsnit på 11,35 promille, og varierer mellem 6,20 og 16,65 promille. For lejerboliger og sommerhuse vil gælde nogenlunde det samme niveau.

Beregningerne tyder på, at denne model vil medføre en vis lempelse af beskatningen for helårsejerboliger og landbrug, men en forøgelse af beskatningen for lejerboliger, sommerhuse og offentlige ejendomme. For erhvervsejendomme vil der være tale om en mindre lempelse.

Resultat af modelberegning for model 5.
Denne model svarer som udgangspunkt til model 1, men i denne model udskriver både kommuner og amtskommuner ejendomsskat. Der udskrives i denne model med den samme sats for alle typer af ejendomme.

Fordelt på ejendomstyper er denne model næsten identisk med model 1, dvs. at modellen medfører en betydelig lempelse af beskatningen af helårsejerboliger, samt en øget beskatning af alle øvrige typer af ejendomme. De største forøgelser af beskatningsniveauet findes på offentlige ejendomme, lejerboliger og øvrige ejendomme (erhvervsejendomme).

I bilagstabellen er vist virkningen af modellen for de enkelte amtskommuner og kommuner.

4.3. Andre skattekilder.

4.3.1. Forenklingsperspektivet

Det overordnede forenklingstema på dette område er, hvorvidt en række særlige - mindre - skattekilder er hensigtsmæssige i forhold til en gennemskuelig finansiering af de kommunale opgaver, og hvorvidt disse skattekilder bidrager til større geografiske forskelle i skattegrundlaget. Endelig kan der for flere af de mindste skattekilder være tale om en forholdsvis stor administrativ indsats i forhold til det kommunale skatteprovenu.

4.3.2. Kommunal indkomstskat af statsinstitutioner

I rapporten om kommunale skattekilder sammenfattes arbejdsgruppens overvejelser om dette spørgsmål i følgende afsnit:

"Den kommunale indkomstskat af statsinstitutioner har en forsvindende lille betydning for den kommunale finansiering. Der er tale om en rest af en erhvervskommuneskat, der i øvrigt er forsvundet fra den danske skattelovgivning. Det kunne derfor overvejes at ophæve denne særlige skattetype, hvorved der vil ske en administrativ lettelse."

Betydningen af den kommunale indkomstskat af statsinstitutioner er illustreret nedenfor:

Tabel 4.11. Kommunal indkomstskat af statsinstitutioner

	Antal kommuner	Provenu (1.000 kr.)
1994	18	7.640
1995	17	4.751
1996	70	5.555
1997	108	11.673
Budget 1998	14	4.550

Kilde: De kommunale regnskaber og budgetter.

Som det fremgår af tabellen, er antallet af kommuner, der modtager indkomstskat af statsinstitutioner tilsyneladende steget kraftigt i de senere år. Det skal dog bemærkes, at der kan være en vis usikkerhed i opgørelsen. Københavns Kommune har hvert år modtaget ca. 4 mio. kr. For de øvrige kommuner er der typisk tale om meget små beløb. Fordelingen på de enkelte kommuner fremgår af bilag 4.9.

4.3.3. Selskabsskat

Det kommunale provenu af selskabsskatten fremgår nedenfor:

Tabel 4.12. Kommunalt provenu af selskabsskat

	Provenu. Mio. kr.
1996	2.125
1997	2.686
Budget 1998	3.854

Kilde: De kommunale regnskaber og budgetter.

Den kommunale andel af selskabsskatten har været begrundet i, at kommunerne fortsat skal modtage provenu af erhvervsindkomst, når en virksomhed omdannes fra selvstændig erhvervsdrivende til en juridisk person. Det kan endvidere eventuelt begrundes i, at kommunerne har ekstra omkostninger til infrastruktur ol. Dette er dog omdiskuteret. Der er dog ikke i dag en begrundelse i det kommunale ligningsincitament, da ansvaret for ligningsopgaven er overfort til staten.

Herudover kan det kommunale provenu begrundes i kommunernes interesse for vækst og erhvervsudvikling i kommunen.

Fordelingen af den kommunale andel af selskabsskatten er - for så vidt angår viderefordelingsreglen - en administrativt kompliceret ordning.

I forbindelse med den kommunale andel af selskabsskatten er der i rapporten om kommunale skattekilder overvejet to mulige ændringer:

- Afskaffelse af den kommunale andel af selskabsskatten
- Indførelse af en udligningsordning med afskaffelse af fordelingen.

I Indenrigsministeriets betænkning nr. 1316 (Kommunale erhvervsskatter og udligning juli 1996) overvejedes en eventuel inddragelse af den kommunale andel af selskabsskatten i udligningen. Arbejdsgruppen fandt- ud fra principielle overvejelser - at der er overvejende argumenter herfor. Arbejdsgruppen opstillede og vurderede en række modeller for inddragelse af den kommunale andel af selskabsskatten i udligningen, og anbefalede enkelte af disse modeller til videre overvejelse.

En afskaffelse af den kommunale andel af selskabsskatten kan eventuelt ses i sammenhæng med andre mulige finansieringsomlægninger, f.eks. en styrkelse af det kommunale finansieringsgrundlag ved en overtagelse af den statslige bundskat og indførelse af et bredere kommunalt skattegrundlag.

I Indenrigsministeriets betænkning nr. 1316 (Kommunale erhvervsskatter og udligning, juli 1996) blev området analyseret nærmere. Det fremgår heraf om fordelingen af selskabsskatten på kommuner, at 256 kommuner modtager en andel af selskabsskatten på mindre end 0,5 procent af beskatningsgrundlaget, heraf 139 mindre en 0,2 procent af beskatningsgrundlaget. 15 kommuner modtager et provenu på mellem 0,5 og 0,8 procent af beskatningsgrundlaget, og de resterende 4 kommuner modtager et provenu på mere end 0,8 procent af beskatningsgrundlaget.

En afskaffelse af den kommunale andel af selskabsskatten vil medfore den forenkling i den kommunale finansiering, at finansieringen vil skulle baseres på færre (men større) skattekilder. Herudover vil det medfore en administrativ forenkling, idet fordelingen mellem kommuner som nævnt er administrativt kompliceret.

En anden mulighed er som nævnt at opretholde den kommunale andel af selskabsskatten, men indføre en udligning af provenuet samtidig med, at viderefordelingen mellem kommunerne afskaffes. Denne ordning vil ikke umiddelbart medføre en forenkling af finansieringen, idet kommunerne stadig vil modtage et provenu af selskabsskatten, men den vil medføre en administrativ forenkling, idet den komplicerede viderefordeling mellem kommunerne vil kunne erstattes af en mere enkel udligningsordning.

Københavns Kommune finder, at der er en række tungtvejende argumenter, der taler imod en afskaffelse af den kommunale andel af selskabsskatten.

For det første vil en afskaffelse af den kommunale andel af selskabsskatten have store byrdefordelingsmæssige konsekvenser, idet enkelte kommuner vil få et betydeligt tab på helt op til 3 skatteprocentpoint, mens flertallet af kommunerne vil få en ubetydelig gevinst. For det andet er kommunernes andel af selskabsskatten en skattekilde, der kompenserer kommunernes ekstraudgifter i forbindelse med arbejdspladser til blandt andet miljø og infrastruktur m.v. For det tredje medvirker selskabsskatten til at kompensere kommunerne for tabet ved omdannelser fra selvstændige erhvervsdrivende,

der betaler personskat til juridiske personer, der betaler selskabsskat. For det fjerde vil en afskaffelse af den kommunale andel af selskabsskatten føre til, at kommunerne får mindre incitament til at medvirke til vækst og erhvervsudvikling i kommunen. For det femte vil en afskaffelse af den kommunale andel af selskabsskatten ikke repræsentere nogen større forenkling af kommunernes skattefinansiering, da beregningerne af den kommunale andel af selskabsskatten er forholdsvis enkel. Til gengæld er viderefordelingsreglerne mellem kommunerne komplicerede. Disse regler betyder, at en kommune skal viderefordele en del af selskabsskatteprovenuet fra de selskaber, der har afdelinger i andre kommuner til disse kommuner i forhold til nettoindtægten i afdelingerne, eller hvis det ikke er muligt i forhold til lønsummerne i afdelingerne.

4.3.4. Afregning af pensionsafgifter

Hovedreglen er, at der er fradragsret for beløb, der indbetales til egen pensionsopsparing.

Udbetaling af en pensionsordning med løbende ydelser medregnes til den skattepligtige indkomst. Ved udbetaling af kapitalpension mv. svares en afgift til staten på 40 procent. Ved ophævelse af pensionsordninger i utide betales der en afgift på 60 procent af det udbetalte beløb.

Af de opkrævede afgifter tilfalder 1/3 den kommune, som var den afgiftspl igtiges skattekommune for det år, hvor afgiftspligten indtrådte.

Overvejelser.
Den kommunale andel af afgiften er begrundet med, at kommunen mister skatteprovenu som følge af fradragsretten for indbetalinger. Som kompensation herfor modtager kommunen en andel af den afgift der opkræves, når beløbet kommer til udbetaling.

Det kunne dog overvejes at lade kommune og amtskommune modtage skat svarende til de faktiske kommunale og amtskommunale skatteprocenter, modsvarende den måde, fradraget beregnes på. Hvis afgiften ikke skulle ændres i forhold til borgeren, måtte statens andel så reduceres. Det ville naturligvis medføre et provenutab for staten, som der ville skulle reguleres for, eventuelt over bloktilskuddet.

Fra og med 1996 blev afregningssystemet for den kommunale andel af selskabsskat og pensionsafgifter omlagt, således at afregningen baseres på, at staten udbetaler et forskudsbeløb i budgetåret og en efterregulering i året to år efter budgetåret.

Fra og med 1999 omlægges afregningssystemet for selskabsskatter således, at der i budgetåret foretages en endelig afregning af den kommunale andel af selskabsskatterne baseret på et historisk år. Der bliver således tale om en endelig afregning uden efterreguleringer. Den endelige afregning vil være kendt af kommunerne forud for budgetlægningen.

Det kan foreslås at omlægge afregningen af den kommunale andel af pensionsafgifter på samme måde.

Endelig kan det overvejes at afskaffe den kommunale andel af pensionsafgifterne, hvilket dog vil give visse byrdefordelingsmæssige forskydninger.

4.3.5. Begrænset skattepligtige

Personer, som oppebærer indkomst her i landet, men som ikke har bopæl i landet, er undergivet en begrænset skattepligt.

Den begrænsede skattepligtiges skat til primærkommunen svares med den gennemsnitlige samlede kommunale og amtskommunale udskrivningsprocent for det pågældende år nedrundet til nærmeste hele procent.

Det kommunale skatteprovenu af begrænset skattepligtige fremgår ikke længere særskilt af den kommunale kontoplan, men er i slutligningsstatistikken for 1996 opgjort til 170 mio. kr.

Med den betydelige usikkerhed vedrørende fordelingen af dette skatteprovenu vil det ikke være muligt foretage byrdefordelingsmæssige beregninger vedrørende denne skatteandel. Det må dog antages, at den har relativt størst betydning i de sønderjyske kommuner tæt på grænsen.

Overvejelser.
Det er et generelt princip, at den kommunale indkomstskat betales til bopælskommunen, uanset hvor indtægten er optjent.

Bestemmelsen om den kommunale andel af indkomstskatten fra begrænset skattepligtige indebærer imidlertid, at kommunerne i dette tilfælde modtager en andel af indkomstskatten fra borgere, der ikke er bosat i kommunen. For den enkelte kommune er der således en forskel på, om en person, der optjener en indtægt i kommunen, er bosat i en anden dansk kommune eller i udlandet. Hvis personen er bosat i en anden dansk kommune, vil kommunen ikke modtage andel af indkomstskatten, men hvis personen derimod er bosat i udlandet, vil kommunen modtage en andel af indkomstskatten (for 1998 beregnet med en udskrivningsprocent på 31 pct.).

Det synes ikke at være særligt velbegrundet, at kommunerne i dette specielle tilfælde skal modtage en andel af skatten fra personer, der ikke er bosat i kommunen.

På den anden side kan det anføres, at kommunal skat af begrænset skattepligtige kan opfattes som en kompensation til "grænsekommunerne" for det skatteprovenu, som kommunerne mister fra personer, der bor i kommunen men arbejder i udlandet, i forhold til en situation, hvor disse personer havde været skattepligtige i Danmark. Disse personer betaler ikke skat til den danske bopælskommune, men beskattes i udlandet.

Herudover kan det nævnes, at det samlede kommunale provenu af denne skatteandel er meget beskedent.

På den baggrund må det overvejes, om skattedelingsreglen på dette område skal afskaffes, således at det alene er staten, der modtager provenuet af indkomstskatten fra de begrænset skattepligtige, men konsekvenserne for de berørte kommuner er dog ikke undersøgt nærmere.

4.3.6. Dødsboskat

Der skal svares indkomstskat til staten af indkomst fra dødsboer efter nærmere regler i dødsboskatteloven.

Indkomstskat for perioden fra indkomstårets start til dødstidspunktet (mellemperioden) anses som udgangspunkt for endeligt opgjort med betalingen af den foreløbige indkomstskat. Både boet og de kommunale skattemyndigheder kan dog forlange, at der bliver foretaget en endelig ansættelse.

Når afdødes foreløbigt betalte skatter bliver endelige, tilfalder 1/3 af skatteprovenuet den kommune, hvor afdode betalte kommuneskat på dødstidspunktet.

Hvis afdødes foreløbigt betalte skatter ikke bliver endelig, tilfalder 2/5 af skatteprovenuet af både mellemperiodeskat og dødsboskat den kommune, hvor afdøde betalte kommuneskat på dødstidspunktet, og 1/5 den amtskommune, hvor afdøde betalte amtsskat på dødstidspunktet

Provenuet af den kommunale andel af dødsboskat er af en meget begrænset størrelse. I 1996 udgjorde det samlede kommunale provenu 46 mio. kr., og for 1997 og 1998 er det budgetteret til henholdsvis 19 og 21 mio. kr. Det budgetterede provenu for 1998 for de enkelte kommuner fremgår af bilag 4.9.

Det kommunale provenu af mellemperiodeskatten kan ikke opgøres ud fra de kommunale budgetter og regnskaber, da det ikke registreres særskilt.

Overvejelser.
Hensynet til det kommunale ligningsincitament kan være relevant i forhold til dødsboskatten, som desuden har været begrundet i princippet om objektiv skattepligt. Endvidere kan udskudte skatter vedrørende afskrivninger, varelagernedskrivninger, good-will mv. komme til beskatning i dødsboet ved frasalg af forretningsaktiver mv.

Herudover kan det være vanskeligt at begrunde, at kommunen skal have andel af indkomstskatten fra et dødsbo. Hertil kommer at der er tale om et meget beskedent kommunalt provenu. Det kan på denne baggrund overvejes at forenkle reglerne ved at afskaffe den kommunale andel af dødsboskatten.

For mellemperiodeskatten er der i princippet tale om en almindelig indkomstskat for perioden frem til dodstidspunktet. Der er således principielt ikke behov for en skattedelingsregel, idet skatten kunne opgøres konkret med de kommunale, amtskommunale og statslige udskrivningsprocenter. Af praktiske grunde kan det dog være mere enkelt at anvende en skattedelingsregel i disse tilfælde.

4.3.7. Skat af udenlandske forskere mv.

Skattepligtige personer - forskere, specialister og lignende - der er udlændinge eller danskere uden fast tilknytning til Danmark, og som flytter til Danmark i forbindelse med en tidsbegrænset ansættelse af en varighed på mellem 6 og 36 måneder, kan ifølge § 48 E i kildeskatteloven vælge at blive beskattet med 25 procent af bruttoindkomsten i stedet for at betale sædvanlig indkomstskat.

Bopælskommunen modtager 1/3 af provenuet af skatten. Kommunerne har for 1998 budgetteret med et provenu heraf på ca. 26 mio. kr. Det budgetterede provenu for 1998 for de enkelte kommuner fremgår af bilag 4.9.

Overvejelser.
Der er tale om personer med bopæl i kommunen, som efter de almindelige regler skulle betale indkomstskat til kommunen. Der kan imidlertid ikke beregnes kommunal indkomstskat efter de almindelige regler i dette tilfælde, og det er derfor velbegrundet at anvende en skattedelingsregel. Der er herudover tale om en administrativt enkel regel. Det forekommer på den baggrund velbegrundet, at skattedelingsreglen opretholdes.

4.3.8. Afgifter efter ligningslovens § 14 E

Af belob, der er indbetalt til Grundejernes Investeringsfond, og som frigives ved indskyderens dod, konkurs eller tvangsakkord, betales en afgift på 40 procent til statskassen.

Af dette belob tilfalder 1/3 ifølge ligningslovens § 14 E den kommune, der efter lov om kommunal indkomstskat er skattekommunen.

Der er tale om et forsvindende lille kommunalt provenu. Af de kommunale regnskaber for 1996 fremgår det, at der var tale om et samlet kommunalt provenu på 379.000 kr.

Overvejelser.
Størrelsen af det kommunale provenu viser, at denne ordning er uden reel betydning. Det kunne derfor overvejes at forenkle reglerne ved at afskaffe den pågældende skattedelingsregel.

4.3.9. Frigørelsesafgifter

Af ejendomme, der benyttes til landbrug, gartneri, planteskole eller frugtplantage, betales en frigorelsesafgift, når ejendomme eller dele af disse inddrages under byzone eller sommerhusområde. Der er tale om en afgift på den værdistigning, som den ændrede zonestatus medfører.

Frigorelsesafgiften fordeles mellem staten og kommunen med 50 procent til hver.

Det kommunale provenu var i regnskab 1996 opgjort til 41 mio. kr. For 1998 budgetteres der med et provenu på 15 mio. kr. Det budgetterede provenu for 1998 for de enkelte kommuner fremgår af bilag 4.9.

Overvejelser.
Frigorelsesafgiften er en afgift på den værdistigning, der sker, når en ejendom ændrer zonestatus. Det må på den baggrund vurderes, at frigørelsesafgiften har begrundelse i den samfundsskabte værdi, der overgår til ejendommen i og med inddragelsen til byzone. Herudover er der et fordelingsmæssigt aspekt.

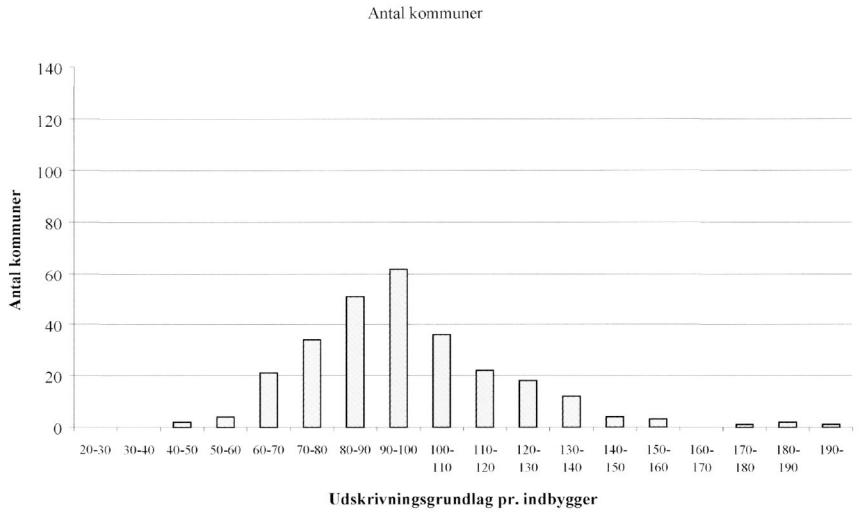
Det synes på den baggrund at være velbegrundet, at kommunen skal have andel i denne afgift, idet ikke mindst kommunen i bl.a. sin udstyknings- og bypolitik er med til at påvirke, hvor megen værdistigning der kan blive tale om. Det samlede kommunale provenu af frigørelsesafgiften er dog forholdsvis lille, og det må vurderes, at det på længere sigt vil have meget små byrdefordelingsmæssige virkninger at afskaffe denne skattedelingsregel. På denne baggrund kunne det derfor overvejes at forenkle reglerne ved at afskaffe denne skattedelingsregel.

Appendiks til kapitel 4

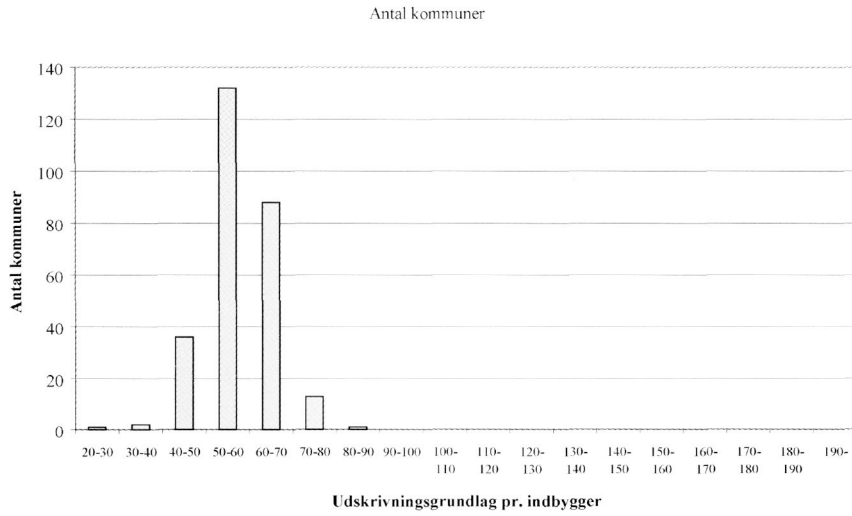
I dette appendiks er vist en illustration af spredningen mellem kommunerne i det gennemsnitlige udskrivningsgrundlag pr. indbygger. Illustrationerne bygger på beregninger i lovmodellen, på grundlag af en stikprøve på 3 procent af befolkningen. Resultaterne må derfor tages med et vist forbehold.

Det skal bemærkes, at usikkerheden i stikprøven bl.a. bevirker, at der i et vist omfang beregnes kommunale udskrivningsgrundlag, som enten er urealistisk lave eller urealistisk høje. Disse udskrivningsgrundlag er dog bibeholdt i figurerne, hvor hovedsigtet er at give et indtryk af spredningen i de enkelte tilfælde frem for et præcist billede af fordelingen.

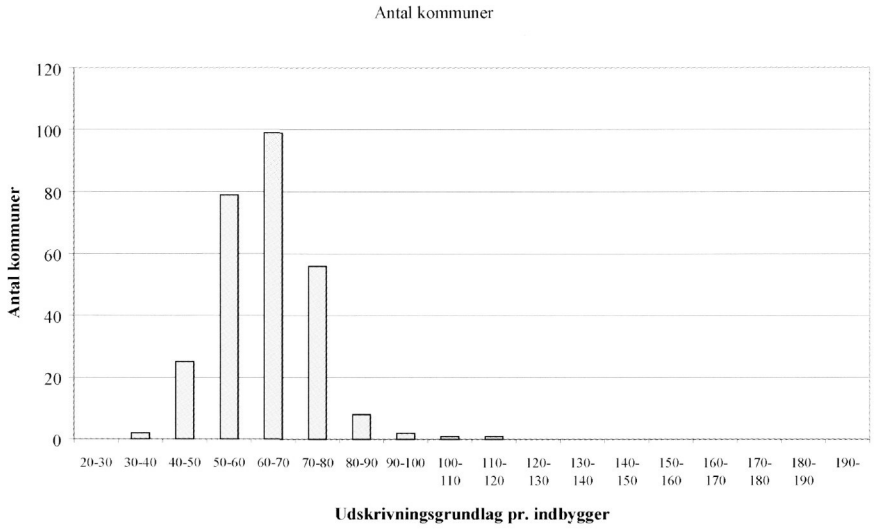
Figur Al. Det gennemsnitlige udskrivningsgrundlag pr. indbygger i det nuværende skattesystem.



Figur A2. Det gennemsnitlige udskrivningsgrundlag pr. indbygger i en brudpunktsmodel med et brudpunkt på 139.000 kr.



Figur A3. Det gennemsnitlige udskrivningsgrundlag pr. indbygger i en brudpunktsmodel med et brudpunkt på 173.200 kr



Kapitel 5. Indretning af tilskuds- og udligningssystemet

I dette kapitel er der set på sporgsmålet om fordeling af statstilskud og - inden for rammerne af det nuværende kommunale indkomstskattesystem - mulighederne for en forenkling af dele af skatteudligningen, herunder den særlige overudligningsbestemmelse og tilskud til kommuner med særligt lavt beskatningsgrundlag. Vedrørende særlige udligningsordninger henvises til afsnit 5.5.

Som det fremgår af det følgende, må spørgsmålet om fordeling af statstilskuddet ses i sammenhæng med opbygningen af skatteudligningen, ligesom spørgsmålet om overudligning har en tæt sammenhæng til den valgte udligningsmetode. Eventuelle ændringer i fordeling af statstilskuddet, udformning af skatteudligning, overudligningsbestemmelse og tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag mv. kan således ikke vurderes uafhængigt af hinanden.

5.1. Forenklingsperspektivet

Fordelingen af bloktilskuddet er for så vidt enkel - tilskuddet fordeles proportionalt med kommunernes og amtskommunernes beskatningsgrundlag. Derimod kan det volde problemer, primært i forhold til det politiske niveau, at præsentere denne fordelingsnøgle - skattegrundlaget - som en rimelig og fornuftig fordelingsmekanisme. Som det fremgår af det følgende, skyldes dette bl.a., at fordelingsnøglen først kan fremtræde rimelig, når den ses i sammenhæng med det øvrige tilskuds- og udligningssystem. Hertil kommer, at fordelingsmetoden er forholdsvis grov, når det drejer sig om bloktilskuddets kompenserende funktion i forhold til meropgaver (DUT) og konjunkturbetingede udgiftsændringer (budgetgaranti), hvilket også kan gøre denne del af tilskudssystemet mindre "forståelig" fra det politiske niveau. Det hører her dog med til billedet, at man ved flere af de større opgaveomlægninger har tilpasset tilskuds- og udligningssystemet for at begrænse de byrdefordelingsmæssige forskydninger - f.eks. ved en tilpasning af udligningsniveau eller tilpasning af udgiftsbehovsudligning.

Vedrørende selve udligningsberegningen - udligning af skattegrundlag og udgiftsbehov - vil der fra det politiske niveau kunne efterspørges forenkling i form af færre og mere gennemskuelige ordninger, hvor det administrative

niveau må formodes især at være interesseret i selve opgørelsen, som gerne skal kunne gennemregnes og afprøves i den kommunale administration.

Også på udligningsområdet kan spørgsmålet om rimelighed og retfærdighed i systemet dog være mindst lige så afgørende for den oplevede forståelse af systemet, som selve ordningernes beregningsmæssige udformning og detaljeringsgraden i systemet. Et beregningsmæssigt 'enkelt' system, som ikke har, hvad der opfattes som rimelige konsekvenser, kan således i den sidste ende blive mindre forståeligt end det nuancerede, mere beregningsmæssigt komplicerede system. Det gælder i den forbindelse, at også ændringer i byrdefordelingen i det mindste på kort sigt kan opfattes som generende og vanskelige at motivere i det kommunale system, medmindre de forenklinger, der er på tale, opfattes som væsentlige forbedringer ved systemet.

På baggrund heraf er der i dette kapitel fokuseret på mulige alternative fordelingsnøgler for bloktilskuddet. Desuden er der set på eventuelle forenklinger i udligningsberegningen, herunder de beregningsprocedurer, der udgør komplikationer eller undtagelser/fravigelser fra det generelle system.

5.2. Fordeling af tatstilskud

5.2.1. Baggrundei for diskussionen om statstilskuddets fordeling

Det nuværende (amts)kommunale tilskuds- og udligningssystem består i hovedtræk af en mellemkommunal udligning af forskellene mellem (amts)kommunernes udgiftsbehov og beskatningsgrundlag samt et generelt statstilskud.

Statstilskuddet fordeles efter kommunernes beskatningsgrundlag, mens udligningsordningerne sikrer, at forskellene i kommunernes beskatningsgrundlag og udgiftsbehov udlignes med et politisk fastsat udligningsniveau (udligningsprocent).

Statstilskuddets rolle er således tænkt at være rent finansiel, idet statstilskuddets størrelse ikke skal påvirke forskellene mellem kommunerne, men alene forholdet mellem statsskatten og den kommunale skat.

Der har dog fra primærkommunal side (tidligere bl.a. fra "Det skæve Danmark") været rejst kritik af den nuværende fordeling af statstilskuddet, og spørgsmålet har tidligere bl.a. været behandlet i betænkning 1250, 1993. [10]

Kritikken har bl.a. vedrørt selve metoden til fordeling af statstilskud, idet det fremføres, at fordelingsmetoden fører til en uddybning af de økonomiske forskelle mellem kommunerne.

Det har herudover været fremført, at fordelingsmetoden specielt i forbindelse med kompensation for opgaveoverførsler (DUT) og kompensation for stigning i lovbundne overførsler (budgetgaranti for primærkommunerne) ikke sikrer, at den enkelte primærkommune får kompensation for de faktiske merudgifter.

5.2.2. Udviklingen i bloktilskuddets størrelse

Statstilskuddet til kommuner og amtskommuner er gradvist blevet opbygget som kompensation for opgaveoverførsler, refusionsændringer og de automatiske reguleringer siden indførelse af tilskuddene efter objektive kriterier i 1973/74. Udviklingen i statstilskuddets størrelse siden 1980 fremgår af tabel **5.2.1.**

I 1970'erne blev statstilskuddet øget som følge af de forskellige finansierings- og opgaveomlægninger mm. Op i gennem 1970'erne er der således indført en praksis for, at bloktilskuddet blev korrigeret for opgaveomlægninger. Dette system er gradvist blevet formaliseret, således at der udover kompensation for egentlig opgaveomlægning også fra 1984 sker en regulering for andre regelændringer, der har kommunaløkonomiske konsekvenser.

I perioden 1983 til 1989 blev tilskuddet nedsat som følge af bl.a. "konjunkturreguleringen" mm. Refusionsomlægningen vedrørende de sociale institutioner (plejehjem, daginstitutioner mm.) i 1987 betød, at tilskuddet blev øget med 10,4 mia. kr. til primærkommunerne og 0,4 mia. til amtskommunerne. Efter 1988 blev statstilskuddet øget som følge af forskellige opgaveomlægninger, skattereform, og budgetgarantien, hvorved kommunerne blev kom-

[10] Redegørelse om aktivitetsbestemte tilskud. Forenkling af udligningssystemet, Statstilskuddets fordeling, Indenrigsministeriets Finansieringsudvalg, maj 1993, betænkning 1250. Kapitel 5.

penseret for væksten i konjunkturafhængige udgifter. Fra 1994 er det samlede statstilskud faldet, idet der dog fra 1997 til 1999 er en stigning, som bl.a. skyldes en større efterregulering vedr. budgetgarantien og kompensation i forbindelse med skattereform mv.

Tabel 5.2.1. Udvikling i generelt tilskud til kommuner og amtskommuner 1982-99

Mio. kr.		Amts-kommuner	Primær-kommuner	lait
1982	Aktstykke akt 510 af 10/6 1981	10.950,9	11.016,7	21.967,6
1983	Aktstykke akt 473 af 11/8-1982	12.579,6	12.293,7	24.873,3
	Tilskudsreduktion, akt 9 af 4/11-82	-1.000,0	-2.000,0	-3.000,0
	Tilskud 1993 i alt	11.579,6	10.293,7	21.873,3
1984	Lov nr. 431 af 14. september 1983	13.402,7	11.380,8	24.783,5
1985	Aktstykke akt 279 af 25/6 1985	12.111,5	6.238,9	18.350,4
1986	Aktstykke akt 279 af 24/6 1986 1)	11.739,0	3.949,5	15.688,5
	"Anlægsafgift" a conto 1986			-537,2
	lait 1986			15.151,3
1987	Aktstykke akt 271 af 23/6 1987	12.968,5	14.337,3	27.305,8
	Ekstra "anlægsafgift – 86"			-148,2
	"Driftsafgift" for 1996 indbetalt 1987			-1.399,5
	lait 1987			25.758,1
1988	Aktstykke akt 267 af 22/6 1988	12.511,8	13.575,5	26.087,3
1989	Aktstykke akt 293 af 20/6 1989	12.419,2	14.536,2	26.955,4
1990	Aktstykke akt 268 af 19/6 1990	13.378,5	16.075,7	29.454,2
1991	Aktstykke akt 286 af 19/6 1991	14.335,5	15.823,6	30.159,1
1992	Aktstykke akt 242 af 17/6 1992 2)	14.828,5	16.928,9	31.757,4
1993	Aktstykke akt 348 af 23/6 1993 2)	15.327,2	19.968,7	35.295,9
1994	Aktstykke akt 364 af 24/6 1994	14.158,3	20.390,9	34.549,2
1995	Aktstykke akt 389 af 21/6 1995 3)	14.201,9	20.467,8	34.669,7
1996	Aktstykke akt 399 af 26/6 1996	12.312,8	18.049,4	30.362,2
1997	Aktstykke akt 316 af 25/6 1997	12.905,3	16.692,4	29.597,7
1998	Aktstykke akt 273 af 24/6 1998	13.858,7	20.625,9	34.484,6
1999	Aktstykke akt 273 af 24/6 1998	14.310,2	23.116,3	37.426,5

1) Der er heri indeholdt reduktion på 142 mio. kr. vedr. lægekonflikt.
2) Inkl. regulering ved efterfølgende aktstykke.
3) Af det primærkommunale statstilskud blev 3 mia. kr. fordelt efter en særlig fordelingsnøgle for budgetgaranterede udgifter.

5.2.3. Udviklingen frem mod den gældende fordelingsmåde

Fra tilskudssystemets start og indtil 1984 blev statstilskuddet fordelt efter kommunernes udgiftsbehovstal. Statstilskuddets rolle var således både finansiel - at overføre penge til kommuner - og udligningsmæssig - at udligne forskelle i udgiftsbehov mellem kommunerne.

Siden 1984 har udligningen imidlertid været adskilt fra det generelle statstilskud. Udligning og finansiering er adskilt. Baggrunden for dette var ønsket om at sikre en ensartet udligningsgrad over årene. Med det daværende system førte en ændring i statstilskuddets størrelse således til en ændret grad af udligning mellem kommunerne. Hvis statstilskuddet blev øget, ville kommuner med stort udgiftsbehov (og dermed stort udgiftsbehovstal) få forholdsvis størst andel af tilskudsstigningen, og modsat i perioder med nedsættelse af statstilskuddet. Dermed ville statstilskuddets størrelse påvirke udligningsgraden mellem kommunerne.

Ovennævnte spørgsmål blev indgående behandlet i Finansieringsudvalgets betænkning nr. 963 fra 1982-84. Udgangspunktet for overvejelserne var, at tilskudssystemet skulle udformes således, at en ændring i statstilskuddet alt andet lige skulle kunne medføre, at alle kommuners skat kan ændres med samme antal procentpoints. Dette betyder, at forskellen mellem to kommuners skat forbliver den samme, uanset statstilskuddets størrelse. Målet var at få et "udligningsneutralt" statstilskud.

Målsætningen om et udligningsneutralt statstilskud bygger bl.a. på et ønske om, at udligningsgraden bør være en direkte politisk fastsat størrelse, og dermed f.eks. ikke et indirekte udslag af generelle reguleringer af kommunernes bloktilskud. Når der politisk er taget stilling til større reguleringer af det kommunale, statstilskud sker dette normalt ud fra en vurdering af den samlede kommunale økonomi - dette har f.eks. været tilfældet for den nedsættelse af statstilskuddet, der pågik i perioden 1982-1987 - eller de senere generelle kompensationer for ændringer i den kommunale finansiering. Der har på denne baggrund været argumenteret for, at sådanne større reguleringer ikke bør have indirekte virkninger for udligningsgraden mellem kommunerne.

Det blev i betænkning 963 illustreret, at en sådan udligningsneutral fordeling af statstilskuddet kan opnås ved:

1) "at udmåle statstilskuddet efter størrelsen af den enkelte kommunes *beskatningsgrundlag*, samtidig med at den mellemkommunale udligning vedrører forskellene før statstilskud.", eller

2) "statstilskuddet udmåles proportionalt med *udgiftsbehovet*, samtidig med at den mellemkommunale udligning vedrører forskellene efter statstilskud. Udligningsniveauet skal dog så være afpasset efter ændringer i udligningen ved hjælp af udgiftsbehovstilskud."

Det vises endvidere, at disse to metoder udligningsteknisk kan opbygges identisk (Indenrigsministeriets betænkning 963, s. 65-68).

Som bekendt blev udlignings- og tilskudssystemet fra og med 1984 baseret på førstnævnte model. Dette indebærer, at udligningen vedrører forskelle før statstilskud, således at man udligner de forskelle, der findes mellem kommunerne under forudsætning af, at der ikke findes et statstilskud. På denne baggrund beregnes bl.a. skattetryksfaktor i landsudligningen af beskatningsgrundlag, som det skatten ville have været, hvis der ikke fandtes et statstilskud.

Principperne for fordeling af statstilskuddet hænger således klart sammen med udformningen af udligningssystemet.

Hvis man skal fastholde uændret udligningsgrad (der er politisk fastsat) mellem kommunerne, kan en ændring af fordelingen af statstilskuddet således ikke gennemføres uden ændringer i udligningssystemet. Denne sammenhæng er nærmere omtalt i det følgende.

Dette spørgsmål har endvidere været behandlet i Finansieringsudvalgets betænkning 1250, maj 1993, hvor det konkluderes:

"Arbejdsgruppen vurderer således, at det nuværende fordelingsprincip for de generelle tilskud fungerer efter hensigten i sammenhæng med udligningssystemets opbygning, også i lyset af de mulige alternativer. Det skal endvidere bemærkes, at der i forbindelse med større opgaveomlægninger som regel har været overvejet de byrdefordelingsmæssige virkninger, og der har ved flere lejligheder været indført overgangsordninger eller ændringer i udligningssystemet for at modvirke større fordelingsmæssige virkninger."

5.2.4. Illustration af den nuværende fordelingsmetode

Det nuværende udlignings- og tilskudssystem er baseret på, at statstilskuddet fordeles efter størrelsen af den enkelte kommunes beskatningsgrundlag samtidig med, at den mellemkommunale udligning vedrører forskellene før virkningen af statstilskuddet.

Ved en ændring af statstilskuddets størrelse er der tale om to forskellige situationer, alt efter om statstilskuddet reguleres for:

a) en ren "finansiel regulering" - f.eks. en generel forøgelse eller reduktion af statstilskuddet.

b) en regulering for opgaveomlægning, der medfører en ændring i kommunernes udgifts- og opgaveniveau (eller kompensation for stigning i de lovbundne udgifter - budgetgarantien).

Den rene "finansielle regulering" vil med det nuværende system have den effekt, at kommunernes skat vil kunne reguleres med præcist samme procentpoints. Skatteforskellen mellem de to kommuner holdes konstant. "

Hvis der samtidig overføres opgaver til kommunerne, idet kommunerne kompenseres via en forøgelse af statstilskuddet, må man se på de samlede virkninger i udligningssystemet. Der vil naturligvis være symmetri ved reduktion af statstilskuddet eller reduktion af de kommunale opgaver. Som det fremgår påvirkes flere elementer i udligningssystemet heraf.

For *det første* øges udligningen af udgiftsbehov. Kommunernes udgiftsbehov udregnes ud fra de landsgennemsnitlige nettodrifts- og anlægsudgifter pr. indbygger. Når de kommunale udgifter stiger, vil udligningsbeløbet vedrørende udgiftsbehov dermed blive forøget for kommuner med højt udgiftsbehov og modsat.

[11] For de kommuner, der jf. afsnit 5.3, er omfattet af den særlige overudligningsbestemmelse, vil størrelsen af statstilskuddet have betydning for opgørelsen af det særlige overudligningssbeløb. For disse kommuner vil en regulering af statstilskuddet derfor ikke nødvendigvis have præcist den samme virkning som for øvrige kommuner.

For det *andet* påvirkes udligningen af beskatningsgrundlag. I det nuværende system vedrører udligningen som tidligere nævnt forskelle for statstilskud. Dette indebærer, at forskellene i kommunernes beskatningsgrundlag udlignes med et politisk fastsat udligningsniveau og en given skatteprocent - skattetryksfaktor. Skattetryksfaktoren beregnes efter den nuværende udligningsmodel som det, skatten ville have været, hvis der ikke fandtes et statstilskud - de samlede kommunale udgifter divideret med det samlede kommunale beskatningsgrundlag. Når de kommunale udgifter forøges, stiger skattetryksfaktoren, hvorfor udligningsbelobene forøges.

Ovenstående kan også sammenfattes således, at ganske vist fordeles kompensationen for nye opgaver som en del af det samlede statstilskud, efter kommunernes beskatningsgrundlag, men dette neutraliseres i et vist omfang af stigningen i udgiftsbehovsudligningen og stigningen i beskatningsgrundlagsudligningen.

Resultatet heraf er, at forskellen mellem de to kommuner kun påvirkes i beskeden grad. Når forskellen mellem de to kommuner oges, omend i beskedent omfang, skyldes det bl.a., at der politisk er valgt ikke at udligne 100 pct. af alle forskelle. Forestiller man sig således, at der i alle udligningsordninger blev udlignet 100 pct., ville ændringen være neutral for begge kommuner.

Heroverfor kan der selvfølgelig argumenteres for det synspunkt, at den konstante udligning alene gælder for den procentvise udligning - mens der også politisk kunne være en holdning til de faktiske forskelle i kommunernes beskatning. Hvis der eksempelvis overføres et stort opgaveområde til kommunerne, hvor merudgifterne kompenseres via statstilskuddet, er det selvfølgelig korrekt, at udligningsgraden ikke ændres. Hvis man ser på det kommunale finansieringsbehov før og efter opgaveoverførslen, fastholdes en uændret "udligningsgrad", men de absolutte forskelle i kommunernes beskatning vil blive forøget, idet der vel og mærke ikke er tale om fuld udligning. Det lavere udligningsniveau vil således have betydning for skattefinansieringen af de nye opgaver på samme måde, som det har haft betydning for den gamle opgavefordeling. Dette resultat er bl.a. påvist i Finansieringsudvalgets betænkning, 1250, maj 1993.

5.2.5. Ændret fordeling af det samlede statstilskud

Som det er fremgået af de tidligere afsnit, er der med den nuværende fordelingsmetode en adskillelse mellem udligning og statstilskud, og statstilskuddets størrelse påvirker ikke den politisk fastsatte udligningsgrad.

Som tidligere nævnt har der været interesse for andre mulige fordelingsmetoder. Nogle af disse forslag indebærer en ændret udligning mellem kommunerne - hvilket er et politisk spørgsmål, mens andre forslag mere går på selve fordelingsmetoden, men hvor den økonomiske virkning for den enkelte kommune så vidt muligt svarer til det nuværende system.

Der er i det følgende alene set på sidstnævnte, dvs. en ændret fordeling af det samlede statstilskud. Med hensyn til evt. anden fordeling af en stigning i statstilskuddet - kompensation for nye opgaver, henvises til betænkning 1250, maj 1993, hvor dette spørgsmål er nærmere behandlet.

Som tidligere beskrevet kan et neutralt statstilskud - dvs. et system, hvor størrelsen af statstilskuddet ikke påvirker den politisk fastsatte udligningsgrad mellem kommunerne, også etableres med en ordning, hvor statstilskuddet fordeles efter kommunernes indbyggertal eller evt. efter udgiftsbehov.

I betænkning 1250 er det drøftet, hvorledes der kan opbygges en tilskudsmodel, hvor statstilskuddet fordeles efter udgiftsbehov. Dette forslag er som bekendt ikke gennemført, og det må da også konstateres, at en fordeling efter udgiftsbehov - som indebærer de samme nødvendige justeringer i udligningsniveau som ved fordeling efter indbyggertal - vil give en meget betydelig vægt og dermed fokus på selve udgiftsbehovsopgørelsen, som i sig selv er forholdsvis kompleks. Ud fra en forenklingssynsvinkel kan det derfor synes mere nærliggende at overveje en fordeling efter indbyggertal end efter udgiftsbehov, såfremt der ønskes ændringer i fordelingsmetoden i forhold til i dag. Som følge heraf er der i det følgende alene set på indbyggertalsmodellen som en alternativ fordelingsmodel.

Der overvejes først en model (a), hvor der er regnet med en tilpasning af såvel udligningsniveau som skattetryksfaktor med henblik på at sikre uændret fordeling. Herefter diskuteres en model (b), hvor alene skattetryksfaktoren tilpasses. Endelig præsenteres en skitse til en model (c), som er en mellemform mellem model (a) og (b).

A) Fordeling efter indbyggertal og korrektion af udligningsniveau og skattetryksfaktor

Denne model svarer grundlæggende til den oven for i afsnit 5.2.3 omtalte fra betænkning 963.

Modellen kan beskrives således, idet notationen er følgende:

G: Samlet statstilskud, der skal fordeles
NDA: Samlede nettodrifts- og anlægsudgifter i hele landet
Y_i: Beskatningsgrundlag for en kommune i
Y_t: Beskatningsgrundlag for hele landet
Befj: Befolkningstal for en kommune $_i$
Bef_t: Befolkningstal for hele landet

Her gælder det for den nuværende udligningsmodel, at en kommune modtager et statstilskud på:

$Y, / Y_t$ x G,

mens skatteudligningen - tilskud eller betaling pr. indbygger - opgøres som:

Gennemsnitligt beskatnings-grundlag pr. indbygger i hele landet	-	Kommunens beskatnings-grundlag pr. indbygger	x	0,45	x	Fælles beregnet skatteprocent (skattetryks-faktor) [12]

I appendiks til dette kapitel er det vist, at samme fordelingsresultat kan opnås ved en fordeling af statstilskud efter indbyggertal, således at statstilskuddet er på:

Bef_i / Bef_t x G,

[12] Beregnes, jf. appendiks som : NDA/ Y_t , hvor NDA står for de samlede nettodrifts- og anlægsudgifter og Y for det samlede beskatningsgrundlag i hele landet.

mens skatteudligningen opgøres som:

Gennem-snitligt beskat-ningsgrundlag pr. indbygger i hele landet	-	Kommunens beskatnings-grundlag pr. indbygger	x	Nyt udlignings-niveau[13]	x	Ny skatte tryks-faktor [14]

Det nye udligningsniveau må årligt udregnes efter størrelsen af statstilskuddet og de samlede kommunale udgifter. For at illustrere de variationer, der årligt vil være i udligningsniveau og skattetryksfaktor, er der i tabel 5.1.2. og tabel 5.1.3. vist en oversigt over tilpasninger af udligningsniveau mv. for perioden 1996-99 for henholdsvis primærkommuner og amtskommuner.

Tabel 5.1.2. Tilpasning af udligningsniveau og skattetryksfaktor ved fordeling af statstilskud efter indbyggertal – primærkommuner

	Skattetryks-faktor nuværende system	Tilpasset skattetryks-faktor. Lands-udligning	Tilpasset skattetryks-faktor i pct. af nuværende	Nuværende udlignings-niveau	Tilpasset udligs-niveau
1996	0,234	0,197	84	0,45	0,349
1997	0,237	0,205	87	0,45	0,364
1998	0,236	0,200	85	0,45	0,350
1999	0,240	0,201	84	0,45	0,342

[13] Beregningen heraf er vist i appendiks til kapitel 5. Opgøres som (0,45-k3) / (l-k3), hvor k3 svarer til statstilskuddets andel af de samlede nettodrifts- og anlægsudgifter.

[14] Beregnes, jf. appendiks til kapitel 5, som (NDA-G)/Y_t, hvor NDA står for de samlede nettodrifts- og anlægsudgifter, G er det samlede statstilskud og Y_t er de samlede beskatningsgrundlag i hele landet.

Tabel 5.1.3. Tilpasning af udligningsniveau og skattetryksfaktor ved fordeling af statstilskud efter indbyggertal ~ amtskommuner

	Skattetryks-faktor nuværende system	Tilpasset skattetryks-faktor landsudlig-ning	Tilpasset skattetryks-faktor i pct. af nuværende	Nuværende udlignings-niveau	Tilpasset udlignings-niveau
1996	0,12130	0,0981	81	0,80	0,75280
1997	0,12392	0,1007	81	0,80	0,75386
1998	0,12818	0,1039	81	0,80	0,75338
1999	0,12929	0,1052	81	0,80	0,75431

Som det fremgår af ovenstående, vil en udligningsneutral fordeling af statstilskud kunne ske ved, at udligningsniveauet årligt tilpasses i forhold til statstilskuddets størrelse og det samlede statstilskud.

Modellen har dog den præsentationsmæssige ulempe, at hvis det faktiske udligningsniveau skal holdes konstant, skal der ske en tilpasning af det "udligningsniveau", som indgår i beregningen, hvorfor der bliver tale om "skæve" udligningsniveauer, lige som udligningsniveauet vil skulle ændres hvert år ved ændringer i bloktilskuddet.

I tabellen nedenfor er vist, hvorledes en sådan tilpasning vil påvirke tilskuds- og udligningsbeløbene for forskellige kommuner. Det skal her bemærkes, at i det nuværende tilskuds- og udligningssystem finansieres tilskuddet til kommuner med svagt beskatningsgrundlag (§18 tilskud) af det samlede statstilskud ved at § 18—tilskuddet fratrækkes før fordeling. Omskrivningen af udligningsmodellen forudsætter imidlertid, at denne ordning omskrives til en direkte udligningsmodel, idet størrelsen af statstilskuddet skal kendes, før der kan er foretages en beregning af skatteudligningen.

Tabel 5.1.4. Eksempler på virkning ved ændret fordeling af statstilskud og tilpasning af udligning - 1998

Kommune	Ændring i skatte udligning (landsudl.)	Ændring i statstilskud [1]	Særskilt bidrag til § 18 udligning 2)	Øvrige ændringer (overudligning mm)	I alt
Albertslund	3.660	108	-3.768	0	0
Hørsholm	74.544	-69.216	-5.328	0	0
Allinge-Gudhjem	-7.332	8.076	-732	0	12
Århus	-420	35.616	-35.196	0	0

1) Incl. virkning af, at §18 udligning laves om til mellemkommunal ordning og dermed stigning i statstilskud

2) Fordeling af kommunernes bidrag til § 18 udligning efter folketal.

Som tabellen også illustrerer, vil en fordeling af statstilskud efter folketal have den effekt, at de "umiddelbare" udligningsbeløb falder i forhold til i dag - uden at der naturligvis sker nogen egentlig ændring i de samlede tilskuds- og udligningsbeløb.

Ovenstående model vil præsentationsmæssigt være forholdsvis enkel. Der kan dog rejses den kritik, at modellen efterhånden som der sker ændringer i bloktilskuddet kan risikere at føre til en skattetryksfaktor/udligningsniveau, som adskiller sig fra den oprindelige model, hvilket i sidste ende kan hæmme de pædagogiske muligheder for at forklare og præsentere tilskuds- og udligningssystemet.

B. Fordeling efter indbyggertal - alene korrektion af skattetryks]"aktor

I praksis er det muligt at foretage en byrdefordelingsmæssig neutral "omveksling" af den i dag eksisterende bloktilskudsfordelingsmetode med en fordeling efter indbyggertal, hvor udligningsniveauet fikseres, og der *alene* foretages korrektioner i skattetryksfaktoren, herunder ved efterfølgende ændringer i bloktilskuddets størrelse.

I en sådan model vil der via en tilpasset skattetryksfaktor blive taget højde for såvel tilpasning af udligningsniveau som tilpasning af skattetryksfaktor. I tabel 5.1.2 er det vist, at hvis man for 1999 ønsker at fastholde udligningsniveauet og fordeler statstilskuddet efter indbyggertal skal udligningsniveauet ændres fra 0,45 til 0,34 og skattetryksfaktoren fra 0,240 til 0,201. Hvis det af

præsentationsmæssige årsager ønskes at fastholde et uændret udligningsniveau på 0,45 - fremfor de anførte 0,34 - vil skattetryksfaktoren for 1999 i det viste eksempel skulle fastsættes til 0,153 (mod 0,201). Dette rummer dog det problem, at der dermed ikke længere er nogen umiddelbart forståelig sammenhæng mellem det gennemsnitlige beskatningsniveau og den skattetryksfaktor, som indgår i udligningen.

C. Fordeling efter indbyggertal - mellemform

Ideen i denne model er, at udligningsniveauerne efter omlægning til folketalsfordelt bloktilskud fastsættes til et afrundet niveau ' tæt på' det beregnede niveau (f. eks. 0,35 i landsudligningen og 0,75 i den amtskommunale udligning, jf. *tabel 5.1.2* og *tabel 5.1.3* i afsnit A). Herefter skulle udligningsniveauet kun blive justeret ved store reguleringer af statstilskuddet - f.eks. i forbindelse med større opgaveomlægninger, ændringer i statsrefusion etc., som medfører betydelige ændringer i bloktilskuddet, hvor korrektionerne skulle "opsamles" i stattetryksfaktoren. Eventuelt kunne der fastsættes en "udsvingsmargen", hvorefter den tekniske tilpasning af udligningsniveauet fastsattes af indenrigsministeren eller efter indstilling fra Finansieringsudvalget.

5.2.6. Særligt vedr. momsudligning og udligning vedr. udlændinge

Udover statstilskuddet fordeles bidraget til momsudligningsordningen og udligningsordningerne vedr. udlændinge også efter beskatningsgrundlag.

For momsudligningen gælder, at momsudgifter ikke indregnes i skatteudligningen, idet opgørelsen af skattetryksfaktoren sker ud fra de kommunale udgifter, excl. moms.

Momsudligningsordningen vil - på linje med statstilskuddet - kunne omlægges til en fordeling efter indbyggertal. Dette vil kunne foretages uden byrdefordelingsmæssige forskydninger, forudsat at momsudgifterne i stedet indgår i opgørelsen af skattetryksfaktor og opgørelsen af det tilpassede udligningsniveau.

Hvis bidraget til udligningsordningerne vedr. udlændinge skal fordeles efter indbyggertal vil dette derimod medføre visse byrdefordelingsmæssige forskydninger. Dette skal ses i sammenhæng med at de udgifter, der i dag ind-

går i udligningsordningerne vedr. udlændinge, ikke fraregnes i opgørelsen af skattetryksfaktoren. Der kunne her imidlertid argumenteres for, at der burde foretages en sådan tilpasning, idet disse udgifter, forudsættes udlignet 100%.

5.2.7. Vurdering

Som det er fremgået, vil en fordeling af statstilskuddet efter indbyggertal kunne gennemføres udligningsneutralt i forhold til den nuværende fordelingsmetode. Der er med andre ord tale om en præsentationsmæssig ændring i fordelingen. Som det allerede er anført i indledningen, er det således ikke målsætningen at påvirke den faktiske udligning mellem kommunerne. Der er tilsvarende ikke tale om at ændre på systemet med en generel fordelingsnøgle for meropgaver og lovændringer.

Et ændret system kan have præsentationsmæssige fordele. Først og fremmest kan en fordeling efter indbyggertal umiddelbart øge forståelsen af systemet. Endvidere vil udligningsbehovet blive reduceret, hvilket ligeledes kan regnes som en præsentationsmæssig fordel. Det bemærkes dog også, at en fordeling af statstilskud efter indbyggertal kan fore til andre præsentationsmæssige ulemper i forhold til bl.a. ændringer af udligningsniveau og skattetryksfaktor - et forhold der særligt vil kunne gore sig gældende ved større finansielle tilpasninger af statstilskuddets størrelse. En isoleret ændring i forholdet mellem skatteprovenu og bloktilskud vil medføre, at udligningsbeløbene ændres.

Det må vurderes, at der ikke har været samme diskussion om fordelingen af statstilskuddet til amtskommuner, som tilfældet har været for primærkommunerne.

Endelig vil der i forhold til fordelingen af bidrag vedr. momsudligning og udligning vedrørende udlændinge skulle tages stilling til, hvorledes fordelingen kan tilpasses. Dette kan dog rumme visse byrdefordelingsmæssige problemstillinger.

5.3. Overudligningsbestemmelsen

5.3.1 Beskrivelse af overudligningsbestemmelsen

Med virkning fra tilskudsåret 1984 har tilskuds- og udligningssystemet for primærkommunerne indeholdt en overudligningsbestemmelse - udligningsloft - der skal sikre, at en kommune højst kan komme til at aflevere 90 pct. af provenuet af en stigning i udskrivningsgrundlaget til de kommunale udligningsordninger. Overudligningen omfatter alene kommunens indkomstbeskatning.

Muligheden for, at en kommune kommer til at aflevere mere end 90 pct. til udligningsordningerne, opstår på grund af forskellen mellem kommunens udskrivningsprocent og den skatteprocent - skattetryksfaktor - der bruges i udligningen.

Såfremt en kommunes maksimale udligningsniveau er mindre end udligningsniveauet i udligningsordningen, rammer kommunen overudligningsloftet, og tilskuddet eller bidraget til udligningen nedsættes med et beløb, således at den faktiske udligning for kommunen svarer til det fastsatte udligningsloft på 90 pct. Summen af disse nedsættelser af udligningen fordeles mellem kommunerne i henholdsvis hovedstadsområdet og hele landet efter kommunernes beskatningsgrundlag.

Overudligningsberegningen berører i praksis de kommuner, som er omfattet af den kraftigste udligningsgrad - dvs. kommunerne i hovedstadsområdet og kommuner, der modtager tilskud efter § 18 vedrørende tilskud til kommuner med særligt svagt beskatningsgrundlag.

Overudligningsproblemet opstår som nævnt ved, at der i skatteudligningen anvendes en gennemsnitlig fælles skatteprocent - skattetryksfaktor - mens kommunens egen udskrivningsprocent kan være lavere. En kommune, der får en indkomstfremgang, vil netto kunne beholde:

Det øgede skattegrundlag x kommunens egen udskrivningsprocent	-	Øget bidrag til udligning (beregnet ud fra gennemsnitlig skattetryksfaktor)	+	Ændring af de tilskudsbeløb som fordeles efter beskatningsgrundlag

For kommunerne i hovedstadsudligningen gælder - jf. senere - at en kommune, der har en udskrivningsprocent på under 18,06 pct., netto vil blive udsat for en udligning på over 100 pct. af en indkomstfremgang - hvis der ikke fandtes en overudligningsbestemmelse. I hovedstadskommuner med en udskrivningsprocent på mellem 20,07 og 18,06 vil der - uden en overudligningsbestemmelse - i 1999 være tale om en udligning på mellem 90 pct. og 100 pct. af en indkomstfremgang.

I 1988 nedsatte to kommuner i hovedstadsområdet ekstraordinært udskrivningsprocenten og hævede grundskyldpromillen - hvilket indebar, at kommunerne fik et større nedslag i udligningen via overudlingsbestemmelsen. Der blev på denne baggrund indført en særlig bestemmelse i overudligningsopgørelsen, som skal sikre, at hovedstadskommuner, der betaler i skatteudligningen, ikke kan mindske udligningen ved at fastsætte en høj grundskyldpromille i forhold til kommunens udskrivningsprocent. I den nuværende bestemmelse opgøres dette ved, om kommunens beskatningsniveau er højere end udskrivningsprocenten. Denne bestemmelse har de senere år kun fundet anvendelse på ganske enkelte kommuner. Ved den foreløbige tilskuds- og udligningsopgørelse for 1999 er ingen kommuner omfattet af bestemmelsen.

5.3.2. Betydningen af den nuværende overudligningsbestemmelse

I tabel 5.3.1. er vist antallet af kommuner, der er omfattet af overudligningsbestemmelsen i hele landet.

Tabel 5.3.1. Kommuner omfattet af overudligningsbestemmelsen, 1999

Antal kommuner omfattet af overudligningsbestemmelsen	Hovedstadskommuner som yder bidrag	Hovedstadskommuner som modtager tilskud	Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag
Antal kommuner omfattet af overudligning	12	15	55
Maksimal virkning i pct. af beskatningsgrl.	1,37	-0,24	-0,14
Antal kommuner hvor virkning er over 0,1 skattepoint	4	2	3

Det fremgår, at omkring 40% af de kommuner, der er omfattet af §18-ordningen, er omfattet af overudligningsbestemmelsen, men at overudligningsbelobene for langt de fleste af disse kommuner er meget begrænsede.

For hovedstadsudligningen er 27 kommuner omfattet af overudligningsbestemmelsen, men beløbsmæssigt har ordningen kun en mærkbar effekt for omkring 10-12 kommuner, jf. den følgende tabel 5.3.3.

For de 12 kommuner i hovedstadsområdet, som yder bidrag til skatteudligningen, og som er omfattet af overudligningsbestemmelsen, nedsættes udligningsbidragene for 1999 med i alt 126,8 mio. kr., mens der for 15 kommuner i hovedstadsområdet, som modtager tilskud i hovedstadsudligningen af beskatningsgrundlag, sker en nedsættelse af tilskuddene i udligningsordningen med i alt 15,3 mio. kr. For de kommuner, der modtager tilskud i ordningen vedrørende svagt beskatningsgrundlag, nedsættes tilskuddet for 55 kommuner med i alt 12,8 mio. kr. som følge af overudligningsbestemmelsen.

Antallet af kommuner, der er omfattet af overudligningsbestemmelsen, afhænger af den årlige spredning i udskrivningsprocenten og størrelsen af statstilskuddet niv. For at belyse dette er der i tabel 5.3.2 vist en oversigt over variationen i antallet af kommuner, der er omfattet af overudligningsbestemmelsen i perioden 1996-1999 - dvs. i perioden efter udligningsreformen fra 1996.

Tabel 5.3.2. Antal kommuner omfattet af overudligningsbestemmelsen 1996-1999

Antal kommuner omfattet af overudligningsbestemmelsen	Hovedstadskommuner som yder bidrag	Hovedstadskommuner som modtager tilskud	Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag
1996	11	10	81 ud af 154
1997	18	26	119 ud af 145
1998	13	19	77 ud af 139
1999	12	15	55 ud af 133

Anm. Beregnet ud fra foreløbig tilskuds- og udligningsopgørelse.

Tabel 5.3.3. Kommuner i hovedstadsområdet omfattet af overudiignings-bestemmelsen, 1999

		Overudi i g-ningsbidrag 1999	Udskriv-nings procent 1998	Grund skyld promille 1998	Overud lig-ningsbeløb i pct. af beskat-ningsgrl.
Kommuner som yder bidrag					
223	Hørsholm	65.700	16,0	8,0	1,37
181	Søllerød	24.960	18,9	12,1	0,39
157	Gentofte	23.112	19,5	6,0	0,18
261	Lejre	1.368	17,9	10,0	0,12
207	Farum	2.448	18,9	6,0	0,09
205	Birkerød	3.192	19,6	6,0	0,09
201	Allerød	1.404	19,6	11,0	0,04
173	Lyngby-Tårbæk	2.580	19,9	8,8	0,03
171	Ledøje-Smørum	252	19,6	6,0	0,02
269	Solrød	396	19,6	6,0	0,02
187	Vallensbæk	252	19,9	9,0	0,01
147	Frederiksberg	1.092	29,6	27,0	0,01
Kommuner som modtager tilskud					
253	Greve	-48	19,1	6,0	0,00
227	Karlebo	-120	19,7	6,0	0,00
255	Gundsø	-144	18,8	9,0	-0,01
163	Herlev	-312	19,9	11,9	-0,01
153	Brøndby	-384	20,0	10,0	-0,01
263	Ramsø	-120	19,9	16,0	-0,01
169	Høje-Tåstrup	-984	19,8	15,0	-0,02
185	Tårnby	-1.020	19,2	11,0	-0,02
165	Albertslund	-720	19,9	24,0	-0,02
251	Bramsnæs	-336	19,8	12,0	-0,03
271	Vallø	-612	19,5	12,0	-0,05
215	Helsinge	-1.392	18,7	18,0	-0,06
267	Skovbo	-1.260	19,2	6,0	-0,08
183	Ishøj	-2.436	19,5	16,0	-0,11
213	Græsted-Gilleleje	-5.388	18,5	17,9	-0,24

5.3.3. Baggrund for overudligningsbestemmelsen

Overudligningsbestemmelsen blev oprindeligt begrundet i hensynet til at sikre kommunernes ligningseffektivitet. Det blev således vurderet, at et udligningsloft på 90% ville sikre, at kommunerne havde et tilstrækkeligt incitament til at gennemføre en effektiv skatteligning - og at udligningen ikke blev så kraftig, at udligningen overgik kommunernes udgifter til en ekstra ligningsindsats.

Herudover kan overudligningsbestemmelsen dog også ses som et mere generelt loft over udligningsniveauet - og spørgsmålet om overudligningsopgørelsen er således også tæt knyttet til spørgsmålet om skattetryksfaktor i udligningen af forskelle i beskatningsgrundlag, jf. senere.

Fra og med tilskudsåret 1996 har udligningen været baseret på de selvangivne indkomster, hvorfor overudligningsbestemmelsen ikke direkte kan begrundes ud fra hensynet til at sikre kommunernes ligningsincitament. I bemærkningerne til L 245, 1995 (udligningsreformen i 1995), er det således også anført:

"Spørgsmålet om bibeholdelse af overudligningsloftet kan rejses, når der nu indføres udligning på de selvangivne indkomster. Dette spørgsmål tages op i relation til Hovedstadskommissionens forslag".[h]

I Hovedstadskommissionens betænkning (betænkning 1307)[16] er spørgsmålet om overudligning ikke behandlet direkte, idet der mere generelt er set på mulighederne og konsekvenserne af en øget udligning i hovedstadsområdet. Det konstateres i den forbindelse, at udligningsniveauet og overudligningsbetemmelsen har været baseret på "overvejelser om de virkninger, som en fuld udligning kunne have på kommunernes incitament til at gennemføre en effektiv skatteligning". Det konstateres videre, at "dette forhold (må) imidlertid vurderes anderledes i dag. Således indgår kommunernes provenu ved skatteligning fra 1996 ikke længere i udligningen."

[15] Bemærkninger til lovforslag L 245, 1995.

[16] Betænkning nr. 1307, Indenrigsministeriet december 1995.

5.3.4. Andre argumenter for en overudligningsbestemmelse

Som anført ovenfor er overudligningsbestemmelsen indført for at sikre kommunernes ligningsincitament. Efter udligningsreformen i 1995 kan dette argument ikke tillægges samme vægt, men der vil dog også kunne fremføres andre argumenter for eksistensen af en overudligningsbestemmelse.

Det forhold, at udligningen er baseret på en fælles skattetryksfaktor, vil som tidligere anført indebære, at kommuner med en lav udskrivningsprocent kun kan beholde en meget lille andel af en stigning i indkomstgrundlaget - eller i helt enkelte tilfælde vil få et nettotab - idet udligningen er baseret på den fælles skattetryksfaktor, mens kommunens indkomst afhænger af den udskrivningsprocent, som kommunen har fastsat.

Det må vurderes at det forhold, at en kommune med en lav udskrivningsprocent kan opleve et tab på en stigning i indkomstgrundlaget, i sig selv vil kunne medføre en så stor debat om systemets "retfærdighed", at dette må tillægges en betydning ved vurderingen af behovet for et udligningsloft.

Endelig har spørgsmålet om det faktiske udligningsniveau og muligheden for påvirkning af kommunernes incitament i forhold til erhvervsudvikling mv. også indgået i diskussionen, jf. f.eks. bemærkningerne til lovforslag L 202, januar 1992, hvor forslaget om en nedsættelse af overudligningsloftet til 85% begrundes med, at dette vil sikre kommunerne et større incitament til lokal vækstfremme.[17] Dette synspunkt har også været fremført af ekspertudvalget under regeringens Hovedstadsudvalg, som i rapporten "Markedskræfter og politisk styring" har fremført, at et højt udligningsniveau muligvis kan påvirke kommunernes incitament til at gennemføre erhvervspolitiske initiativer.[18]

For fuldstændighedens skyld skal det dog bemærkes, at der i den teoretiske litteratur ikke er enighed om dette synspunkt, og at flere har afvist en sådan sammenhæng. Eksempelvis fremfører den svenske forsker Lars Söderström,

[17] Den del af forslagene i lovforslag L 202, 1992, der vedrørte ændringer i udligningsnsniveau og overudligningsbestemmelsen, blev dog ikke vedtaget af Folketinget.

[18] "Markedskræfter og politisk styring", Regeringens Hovedstadsudvalg, Oktober 1998, side 123.

at der ikke er belæg for en sådan sammenhæng. Lars Söderström begrunder bl.a. dette ud fra kommunernes begrænsede muligheder for at påvirke indkomstgrundlaget, ligesom man må antage, at den enkelte kommune under alle omstændigheder har et stort incitament til at påvirke indkomstgrundlaget for kommunens borgere.[19]

5.3.5. Sammenhæng mellem overudligning og selvbudgettering

Med udligningsreformen blev der indført samtidighed i skatteudligningen. Dette indebærer, at de kommuner der vælger selvbudgettering, ved budgetlægningen skal foretage en delvis selvbudgettering af tilskud og udligning. Selvbudgetteringen omfatter en beregning af tilskud og udligning i forhold til det statslige skøn over det samlede udligningsgrundlag.

Beregningen af overudligningsbeløb udmeldes af Indenrigsministeriet. For de kommuner der selvbudgetterer, foretages der efterfølgende en endelig opgørelse af tilskud og udligning på basis af det faktiske beskatningsgrundlag for såvel kommunen som hele landet.

Dette giver også anledning til, at overudligningsbestemmelsen kan overvejes.

Selvbudgetteringen - hvor overudligningsberegningen ikke indgår - indebærer at enkelte af de kommuner, som har en lav udskrivningsprocent, og som er omfattet af en høj udligningsgrad - dvs. kommuner omfattet § 18 udligning eller hovedstadsudligningen - vil kunne opleve, at man ved budgetlægningen samlet vil "tabe" ved at opjustere skønnet over udskrivningsgrundlaget, eller alternativt kan "vinde" ved at nedjustere indtægtsskønnet.

Dette skyldes, at de afledte ændringer i beregningen af overudligningsbeløb først vil komme til udtryk ved den endelige udligningsopgørelse. Denne del af udligningen kommer altså først til udtryk med to års forsinkelse.

Dette forhold har givet anledning til visse forståelsesproblemer - hvorfor en kommune kan tabe ved at opjustere indtægtsskønnet - ligesom de pågælden-

[19] Lars Söderström, Bilag til betænkning vedr. statsbidrag og udligning i kommunesektoren, SOU, 1994:144.

de kommuner reelt er afskåret for at opjustere kommunens samlede indtægtsskon for budgetåret.

Når overudligning ikke har været inddraget i selvbudgetteringen, har dette primært været udtryk for, at dette ville komplicere selvbudgetteringen. Det er således fundet vigtigt, at selvbudgetteringen kunne ske på en så enkel vis som muligt.

Nedenfor er vist et eksempel på den effekt, en ændring af indtægtsskønnet vil have for tilskuds- og udligningsopgørelsen - selvbudgetteringen - for hovedstadsudligningen i 1999 for en kommune med en udskrivningsprocent på 19,5 pct. Det fremgår af tabellen, at denne kommune, som i forbindelse med selvbudgetteringen af skat, tilskud og udligning opjustererer skønnet over udskrivningsgrundlaget, alene beholder godt 5% af det ekstra skatteprovenu, som denne ændring af indtægtsskønnet indebærer.

Tabel 5.3.4. Eksempel på overudligningsproblem i forhold til selvbudgettering - selvbudgettering 1999

Beløb i 1000 kr.	Egen beregning	Statsgaranti	Merprovenu
Udskrivningsgrundlag	806.641	796.641	
Udskrivningsprocent	19,5	19,5	
Eksempel indkomstskat	157.295	155.345	1.950
Tilskud og udligning	47.592	49.440	-1.848
Samlet merprovenu efter udligning			102
Samlet kan kommunen af det øgede skatteprovenu beholde			5,2%

5.3.6 Overudligningsbestemmelsen - forenklingsmuligheder

Som det er fremgået, er baggrunden for den nuværende overudligningsbestemmelse på flere punkter ændret i forbindelse med udligningsreformen i 1995. Samtidig må det vurderes, at overudligningsbestemmelsen i sig selv medfører en vis komplikation af udligningsopgørelsen, idet opgørelsen umiddelbart er forholdsvis omfattende.

Umiddelbart kan der - ud fra en ren forenklingsvinkel - peges på flere ændringsmuligheder.

Som anført kan overudligningsbestemmelsen ikke længere begrundes ud fra ligningshensynet. Dette rejser, jf. også bemærkningerne til lovforslaget om udligningsreformen i 1995 spørgsmålet om, hvorvidt overudligningsbestemmelsen helt kan afskaffes.

Hvis det vurderes, at overudligningsbestemmelsen af hensyn til accepten af systemet fortsat er nødvendig, kan det vurderes, om ordningen kan forenkles. En forenklingsmulighed vil - set ud fra ordningens faktiske betydning - f.eks. være, at bestemmelsen alene omfatter de kommuner i hovedstadsområdet, der yder bidrag til hovedstadsudligningen. I forhold hertil kunne overudligningsbestemmelsen evt. yderligere omformes til en enklere - og dermed ikke nødvendigvis en strengt matematisk korrekt - værnsregel.

En form for forenklet værnsregel kunne således udformes efter den skitse, som er vist i boks 5.3.1:

Boks 5.3.1. Skitse til en "værnsregel" som kan erstatte overudligningsbestemmelsen - lal for 1999

Nedenfor er skitseret en "værnsregel", som erstatter overudligningsbestemmelsen. En sådan ordning vil kunne udformes og præsenteres på flere måder. Der er i bilag 5.1 vist et regneeksempel på opgorelse af en sådan værnsregel. Ordningen forudsættes generelt opbygget ved:

1) Ordningen omfatter alene de kommuner i hovedstadsområdet, som yder bidrag til udligningen.

2) Disse kommuner modtager et særligt tilskud, såfremt kommunens egen udskrivningsprocent er lavere end en af Indenrigsministeriet beregnet grænse - dvs. hvor kommunen uden en "værnsregel" tydeligvis betaler mere til udligningen af forskelle i beskatningsgrundlag end den får ind i skat. Denne grænse kunne enten fastsættes ud fra den gennemsnitlige beskatning i hovedstadsområdet eller beregnes direkte, således at det nuværende "loft" for udligning bibeholdes. Hvis det nuværende udligningsloft bibeholdes, ville denne grænse i 1999 udgøre 20,07 pct., jf. bilag 5.3.1.

3) Nedslaget beregnes herefter som forskellen mellem den af Indenrigsministeriet beregnede tærskelprocent og kommunens egen udskrivningsprocent ganget med det, kommunens beskatningsgrundlag ligger over gennemsnittet og kommunens indbyggertal - og det fastsatte loft for udligningen (f.eks. 90%)

5.3.7. Sammenfatning

Udvalget konstaterer, at overudligningsbestemmelsen ikke længere kan begrundes ud fra ligningshensynet, hvilket rejser spørgsmålet om, hvorvidt overudligningsbestemmelsen helt kan afskaffes. Udvalget konstaterer dog samtidig, at en afskaffelse af overudligningsbestemmelsen kan føre til visse uhensigtsmæssigheder - særligt i forhold til de kommuner i hovedstadsområdet, der yder bidrag til ordningen, hvor der for kommuner med en lav udskrivningsprocent kan blive tale om en udligning på tæt på 100 - og i ganske enkelte tilfælde på over 100 pct. af en indkomstfremgang.

Udvalget konstaterer, at spørgsmålet om det samlede udligningsniveau er et politisk spørgsmål. Hvis det vurderes, at overudligningsbestemmelsen af

hensyn til accepten af systemet fortsat er nodvendig, vil overudligningsbestemmelsen kunne forenkles, dels ved at den begrænses til kommuner i hovedstadsområdet, som yder bidrag til hovedstadsudligningen, dels ved at selve beregningsmetoden simplificeres. Udvalget har ikke særskilt belyst den særlige overudligningsbestemmelse, der tager sigte på kommuner, der har et særligt forhold mellem udskrivningsprocent og grundskyldpromille, men konstaterer, at i det omfang overudligningsbestemmelsen bibeholdes, må det vurderes, hvorledes reglen skal opbygges, således at kommuner ikke bevidst kan påvirke overudligningsbeløbet ved at forskyde forholdet mellem grundskyld og kommunal indkomstbeskatning.

Det skitserede forslag til ændret beregningsmetode åbner mulighed for, at kommunerne i forbindelse med selvbudgettering af tilskud og udligning også får mulighed for at selvbudgettere overudligningsbeløb. Dette vil forudsætte, at Indenrigsministeriet ved udmelding af selvbudgetteringsforudsætninger, på basis af de foreløbige skøn over beskatningsgrundlag niv. skal udmelde en grænse for hvilken udskrivningsprocent, som udløser værnsreglen. Det må i tilknytning hertil overvejes, hvorledes en værnsregel skal udformes i forhold til de kommuner, som vælger statsgaranti. I det nuværende tilskuds- og udligningssystem opgøres overudligningsbeløbene ud fra udskrivningsprocenten i beregningsåret - dvs. året før tilskudsåret. For de kommuner, der vælger selvbudgettering, foretages der ved den endelige opgørelse af tilskud og udligning en endelig opgørelse af overudligningsbeløbet ud fra den faktiske udskrivningsprocent i tilskudsåret, mens beløbet for de kommuner, der har valgt statsgaranti, ikke korrigeres. Hvis der indføres mulighed for en selvbudgettering af en værnsregel - ud fra den faktiske udskrivningsprocent i tilskudsåret - bør det tilsvarende overvejes, hvorvidt der bør åbnes mulighed for en korrektion af "værnsreglen" for de kommuner, der har valgt statsgaranti - idet dette forhold ellers vil påvirke valget mellem statsgaranti og selvbudgettering.

Bilag 5.3.1 Udformning og beregning af en "værnsregel"

/. *Eksempel på opgørelse*

Nedenfor er vist et eksempel på opgørelse af en mulig værnsregel, idet det forudsættes, at ordningen alene omfatter de kommuner, der yder bidrag til hovedstadsudligningen, og at det nuværende "loft" for udligning bibeholdes. Sidstnævnte er imidlertid et spørgsmål om den politisk ønskede udligningsgrad.

Metoden kan udformes på flere måder. Nedenfor er vist en metode, hvor der tages udgangspunkt i det nuværende udligningsloft på 90%.

Ud fra tilskud og udligning 1999 gælder overudligningsloftet for kommuner med en udskrivningsprocent på under 20,07. Beregning heraf er vist i afsnit II.

I boksen nedenfor er vist et eksempel for beregningsmetoden for 1999 for Birkerød Kommune. Birkerød Kommune har en udskrivningsprocent på 19,6 - dvs. 0,47 pet. point under den grænse, som medfører, at kommunen bliver omfattet af en værnsregel, som skal sikre et loft over udligningen på 90%. Beregningen af nedslaget i udligningen sker herefter ved:

Eksempel på beregning af nedslag i udligning - for at sikre et maksimalt udligningsniveau på 90%.

1) Grænse for værnsreglen i 1999 kan opgøres til 20,07, jf. afsnit II. Kommunens udskrivningsprocent er 19,6 - dvs. forskellen mellem denne grænse og kommunens udskrivningsprocent er 0,47%

2) Kommunens beskatningsgrundlag pr. indbygger ligger 35.660,33 kr. over gennemsnittet for hovedstadsområdet.

3) Værnsreglen indebærer dermed en nedsættelse af kommunens bidrag til udligningen på 0,0047 x 35.660,33 kr. Dette ganges med den maksimale udligning (0,9) og kommunens indbyggertal (21.099). Kommunens bidrag nedsættes dermed med 3,2 mio. kr.

Uden et sådant nedslag i udligningen ville kommunen miste 92,2 pct. af en fremgang i indkomstgrundlaget - mens værnsreglen sikrer, at udligningen holdes inden for det fastsatte niveau - her 90%

Dette svarer matematisk til den nuværende overudligningsopgorelse. I denne udformning adskiller værnsreglen sig således ved, at ordningen alene omfatter bidragskommuner, og fremstillingen er gjort mere enkel. Som tidligere anført kan opgorelsesmetoden for den udskrivningsprocent, som udløser bestemmelsen, evt. forenkles – men det må vurderes, at dette ikke har nogen praktisk betydning i forhold til kommunerne, idet der er tale om en fælles procent, som i givet fald skulle beregnes af Indenrigsministeriet i forbindelse med tilskudsudmeldingen og udmelding af grundlag for selvbudgettering.

//. *Teknisk udformning.*

Nedenfor er - i mere matematisk form - vist den ændrede fremstilling af overudligningsopgørelsen. Det skal understreges, at denne tekniske udledning her alene tjener til at illustrere baggrunden for metoden, og at den beregning, som den enkelte kommune præsenteres for - eller evt. selv skal foretage - ikke omfatter andet end den beregning, som er vist ovenfor.

I det nuværende tilskuds- og udligningssystem beregnes overudligning ud fra et såkaldt maksimalt udligningsniveau. Dette udligningsniveau udtrykker det maksimale udligningsniveau, hvis en kommune maksimalt kan blive udlignet 90% af en indkomstfremgang.

I det nuværende system, jf. kommunal udligning og generelle tilskud, '99, side 58, udtrykkes det maksimale udligningsniveau som: [2(]

For Københavns- og Frederiksberg Kommuner tages der ved opgørelsen udgangspunkt i den samlede udskrivningsprocent. Ved opgørelsen indgår en konstant for den del af de amtskommunale statstilskud, som fordeles efter beskatningsgrundlag (statstilskud og momsudligning) plus 0,8 (det amtskommunale udligningsniveau) x den amtskommunale skattetryksfaktor. For 1999 indebærer dette, at de to kommuner er omfattet af et udligningsloft på 90%, hvis udskrivningsprocenten er under 29,67.

$$\frac{0{,}9 \times U_i - 0{,}45 \times T + KL + KH}{HT}$$

hvor

U_i = Kommunens udskrivningsprocent.

T = Skattetryksfaktor for landsudligning

HT = Skattetryksfaktor for hovedstadsudligning

KL = Konstant for landsudligning. De belob som fordeles efter beskatningsgrundlag (statstilskud, bidrag vedr. udligning af udlændinge og momsudligning) i pct. af beskatningsgrundlag for hele landet.

KH = Konstant for hovedstadsudligning. De belob som fordeles efter beskatningsgrundlag (tilskud vedr. vanskeligt stillede kommuner i hovedstadsområdet og boligstotteudligning i hovedstadsområdet) i pct. af beskatningsgrundlag for hovedstadsområdet.

Hvis det maksimale udligningsniveau er mindre end 0,4, er kommunen omfattet af overudligningsloftet. Overudligningsbelobet beregnes i det nuværende system herefter som:

[Maksimalt udligningsniveau – 0,4]	x	Forskel mellem kommunens beskatningsgrundlag og gennemsnittet	x	Skattetryksfaktor for hovedstadsudligning	x	Kommunens indbyggertal

Dette kan omskrives til en umiddelbart mere overskuelig opgorelse. For det enkelte år kan man beregne den procent, som er afgørende for, om en kommune bliver omfattet. Ud fra denne procent - som for 1999 er 20,07 - beregnes nedslaget i bidraget til udligningen som forskellen mellem kommunens udskrivningsprocent og grænsen på 20,07. Overudligningsbelobet opgøres herefter som:

Nedslag for udligningsloft (ex. 0,47%)	x	Forskel mellem kommunens beskatningsgrundlag og gennemsnittet	x	Kommunens indbyggertal	x	Maksimal udligning (f.eks. 90%)

For tilskuds- og udligningsopgørelsen for 1999 beregnes den procent, som er afgørende for, om en kommune går i overudligning som:

Opgørelse af den skatteprocent som medfører, at en kommune kan beholde under 90% af en indkomstfremgang

+ 0,4 x skattetryksfaktor i hovedstadsudi. 0,4 x 0,21383 =	0,08553
+ 0,45 x skattetryksfaktor i landsudligning 0,45 x 0,23978 =	0,10790
Konstant *Kl* - beløb som fordeles efter beskatningsgrl. i landsudligning	0,01841
Konstant *Kh* - beløb som fordeles efter beskatningsgrl. i hovedstadsudligning	-0,005618
= / *alt samlet udligning af ekstra indkomst*	*0,180638*
/ Ønsket loft for maksimal udligning ex. 90 pct	0,9
= *Den udskrivningsprocent som medfører, at en kommune er omfattet af overudligning - grænse herfor....*	*0,2007*

5.4 Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag

5.4.1. Baggrunden for ordningen og omfang af tilskud

Efter § 18 i lov om kommunal udligning og generelle tilskud ydes der et særligt tilskud til kommuner, hvis beskatningsgrundlag pr. indbygger er mindre end 90 pct. af det landsgennemsnitlige beskatningsgrundlag pr. indbygger. For disse kommuner foretages der altså en yderligere udligning i forhold til landsudligningen.

Udligningsniveauet i ordningen er fastsat til 40 pct. For kommuner med særligt svagt beskatningsgrundlag udlignes der dermed i alt 85 pct. af forskellene mellem kommunens beskatningsgrundlag og 90 pct. af det landsgennemsnitlige beskatningsgrundlag.

Ordningen blev oprindeligt indført fra og med tilskudsåret 1984. Ordningen var frem til og med 1988 opbygget således, at det samlede tilskud fremgik af lov om kommunal udligning og generelle tilskud. Udligningsbeløbet blev således "skaleret" i forhold til denne samlede ramme. Rammen var oprindeligt fastsat til 100 mio. kr., men blev i forbindelse med den sociale refusionsomlægning i 1987 forhøjet til knap 200 mio. kr.

Med lov nr. 352 af 1. juli 1988 (lovforslag 152 af 13. januar 1988) blev udligningsgrundlaget for §18 ordningen øget fra 80 pct. til 85 pct. fra tilskudsåret 1989 samtidig med, at udligningsniveauet blev ændret fra 48 pct. til 38 pct. Dette var et led i at mindske overudligningsproblemet, men indebar dog en vis forhøjelse af tilskuddet. Samtidig bortfaldt den fastsatte ramme for tilskuddet. For 1989 udgjorde § 18 tilskuddet i alt 202 mio. kr. I forbindelse med tilpasningen af udligningsniveauerne fra og med tilskudsåret 1994 - i forlængelse af skattereformen i 1993 - hvor udligningsniveauet i landsudligningen blev nedsat fra 52 pct. til 50 pct., blev udligningsniveauet for § 18 udligningen forhøjet fra 38 pct. til 40. Endelig blev udligningsgrundlaget fra og med tilskudsåret 1995 forhøjet fra 85 pct. til 87 pct., hvilket isoleret set medførte en stigning i det samlede tilskud fra 305 mio. kr. til 439 mio. kr. Ved udligningsreformen året efter blev udligningsgrundlaget yderligere forhøjet fra 87 pct. til 90 pct. fra og med tilskudsåret 1996.

Som det fremgår af tabel 5.4.1 modtager 133 kommuner i 1999 tilskud efter § 18 - heraf er nettotilskuddet - dvs. det korrigerede tilskud når der er taget højde for, at kommunerne under ét finansierer ordningen via statstilskuddet -

dog negativt for 8 kommuner. Reelt modtager således alene 125 kommuner et nettotilskud fra ordningen. Som det fremgår af *tabel 5.4.1* og *figur 5.4.1* udgør nettotilskuddet i de kommuner, der relativt set modtager størst tilskud, op til 1,7 skattepoint (procent af beskatningsgrundlag). For 18 kommuner har ordningen en betydning på over 1,0 procent af beskatningsgrundlaget, og for 39 kommuner mellem 0,5 og 1,0 procent af beskatningsgrundlaget.

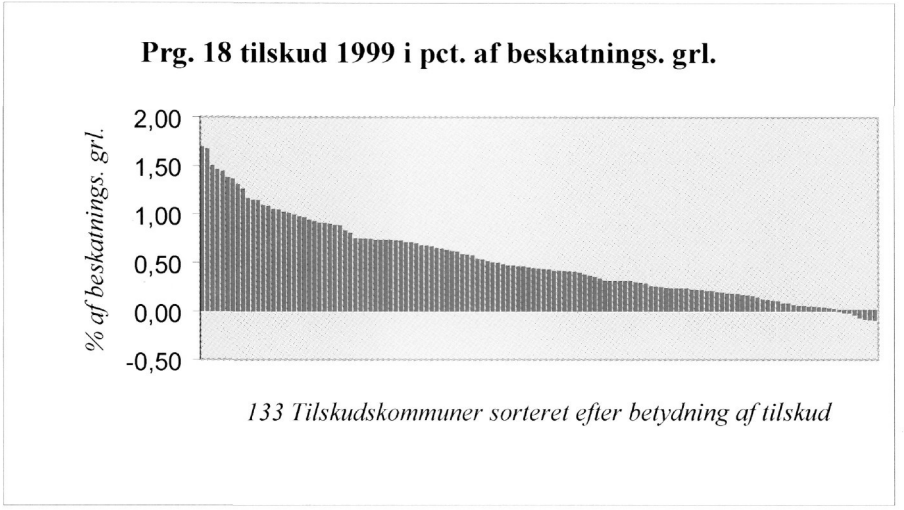
Tabel 5.4.1. Antal kommuner omfattet af § 18 tilskud 1999 [1)]

Nettovirkning i pct. af beskatningsgrundlag (incl. overudligningsvirkning)	Antal kommuner
1,0- 1,7 pct.	18
0,75 - 1,0 pct.	12
0,50 - 0,75 pct.	27
0,25 - 0,5 pct.	33
op til 0,25 pct. [2)]	43
I alt antal kommuner omfattet af § 18….	133

1) Baseret på statsgaranteret beskatningsgrundlag for 1999.

2) Heraf modtager 8 kommuner tilskud, mens nettotilskuddet, dvs. efter indregning af virkning for statstilskuddet, er negativt.

Figur 5.4.1.Nettovirkning af § 18 tilskud 1999 [21]



5.4.2. Evt. tilpasning § 18 udligning ud fra et forenklingsperspektiv

Som det er fremgået af det foregående blev § 18 udligningen indført som en bestemmelse, der tog sigte på de kommuner, der havde et specielt lavt beskatningsgrundlag. Ordningen er herefter udvidet, således at 133 kommuner i 1999 er omfattet heraf.

Set i lyset heraf kan man rejse den problemstilling, hvorvidt ordningen har ændret karakter, og om det oprindelige sigte - at yde et ekstra finansieringsbidrag til de kommuner, der har et atypisk lavt beskatningsgrundlag - ikke kan imødekommes på anden måde.

Fremstillingsmæssigt rummer ordningen endvidere det problem, at der opereres med to udligningsgrundlag og to udligningsniveauer, hvorfor det

[21] § 18-tilskud fratrukket kommunens bidrag til ordningen via fradrag i statstilskud og overudligningsbeløb. Figuren omfatter kun de 133 kommuner, som modtager tilskud fra ordningen i 1999 (statsgarantiberegning)

umiddelbart kan være vanskeligere at præsentere den samlede udligningsgrad.

I den debat, der har været omkring udligningen for de kommuner, der har lavest beskatningsgrundlag, har der fra nogle kommuner desuden været peget på, at ordningen indebærer, at der er en forholdsvis høj marginal udligning på en indkomstfremgang. I den forbindelse medfører ordningen også, at overudligningsbestemmelsen får virkning for et større antal kommuner.

Endelig kan det forhold, at udligningen er finansieret af statstilskuddet medføre, at det i et vist omfang bliver vanskeligere at overskue betalingsstrømmen mellem kommunerne.

Umiddelbart kan der i forhold til § 18-udligningen peges på flere forskellige muligheder for at tilpasse ordningen:

- Som en ren ændring af den præsentationsmæssige opbygning kan finansieringen af ordningen ændres fra statstilskuddet til en ren mellemkommunal udligningsordning. Dette vil, jf. pkt. a nedenfor, i et vist omfang synliggøre betalingsstrømmen mellem kommunerne.

- Det kan overvejes, om den tilstræbte byrdefordelingsmæssige effekt af ordningen kan tilgodeses via en tilpasning af udgiftsbehovsudligningen - eller hvorvidt dette kan gøre det muligt at begrænse ordningen.

- For at sikre ordningens oprindelige sigte, kunne der i stedet opbygges en ordning, hvor kommunerne sikres et "garantiniveau" for beskatningsgrundlag. For de kommuner, der ligger under dette garantiniveau vil der dermed blive tale om en fuld udligning op til det garanterede beskatningsgrundlag. En sådan model vil medføre en gevinst for de kommuner der har det laveste beskatningsgrundlag, og vil - afhængigt af det fastsatte garantiniveau - kunne begrænse antallet af kommuner, der er omfattet af ordningen.

A. Ændring af den præsentationsmæssige opbygning af ordningen

Som tidligere anført finansieres § 18-ordningen i dag via statstilskuddet. Dette vil -- for at synliggøre betalingsstrømmen mellem kommunerne - umiddelbart kunne ændres til en mellemkommunal udligningsordning, hvor

der for hver kommune opgøres et bidrag og et tilsvar til ordningen. En sådan ændring vil udelukkende have et præsentationsmæssigt sigte. En sådan ændring vil være analog til den del af udligningsreformen fra 1995, som gik ud på at gøre den såkaldte statsfinansierede udligning mellemkommunal.

B. Kompensation for den byrdefordelingsmæssige effekt af § 18 ordningen via ændring af udgiftsbehovsudligningen

Blandt de kommuner, der i dag er omfattet af § 18 ordningen, er i sagen natur en overvægt af udkantskommuner med lavt beskatningsgrundlag. Der er tilsvarende i stort omfang tale om mindre kommuner.

Set i lyset heraf kan det overvejes, hvorvidt behovet for § 18-ordningen kan mindskes ved f.eks. en tilpasning af de dele af udgiftsbehovsudligningen, som særligt tager højde for øget udgiftsbehov i mindre kommuner.

Der er derfor set på, om en justering afgrundtillægget i udgiftsbehovsudligningen eller indførelse af et kriterium for landdistriktsgraden vil kunne mindske de byrdefordelingsmæssige virkninger ved at afskaffe eller begrænse § 18-ordningen. Som det fremgår, vil en sådan tilpasning af udgiftsbehovsudligningen ikke kunne fjerne de væsentlige byrdefordelingsmæssige forskydninger ved en afskaffelse af den nuværende § 18-ordning, men det fremgår, at en sådan tilpasning af udgiftsbehovsudligningen evt. kan mindske udligningsbehovet i øvrigt.

Det skal dog understreges, at sådanne tilpasninger vil føre til en sammenblanding af udligningen af udgiftsbehov og udligningen af forskelle i beskatningsgrundlag, i det omfang tilpasningerne af udgiftsbehovsudligningen ikke kan begrundes ud fra faktiske forskelle i kommunernes udgiftsbehov.

- *Højere grundtillæg*

I *tabel 5.4.2* er angivet de byrdefordelingsmæssige forskydninger ved en stigning i grundtillægget på 5 mio. kr. pr. kommune og bortfald af § 18-ordningen. Generelt gælder det, at kommunerne i Bornholms, Viborg og Nordjyllands amter bliver påvirket mest - de byrdefordelingsmæssige forskydninger udgør henholdsvis 0,62, 0,24 og 0,20 procentpoint. Forholdsvis mange af disse kommuner er på nuværende tidspunkt modtagere af paragraf 18-tilskud og en omlægning til højere grundtillæg vil således medføre forholdsvis store ændringer i kommunernes samlede udligningsbeløb og til-

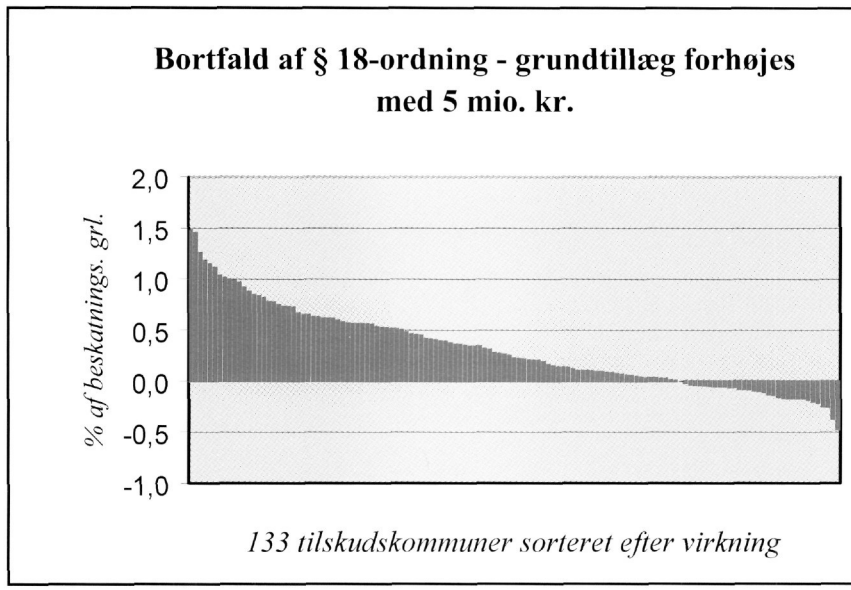
skud. I Bornholms amt er 4 ud af 5 kommuner modtagere af paragraf 18-tilskud i 1999, mens de tilsvarende tal for Viborg og Nordjyllands amter er henholdsvis 12 ud af 17 og 22 ud af 27. Som det fremgår, vil 8 kommuner få en stigning i beskatningsniveauet på mellem 1 og 2 procentpoint, mens 35 kommuner får en stigning i beskatningsniveauet på mellem 0,5 og 1 procentpoint.

Tabel 5.4.2. Byrdefordelingsmæssige virkninger ved afskaffelse af§18-ordningen og forhøjelse af grundtillæg med 5 mio. kr.

Intervaloptælling af ændring i beskatningsniveau	Antal kommuner hvor virkning på beskatningsniveau udgor
1,0<x<=2,0	8
0,5<x<=1,0	35
0,0 < x <= 0,5	58
-0,5<x<=0,0	173
-1,0 < x <= -0,5	1
-2,0<x<=-1,0	0
I alt	275

Virkningen er desuden illustreret i nedenstående figur 5.4.2, som kan sammenlignes med figur 5.4.1.

Figur 5.4.2. Bortfald af § 18-ordning. Forhøjelse af grundtillæg med 5 mio. kr.



- *Kriterium for landdistrikter*

Et muligt alternativ til en stigning i grundtillægget er at indføre et kriterium for landdistriktsgraden[22] i udligningen af udgiftsbehov. Det er i beregningen forudsat, at landdistriktsgraden indgår som et nyt kriterium i den socialt bestemte udgiftsbehovsudligning med en tilhørende vægt på 5%. Derudover sænkes vægten for andelen af udlændinge fra 3. verdenslande fra 10% til 5%, således at vægtsummen af de sociale kriterier holdes konstant. Ved at sænke vægten for netop andelen af udlændinge fra 3. verdenslande forstærkes udligningseffekten ved indførelsen af det nye kriterium, idet kommuner med høj landdistriktsgrad ofte har en lav andel af udlændinge.

I tabel 5.4.3. er angivet de byrdefordelingsmæssige virkninger af denne omlægning af udgiftsbehovsudligningen og afskaffelse af § 18-ordningen. Ved gennemgang ses, at en fordeling efter landdistriktsgraden giver en rela-

[22] Landdistriktsgrad er opgjort som andelen af indbyggere i landdistrikterne plus andelen af indbyggere i byer med færre end 1000 indbyggere.

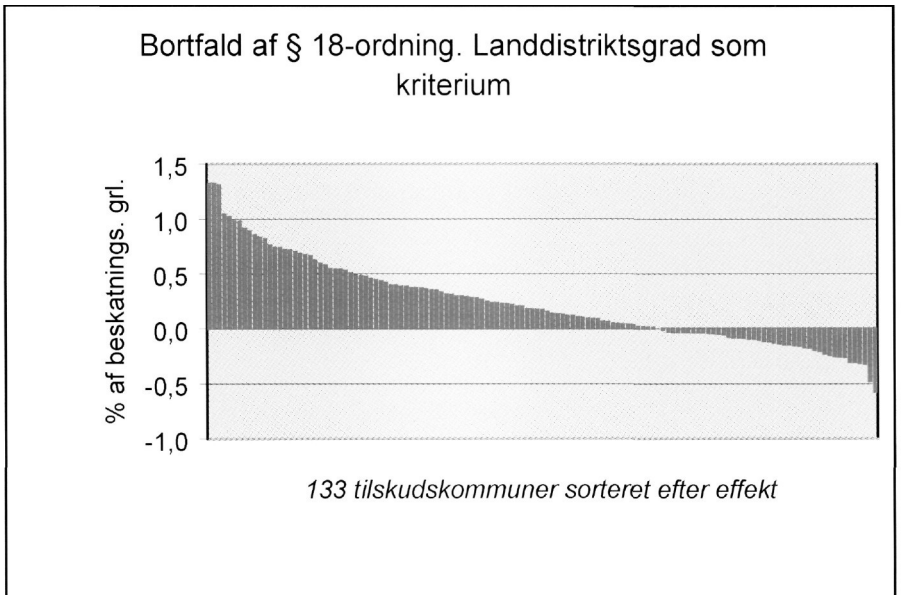
tivt mere neutral påvirkning af kommunerne end en stigning i grundtillægget. 5 kommuner får en stigning i beskatningsniveauet på mellem 1 og 2 procentpoint, mens 23 kommuner får en stigning i beskatningsniveauet på mellem 0,5 og 1 procentpoint. Der er således et lavere antal kommuner i de høje intervaller end ved en forhøjelse af grundtillægget, jf. ovenfor.

Tabel 5.4.3. Byrdefordelingsmæssige virkninger ved afskaffelse af §18-ordningen og indførelse af kriterium for landdistriktsgrad i udligning af udgiftsbehov.

Intervaloptælling af ændring i beskatningsniveau	Antal kommuner hvor virkning på beskatningsniveau udgør
1,0 < x <= 2,0	5
0,5 < x <= 1,0	23
0,0 < x <= 0,5	77
-0,5 < x <= 0,0	167
-1,0 < x <= -0,5	3
-2,0 < x <= -1,0	0
I alt	275

Virkningen er desuden illustreret i nedenstående figur 5.4.3, som ligeledes kan sammenlignes med figur 5.4.1.

Figur 5.4.3. Bortfald af §18-ordning. Landdistriktsgrad indgår i opgørelsen af kommunernes udgiftsbehov - udgiftsbehovsudligning



C. § 18 ordningen erstattes af en ordning med et lavere udligningsgrundlag og højere udligningsniveau

Den nuværende § 18-ordning omfatter de kommuner, der har et beskatningsgrundlag på mindre end 90% af landsgennemsnittet. Der udlignes her 40% af forskellen mellem dette udligningsgrundlag og kommunens beskatningsgrundlag.

I det omfang det vurderes, at ordningen særligt må tage højde for finansieringsbehovet i de kommuner, der har de laveste beskatningsgrundlag, kunne det overvejes, hvorvidt ordningen kunne tilpasses, således at der anvendes et udligningsgrundlag på 85% af landsgennemsnittet, og at der bliver tale om fuld udligning i forhold hertil.

Hvis ordningen opbygges således at de kommuner, der er omfattet heraf, fortsat indgår i landsudligningen, vil en kommune med et beskatningsgrundlag på eksempelvis 80 pct. af landsgennemsnittet få en samlet udlig-

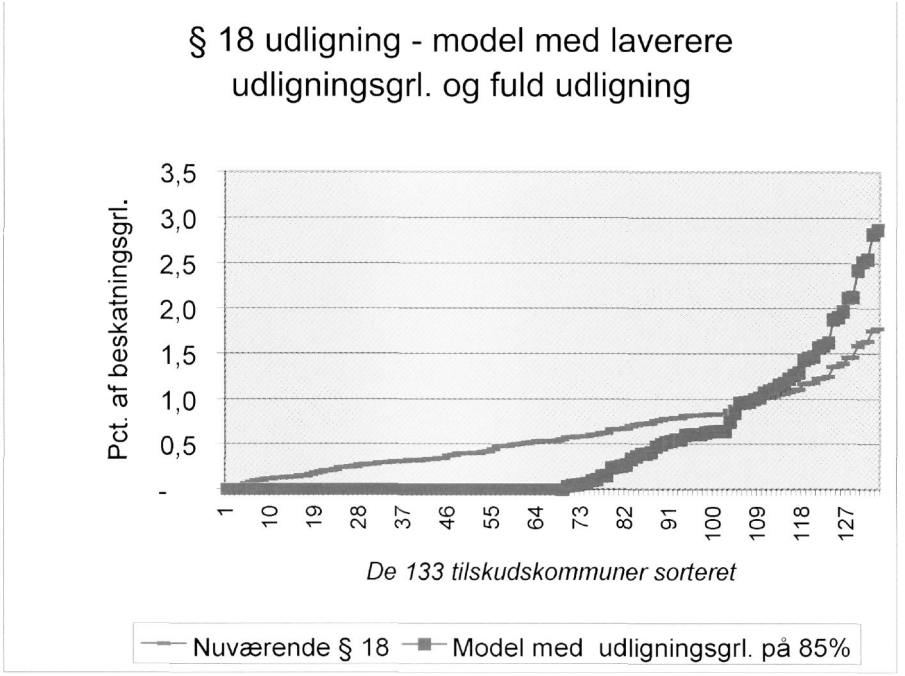
ning på 70 pct., jf. nedenfor (fuld udligning op til 85% plus 45% udligning op til landsgennemsnittet).

Tabel 5.4.4. Model med udligningsgrundlag på 85% og fuld udligning

		Nu-værende ordning	Fuld udligning op til 85%
a	Landsgennemsnitligt beskatningsgrundlag pr. indb.	110.804	110.804
b	Kommunens beskatningsgrundlag er f. eks. 80% af landsgennemsnittet.....	88.643	88.643
c	Udligningsgrundlag 90% af landsgen. som i dag	99.724	
d	Hvis udligningsgrundlag i stedet sættes til 85%		94.184
e	Nuværende § 18 udligning - 40% udligning op til pkt. c.	4.432	
f	Tilskud vedr. garanti beløb pr. indbygger 100% op til pkt. d = ...		5.540
g	Landsudligning af beskatningsgrundlag (45%) =	9.972	9.972
h	Udlignet beskatningsgrundlag i alt	103.048	104.156
i	Udlignet beskatningsgrundlag i pct. af landsgen.	93%	94%
j	Pct. af forskelle i skattegrundlag der er udlignet	65%	70%

Figur 5.4.4 illustrerer virkningerne af, at §18-ordningen erstattes af en ordning, hvor § 18-udligningen sker i forhold til et udligningsgrundlag på 85% - mod 90% i dag - men hvor der i ordningen foretages en fuld udligning op til dette udligningsgrundlag. I forhold til de 133 kommuner, der i dag er omfattet af § 18-ordningen, vil 69 kommuner ligge over udligningsgrundlaget på 85%, og dermed ikke blive omfattet af ordningen, mens 64 kommuner vil være omfattet af ordningen i denne udformning.

Figur 5.4.4. Omlægning af § 18 udligning til en model med et udligningsgrundlag på 85% ogfuld udligning[23]



For de kommuner, der har beskatningsgrundlag på over 81,8 pct. af landsgennemsnittet vil der dog være et tab i forhold til i dag, hvoraf der for 18 kommuner vil være et tab på over 0,3 skattepoint, mens 26 kommuner umiddelbart vil vinde på en sådan omlægning.

Den skitserede tilpasning af udligningsgrundlaget vil således mindske antallet af kommuner, der er omfattet af §18-ordningen, og ordningens sigte kan siges at blive mere tydeligt, idet der sker en kraftigere udligning for de

" Den blå linje viser kommunernes nuværende tilskud fra §18-ordningen i pct. af beskatningsgrundlaget, sorteret efter betydning af tilskud. Den røde linje viser et tilskud efter en model med fuld udligning i forhold til et udligningsgrundlag på 85% af landsgennemsnittet. 69 kommuner, som i dag modtager tilskud fra §18-ordningen, vil ikke modtage tilskud, hvis udligningsgrundlaget fastsættet til 85% af landsgennemsnittet.

kommuner, der har et meget lavt beskatningsgrundlag. Heroverfor må det dog bemærkes, at der for de 64 kommuner, der har et beskatningsgrundlag på under 85% af landsgennemsnittet, ikke vil være noget ekstraprovenu ved en stigning i skattegrundlaget.

Det samlede tilskudsbelob til § 18-ordningen udgor i 1999 635,3 mio. kr. I en ordning, hvor der i stedet er tale om fuld udligning op til 85% af landsgennemsnittet vil det samlede tilskudsbeløb udgøre 415,4 mio. kr. Sættes udligningsniveauet i stedet til 87 % af landsgennemsnittet, vil tilskudsbeløbene i alt udgøre 767,0 mio. kr.

5.4.3. Vurdering af forenklingsmuligheder vedr. § 18-ordningen

Som det er fremgået, har der været tale om en gradvis forøgelse af § 18-ordningen - begrundet i et ønske om en øget udligning for de kommuner, der har lavest beskatningsgrundlag. Forhøjelsen af udligningsgrundlaget har imidlertid medført, at ordningen fra at være en ordning for et begrænset antal kommuner i dag omfatter 133 kommuner. Udvalget peger på, at ordningen for 42 kommuner har en betydning på over 0,5 skattepoint og for 8 kommuner over 1 skattepoint. Det vil således være problematisk at afskaffe en sådan ordning, men det kan overvejes, hvorvidt ordningen i højere grad kan målrettes mod de kommuner, der har et meget lavt beskatningsgrundlag. Dette må imidlertid bero på den politiske målsætning om den ønskede udligningsgrad.

Det er undersøgt, om ordningen i byrdefordelingsmæssig sammenhæng kan erstattes af en tilpasning af udligningen af udgiftsbehov. Udvalget skal pege på, at det ikke synes muligt at undgå væsentlige byrdefordelingsmæssige forskydninger ved en afskaffelse af ordningen, selvom tilpasningerne af udgiftsbehovsudligningen i et vist begrænset omfang kan modvirke en del af disse forskydninger. Men hertil kommer, at sådanne tilpasninger i øvrigt vil føre til en vis sammenblanding af udligningen af udgiftsbehov og udligningen af forskelle i beskatningsgrundlag.

5.5. Forhold vedr. udligningen af udgiftsbehov

5.5.1. Særlige udligningsordninger

I betænkningen fra Finansieringsudvalgets arbejdsgruppe vedr. analyse af de kommunale udgiftsbehov --betænkning 1361, oktober 1998 - er der foretaget en gennemgang af de særlige udligningsordninger, der sigter mod udligning af kommunernes eller amtskommunernes udgiftsbehov på særlige områder, og det er vurderet, hvorvidt disse særordninger vil kunne inddrages i den generelle udligning af udgiftsbehov.

På det primærkommunale område drejer det sig om udligningsordningerne vedr. udlændinge og udligningsordningen vedr. boligstøtte mv. i hovedstadsområdet.

For amtskommunerne findes en udligningsordning vedr. henholdsvis aidsudgifter og behandling af bløderpatienter.

Fælles for disse ordninger er, at der er tale om områder med uens udgiftsbehov, som det kan være vanskeligt at indpasse i det almindelige tilskuds- og udligningssystem. Tilsvarende har ordningerne et generelt sigte om at skabe større synlighed omkring udligningen - byrdefordelingen - på området. For de amtskommunale ordninger - aids-udligning og bløderudligning - gælder desuden, at der er tale om ordninger, som sigter på meget begrænsede og omkostningskrævende klientgrupper.

I betænkning 1361 peges bl.a. på, at det bør overvejes, hvorvidt boligstøtteudligningen bør inddrages i den generelle udligning af udgiftsbehov.

Med hensyn til udligningen vedr. udlændinge peges der på, at denne udligning vil kunne indgå i den generelle udligning af udgiftsbehov, hvis dette f.eks. måtte ønskes ud fra hensyn til et mere overskueligt udligningssystem. Dette vil f.eks. kunne ske via et separat opgjort udgiftsbehov, som indgår i opgørelsen af udgiftsbehov på linje med det nuværende grundtillæg. En række spørgsmål omkring udligningsniveauet og synlighed om den kompensation, som kommunerne modtager via ordningen, må dog overvejes nærmere.

Med hensyn til udligningen vedr. aidsbehandling og bløderudligningen peges der på, at det må overvejes, hvorvidt der fortsat er hensyn, der kan be-

grunde en særskilt udligning på området, idet hensynet til en forenkling taler for at undgå sådanne særlige ordninger. For så vidt angår bloderudligningen bemærkes det, at bloderbehandlingen ikke adskiller sig væsentligt fra andre omkostningskrævende behandlingsformer. For aids-udligningen er der, som anført i betænkning 1361 om analyse af kommunernes udgiftsbehov, behov for at man vurderer det udgiftsbehov, som indgår i opgørelsen af udligningen, og som senest har været revideret i 1992/93. I tilknytning hertil bør det vurderes, hvorvidt der fortsat er behov for en sådan udligningsordning - set i forhold til det faldende antal aids-patienter, og det forhold at antallet af aids-tilfælde i et vist omfang er blevet mere ligeligt fordelt mellem amtskommunerne.

5.5.2 Særligt vedr. grundtillæg i opgørelsen af udgiftsbehov

Efter den opgørelsesmetode, som blev indført ved udligningsreformen i 1995, opdeles opgørelsen af kommunernes udgiftsbehov i:

- et grundtillæg (kun primærkommuner)
- det aldersbestemte udgiftsbehov mv.
- det socialt betingede udgiftsbehov.

Grundtillægget, som kun indgår i den primærkommunale udligning, er på 7,5 mio. kr. for alle kommuner uanset kommunestørrelse. Grundtillægget vil dermed svare til 3.100 kr. pr. indbygger for Læsø Kommune med 2.400 indbyggere og 15 kr. pr. indbygger for Københavns Kommune med 490.000 indbyggere. Via grundtillægget tages der således bl.a. højde for de "startudgifter", der forekommer for alle kommuner, såvel store som små - f.eks. udgifter til kommunalbestyrelse og en vis administration.

Indførelsen af grundtillægget blev i forbindelse med udligningsreformen begrundet med disse startomkostninger. Indførelsen af grundtillægget var dog tillige med til at mindske de byrdefordelingsmæssige virkninger ved afskaffelsen af vejkriteriet, som ikke mindst berørte de kommuner, der havde et stor areal i forhold til indbyggertallet - dvs. typisk landkommuner. Set i denne forbindelse må grundtillægget således også ses på baggrund af de særlige udgiftsbehov, som kan være betinget af en stor andel af indbyggere i landdistrikter og en i øvrigt geografisk spredt befolkning.

I analysen af kommunernes udgiftsbehov, betænkning 1361, oktober 1998, er det undersogt, hvorvidt landdistriktsgrad [24] og andre variable for strukturelle forhold såsom kommunestørrelse og pendling kan indgå som kriterier til forklaring af variationerne i kommunernes udgiftsbehov.

Som det fremgår af betænkning 1361, kan landdistriktsgrad indgå til forklaring af bl.a. udgiftsbehovet på skoleområdet. Kriteriet har dog i den analyse af kommunernes udgiftsbehov, som er foretaget i betænkning 1361, kun en forholdsvis beskeden forklaringsgrad på enkelte udgiftsområder.

Grundtillæg og landdistriktsgrad vil på flere punkter kunne anvendes ved samme tilpasning af udgiftsbehovsudligningen, hvor der onskes taget hensyn til merudgiftsbehov for tyndt befolkede kommuner. Det må i denne sammenhæng bemærkes, at grundtillægget kan have visse utilsigtede virkninger. F.eks. vil grundtillægget medføre, at der i det omfang, der foretages en sammenlægning af to mindre kommuner, vil ske et fald i det beregnede udgiftsbehov. Der kan argumenteres for dette i det omfang, den sammenlagte "storkommune" rent faktisk kan påregnes at opleve besparelser i kraft af reducerede omkostninger pr. indbygger - f.eks. bortfald af tidligere nævnte omkostninger såsom vederlag til kommmunalbestyrelse og grundadministration m.v. Derimod vil de mulige meromkostninger som følge af lav befol kn in gstæth ed ikke falde. Et fuldt bortfald afgrundtillægget ved eventuelle kommunesammenlægninger vil med andre ord være vanskelig at forstå i de berørte kommuner, og kan i øvrigt i sig selv hæmme en debat om sammenlægninger.

Udvalget skal på denne baggrund pege på, at i det omfang der ønskes et udgiftsbehovskriterium, som repræsenterer særlige udgiftsbehov for tyndt befolkede kommuner, må det overvejes, om dette ikke mere hensigtsmæssigt kan udgøres af kriterier som f.eks. landdistriktsgrad. Alternativt kan det overvejes, hvorvidt grundtillægget - permanent eller midlertidigt - bør forhøjes for kommuner, der frivilligt gennemfører en kommunesammenlægning.

[24] Landdistriktsgrad er opgjort som andelen af indbyggere i landdistrikterne plus andelen af indbyggere i byer med færre end 1000 indbyggere.

Appendiks til kapitel 5 – Fordeling af statstilskud efter indbyggertal

Y_i	Beskatningsgrundlag pr. indbygger i kommunen
Y_{land}	Beskatningsgrundlag pr. indbygger i hele landet
Bef_i	Indbyggertal i kommunen
Bef_{land}	Indbyggertal i hele landet
NDA	Nettodrifts- og anlægsudgifter i hele landet
G	Samlet bloktilskud
T_{ny}	Ny skattetryksfaktor ved ændret fordeling af statstilskud, opgjort som: (NDA – G)/ (Y_{land} x bef_{land})
K1 = 0,45	Det nuværende udligningsniveau i landsudligning
K2	Nye udligningsniveau ved fordeling af bloktilskud efter indbyggertal
K3	Konstant defineret som (G/NDA)

Skatteudligning og fordeling af statstilskud efter nuværende regler skal altså være lig med en fordeling af statstilskud efter indbyggertal og en skatteudligning med den nye skattetryksfaktor samt det nye udligningsniveau K2. Det forudsættes i øvrigt, at hovedstadsudligning og § 18 tilskud er uændret:

1. $$\frac{Y_i \times bef_i}{Y_{land} \times bef_{land}} \times G \quad + \quad (Y_{land} - Y_i) \times bef_i \times \frac{NDA}{Y_{land} \times bef_{land}} \times 0{,}45 \quad =$$
$$\frac{bef_i}{bef_{land}} \times G + (Y_{land} - Y_i) \times \frac{NDA - G}{Y_{land} \times Bef_{land}} \times bef_i \times k2$$

2. $$Y_i \times bef_i \times G \quad + \quad (Y_{land} - Y_i) \times bef_i \times NDA \times 0{,}45 \quad =$$
$$Y_{land} \times bef_i \times G + (Y_{land} - Y_i) \times (NDA - G) \times bef_i \times k2$$

3. $$Y_i \times G \quad + \quad (Y_{land} - Y_i) \times NDA \times 0{,}45 \quad =$$
$$Y_{land} \times G + (Y_{land} - Y_i) \times (NDA - G) \times k2$$

4. $$Y_i \times G - Y_{land} \times G \quad + \quad (Y_{land} - Y_i) \times NDA \times 0{,}45 \quad =$$
$$(Y_{land} - Y_i) \times (NDA - G) \times k2$$

5. $(Y_i - Y_{land}) \times G \quad + \quad (Y_{land} - Y_i) \times NDA \times 0{,}45 \quad = \quad (Y_{land} - Y_i) \times (NDA - G) \times k2$

6. $$k2 \quad = \quad \frac{(Y_i - Y_{land}) \times G \quad + \quad (Y_{land} - Y_i) \times NDA \times 0{,}45}{(Y_{land} - Y_i) \times (NDA - G)}$$

7. $$k2 \quad = \quad \frac{-G \quad + \quad NDA \times 0{,}45}{(NDA - G)}$$

8. $$k2 \quad = \quad \frac{0{,}45 - \frac{G}{NDA}}{(1 - \frac{G}{NDA})}$$

9. $$k2 \quad = \frac{0{,}45 - K3}{(1 - K3)}$$

Svarende til, at det nye udligningsnivau er lig med det tidligere udligningniveau fratrukket den andel af de kommunale udgifter som finansieres af statstilskud. Divideret med den andel af udgifterne, som er "egenfinansieret".

Det nye udligningsniveau kan i øvrigt også, jf. betækning 1250, skrives som:

10. $$k2 \quad = 0{,}45 - \frac{(1 - 0{,}45)G}{(NDA - G)}$$

Kapitel 6. Refusionsordninger og puljer

6.1. Baggrund for undersøgelsen af puljeordninger

Siden begyndelsen af 1970'erne er der sket en markant omlægning af den kommunale finansiering, hvor en lang række statslige refusionsordninger er blevet erstattet af generelle tilskud og en kommunal egenfinansiering via kommunale skatter og brugerbetaling mv.

Selv om udviklingen generelt er gået i retning af afskaffelse af særtilskud og øremærkede tilskud, er særtilskud ikke ukendte i den kommunale finansiering. På flere områder har der været - og er der - eksempler på særtilskud til visse afgrænsede udgiftsområder. Dette gælder bl.a. på områder, hvor det kan være vanskeligt at indpasse sådanne tilskud i de generelle tilskud, ligesom der eksempelvis inden for beskæftigelsesområdet har været visse tilskudsordninger, som har haft karakter af aktivitetsbestemte tilskud.

Selvom disse puljer og særordninger spiller en forholdsvis begrænset rolle i den kommunale finansiering, har disse ordninger dog været genstand for en del diskussion, idet der dog vel og mærke har været ønsker om såvel mere målrettede statslige tilskud som kritik af sådanne "øremærkede" ordninger.

I begyndelsen af 1990'erne blev spørgsmålet om indførelse af mere målrettede statslige tilskud - aktivitetsbestemte tilskud mm. - således rejst ved flere lejligheder, og førte bl.a. til afgivelse af betænkning 1250, maj 1993, om aktivitetsbestemte tilskud. Der har i 1994 og 1995 været en midlertidig refusionsordning vedr. udgiftsvækst på ældre- og børnepasningsområdet, men herudover har der ikke generelt været nogen tendens til en generel indførelse af sådanne mere aktivitetsafhængige tilskud. I de senere år har der dog været en stigende tendens til en øget statslig anvendelse af forskellige midlertidige eller permanente pulje- og forsøgsordninger.

Det sociale område er et godt eksempel på denne udvikling. I 1980 oprettede man Socialstyrelsens Forsøgsudvalg, som disponerede over 2-3 millioner pr. år til fremme af forsøg. Op gennem 1980'erne blev forsøgsaktiviterne udvidet - og SUM-forsøgene fra midten af 1980'erne omfattede således et meget stort antal projekter. I dag findes der indenfor Socialministeriets område 16 ordninger, som hovedsageligt er rettet mod kommuner og amtskommuner, og den samlede bevilling til disse puljer udgør godt 400 mio. kr.

Sideløbende med den stigende anvendelse af puljer inden for det sociale område, har der været oprettet puljer og forsøgsordninger inden for en række andre ministerier, f.eks. Sundhedsministeriets sundhedspulje fra 1986 og Undervisningsministeriets/Kulturministeriets 10 punkts program for voksenundervisning og folkeoplysning i 1985.

I det følgende gennemgås i afsnit 6.3 de formål, som kan have ligget bag oprettelsen af puljeordninger. I afsnit 6.4 er der foretaget en samlet gennemgang af nuværende puljer og særordninger. Som det fremgår heraf, er der for 1998 op mod 54 ordninger, som hovedsageligt er rettet mod kommuner og amtskommuner, og den samlede bevilling til disse ordninger udgør godt 2,5 mia. kr.

Herefter er i afsnit 6.5 og 6.6 gennemgået tidligere undersøgelser og tidligere og mere aktuelle evalueringer af særtilskudsordningerne, herunder med vægt på effekterne. Afsnit 6.7 indeholder konklusioner og anbefalinger på grundlag af det foregående.

6.2. Forenklingsperspektivet

Baggrunden for en række af de sidste 20-30 års byrdereformer mellem staten og de kommunale sektorer har været et ønske om et mere generaliseret system med vægt på færrest mulige særordninger. Hensynet til forenkling og gennemskuelighed har været nogle af de motiver, som har kunnet begrunde reformerne.

Det falder således i tråd med forenklingstankegangen at gennemgå det kommunale finansieringssystem med henblik på en analyse og status for de særordninger, som fortsat - med forskellige begrundelser - eksisterer eller er vokset frem på tværs af udviklingslinien fra de nævnte byrdefordelingsreformer.

6.3 Formålet med særtilskuds- og puljeordninger

Hvis man ser på de deciderede forsøgs- og puljeordninger - af mere ad hoc præget karakter - kan man bl.a. se følgende argumenter for oprettelse af sådanne tilskudsordninger:

- ordningen sigter på udvikling af nye former for opgaveløsning, nye tilbud eller nye arbejdsredskaber mv.

- ordningen sigter på udbredelse af nye modeller og arbejdsmetoder

- ordningen skal understøtte aktiviteter, der kun kan opretholdes gennem særlig statslig støtte

- ordninger der har til formål at skabe et vist incitament for kommunerne til at udbygge bestemte områder

For de mere permanente ordninger - særtilskud mm. - kan der bl.a. være følgende begrundelse for sådanne mere målrettede tilskud:

- der kan være tale om områder, hvor der er tale om geografisk uens udgiftsbehov, som ikke kan indpasses i det almindelige tilskuds- og udligningssystem - eksempelvis tilskud vedr. færgebetjening af mindre øer.

- der kan være tale om tilfælde, hvor der er tale om meget begrænsede og omkostningskrævende klientgrupper (f.eks. den særlige "bløderudligning" eller "aids-udligning").

- der kan være tale om ordninger, der tager sigt på mere "fælleskommunale" interesser.

6.4. Kortlægning og gennemgang af sær- og puljeordninger

6.4.1 Afgrænsning og omfang

I det følgende afsnit og i særskilt appendiks er der foretages en kortlægning af de aktuelle statslige særordninger og puljeordninger, som især er rettet mod kommuner og amtskommuner.

Opgørelsen er afgrænset således, at der alene er set på ordninger, der fungerer i 1998, og tilskuddet skal have en tilknytning til aktiviteten på et eller flere områder. Dvs. generelle tilskud eller tilskud, der udregnes efter faste kriterier og tildeles til generelt forbrug, er ikke medtaget. Der er desuden set bort fra "almindelige" procentrefusioner. Endelig er der alene medtaget de ordninger, hvor tilskuddene i væsentligt omfang tildeles kommuner og amtskommuner. Ud over de ordninger, som indgår i den følgende gennemgang, findes der således en række tilskudsordninger, hvor kommuner og amtskommuner i visse tilfælde kan søge på linje med private mm. - men hvor

kommuner og amtskommuner kun modtager en mindre del af de samlede tilskud.

Ud fra denne afgrænsning er det opgjort, at der i 1998 findes 54 tilskuds- og særordninger, som hovedsageligt er rettet mod kommuner og amtskommuner.

Som det fremgår af tabellen nedenfor udgør den samlede bevilling til disse ordninger i 1998 godt 2,5 mia. kr. Hvis der ses bort fra de tilskud, der vedrører EU's strukturfonde, udgør bevillingen til disse ordninger knap 1,8 mia. kr. - og heraf er det kun en vis del som ydes til kommuner og amtskommuner.

Af de medtagne 54 sær- og puljeordninger vedrører hovedparten Miljø- og Energiministeriet, Socialministeriet og Undervisningsministeriet. Eksempelvis er der under Socialministeriet medtaget 16 særskilte ordninger.

Tabel 6.4.1. Oversigt over statslige sær- og puljeordninger i 1998

	Antal ordninger	Bevilling 1998 mio. kr.	Bevilling 1998 mio. kr. — ekskl. EU-strukturfonde
Arbejdsministeriet	4	540,2	128,1
Boligministeriet	1	2,0	2,0
Erhvervsministeriet	4	346,5	76,5
Finansministeriet	1	10,0	10,0
Fødevareministeriet	2	6,9	6,9
Miljø- og Energiministeriet	9	77,2	77,2
Kulturministeriet	1	13,5	13,5
Socialministeriet	16	438,8	438,8
Socialministeriet, hjemmehjælp	1	225,0	225,0
Sundhedsministeriet	4	180,0	180,0
Trafikministeriet	3	508,1	508,1
Undervisningsministeriet	7	83,4	83,4
Indenrigsministeriet	1	70,3	70,3
I alt	54	2.501,9	1.819,8

6.4.2 Formålet med de forskellige særordninger

I afsnit 6.3 er opridset nogle af de forskellige formål, der kan være for etablering af særordninger, herunder bl.a. udvikling af nye opgaveløsninger og arbejdsmetoder, puljer der er begrundet i ønsket om at påvirke den kommunale opgavevaretagelse på et bestemt område, og puljer der understøtter aktiviteter, der kun kan opretholdes gennem særlig statslig støtte.

Ved en grov inddeling kan man i forhold hertil opstille følgende begrundelser for de 54 ordninger, idet det naturligvis er lidt svært at skelne mellem forsøgsprojekter og puljer, der har et mere bredt formål om at påvirke den kommunale prioritering.

Tabel 6.4.2. Formål/begrundelse for de udvalgte pulje- og særordninger

Ordning der er begrundet i ønske om	antal ordninger
Gennemførelse af forsøg og udvikling	21
Påvirke den kommunale opgavevaretagelse – incitamentsvirkning	22
Behov for særlig finansiering	10
Forhold der vedrører flere kommuner – kommunerne under ét	1
I alt	54

Som det fremgår af oversigten, er hovedparten af de nuværende pulje- og særordninger møntet mod forsøgs- og udviklingsprojekter.

En mindre del af ordningerne er begrundet i behovet for en særlig finansiering, der ikke kan tilvejebringes på anden vis. Dette gælder f.eks. tilskud vedr. takstnedsættelse i den kollektive trafik, dækning af udgifter vedr. olieforurening og tilskud fra EU-struktur fonde osv.

Enkelte ordninger vedrører fælles kommunale forhold, f.eks. momsfondens tilskud til forskning mm.

Det er karakteristisk, at størsteparten af de beskrevne ordninger er oprettet i de senere år, og at der i stor udstrækning er tale om midlertidige tilskudsordninger, hvor der oftest alene gives et-årige tilskud til konkrete projekter.

Tabel 6.4.3. Oversigt over sær- og puljeordninger 1998

		Bevil-ling		Varig-hed
Arbejdsministeriet				
1	Projekter vedrørende tunge personløft og nedslid-ning	5,1		1997-99
2	Præmieringsordningen for off. arbejdsgivere, der fastansætter personer fra støttet arbejde i ordinært arbejde	93,0		1997-
3	Befordringsrabat til efterlønsmodtagere	30,0		1996-
4	Den Europæiske Socialfond	412,1		--
I alt på Arbejdsministeriets område			*540,2*	
Boligministeriet				
5	Tilgængelighed til de fysiske omgivelser	2,0		1998-2000
I alt på Boligministeriets område			*2,0*	
Erhvervsministeriet				
6	EU ulykkesindrapporteringsprojekt	1,5		
7	Udviklingskontrakter	75,0		
8	Medfinansiering af EU's regionalprogrammer og erhvervsknudepunkter	90,0		
9	Videreudbetaling af tilskud fra den Europæiske Fond for Regional Udvikling	180,0		
I alt på Erhvervsministeriet område			*346,5*	
Finansministeriet				
10	Pulje til administrativ lettelse for borgere og virk-somheder	10,0		1998
I alt på Finansministeriets område			*10,0*	
Fødevareministeriet				
11	Fiskepleje og tilskud til vandløbsrestaurering	2,1		1996-
12	Kompensation for grønne indkøbs-aftaler vedrø-rende økologiske fødevarer i kommuner og amter	4,8		1997-2000
I alt på Fødevareministeriets område			*6,9*	
Miljø- og energiministeriet				
13	Saneringsforanstaltninger ved olie- og kemikalie-forurening af kysten	1,6		1986-

Tabel 6.4.3., fortsat		Bevil-ling		Varig-hed
14	Teknologipulje - tilskud til afprøvning af nye af-værge og rensningsteknikker	19,4		1996-
15	Genbrugsprojekter (Er ophørt i 1993 men stadig udgifter vedr. givne tilsagn)	15,7		1984-1993
16	Kompensation vedr. affaldsafgift	1,6		1991-
17	Indsamlingsordning vedr. nikkel-cadmium-batterier	25,6		1996-
18	Nedbringelse af okkergener i vandløb. Kommuner kan modtage tilskud til okkerrensning. Øvrige del af pulje vedrører primært jordbrugere og dambrugere	4,3		1985
19	Gennemførelse af vandløbsrestaurering	3,0		1982-
20	Naturforvaltning m.v. (naturgenopretning og friluftsliv) – til kommuner og amtskommuner	2,0		1989-
21	Tilskud til produktrettede energibesparelser (andel af tilskud på i alt 28,8 mio. kr. der er afsat til off. inst.	4,0		1997-98
I alt på Miljø- og energiministeriets område			*77,2*	
Kulturministeriet				
22	Udviklingspulje for folke- og skolebiblioteker	13,5		1994-
I alt på Kulturministeriets område			13,5	
Socialministeriet				
23	Støtte til erhvervshæmmede i virksomheder m.v.	31,6		1994-
24	Forsøgsordninger vedrørende aktivering, arbejdsfastholdelse og kvalitetsudvikling	12,8		1994-99
25	Ledsageordning for psykisk og fysisk handicappede	4,9		1993-98
26	Pulje til aktiviteter for børn på krisecentre m.v.	10,2		1996-96
27	Pulje til udvikling af § 105-forsorgshjemområdet	10,7		1995-98
28	Pulje til forbedring af ikke-indlagte psykiatriske patienters forhold	20,2		1996-2001
29	Indsats særligt for sindslidende	23,1		94-2001

Tabel 6.4.3 fortsat		Bevil-ling		Varig-hed
30	Flere og bedre sociale tilbud til sindslidende	72,3		1996-99
31	Forsøgsordning vedrørende tidlig indsats over for unge skizofrene	5,1		1997-2000
32	Pulje til forbedring af den sociale indsats for stof-misbrugere	31,2		1995-2001
33	Pulje til særlig indsats for de svagest stillede børn og unge	14,8		1996-2001
34	Pulje til særlig indsats for de meget destruktive og mest udstødte unge	9,8		1997-2000
35	Pulje til støtte til etablering af døgninstitutions-pladser for psykisk skrøbelige børn og unge	19,4		97-2000
36	Pulje til styrkelse af den sociale indsats over for børn og unge med uhensigtsmæssig adfærd	38,2		1997-2000
37	Pulje til styrkelse af kommunernes indsats overfor truede børnefamilier	51,2		1996-99
38	Pulje til styrkelse af den kommunale styring af hjemmehjælpsområdet og valgmuligheder	7,2		1997-99
39	Socialpolitisk pulje	76,1		
	I alt på Socialministeriets område, excl. pkt. 40		*438,8*	
40	*Særlig pulje vedr. hjemmehjælp*	*225,0*	*225,0*	
Sundhedsministeriet				
41	Omstillings- og incitamentspulje (1997) 250 mio. kr. i 1997	-		1997
42	Pulje til forbedring af forholdene på psykiatriske afdelinger og hospitaler	150,0		1997-99
43	Pulje til støtte af amtslige initiativer på hospiceom-rådet	10,0		1998
44	Pulje til forbedring af forholdene på de børnepsyki-atriske afdelinger	20,0		1998
I alt på Sundhedsministeriets område			*180,0*	
Trafikministeriet				
45	Trafikpulje	92,0		1995-
46	Taktsnedsættelse i den kollektive trafik	318,1		Sep. 97-
47	Anlæg af hovedlandeveje, sikkerhed og miljø	98,0		1998-
I alt på Trafikministeriets område			*508,1*	

Tabel 6.4.3 fortsat		Bevilling		Varighed
Undervisningsministeriet				
48	Udviklingsprogram til bedre fordeling af tosprogede elever - restbevilling	14,8		1994/95-1997/98
49	Forsøgsvirksomhed og efteruddannelse af gymnasie- lærere samt forskellige tilskud - forskning- udvikling	18,0		årlig bev.
50	Forsøgsvirksomhed og efteruddannelse af gymnasie- lærere samt forskellige tilskud - videreuddannelse	17,0		årlig bev.
51	Konsulentvirksomhed og medarbejderuddannelse m.v. Efteruddannelse af lærere inden for folkeoplysnings-området	7,1		årlig bev.
52	Forsøgs- og udviklingsarbejde m.v. - folkeoplysning (voksenuddannelse og indvandrerundervisning)	6,5		årlig bev.
53	Ungdomspolitiske initiativer ad § 20.51.21. "Forsøg med ungdomskommuner	10,0		1998-2000
54	Særpulje til efteruddanelse af folkeskolelærere 1994-1996 (men udskudt til 1994-98)	10,0		
I alt på Undervisningsministeriets område			83,4	
Indenrigsministeriet				
55	Momsfondtilskud	70,3		
I alt på Indenrigsministeriets område			70,3	
Total			**2.501,9**	
Total excl. social- og regionalfonden			**1.819,8**	

6.5. Tidligere undersøgelser vedr. særtilskud og puljer

I det følgende er kort gennemgået nogle af de tidligere undersøgelser, der har været gennemført vedr. anvendelsen og effekten af særtilskudsordninger på det kommunale område.

6.5.1. Indenrigsministeriet 1989 [25]

Indenrigsministeriets Finansieringsudvalg har i 1989 lavet en gennemgang af særtilskud med det formål at vurdere, om der var så væsentlige overordnede hensyn bag de daværende ordninger, at disse tilskud ikke kunne omlægges til generelle bloktilskud. I denne gennemgang blev der set på de tilskudsordninger, som på daværende tidspunkt fandtes under Sundhedsministeriet, Kulturministeriet, Socialministeriet, Undervisningsministeriet og Miljøministeriet.

I alt drejede det sig om 25 tilskudsordninger, hvor der blev peget på, at omkring 11 tilskudsordninger- med en samlet bevilling i 1989 på 72 mio. kr. - umiddelbart kunne omlægges til generelle tilskud.

Med hensyn til større forsøgs- og udviklingspuljer var der i 1989 primært tale om tilskudsordninger vedr. det sociale område og folkeskoleområdet. Puljerne på hver af disse områder blev opgjort til omkring 100 mio. kr. Der blev i tilknytning hertil peget på, at de berørte ministerier i samarbejde med de kommunale parter burde overveje, hvorledes det kunne sikres, at udviklingsmidlerne ikke blev anvendt til projekter, der havde karakter af almindelige serviceforbedringer, som det senere kunne være vanskeligt at afvikle.

6.5.2. Finansministeriet 1994

Finansministeriet har i budgetredegørelse 1994, lavet en nærmere gennemgang af statslige refusionsordninger og særtilskud.[26]

I opgørelsen medtages 12 særordninger med en samlet statslig bevilling i 1994 på 4,1 mia. kr. - heraf vedrører 3,0 mia. kr. dog de kommunale beskæftigelses- og aktiveringsordninger.

[25] Notat om særtilskud. Indenrigsministeriet, Finansieringsudvalget, 27. november 1989.

[26] Finansministeriet, Budgetredegørelse, 1994, s. 97 ff.

I denne opgørelse var alene medtaget de særordninger, som udelukkende rettede sig mod den kommunale sektor. Ordninger, hvor kommunerne kunne søge på lige fod med andre private og institutioner, var således ikke medtaget.

6.5.3 Indenrigsministeriet 1995 [27]

I forbindelse med et spørgsmål fra Folketingets Kommunaludvalg fik Indenrigsministeriet i 1994 foretaget en samlet beskrivelse af eksisterende refusionsordninger mv. i 1993. Denne opgørelse omfattede de ordninger, hvor lovgivningen indebærer, at staten refunderer en bestemt procent af kommunernes udgifter, eller der var tale om "refusionslignende tilskud". Gennemgangen omfattede således ikke forsøgs- og puljeordninger. Tilsvarende blev der set bort fra områder med fuld statslig refusion.

Ud fra denne afgrænsning var der i 1993 tale om 42 refusionsordninger eller refusionslignende ordninger, dækkende en samlet statslig refusion (netto) på 19,1 mia. kr. til primærkommunerne og 151 mio. kr. til amtskommunerne.

6.5.4 Socialministeriet 1997

I Socialministeriets publikation "Information om puljer og forsøgsordninger" er der redegjort for de puljer og forsøgsordninger, som findes under Socialministeriets resort i 1997, og hvor der kan ansøges om tilskud. Oversigten er således lavet med henblik på evt. ansøgere.

Af oversigten fremgår, at der under Socialministeriet i 1997 var 34 forsøgs- og puljeordninger, hvor der var mulighed for at søge om tilskud mm. Heraf er det imidlertid kun en del, der kan søges af kommuner og amtskommuner.

Hovedparten af disse ordninger, som er nærmere beskrevet i appendiks, vedrører forsøg og tilskud i forhold til initiativer med aktivering, indsats for psykisk syge og handicappede og indsats for udsatte grupper mv.

[27] Det kommunale budget 1995. Indenrigsministeriet januar 1995, s. 49 ff.

6.6. Evaluering af puljer og særordninger

6.6.1. Problemer omkring puljeevaluering

I det følgende afsnit er der set på de generelle problemer, der kan være knyttet til en efterfølgende evaluering af puljer og særordninger. Der er herunder kort refereret nogle resultater fra gennemførte evalueringer, ligesom der kort er redegjort for de erfaringer, der blev indhøstet i forholdt til tilskudsordningerne på beskæftigelsesområdet.

Overordnet gælder det, at det er svært at opstille ensartede generelle kriterier for en effektiv evaluering af forskellige pulje og forsøgsordninger.

Først og fremmest dækker puljer meget forskellige opgaveområder, og for flere forsøgspuljer gælder det, at målsætningen er defineret meget bredt, ligesom det i visse tilfælde kan være vanskeligt at opstille målbare indikatorer for en ordnings effekt.

For ordninger der generelt har til formål at fremme den kommunale indsats på forskellige områder, vil det normalt være uhyre vanskeligt at måle den præcise effekt af ordningen - det er normalt ikke muligt at vurdere hvilken udvikling, der ville have været i den kommunale prioritering uden den pågældende tilskudsordning.

Desuden kan det være problematisk at sammenligne ordninger, der sigter over forskellige tidshorisonter. I nogle tilfælde vil man for eksempel kunne observere effekten af indsatsen forholdsvis hurtigt, hvor der i andre tilfælde først vil kunne observeres en synlig effekt efter en årrække.

Endelig kan det være problematisk at basere en evaluering af en konkret pulje på udtalelser fra ansøger- eller målgruppen, idet sådanne udtalelser ofte vil være præget af de potentielle modtageres succes med at modtage midler fra puljen.

Det er således vanskeligt at opstille generelle vurderingspræmisser, der bør indgå i en puljeevaluering, og gennemgående har de gennemførte evalueringer været meget forskelligartede.

6.6.2. Eksempel - Storbypuljen

Under Socialministeriet blev der i 1993 oprettet en socialpolitisk pulje til fordel for ikke indlagte sindslidende (også kaldt Socialpolitisk pulje eller 70M.) Puljen har til formål at skabe udvikling og udbredelse af sociale støtteformer for grupper blandt sindslidende og udstødte, herunder personer med psykiske lidelser og misbrugsproblemer. For denne gruppe er det bl.a. hensigten, at puljen skal tilgodese udviklingsprojekter vedrørende boliger til hjemløse og andre udsatte grupper.

Ansøgerkredsen for puljen er kommuner og amtskommuner, som også kan søge puljen i samarbejde med frivillige organisationer og græsrodsbevægelser fra lokalområdet. De projekter, som hidtil har modtaget midler fra puljen, ligger primært inden for områderne etablering af forskellige værestedsfunktioner og differentierede, socialt støttede boformer, gennemførelse af en forsøgsordning med "støtte og kontaktpersoner", videreudvikling af projekter for udstødte storbyunge, samt etablering af et større pilotprojekt for sindslidende misbrugere.

På trods af navnet retter Storbypuljen sig ikke alene mod sindslidende i storbyer. Puljen har dog alligevel fået betegnelsen, da det primært er i de større byer, at målgruppen for forsøget befinder sig.

Storbypuljen blev bl.a. etableret som følge af den fokusering, der på daværende tidspunkt var fra medierne og opinionen på de synlige sociale problemer i storbyerne. Debatten gav sig den 1. december 1992 udslag i en forespørgselsdebat i Folketinget. I forlængelse heraf blev regeringen under dagsordenen pålagt - sammen med amter og kommuner - at udvikle boformer, væresteder, aktivitetstilbud, opsøgende arbejde samt støtte- og kontaktpersonordninger for socialt udstødte personer, herunder personer med sindslidelser og misbrugsproblemer.

Storbypuljen er finansieret af satsreguleringspuljen. Puljens aktuelle størrelse fastsættes fra år til år af forligspartierne, hvilket også indebærer, at puljens fremtidige eksistens afgøres fra år til år. Puljen er indtil videre på finansloven frem til 1999.

For 1993 blev puljen fastsat til 50 mill. kr. og er, som det fremgår af nedenstående tabel, frem til budgetår 1999 steget til 78,5 mill. kr.

Tabel 6.6.1. Bevilling til storbypuljen

år	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
mill. kr.	50,0	54,7	71,8	75,8	75,6	76,1	78,5

Kilde: Finansloven.

For at modtage tilskud fra storbypuljen forudsættes en vis medfinansiering fra modtagerens side. Årsagen hertil er, at der som et led i puljens formål ønskes en vis sikring af projekternes senere økonomiske forankringsgrund-1ag. Det første år ydes støtten med 100 pct., hvorefter der forventes en stigende medfinansiering fra modtageren i de efterfølgende år. Projekterne under puljen bevilges typisk støtte for en periode på 3 år.

Kort skitsering af evalueringen af Storbypuljen

Der er i 1996/97 foretaget en foreløbig evaluering af storbypuljen.[28] Konklusionen på puljeevalueringen var generelt, at de dele af puljen, som ikke dækker de områder med den allerstørste forsøgsvirksomhed, ville kunne finansieres bedre ved en anden finansieringsform.

Denne konklusion er bl.a. baseret på, at udviklingen af det ønskede organisatoriske samarbejde vedr. de ikke-indlagte sindslidende først vil udvikles efter en årrække, hvorfor det ville være en forudsætning, at der foreligger en meget lang tilskudsperiode. Puljefinansieringen indebærer her, at der kun kan planlægges efter en etårig finansiering.

Herudover vurderes kravet om en stigende medfinansiering fra 2. projektår i nogle tilfælde at være problematisk.

6.6.3. Eksempel - tilskud vedr. merudgifter til børnepasning- og ældreområdet

På børnepasnings- og ældreområdet blev der i 1993 indført en særlig tilskudsordning vedr. ansættelse af ledige ved hjemmehjælp og dagpasning af børn. Ordningen blev fra 1994 og 1995 efterfulgt af en midlertidig refusion på børnepasnings- og ældreområdet.

[28] Tværgående evaluering af Storbypuljen, april 1997.

Aktiveringsordning

For 1993 blev der med lov nr. 210 af 28. april 1993 indfort en særlig aktiveringsordning ved hjemmehjælp og dagpasning af børn. Denne ordning blev efterfølgende udvidet til også at omfatte øvrig ældreomsorg. Der var tale om en midlertidig ordning for 1993, som indebar at kommunerne ved beskæftigelse af ledige, fuldtidsforsikrede pædagoger og pædagogmedhjælpere ved dagpasning fik udbetalt et tilskud svarende til 60 pct. af de dagpenge, som den ledige ellers ville have været berettiget til.

For ældreområdet blev der refunderet 80 pct. af de tilsvarende opgjorte dagpenge. Det var en forudsætning, at der var tale om en udvidelse af antallet af pasningstilbud henholdsvis ældreomsorgen i kommunerne.

For 1993 blev der i alt udbetalt 44,2 mio. kr. - hvoraf godt 90% vedrørte børnepasningsområdet. Der var således tale om en meget begrænset udnyttelse af ordningen, hvilket bl.a. har været henført til kravet om, at ordningen alene omfattede langtidsledige med en faguddannelse eller tidligere beskæftigelse på området.

Midlertidig refusion

For 1994-95 blev der herefter indført en midlertidig refusionsordning for kommunernes merudgifter på børnepasnings- og ældreområdet. Ordningen indebar, at staten i de to år - 1994 og 1995 - refunderede 30 pct. afstigningen fra budget 1993 til regnskab 1994 henholdsvis 1995 i kommunernes lønudgifter til dagpasning af børn, samt 50 pct. afstigningen i kommunens lønudgifter til ældreservice og beboerrådgivning.

Der var indbygget den begrænsning i ordningen, at en kommunes refusion maksimalt kunne udgøre 0,08 pct. af kommunens budgetterede beskatningsgrundlag for 1993. For kommuner med et særligt lavt serviceniveau på børnepasnings- og ældreområdet kunne refusionen dog udgøre op til 0,2 pct. af det budgetterede beskatningsgrundlag.

Formålet med den midlertidige refusion var at fremme kommunernes udbygning af foranstaltningerne på børne- og ældreområdet, ligesom ordningen var en del af den samlede beskæftigelsesindsats.

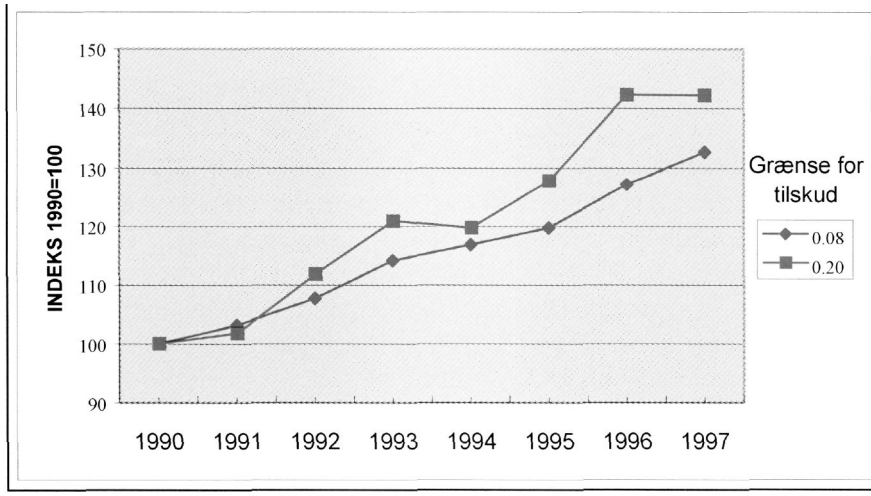
I 1994 var der afsat 401 **mio.** kr., hvoraf der blev udnyttet 323 **mill.** kr. 92 kommuner opnåede ikke den maksimale refusion på enten 0,08 eller 0,2 pct. af deres budgetterede beskatningsgrundlag for 1993.

I 1995 blev der udnyttet 345 mill. kr. af den afsatte pulje på 404 mio. kr., idet der var 47 kommuner, som ikke opnåede det maksimale tilskudsbelob.

Udviklingen på dagpasningsområdet

Figur 6.6.1 viser udviklingen i lonudgifterne på børneinstitutioner fra 1990-1997. Der er vist udviklingen for de kommuner, der for tilskudsperioden 1994 og 1995 havde en refusionsgrænse på henholdsvis 0,08 og 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget.

Figur 6.6.1. Kommunernes lonudgifter på borneinstitutionsområdet 1990 til 1997



Figuren viser, at de kommuner, der var omfattet af den generelle refusionsgrænse på 0,08, havde en samlet vækst på knap 33 pct. fra 1990 til 1997, mens de kommuner der havde den højere refusionsgrænse på 0,2 pct., har haft en vækst i lønudgifterne på borneinstitutionsområdet på godt 42 pct. fra 1990 til 1997.

Væksten for de kommuner, der har haft en generel refusionsgrænse på 0,08 pct. har været nogenlunde jævn i hele perioden, og det bemærkes, at der ikke

har været udsving af betydning i 1994 og 1995, hvor den midlertidige refusionsordning fungerede.

Væksten har været noget mindre jævn for de kommuner, der havde den højere refusionsgrænse. Her er stigningen i lonudgifterne i perioden sket i ryk af 2 år, hvorefter der har været et år med næsten ingen eller negativ vækst. Fra 1993 til 1994 har der været negativ vækst, selvom refusionsordningen netop i dette år burde have motiveret disse kommuner til at sætte ekstra gang i nyansættelserne.

Samlet i perioden fra 1993 til 1995 er det dog, som man skulle forvente, de kommuner der havde den laveste service, og dermed var omfattet af den høje refusionsgrænse, der har haft den største vækst i lønudgifterne til børneinstitutionsområdet. Væksten har været på 5,8 pct. mod 4,9 pct. i de øvrige kommuner.

Tabel 6.6.2. Kommunernes lønudgifter på børneinstitutionsområdet 1990 til 1997 i 1997 lønniveau. Mill. kr.

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Kommuner omfattet afgrænse på 0,08 for refusion								
Udgift mill. kr	14.034	14.481	15.129	16.024	16.410	16.811	17.858	18.624
Indeks	100,0	103,2	107,8	114,2	116,9	119,8	127,2	132,7
årlig vækst pct.		3,19	4,47	5,91	2,41	2,44	6,23	4,29
Kommuner omfattet af grænse på 0,20 for refusion								
Udgift mill. kr	1.018	1.036	1.137	1.230	1.218	1.301	1.447	1.446
Indeks	100,0	101,8	111,8	120,8	119,7	127,8	142,2	142,1
årlig vækst pct.		1,79	9,79	8,13	-0,99	6,83	11,26	-0,06
/ alt — alle kommuner								
Udgift mill. kr	15.052	15.517	16.267	17.254	17.628	18.112	19.305	20.070
Indeks	100,0	103,1	108,1	114,6	117,1	120,3	128,3	133,3
årlig vækst pct.		3,09	4,83	6,07	2,17	2,75	6,59	3,96

Note: Udgifterne er opgjort som fkt. 5.10-5.19 art 1 samt fkt. 3.05 art 1. For 1997 viser opgørelsen de budgetterede udgifter. Der er anvendt et uvægtet gennemsnit for de to grupper.

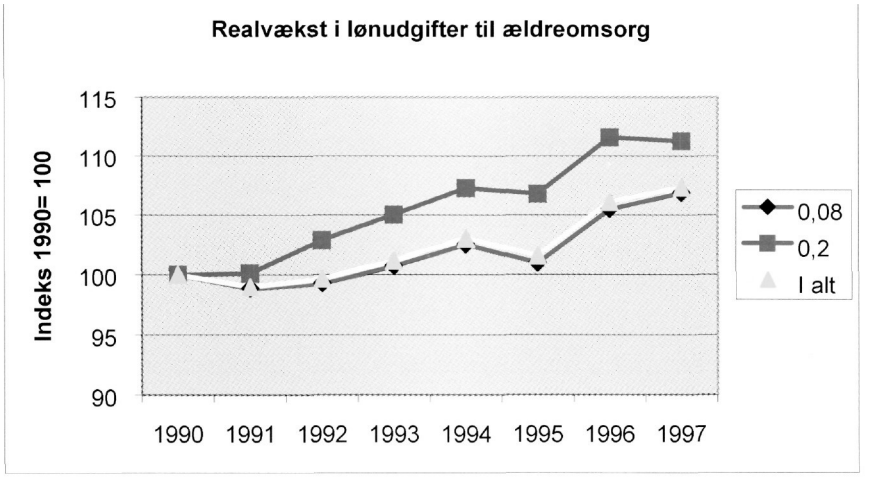
Udviklingen på ældreområdet

I figuren nedenfor er tilsvarende vist udviklingen i lonudgifterne til ældreomsorg for henholdsvis de kommuner, der havde en refusionsbegrænsning på 0,08 pct. af deres beskatningsgrundlag, og de kommuner der havde en refusionsbegrænsning på 0,2 pct.

På ældreområdet har omlægningen af ældreomsorgen niv. medført, at det på visse områder kan være vanskeligt at sammenligne udviklingen i kommunernes ressourceindsats over tid. Tallene må her således tages med et vist forbehold.

Som figuren illustrerer, er det vanskeligt at pege på nogen direkte synlig effekt af den midlertidige refusion i 1994 og 1995 i den forstand, at væksten for de to år ikke adskiller sig væsentligt fra den generelle udvikling i hele perioden. De kommuner, der som udgangspunkt havde det laveste serviceniveau, har gennemgående haft en større vækst i udgifterne end de øvrige kommuner, men der kan ikke peges på, at dette specielt har været påvirket af adgangen til den midlertidige refusion i 1994 og 1995.

Figur 6.6.2. Udviklingen på ældreområdet



Administrative aspekter mv.

Som nævnt fik aktiveringsordningen vedrørende hjemmehjælp og dagpasning af born ikke nogen nævneværdig anvendelse, hvilket bl.a. må tilskrives kravet om ansættelse af ledige - hvilket især på pædagogområdet var vanskeligt at imødekomme. Herudover blev ordningen bl.a. kritiseret for at være administrativ tung med hensyn til betaling fra A-kasserne til kommunerne og med hensyn til kravet om dokumentation for merbeskæftigelse.

Ordningen med midlertidig refusion var i forhold hertil noget enklere opbygget, idet refusionsopgørelsen byggede på kommunale budget- og regnskabsoplysninger, og førte således alene til administrative meropgaver i forhold til krav om revision af udgiftsoplysninger mm.

6.6.4. Eksempel - aktiveringstilskud til beskæftigelsesområdet

Den såkaldte "§ 20-ordning" vedrørte kommunernes beskæftigelsesindsats, og havde virkning for perioden 1991-1993.

Ordningen indebar, at kommunerne fik et tilskud efter antallet af aktiverede ledige. Ordningen havde til formål at motivere kommunerne til at oge aktiveringsindsatsen over for ledige. Forud for ordningen havde kommunerne ingen finansiel tilskyndelse til at aktivere ledige, idet der ikke blev ydet nogen dækning for de kommunale merudgifter som fulgte med beskæftigelsesfremmende tilbud og uddannelsestilbud etc.

Ordningen omfattede de unge under 25 år, hvor kommunerne havde en forpligtigelse til at finde f.eks. et job- eller et uddannelsestilbud efter maksimalt tre måneders ledighed. Ordningen omfattede ligeledes de ledige over 25 år, hvor kommunerne var forpligtet til at tilbyde aktivering efter maximalt et års ledighed. For denne gruppe var omfanget af den aktiverende indsats dog ikke fastlagt i lovgivningen.

Den særlige § 20-pulje, som årligt var på omkring 800 mill. kr., blev fordelt ud fra antallet af aktiverede.

Det er den generelle vurdering, at §20-ordningen fik stor succes, idet antallet af aktiverede steg betydeligt i perioden. Dette medførte imidlertid, at tilskuddet pr. aktiveret faldt tilsvarende, idet puljens samlede størrelse lå fast. Det førte til kritik fra de kommuner, som i et år havde øget indsatsen for næste år at konstatere, at tilvæksten var blevet "spist" op af den samlede

stigning i aktiveringsindsatsen i samtlige kommuner, som medførte et lavere tilskud pr. aktiveret.

Ordningen resulterede også i en vis skævvridning af den kommunale prioritering, idet tilskuddet blev opgjort pr. aktiveret – hvorfor kommunerne kunne have en økonomisk fordel ved at vælge de billigste aktiveringsordninger - uden hensyntagen til den beskæftigelsesfremmende effekt på længere sigt. Eksempelvis blev daghøjskoler i stort omfang anvendt som aktiveringstilbud.

Fra statslig side søgte man at imødegå denne "skævvridning" ved at vægte de forskellige tiltag efter de gennemsnitlige omkostninger, hvilket dog gjorde ordningen yderligere kompliceret.

6.7. Vurderinger og anbefalinger

6.7.1 Sær- og puljeordninger som statslig styringsform

Ideen bag det eksisterende tilskuds- og udligningssystem har været, at de enkelte kommuner og amter får mere lige økonomiske vilkår til selv at fastsætte et serviceniveau, som ville afspejle sig i skatteprocenten, mens den statslige finansiering som udgangspunkt ikke bør påvirke den kommunale prioritering.

Når staten og Folketinget har ønsket, at en bestemt prioritering skulle slå igennem i den kommunale sektor, har det - fremfor at benytte det generelle finansieringssystem - været nødvendigt at anvende lovgivning eller andre mere "bløde" styringsmidler i forhold til den kommunale prioritering. Som eksempel på sidstnævnte styringsmidler kan bl.a. nævnes forskellige aftaler mellem regeringen og de kommunale parter, krav til den kommunale planlægning, information eller styring af den kommunale lånebegrænsning.

Anvendelsen af forsøgspuljer og særtilskud kan ses som såvel en ændring i den generelle finansiering og som et eksempel på den mere fleksible statslige styring, jf. ovenfor.

Dette er f.eks. også fremhævet i betænkning 1268, 1994[29], hvor der peges på, at de kommunale og amtskommunale puljeordninger har været med til at give nyt indhold til f.eks. den socialpolitiske og undervisningspolitiske debat, ligesom puljeordningerne har muliggjort, at staten kunne støtte særlige initiativtagere i den offentlige sektor.

Puljefinansiering vil således ofte være en nærliggende løsning - set fra statslig side - til at imødekomme et problem, da finansieringsformen for relativt få midler giver mulighed for fra central side at yde en synlig indsats på det konkrete område. Hertil kommer, at puljerne da de er frivillige for deltagerne, gør det muligt løbende at regulere tilskudsrammer og formål.

Dette må imidlertid, jf. nedenfor, sammenholdes de utilsigtede virkninger, en puljefinansiering kan medføre.

[29] Fornyelse og effektivisering i den kommunale sektor, Bilag til betænkning nr. 1268, 1994.

6.7.2 Utilsigtede virkninger af og omkostninger ved særordninger

Der har fra flere sider været fremført en vis kritik af væksten i de statslige puljeordninger. Dette kommer bl.a. til udtryk i Finansministeriets administrationspolitiske redegørelse fra august 1997, ligesom Kommunernes Landsforening i "Program for velfærdsservice", maj 1997, har peget på en række uheldige sider ved puljefinansiering.

Blandt de kritik punkter, der er fremført fra såvel statslig som kommunal side, kan således bl.a. nævnes:

- Puljemidler gives til opgaver, som ville være blevet gennemført under alle omstændigheder (såkaldt "dødvægtstab") - hvilket giver anledning til merudgifter for staten.

- Puljer kan føre til en skævvridning af den kommunale prioritering. Puljer kan således i mange tilfælde - som følge af det midlertidige finansieringstilskud - virke som døråbner for projekter, som ellers ikke ville have været iværksat lokalt.

- Puljeordninger kan, når de har virket i flere år, give anledning til spekulation i forbindelse med den kommunale budgetlægning - puljerne påvirker kommunernes prioritering i en utilsigtet retning.

- Det kan være vanskeligt at opnå en fornuftig "træfsikkerhed". Når der indkommer et meget stort antal ansøgninger, kan valget mellem ansøgere være usikkert.

Herudover må der tages hensyn til administrationsudgifter for såvel ansøgere -kommuner/amtskommuner og for de myndigheder, der behandler ansøgningerne.

Med hensyn til den "udgiftsdrivende" effekt af puljeordninger, jf. ovenfor, må det naturligvis bemærkes, at nogle puljeordninger generelt er begrundet i et ønske om at fremme bestemte kommunale områder, hvorfor et udgiftsløft naturligvis ikke vil være utilsigtet. Derimod kan der på andre områder være en formodning om, at tidsbegrænsede forsøgsordninger, evt. giver anledning til et mere permanent utilsigtet udgiftsløft i kommunen.

Der har også været peget på det finansieringsproblem, der kan ligge i puljefinansierede udgiftsløft, hvor sådanne udgiftsløft efter et enkelt år eller evt. efter et par år må egenfinansieres. Hvis der i større omfang er igangsat sådanne puljefinansierede tiltag, vil kommunerne efter udløbet af finansieringsordningen således stå med et udækket finansieringsbehov.

Endelig har der været peget på, at fordelingen af puljer kan være præget af skønsmæssige vurderinger og manglende gennemskuelighed. Det har været fremført, at kommunernes "professionalisme" og ressourcer på ansøgningsområdet ofte kan være mere afgørende for tildelingen af ressourcer end objektive forhold.

6.7.3 Vurdering og anbefaling vedr. anvendelse af sær- og puljeordninger

Som det er fremgået, kan der være afgørende hensyn for statslige puljeordninger på nogle afgrænsede områder, men der er også peget på, at statslige støtteordninger kan føre til visse uhensigtsmæssigheder i forhold til den kommunale prioritering.

De senere år har der været en vækst i antallet af statslige ordninger, og der har været en stigende debat om denne finansieringsform. Dette peger i sig selv på, at grundlaget for de enkelte ordninger bør vurderes grundigt.

Det er næppe muligt at opstille helt faste regler eller betingelser for anvendelse af statslige puljeordninger, men i vurderingen kunne bl.a. indgå følgende hensyn:

- Der bør ikke opbygges særordninger på områder, hvor de samme hensyn til finansiering mm. kan varetages via det generelle tilskuds- og udligningssystem.

- Særordninger og puljeordninger bør kun indføres i forhold til helt afgrænsede problemstillinger eller indsatsområder.

- Ved indførelsen af særordninger og puljeordninger bør der tages stilling til ordningens tidsramme

- Der bør ved indførelsen af puljeordninger tages stilling til ordningens samlede virkning for den offentlige økonomi, herunder kommunernes

merudgifter til medfinansiering af ordningerne, ligesom der bør tages stilling til kommunernes muligheder for at finansiere de forskellige tiltag efter udløb af ordningen.

- Ved statslige puljeordninger skal der være fuld åbenhed omkring fordelingsprincipperne.

Kapitel 7. Implementering

7.1. Indledning

Der er i kapitel 4, 5 og 6 peget på en række mulige ændringer i det kommunale finansieringssystem. I nogle tilfælde er der tale om helt konkrete modeller, mens der i andre tilfælde snarere er tale om en perspektivering af nogle muligheder.

Det er tilstræbt at gore modellerne så konkrete som muligt, bl.a. med henblik på at kunne illustrere virkningerne af de enkelte modeller ved hjælp af byrdefordelingsmæssige beregninger af fordelingen mellem *kommuner*. Der er foretaget byrdefordelingsmæssige beregninger for 2 modeller om tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget, for 5 modeller for omlægning af de eksisterende kommunale ejendomsskatter til en ny kommunal ejendomsskat, udskrevet på ejendomsværdierne og for en model for indarbejdelse af den nuværende udligningsordning vedr. boligstøtte i hovedstadsområdet i det generelle udligningssystem.

Det skal endvidere nævnes, at modellen for omlægning af fordelingen af statstilskuddet fra fordeling efter beskatningsgrundlag til fordeling efter indbyggertal samt modellen for en ændret overudligningsregel ikke er illustreret med byrdefordelingsmæssige beregninger, idet disse modeller er konstrueret således, at de stort set er byrdefordelingsmæssigt neutrale.

Herudover er der foretaget fordelingsmæssige beregninger mellem *personer* på en tilpasning af brudpunktsmodellen til den forhøjelse af bundfradraget for mellemskatten, som indgår i pinsepakken.

Beregningerne for de enkelte modeller er dog foretaget queteris paribus. Men der vil være en meget stort antal kombinationsmuligheder, hvoraf nogle vil være mere nærliggende end andre.

Eksempelvis vil en ændring af fordelingen af bloktilskuddet fra den nuværende fordeling efter beskatningsgrundlag til en fordeling efter indbyggertal formentlig være mere aktuel i det tilfælde, hvor bloktilskuddet er positivt end i det tilfælde, hvor der er tale om et negativt bloktilskud, som er en konsekvens af én af skattemodellerne.

Tilsvarende har mulige ændringer i udligningen vedrørende kommuner med svagt beskatningsgrundlag (§18) betydning for størrelsen af de overudligningsbeløb, der i dag beregnes i systemet, og hermed for konsekvenserne af modellerne på dette område.

Udvalget må på grundlag af kommissoriet konstatere, at der ikke er tale om en sådan indsnævring i, hvilke modeller der skal tilstræbes, at det er muligt at gennemregne et begrænset antal kombinationer af modeller. Der er derfor afstået herfra.

7.2. Nærmere om implementering af eventuelle ændringer

I en situation, hvor ønskerne går i retning af en bestemt model, vil der ofte blive tale om at overveje de skønnede samlede byrdefordelingsmæssige virkninger. Det samme vil gælde for de fordelingsmæssige virkninger mellem personer, som dog ikke vil blive overvejet nærmere her.

I praksis vil der kunne tænkes et ønske om:

- At undgå meget store forskydninger - hvilket kan lægge en begrænsning på, hvilke modeller der kan foreslås.

- At gennemføre modeller med visse byrdefordelingsmæssige konsekvenser, men med overgangsordninger.

I det følgende er det alene det sidstnævnte aspekt, der overvejes.

Spørgsmålet er hvilket ambitionsniveau, der kan lægges for begrænsning af de byrdefordelingsmæssige virkninger, og hvilke midler der kan benyttes til en udjævning heraf.

Der kan gøre sig forskellige hensyn gældende. På den *ene side* er der hensynet til at få realiseret de endelige virkninger hurtigst muligt. Dels af hensyn til at opnå et stabilt system, hvor finansieringen ligger fast, og dels - hvor forskydningerne er tilsigtede - at opnå de ønskede virkninger hurtigst muligt.

På den *anden side* er der hensynet til at få en så "blød" tilpasning som muligt i de enkelte kommuner.

I forbindelse med reformer, der har medført større byrdefordelingsmæssige omlægninger, har det været almindeligt, at der har været tidsbegrænsede overgangsordninger. Disse overgangsordninger har skullet sikre kommuner med tab på reformen en gradvis indfasning over nogle år.

Det kan eksempelvis nævnes, at ved den seneste udligningsreform - som havde virkning fra og med 1996 - accepterede man tab og gevinster på op til ca. 1,5 procent af beskatningsgrundlaget. Skibby Kommune havde således det største tab på reformen, svarende til 1,53 procent af kommunens beskatningsgrundlag, mens Marstal Kommune havde en gevinst på 1,58 procent af beskatningsgrundlaget.

Der blev i den forbindelse indført en overgangsordning for kommuner med tab på reformen. Kommunerne fik i det første år et tilskud svarende til den del af kommunens tab på reformen, der oversteg 0,2 procent af kommunens beskatningsgrundlag. Grænsen for tilskud blev herefter hævet med 0,2 procentpoint årligt.

Det kan videre nævnes, at der også i forbindelse med skattereform, ændret satsregulering og bruttoficering af sociale ydelser med virkning fra og 1994 og i forbindelse med omlægning af udligningsordningerne med virkning fra og med 1995 blev indført overgangsordninger.

Overgangsordningen i forbindelse med skattereformen mv. fra og med 1994 indebar, at kommuner og amtskommuner modtog et tilskud svarende til den del af deres tab på reformerne, der oversteg 0,10 procent af beskatningsgrundlaget i 1994, 0,15 procent af beskatningsgrundlaget i 1995 og 0,20 procent af beskatningsgrundlaget i 1996.

Overgangsordningen i forbindelse med omlægningerne med virkning fra og med 1995 omfattede et tilskud svarende til den del af tabet på omlægningen, som oversteg 0,3 procent af kommunens beskatningsgrundlag.

7.3. Konklusion

I forbindelse med tidligere reformer, der har medført større byrdefordelingsmæssige forskydninger mellem kommunerne, har man således indført overgangsordninger.

Der har i den forbindelse været forskel på, hvor store årlige tab man har villet acceptere.

Ordningerne spænder således fra overgangstilskud for tab på over 0,10 procent af beskatningsgrundlaget i forbindelse med skattereformen mv. i 1994 til overgangsordningen i forbindelse med omlægning af udligningsordningerne i 1995, hvor tabene skulle overstige 0,30 procent af beskatningsgrundlaget, før de ville udløse overgangstilskud.

Det kan yderligere bemærkes, at optrapningen af den grænse, der har udløst overgangstilskud, i forbindelse med skattereformen blev hævet med 0,05 procent af udskrivningsgrundlaget årligt, mens den efter den seneste udligningsreform med virkning fra 1996 blev hævet med 0,20 procent årligt.

Der er således en klar tradition for, at man i forbindelse med byrdefordelingsmæssige omlægninger har indført overgangsordninger for de kommuner, der har tab over en vis størrelse. Der er på den anden side ikke en fast praksis for, hvor store tabene skal være, før de udløser overgangstilskud. Med sammenhæng hertil er der - som nævnt ovenfor - heller ikke en entydig opskrift på, hvor hurtigt ordningerne indfases.

Set i relation til fremtidige reformer af finansieringssystemet kan det således konkluderes:

- *at* forholdsvis store byrdefordelingsmæssige forskydninger har kunnet håndteres. Forståelsen og accepten af sådanne forskydninger blandt kommuner og amtskommuner vil dog selvsagt afhænge af baggrunden for ændringerne.

- *at* overgangsordninger, som begrænser tabet og eventuelt gevinsten for kommuner og amtskommuner set i forhold til beskatningsgrundlaget, kan anvendes. Særligt langvarige overgangsordninger kan dog hæmme formålet med ændringerne.

Appendiks til kapitel 6 - beskrivelse af puljer- og særordninger

Arbejdsministeriet

Pulje § 17.21.43.10 Puljen til forebyggelse af skader som følge af tunge personløft

Formål: Støtte til udviklingsrettede forebyggelsesinitiativer- navnlig inden for social- og sundhedsområdet vedr. tunge personløft, hvor der er risiko for arbejdsskader.

Målgruppe: Der kan ydes tilskud til projekter på private og offentlige virksomheder. Ansøgning kan indgives af flere virksomheder i fællesskab. Derudover kan tilskud ydes til organisationer, virksomhedsrådgivere, brancheorganisationer, bedriftssundhedstjenester m.fl.

Varighed: Der har været 4 ansøgningsrunder i 1997. Ordningen fortsætter i 1998 og 1999, eller så længe der resterer midler i puljen. For nogle projekters vedkommende rækker udbetalingen af midler ind i år 2001.

Bevilling:
FFL 1998: 5,1 mio. kr.
FL 1997: 11,1 mio. kr.

For 1997 er der givet tilsagn for i alt 3,6 mio. kr., hvoraf 3,0 mio. kr. gået til kommuner og amtskommuner.

Pulje § 17.47.01.50 Præmieringsordningen for offentlige arbejdsgivere, der fastansætter personer fra støttet arbejde i ordinært arbejde

Formål: At forbedre de lediges muligheder for at opnå ordinær beskæftigelse. Der er tale om et tilskud, der udregnes efter faste kriterier, hvorfor ordningen ikke direkte har karakter af en sær- og puljeordning.

Målgruppe: Offentlige arbejdsgivere (stat, amt, kommuner og tilskudsinstitutioner, dvs. institutioner, der får minimum 50% af deres udgifter dækket af offentlige tilskud), som har ledige ansat i puljejob eller offentlig jobtræning.

Varighed: Præmieringsordningen trådte i kraft den 1. januar 1997 og er ikke tidsbegrænset.

Bevilling:
FFL 1998: 93,0 mio. kr.
FL 1997: 90,0 mio. kr.

For 1997 forventes et regnskabsforbrug på 1,4 mio. kr., svarende til 55 udbetalinger af præmie. Der var den 30. december 1997 udbetalt 1,4 mio.kr, hvoraf 0,7 mio. kr. er udbetalt til amter og kommuner

Pulje § 17.31.02 Lov nr. 1015 af 3. december 1996 om befordringsrabat til efterlønsmodtagere

Formål: Formålet med ordningen er, at give efterlonsmodtagere mulighed for billig transport (fra 1. februar 1998 også overgangsydelsesmodtagere og seniorydelsesmodtagere).

Målgruppe: Tran sportansvarlige myndigheder

Varighed: Ordningen startede 1. december 1996. Loven om ordningen tages op til revision senest ved udgangen af 1999.

Bevilling: Der var afsat 15 mill. kr. til ordningen i 1996 og 30 mill. kr. årligt i årene fra 1997 til 1999. I 1996 blev der udbetalt 0,5 mio. kr. I 1997 er der i de første 3 kvartaler uddelt 4 mio. kr. Den samlede udgift forventes at blive på ca. 6 mill. kr. i 1997.

Tilskudsprofil: Tilskuddet udgør 90 pct. af den ydede rabat. Refusionen udbetales kvartalsvis til de enkelte tran sportansvarlige.

Samspil: Ordningen afløser ikke andre ordninger. Ordningen fungerer i sammenhæng med andre befordringsrabatordninger til andre grupper. Af overordnede rabatordninger kan nævnes befordringsrabat til studerende. Herudover har de forskellige trafikselskaber forskellige rabatordninger.

Pulje § 17.49.41.20 Den Europæiske Socialfond

Formål: Den Europæiske Socialfond er en af EU's strukturfonde. Socialfondens formål er bekæmpelse af langtidsledighed og fremme af den erhvervsmæssige integrering af unge og af personer, der er udsat for udelukkelse fra arbejdsmarkedet (Mål 3). Socialfonden tager samtidig også sigte på at gøre det lettere for arbejdstagere at tilpasse sig de industrielle ændringer og udvikling (Mål 4).

Socialfonden finansierer også erhvervsuddannelsesforanstaltninger m.v., der indgår til fremme af omstillingen i regioner, som er hårdt ramt af industriel tilbagegang (Mål 2), samt fremme af modernisering, tilpasning og udvikling af landdistrikter i tilbagegang (Mål5b). Herudover er der en række Fællesskabsinitiativer under Socialfonden. De to største initiativer er på beskæftigelsesområdet EMPLOYMENT, med under-programmerne NOW (lige muligheder for mænd og kvinder) YOUTH-START (unges uddannelses- og beskæftigelsesmuligheder), HORIZON (personer med handicap) og INTEGRA (sårbare grupper ramt eller truet af social udstødelse) samt på området industrielle ændringer ADAPT (tilpasning af arbejdsstyrken til strukturelle ændringer i industrien). Yderligere fællesskabsinitiativer med socialfondsfinansiering er INTERREG II (grænseoverskridende tværnationalt og interregionalt samarbejde), LEADER II (udvikling af landdistrikter i tilbagegang). PESCA (omstrukturering af fiskeriafhængige områder) og URBAN (genopbygning af nedslidte industribyer).

Målgruppe: Såfremt målgruppe skal opfattes som ansøgerkreds, er der ingen målgruppeafgrænsning, idet alle vil kunne søge midler til afvikling af et socialfondsprojekt.

Varighed: Den igangværende programperiode for EU's strukturfonde løber fra 1994 til udgangen af 1999. Efter revidering af forordningsteksterne for strukturfondene vil Socialfonden fortsætte en ny programperiode.

Bevilling m.v.:
På FL 1998 er opført forventet udgiftsbevilling til kommuner og amtskommuner på 412,1 **mill.** kr. På FL 1997 er der opført en forventet udgift på 350,1 mill. kr. Ud af de 350,1 mill. kr. der er opført på FL 1997 som en udgiftsbevilling til kommuner og amtskommuner vurderes at 25% tildeles amter og kommuner.

Tilskudsprofil: Socialfondstilskuddene udgor ifølge forordningsteksterne højest 50% af de samlede omkostninger og må ikke træde i stedet for offentlige eller dertil svarende bevillinger til strukturfondsformål. Et første forskud på 50% og et andet forskud på 30% af de årlige programtilsagn udløses på grundlag af udgiftsniveauet, som angiver hvor langt arbejdet er skredet frem. Første forskud udløses, når der er afholdt henholdsvis 60% og 100% af de samlede omkostninger i forbindelse med det seneste og næst seneste programår. Andet forskud udløses, når halvdelen af første forskud er forbrugt. For enkelte programmer, herunder EMPLOYMENT og ADAPT, udbetales et første og et andet forskud ud fra det samlede programtilsagn. Saldobeløbet udbetales, når EU-kommissionen har godkendt det nationale regnskab. Eventuelle uforbrugte midler fra et programår overføres til senere programår ved modifikationer af programmernes finansieringsplaner. Tilskuddene forudsættes videreanvist fuldt ud. Alle tilsagn og afregninger i forhold til EU sker i ECU, hvorfor de faktiske udbetalte beløb i kroner kan variere.

Samspil med andre ordninger: Socialfondens indsats koordineres under enkelte programmer med strukturfondene - Regionalfonden og Landbrugsfonden. Det skal bemærkes, at den Europæiske Socialfond ikke kan opfattes som en tilskudsordning til kommuner og amtskommuner, men som en europæisk uddannelses- og beskæftigelsesfond, hvor kommuner og amtskommuner på lige fod med andre ansøgere kan opnå bevillinger. Administrationen af Socialfondsindsatsen under Mål 3, der modtager ca. 2/3 af de årlige bevillinger, er regionaliseret til de 14 amter samt Københavns og Frederiksberg kommuner, ligesom socialfondsindsatsen under mål 2 er regionaliseret til Nordjyllands Amt og Storstrøms Amt. Disse amtskommunale og kommunale administrationer tilføres således socialfondsmidler til videreformidling til regionalt udvalgte projekter. Det skal videre bemærkes, at en opgørelse over de faktiske socialfondsmidler, der for et givet regnskabsaflagt programår er tilført prioriterede amtskommunale og kommunale projekter ikke foreligger, men vil kunne udarbejdes ved kontakt til de regionale administrationer.

Boligministeriet

Pulje: § 14.41.01 Tilgængelighed til de fysiske omgivelser

Formål: Der er tale om en opfølgning fra regeringens tværministerielle udvalg om tilgængelighed. Der er således tale om en ny ordning. Beløbet dækker først og fremmest tilskud til udvalgte forsøgskommuner til udarbejdelse af handlingsplaner for tilgængelighed. Herudover ønskes der iværksat konkrete projekter vedr. holdningsbearbejdelse. Sidstnævnte vil evt. blive gennemfort direkte af Boligministeriet.

Målgruppe: Kommuner, jf. ovenfor.

Varighed og bevilling: I henhold til FFL 1998 afsættes der af satsreguleringspuljen 2 mio. kr. årligt i tre år-dvs. perioden 1998-2000.

Tilskudsprofil: Tilskudsprofilen er ikke afklaret endnu.

Erhvervsministeriet

Pulje: § 26.22.11.20 EU ulykkesindrapporteringsprojekt

Formål: Projektet har til formål at indsamle og bearbejde ulykkesdata i forbindelse med hjemme- og fritidsulykker fra 5 udvalgte skadestuer. Disse data anvendes i det ulykkesforebyggende arbejde.

Målgruppe: Tilskuddet ydes til de udvalgte skadestuer/sygehuse. Data anvendes af Sundhedsstyrelsen og Forbrugerstyrelsen.

Varighed: Projektet har fungeret siden 1987 og fortsætter.

Bevilling:

FL 1998: 1,5 mio. kr.

Pulje: § 26.34.01.25 Udviklingskontrakter

Formål: Finansiering i forbindelse med indgåelse af udviklingskontrakter mellem private virksomheder og offentlige institutioner, samt tilskud til gennemførelse af feasibilitystudier (forstudier).

Målgruppe: Offentlige institutioner, der har merudgifter til udviklingsprojekter.

Varighed: Ordningen trådte i kraft i 1994 og forventes at være permanent.

Bevilling:
FFL 1998: 75,0 mio.kr.

Regnskab 1997: 72,0 mio. kr. (forventet), hvoraf godt 30 mio. kr. er ydet til kommuner og amtskommuner.

Tilskudsprofil: Udbetalingerne er flerårige - de fleste projekter løber over 3-5 år.

Pulje: § 26.35.01.10 Medfinansiering af EU's regionalprogrammer og erhvervsknudepunkter

Formål: Der ydes tilskud til medfinansiering af EU's regionalfondsprogrammer, fælleskabsinitiativer og pilotaktiviteter. Desuden ydes tilskud til gennemførelse af regionalpolitiske tiltage og til styrkelse af regionernes rammebetingelser.

Målgruppe: Institutioner (primært primær og amtskommuner) der igangsætter aktiviteter vedr. regional udvikling.

Varighed: Ordningen er permanent men udvikles løbende.

Bevilling:
FFL 1998: 90,0 mio. kr.
Forventet regnskab 1997 87 mio. kr.- hvoraf ca. 60 mio. kr. er uddelt til kommuner og amtskommuner.

Tilskudsprofil: Udbetalingerne er flerårige - de fleste projekter har en tidshorisont på 2-4 år.

Pulje: § 26.35.01.25 Videreudbetaling af tilskud fra den Europæiske Fond for Regional Udvikling

Formål: Videreudbetaling af tilskud fra EU's regionalfond til virksomheder, amtskommuner og kommuner og selvejende institutioner til delvis dækning af udgifter ved erhvervsrettede projekter og infrastruktur foranstaltninger.

Målgruppe: Virksomheder, amtskommuner og kommuner og selvejende institutioner.

Varighed: Ordningen er permanent men udvikles lobende.

Bevilling: FFL 1998: 180,0 mio. kr. Forventet regnskab 1997 180 mio. kr.- hvoraf ca. 125 mio. kr. er uddelt til kommuner og amtskommuner.

Tilskudsprofil: Udbetalingerne er flerårige - de fleste projekter har en tidshorisont på 3-5 år.

Finansministeriet

Pulje: § 07.11.04 Pulje til administrativ lettelse for borgere og virksomheder

Formål: Bevillingen skal fremme omstillings- og kvalitetsprojekter i stat, amt og kommuner, der har til formål af skabe administrative lettelser for borgere og virksomheder.

Målgruppe: Offentlige institutioner i stat, amt og kommuner.

Varighed: Ordningen er ny og skal indtil videre kun gælde i 1998

Bevilling:
FL 98: 10 mio. kr.

Fødevareministeriet

Pulje: § 24.38.40.10 Vandløbsrestaurering - Fiskepleje og tilskud til vandløbsrestaurering

Formål:: Fiskeplejeindsatsen omfatter udsætning af yngel og sættefisk samt projekter, der i øvrigt har betydning for naturlig reproduktion af fiskebestandene.

Målgruppe: Ansøgerkredsen er amtskommuner og kommuner

Varighed: Støtteordningen har fungeret siden 1996, og der er ikke planer om ændringer.

Bevilling: Der er på finansloven for 1997 afsat 27 mio. kr. til fiskepleje - hvoraf 2 mio. kr. er afsat til denne særlige pulje. Af de 2 mio. kr. forventes 1,5 mio. kr. i 1997 udbetalt til kommuner og amtskommuner. De resterende 0,5 mio. kr. overføres til generel anvendelse for den øvrige del af puljen. For 1998 er der afsat 2,1 mio. kr. til området.

Tilskudsprofil: Der ydes et tilskud på 25% af de afholdte udgifter. Tilskuddet bevilges én gang årligt og udbetales efter dokumentation for afholdte udgifter. Tilskud og tilsagn er ét årigt.

Pulje: § 24.23.25.10 Kompensation for grønne indkøbs-aftaler vedrørende økologiske fødevarer i kommuner og amter

Formål: Formålet med puljen er at fremme brugen af økologiske fødevarer i institutionskøkkener og kantiner i kommuner og amtskommuner.

Målgruppe: Kommuner og amtskommuner, enkeltinstitutioner, og kommunale organisationer. Leverandører kan indgå som projektpartnere.

Varighed: Der er afsat midler til formålet i 1997-2000

Bevilling:
FL 1997: 24,9 mio. kr., Der er forudsat et årligt udgiftsafløb på 4,8 mio. kr. for årene 1998-2000.

Miljø- og Energiministeriet

Pulje § 23.21.01.10.72. Saneringsforanstaltninger ved olie- og kemikalieforurening af kysten.

Formål: I følge havmiljøloven er staten ansvarlig for bekæmpelse af olieforurening på havet og i de kystnære områder. Da det ikke altid er muligt at forhindre en olieforurening i at nå kysten, har miljø- og energiministeren efter forhandling med de kommunale organisationer og havneorganisationerne fastsat regler om fordeling af udgifterne til beredskab og til bekæmpelses- og saneringsforanstaltninger mellem de berørte myndigheder. Der udbetales 50% af de dokumenterede udgifter.

Målgruppe: Alle kommuner med en kyststrækning samt amterne.

Varighed: Ordningen har fungeret siden 1986, jf. Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 662 af 26/9 1986, ændret ved bekendtgørelse nr. 15 af 8/1 1993.

Miljøstyrelsen har sidste år udarbejdet en redegørelse vedrørende fortsættelse af ordningen, da udgiftsfordelingen mellem staten og kommunerne skulle revurderes i 1996. Der er endnu ikke truffet politisk beslutning om ordningens fremtid.

Bevilling m.v.
FFL 1998 : 1,6 mill. kr.

Pulje § 23.22.08.10.54. Teknologipulje

Formål: I henhold til L 396 22/5 96 forestår Miljøstyrelsen udvikling og afprøvning af ny nye afværge- og rensningsteknikker. Teknologipuljen skal anvendes til udvikling og dokumentation af teknologier og projekter, der afprøver grænser for det teknisk mulige indenfor bl.a. oprensningsniveauer, behandlingsteknologi, billiggørelse og dokumentation, ligesom teknologipuljen skal sikre, at resultaterne fra de udførte projekter bliver tilgængelige for alle interesserede parter. Ved medfinansiering af afværgeprojekter fastsættes tilskuddet på grundlag af en konkret vurdering.

Målgruppe: Teknologipuljen er ikke møntet på en bestemt modtagerkreds men alene på et bestemt formål (udvikling og afprøvning af nye afværge- og rensningsteknikker). Loven indeholder derfor ikke nærmere begrænsninger af, hvem der kan modtage tilskud. Dog anføres det eksplicit, at der kan ske

medfinansiering af udgifter til udviklings- og afprøvningsaspekter i de afværgeprojekter, som amtsrådene udarbejder og finansierer.

Bevilling:
FFL 98 19,4 mio. kr.

Pulje § 23.23.01.10.55. Genbrugsprojekter

Formål: I henhold til Lov 253 23/5 84 om genanvendelse og begrænsning af affald er der ydet tilskud til genbrugsprojekter. Som led i en omlægning af indsatsen på affalds- og genanvendelsesområdet blev ordningen nedlagt med virkning fra 1. januar 1993, idet målsætningerne på området herefter søges realiseret ved andre, mere markedsorienterede styringsinstrumenter. Som følge af tilsagn givet til og med 1992 afholdes fortsat udgifter under ordningen. Der er under ordningen ydet tilskud til anlægsinvesteringer til produktionsformål, indsamlingsordninger, udrednings- og udviklingsprojekter samt informationsprojekter. Der er siden tilskudsordningens start ydet tilskud til kommunernes indsamlingsordninger for papir og glas fra private husstande samt papir og pap fra erhvervsvirksomheder og til "grønne" systemer for dagrenovation. Endvidere er der givet tilskud til etablering af komposterings- og biogasanlæg.

Målgruppe: Tilskudsordningen er ikke møntet på en bestemt modtagerkreds men alene på et bestemt formål: fremme af genanvendelse m.v. Loven indeholder derfor ikke nærmere begrænsninger af, hvem der kan modtage tilskud.

Bevilling m.v. pr. 1.1.1998 er der på kontoen et udestående på 26,8 mill. kr., hvoraf 20,4 **mill.** kr. vedrører tilskud til kommunale projekter. Beløbet forventes udbetalt i 1998.

Pulje § 23.23.02.10.54. Kompensationsordning vedr. affaldsafgift

Formål: Affaldsafgiften blev ved L 838 19/12 89 om afgift af affald og råstoffer forhøjet som et led i regeringens handlingsplan for affald og genanvendelse. I forbindelse med Folketingets behandling af lovforslaget blev det forudsat, at der skulle ydes kompensation til visse genanvendelsesvirksomheder, der ellers ville få forringet deres økonomiske grundlag. Genanvendelsesvirksomhederne vil, når de producerer på baggrund af retur-materialer, typisk få større mængder af restprodukter end virksomheder, der producerer

på baggrund af nye råvarer. Det blev derfor besluttet at give disse virksomheder mulighed for afgiftskompensation efter en konkret vurdering.

I henhold til loven ydes kompensation til delvis dækning af de udgifter, virksomhederne eller produktionerne ved affaldsafgiften påføres ved aflevering af affald på registreringspligtigt anlæg til forbrænding eller deponering. Endvidere kan ydes kompensation til kommuner til hel eller delvis dækning af udgifter til affaldsafgift vedr. olie- og kemikalieforurenet sand.

Pr. 1/1 98 er kompensationsordningen ophævet for så vidt angår kompensation til genanvendelsesvirksomhederne. Ordningen angår således alene kompensationen til kommunerne for afgift, som skyldes at kommunerne "uforvarende" bliver tilført og i mængder, der varierer fra år til år og ikke kan forudses.

Målgruppe: Modtagerkredsen er fastlagt i loven hvorefter der ydes tilskud til virksomheder eller produktioner, hvis råvaretilførelse i væsentligt omfang er baseret på genanvendelse af materialer og produkter samt til hel eller delvis dækning af de udgifter, kommunerne påføres til affaldsafgiften ved aflevering af olie- og kemikalieforurenet sand fra strandrensning, når affaldet afleveres på et registeringspligtigt anlæg.

Bevilling m.v.
Bevilling afsat på finanslovsforslaget 1998 : 1,6 mill. kr. (ordningen omfatter kun kommuner)

Pulje § 23.23.05.10.54. Indsamlingsordning vedr. nikkel-cadmium-batterier

Formål: Baggrunden for ordningen er at skabe mulighed for en effektiv indsamling af nikkel-cadmium-batterier, således at disse helt eller delvist vil kunne fjernes fra de almindelige affaldshåndteringssystemer og i stedet kunne genanvendes. Tilskuddet udgør 120 kr. pr. kg. nikkel-cadmium-batterier, der indsamles og afleveres til genanvendelse.

Målgruppe: I loven anføres, at der kan ydes godtgørelse til private og offentlige virksomheder, foreninger, kommuner m.v., der indsamler og afleverer eller forestår aflevering af nikkel-cadmium-batterier til genanvendelse. I bemærkningerne til loven siges det, at indsamlingen gives frit, således at enhver kan forestå indsamlingen. Der er én kommune og flere fælles kom-

munale affaldsselskaber, der er registrerede som indsamlere under ordningen. Hovedparten af tilskuddet ydes til private virksomheder.

Bevilling m.v.
FFL 1998: 25,6 mio. **kr.**
R 1997 : 10,5 mio. kr. - heraf er der ydet 1,4 mio. kr. til fælleskommunale affaldsvirksomheder.

Pulje § 23.25.11.10.55. Nedbringelse af okkergener i vandløb

Formål: Okker loven har til formål at forebygge og bekæmpe okkergener i vandløb, søer eller havet. I tilknytning til "okkerloven" findes dels en "kompensations-ordning", hvor jordbrugere og dambrugere kompenseres for tab i ejendomsværdi eller udgifter til okkerrensning, og dels en "traditionel" tilskudsordning, hvor der gives tilskud til særlige formål. Herunder kan der ydes tilskud til okkerrensningsforanstaltninger, der fremmer forbedringen af vandkvaliteten i okkerbelastede vandløb mv., undersøgelser over jernudvaskningsforløbet og til afprøvning af nye metoder til forebyggelse eller bekæmpelse af okkergener.

Målgruppe: I loven er som modtagere af tilskud udtrykkeligt nævnt "jordbrugserhvervet" og "dambrugere". I bemærkningerne anses "vandløbsmyndigheden" for modtager i forhold til okkerrensningsforanstaltninger. Modtagerkredsen for tilskud i henhold til undersøgelser og afprøvning af nye metoder til forebyggelse er ikke nærmere fastlagt i loven eller bekendtgørelsen.

Bevilling m.v.
Finanslovsforslaget 1998: 4,3 mill. kr.

Pulje § 23.25.11.20.55. Gennemførelse af vandløbsrestaureringer

Formål: Som følge af, at store vandløbsstrækninger er påvirket af fysiske spærringer og vandindvinding ("døde å-strækninger") i en sådan grad, at vandløbenes natur- og miljømæssige kvalitet er forringet, blev der ved L 402 14/6 1995 foretaget en ændring af vandløbsloven, således at amtsrådene kan "gennemføre de nødvendige foranstaltninger, herunder regulere vandløbet, for at genskabe en tilfredsstillende natur- og miljøkvalitet". Miljøstyrelsen kan yde tilskud til gennemførelse af disse foranstaltninger. Disse foranstaltninger kan omfatte: etablering af overhængende brinker, placering af større

sten og af planker el.lign. ved vandlobsbundet, etablering af strømkoncentratorer samt af gydebanker.

Det overordnede formål er at fremskynde genskabelsen af natur- og miljømæssigt velfungerende vandløbssystemer, som er påvirkede af døde åstrækninger og opstemninger, og at skabe et finansielt grundlag for at gennemføre de nødvendige foranstaltninger ved opstemninger.

Målgruppe: Kommuner og amtskommuner

Bevilling: Afsat på finanslovsforslaget 1998 : 3,0 mill. kr. Yderligere midler til gennemførelse af foranstaltninger efter vandløbslovens § 37a i 1998 og frem afhænger af de erfaringer, der indhentes i løbet af 1996/97.

Pulje § 23.52.06. Naturforvaltning m.v. - Naturforvaltningens tilskudsordning.

Formål: Det overordnede formål med Naturforvaltningen er at modvirke de sidste 30-40 års ensretning i landskabet og tab af levesteder for dyr og planter, fremme statslig skovrejsning og friluftslivet. Naturforvaltningens tilskudsordning er afgrænset til at fremme følgende formål gennem tilskud til projekter vedr. naturgenopretning og -pleje samt forbedring af friluftslivets muligheder.

Ansøgerkreds: Naturforvaltningens tilskudsordningen kan søges af kommuner og amtskommuner samt almennyttige foreninger, stiftelser, institutioner og private ejendomsejere.

Bevilling: Der er på FL98 afsat en bevilling på i alt 4,0 mill. kr., heraf 2,0 mill. kr. til kommuner og amtskommuner. De tilsvarende tal for FL97 er hhv. 2,0 mill. kr. og 1,0 mill. kr.

Pulje § 23.74.13. Tilskud til produktrettede energibesparelser

Formål: Formålet med tilskudsordningen er at skabe et kommercielt bæredygtigt marked for nye energieffektive produkter og at nedbryde de økonomiske og holdningsmæssige barrierer for udbredelsen og anvendelsen af disse produkter.

I 1997 er der givet støtte til kommunale og amtskommunale demonstrationsprojekter, som gjorde brug af produkter/teknologier med en betragtelig nyhedsværdi samt kombinerede flere produkter/teknologier. Der har desuden været lagt stor vægt på, at formidling og synliggørelse af projektet har været indtænkt fra starten, herunder at der er blevet udarbejdet en formidlingsplan. Herudover har det været ønsket, at projektet tog udgangspunkt i en energiplan eller projektet har været en del af andre initiativer som f.eks. grønne regnskaber, Agenda 21, grønne guides, renere teknologi m.v.

Målgruppe: Privatpersoner og offentlige institutioner

Bevilling: Finanslovforslag 1998: 28.800.000 kr.

Kulturministeriet

Pulje: § 21.31.04.10 Udviklingspulje for folke- og skolebiblioteker

Formål: Staten giver tilskud til forsøg og udvikling i folke- og skolebiblioteker efter § 17 i lov om folkebiblioteker. Biblioteksbetyrelsen fordeler tilskud efter drøftelse i det rådgivende fordelingsudvalg for udviklingspuljen for Folke- og Skolebiblioteker. Puljen blev oprettet ved en sammenlægning af tre tidligere tilskudsordninger og ydes til bl.a. forsøgs- og udviklingsvirksomhed, indsats på særlige områder, herunder nye aktiviteter, samarbejde mellem biblioteker i flere kommuner, støtte til nordisk og internationalt arbejdet, overgang til en biblioteksordning med en faguddannet leder samt etablering af en lydavis. Betingelsen for tilskud er at projektet skal have nyhedsværdi samt praktisk anvendelighed og bredde.

Målgruppe: Enhver juridisk person kan søge om tilskud fra puljen, men formålet skal vedrøre udvikling af henholdsvis folke- og skolebiblioteker.

Varighed: Ordningen trådte i kraft den 1. januar 1994.

Bevilling
FFL 1998: 13,5 mio. kr.
FL 1997 : 13,3 mio. kr.

Heraf er der for 1997 ydet 8,8 mio. kr. til kommuner.

Samspil: Udviklingspuljen afloser de tidligere puljer: "Rådighedssummen, "Dispositionssummen" og "Centrale organisationers losning af fælles opgaver". Midlerne fra disse tre puljer er overfort til udviklingspuljen. Der er en tæt koordinering mellem udviklingspuljen og centralbibliotekspuljen, hvor der på finansloven for 19981 mio. kr. til forsøg med udvikling af centralbiblioteker.

Socialministeriet

Pulje: § 15.13.13 Støtte til erhvervshæmmede i virksomheder m.v.

Formål: Formålet med puljen er at forebygge udstødning fra arbejdspladsen ved sygdom, nedslidning eller personlige kriser samt integration af sygedagpengemodtagere på arbejdsmarkedet. At fremme sociale aspekter i personalepolitikken - f.eks. tiltag der gør arbejdspladsen mere familievenlig, forebygger misbrug eller støtter initiativer til en seniorkarriere. At erhvervshæmmede og handicappede kan opnå eller bevare tilknytning til arbejdsmarkedet på enten almindelig eller særlige vilkår.

Målgruppe: Private og offentlige virksomheder, der igangsætter projekter.

Varighed: 1994-99

Bevilling:
FFL 1998: 31,6 mio. kr.
FL 1997: 45,1 mio. kr.

Heraf er der for 1997 uddelt 13,8 mio. kr. til kommuner og amtskommuner.

Pulje: § 15.13.14 Forsøgsordninger vedrørende aktivering, arbejdsfastholdelse og kvalitetsudvikling

Formål: At ansætte eller fastholde ansættelse for modtagere af revalideringsydelse, sygedagpenge, førtidspension, kontanthjælp mm. der har mistet tilknytningen til arbejdsmarkedet eller som på grund af sygdom m.v. står i fare for at miste deres job. At iværksætte en opsøgende og igangsættende aktivitet til udvikling af nye arbejdsområder for kontanthjælpsmodtagere, førtidspensionister m.v. i samarbejde med Arbejdsministeriet

Målgruppe: Kommuner, der vil arbejde målrettet med arbejdsfastholdelse af sygemeldte og sygdomstruede på både kommunens egne arbejdspladser og

på de private arbejdspladser, enten enkeltvis eller i samarbejde med f.eks. nabokommune.

Varighed: 1996-2001

Bevilling:
FFL 1998: 12,8 mio. kr.
FL 1997: 13,9 mio. kr.

Heraf er der for 1997 uddelt 7,3 mio. kr. til kommuner og amtskommuner

Pulje: § 15.13.17 Ledsageordning for psykisk og fysisk handicappede

Formål: At "normalisere" livet for psykisk og fysisk handicappede, der ikke kan færdes alene udenfor hjemmet ved at tilbyde en ledsager.

Målgruppe: De respektive organisationer og Socialministeriet har tilrettelagt forsoget i 4 kommuner.

Varighed: 1993-1998

Bevilling:
FFL 1998: 4,9 mio. kr.
FL 1997: 5,0 mio. kr.

Samspil: Der er tale om en ny ordning. Der er ikke sammenhæng med andre tilskudsordninger.

Pulje: Pulje til aktiviteter for børn på krisecentre m.v.

Formål: Formålet med puljen er at udvikle og etablere tilbud til born på krisecentre under og efter opholdet med henblik på at støtte en forebyggende indsats overfor børnene.

Målgruppe: Amtskommuner med fuld eller delvis driftsaftale med krisecentre efter bistandslovens § 105, krisecentre, foreninger og private kredse.

Varighed: 1996-1999

Bevilling:
FFL 1998: 10,2 mio. kr.

FL 1997: 10,2 mio. kr.

Samspil Der er tale om en ny ordning, hvor der ikke er sammenhæng med andre ordninger.

Pulje: § 15.72.04 Pulje til udvikling af § 105-forsorgshjemområdet

Formål: At sikre større fleksibilitet og differentiering i tilbuddene, såvel bygningsmæssige som omsorgsmæssige, samt styrke udslusnings- og efterforsorgsaktiviteter, som kan gore den tidligere brugere i stand til en tilværelse i egen bolig eller i særlige boformer.

Målgruppe: Kommuner og amtskommuner, § 105 institutioner, herunder de selvejende institutioner under staten, samt projekter, der iværksættes af private kredse.

Varighed: 1995-1998

Bevilling:
FFL 1998: 10,7 mio. kr.
FL 1997: 10,5 mio. kr.

Samspil: Der er tale om en ny ordning, hvor der ikke er sammenhæng med andre ordninger.

Pulje: § 15.74.01 Pulje til forbedring af ikke-indlagte psykiatriske patienters forhold

Formål: At udvikle tilbud i forbindelse med boligforhold, beskæftigelse og fritid for ikke-indlagte psykiatriske patienter.

Målgruppe: Kommuner, amtskommuner og frivillige organisationer.

Varighed: 1996-2000

Bevilling:
FFL 1998: 20,2 mio. kr.
FL 1997: 20,3 mio. kr.

Samspil: Der er tale om en ny ordning, der ikke har sammenhæng med andre tilskudsordninger.

Pulje: § 15.74.02 Indsats særligt for sindslidende

Formål: At støtte kommuner med særligt store udgifter til initiativer i forbindelse med indsats for sindslidende.

Målgruppe: Kommuner

Varighed: 1994-2000.

Bevilling:
FFL 1998: 23,1 mio. kr.
FL 1997: 23,3 mio. kr.

Samspil: Der er tale om en ny ordning, der ikke har sammenhæng med andre ordninger.

Pulje: § 15.74.03 Flere og bedre sociale tilbud til sindslidende

Formål: At yde tilskud til visse etablerings- og driftsudgifter i forbindelse med nyetablering af og/eller ombygning af eksisterende faciliteter ved den fortsatte udbygning af botilbuddene til især de tungere grupper af sindslidende, herunder de yngre grupper afsindslidende.

Målgruppe: Amtskommuner, kommuner og private organisationer.
Varighed: 1996-1999.

Bevilling:
FFL 1998: 72,3 mio. kr.
FL 1997: 97,5 mio. kr.

Samspil: Der er tale om en ny ordning, der ikke har sammenhæng med andre ordninger.

Pulje: § 15.74.04 Forsøgsordning vedrørende tidlig indsats over for unge skizofrene

Formål: At skabe sammenhæng i de forebyggende tiltag til unge skizofrene på det sociale område, undervisningsområdet, tilbuddene i sygehusvæsenet, distriktpsykiatrien og de sociale udslusningstilbud

Målgruppe: Amtskommuner

Varighed 1997-2000

Bevilling:
FFL 1998: 5,1 mio. kr.
FL 1997: 1,0 mio. kr.

Samspil: Der er tale om en ny ordning, der ikke har sammenhæng med andre ordninger.

Pulje: § 15.75.03 Pulje til forbedring af den sociale indsats for stofmisbrugere

Formål: Formålet er at forbedre den sociale indsats for narkomaner i overensstemmelse med regeringens narkotikapolitiske redegørelse af 16. marts 1994 til Folketinget.

Målgruppe: Amtskommuner og kommuner

Varighed: 1995-2001

Bevilling:
FFL 1998: 32,1 mio. kr.
FL 1997: 32,7 mio. kr.

Heraf er der for 1997 uddelt 17,7 mio. kr. til kommuner og amtskommuner

Samspil: Der er tale om en ny ordning, der ikke har sammenhæng med andre ordninger.

Pulje: § 15.75.04.10 Pulje til særlig indsats for de svagest stillede børn og unge

Formål: At forebygge og afhjælpe udstødning af særlige grupper af børn og unge samt deres familier.

Målgruppe: Amtskommuner og kommuner, der også kan søge på vegne af institutioner, organisationer mv.

Varighed: 1996-2001

Bevilling:
FFL 1998: 14,8 mio. kr.
FL 1997: 15,3 mio. kr.

Samspil: Der er tale om en ny ordning, der ikke har sammenhæng med andre ordninger.

Pulje: § 15.75.04.30 Pulje til særlig indsats for de meget destruktive og mest udstødte unge

Formål: Formålet er at udvikle nye arbejdsmetoder, der er målrettet gruppen af marginaliserede unge.

Målgruppe: Amtskommuner og kommuner

Varighed: 1996-1998

Bevilling:
FFL 1998: 9,8 mio. kr.
FL 1997: 10,2 mio. kr.

Samspil: Ordningen skal ses i tilknytning til de ovrige "børnepuljer" indenfor Socialministeriets område.

Pulje: § 15.75.04.50 Pulje til støtte til etablering af flere døgninstitutions- pladser for psykisk skrøbelige børn og unge

Formål: At forøge antallet af pladser på sociale behandlingsinstitutioner med henblik på, at der kan iværksættes en tidligere indsats end hidtil.

Målgruppe: Amtskommuner

Varighed: 1997-2000

Bevilling:
FFL 1998: 19,4 mio. kr.
FL 1997: 20,0 mio. kr.

Samspil: Der er tale om en ny ordning, der ikke har afløst tidligere tilskudsordninger

Pulje: § 15.75.04.60 Pulje til styrkelse af den sociale indsats over for børn og unge med uhensigtsmæssig adfærd

Formål: At styrke den sociale indsats overfor børn og unge, der er kriminalitetstruede eller som på anden måde udviser uhensigtsmæssig adfærd.

Målgruppe: Amtskommuner og kommuner

Varighed: 1997-2000

Bevilling:
FFL 1998: 38,2 mio. kr.
FL 1997: 20,0 mio. kr.

Samspil: Der er tale om en ny ordning, der ikke har afløst tidligere tilskudsordninger.

Pulje: § 15.75.05 Pulje til styrkelse af kommunernes indsats overfor truede børnefamilier

Formål: At støtte kommunernes udvikling af tilbud til familier i alvorlig krise, herunder kvalificerede rådgivningstilbud og tilbud om egentlig familiebehandling. At styrke den målrettede forebyggende indsats og den direkte støtte til disse familier med henblik på at finder løsninger på familiens problemer, så tidligt som muligt.

Målgruppe: Amtskommuner og kommuner.

Varighed: 1994-1999

Bevilling:
FFL 1998: 51,2 mio. kr.
FL 1997: 51,4 mio. kr.

Samspil: Der er tale om en ny ordning, er ikke afløser andre puljeordninger. Ordningen skal ses i sammenhæng med de øvrige "børnepuljer" indenfor Socialministeriets område.

Pulje: § 15.75.06 Pulje til styrkelse af den kommunale styring af hjemmehjælpsområdet og valgmuligheder for brugerne

Formål: At støtte kommunerne i at udvikle interne styringsredskaber, der gør dem i stand til løbende at følge ressourceindsatsen og vurdere forholdet mellem kommunens ældrepolitiske målsætning og den faktiske indsats på hjemmehjælpsområdet. At støtte udvikling af valgmuligheder for ældre.

Målgruppe: Kommuner

Varighed: 1997-1999

Bevilling:
FFL 1998: 7,2 mio. kr.
FL 1997: 7,0 mio. kr.

Pulje: Socialpolitisk pulje

Formål: At forbedre forholdene for socialt udstødte ved en målrettet indsats.

Målgruppe: amtskommuner, kommuner samt frivillige organisationer i samarbejde med amt/kommune.

Varighed: 1993-199

Bevilling:
FFL 1998: 76,1 mio. kr.
FL 1997 : 75,6 mio. kr.

Heraf er der for 1997 udbetalt 44,9 mio. kr. til kommuner og amtskommuner.

Samspil: Der er tale om en ny ordning som ikke har afløst andre ordninger.

Sundhedsministeriet

Pulje: § 16.51.75 Omstillings- og incitamentspulje (1997) 250 mio. kr. i 1997

Formål: At styrke indsatsen på sundhedsområdet indenfor en række prioriterede områder, herunder øge effektiviteten, forbedre kvalitet og service samt forbedre ledelse og organisation.

Målgruppe: Amtskommunerne

Varighed: Udelukkende 1997

Bevilling:
FL 1997 : 250,0 mio. kr.

Samspil: Midlerne uddeles til konkrete projekter, når disse iværksættes. Der var tale om en ny pulje, og der er ikke samspil med andre tilskudsordninger.

Pulje: § 16.51.76 Pulje til forbedring af forholdene på psykiatriske afdelinger og hospitaler

Formål: Forbedring af fysiske rammer på de psykiatriske afdeling, samt en række andre initiativer til en forstærket indsats i psykiatrien.

Målgruppe: Amtskommuner, Frederiksberg og Kobenhavns Kommune (H:S):

Varighed: 1997-1999

Bevilling:
FFL 1998: 150,0 mio. kr.
FL 1997 : 100,0 mio. kr.

Da den statslige medfinansiering kan udgore op til 40% af omkostningerne forudsættes det, at amtskommuner/kommuner selv finansierer mindst 60% af omkostningerne for de enkelte projekter.

Pulje: § 16.51.78 Pulje til støtte af amtslige initiativer på hospiceområdet

Formål: Formålet med puljen er at forbedre forholdene for patienter i terminalstadiet, f.eks. ved at kunne tilbyde denne patientgruppe omsorg og pleje, der tager udgangspunkt i hospice tankegangen.

Målgruppe: Puljen udmøntes som tilskud til initiativer på hospiceområdet. Da puljen er oprettet i forbindelse med finansloven for 1998 er der endnu ikke foretaget konkrete initiativer i forbindelse med udmøntningen

Varighed: Der er udelukkende afsat midler i 1998.

Bevilling:
FFL 1998: 10,0 mio. kr.
FL 1997 :

Pulje: § 16.51.79 Pulje til forbedring af forholdene på de børnepsykiatriske afdelinger

Formål: Puljen er afsat til forbedring af forholdene på de børnepsykiatriske afdelinger.

Målgruppe: Amtskommuner.

Varighed: Der er udelukkende afsat midler til puljen i 1998.

Bevilling:
FFL 1998: 20,0 mio. kr.
FL 1997 :

Trafikministeriet

Pulje: § 28.11.78.10 Trafikpulje

Formål: Som opfølgning på den trafikpolitiske redegørelse og trafikplan "Trafik 2005" blev der fra 1995 på finansloven afsat midler til trafikpuljen. Bevillingen til Trafikpuljen kan anvendes til finansiering - eller medfinansiering- af forsøgs- og udviklingsprojekter på transportområdet med henblik på reduktion af transportsektorens miljøbelastning og fremme af færdselssikkerheden. Af centrale indsatsområder kan f.eks. nævnes støjbekæmpelse, projekter vedrørende cykeltrafik og såkaldte svage trafikanter i øvrigt, projekter vedrørende færdselssikkerhed, projekter til fremme af den kollektive trafik, projekter til forbedring af forholdene for fysisk handicappede m.fl. i den kollektive trafik, udvikling af miljøvenlig teknologi, telematik mv.

Målgruppe: Private og offentlige forskningsinstitutioner samt trafikselskaber, amter kommuner, virksomheder, organisationer.

Varighed: Trafikpuljen startede i 1995 og bevillingen er fortsat i årene herefter.

Bevilling:
FFL 1998: 92,0 mio. kr.
FL 1997 : 84,1 mio. kr.

Heraf har amter og kommuner i 1996 og 1997 modtaget godt *Vi* af den samlede bevilling

Samspil mm.: Tilskuddet afhænger af projektets karakter. Der har både været tale om engangsudbetalinger og rateudbetaling. Trafikpuljen er en delvis videreforelse af tidligere pulje til henholdsvis forsøg med alternative betjeningsformer for den kollektive trafik uden for landsdelene og pulje til investeringsstøtte til fremme af miljøvenlig busteknologi. Disse puljer blev oprettet som led i opfølgningen på Transporthandlingsplanen af 1990.

Pulje: § 28.11.79 Takstnedsættelse i den kollektive trafik

Formål: Den gennemføres med virkning fra 28. september 1997 en takstreduktion i den regionale og lokale kollektive trafik svarende til i gennemsnit 10 pct. i forhold til takstniveauet i 1997. Takstreduktionen skal medvirke til at forbedre den kollektive trafiks konkurrenceevne over for andre transportformer, herunder privatbiler. Endvidere hæves aldersgrænsen for børns betaling af fuld takst fra det nuværende fyldte 12. år til det fyldte 15. år. Regeringen har i forbindelse med Finanslov 1998 indgået en aftale med Enhedslisten om, at aldersgrænsen med virkning fra 1. april 1998 udvides yderligere fra det fyldte 15. år til det fyldte 16. år.

Målgnippe: DSB, kommuner, amter og trafikselskaber, som modtager kompensation af Trafikministeriet for gennemførelse af ovennævnte tiltag.

Varighed: Ordningen trådte i kraft den 28. september 1997. Den fremtidige udmøntning vil blive drøftet i foråret 1998. Der lægges i den forbindelse vægt på, at ordningen får permanent karakter.

Bevilling:
Med aftalens indgåelse blev der afsat 410 mio. kr. til nedsættelse af taksterne og 76,5 mio. kr. til en udvidelse af aldersgrænsen fra 12 til 15 år for perioden 28. september 1997- 31. december 1998. På finanslov 1998 er der afsat 20 mio. kr. på årsbasis til en udvidelse af aldersgrænsen fra 15 til 16 år.

Samspil mm.: Udbetaling af tilskud sker kvartalsmæssigt over 5 kvartaler til kommuner, amter og trafikselskaber. Ordningen indgår ikke i sammenhæng med andre ordninger.

Pulje: § 28.21.20.30 Anlæg af hovedlandeveje, sikkerhed og miljø

Formål: Kontoen er sammensat af fem formålsopdelte rådighedspuljer til henholdsvis anlæg af cykelstier, trafiksikkerhedsfremmende foranstaltninger, bekæmpelse af trafikstøj, udskiftning af kabelautoværn på motorveje samt etablering af miljøprioriterede gennemfarter og trafiksanering.

Af puljerne afholdes udgifter til anlæg på statslige hovedlandeveje, af den art som de enkelte puljer omfatter. Som led i aftalen mellem regeringen og Amtsrådsforeningen om overførsel af en del af statsvej nettet til amterne pr. 1. janauar 1998 er puljernes anvendelsesområde fra og med 1998 udvidet, således at trafikministeren har mulighed for af puljerne at yde støtte til indsats på bestemte områder på amtslige og kommunale veje med henblik på opfyldelse af regeringens overordnede målsætninger om forbedring af trafiksikkerhed og miljø på hele det offentlige vejnet.

Målgruppe: Samtlige vejbestyrelser

Varighed: Der er tale om en ny ordning som gælder fra og med 1998. Ordningen forventes fortsat i årene fremover.

Bevilling:
FFL 1998: 98,0 mio. kr.
FL 1997 : 97,0 mio. kr.

For 1997 er puljen udelukkende anvendt til statslige veje.

Undervisningsministeriet

Pulje: § 20.21.11.20 Udviklingsprogram til bedre fordeling af tosprogede elever.

Formål: Formålet med ordningen er at opnå en bedre fordeling af tosprogede elever inden for en kommune og mellem nabokommuner samt styrke danskundervisning.

Målgruppe: Kommuner og private grundskoler

Varighed: Der er tale om en 4-årig forsogsperiode dækkende skoleårene 1994/95 til 1997/98

Bevilling: Der er i alt afsat 100 mio. kr. For 1998 er der en restbevilling på 14,8 mio. kr. Hele puljen forventes udbetalt til kommunerne.

Samspil mm.: Tilskuddene udbetales jævnt over de 4 forsøgsår. Ordningen har ingen sammenhæng med øvrige tilskudsordninger.

Pulje: § 20.31.12 10 Forsøgsvirksomhed og efteruddannelse af gymnasie- lærere samt forskellige tilskud.

Formål: Formålet er at yde tilskud til nye initiativer af forsknings- udviklings- udrednings- og evalueringsmæssig karakter til gavn for gymnasium og hf-området generelt. Bevillingen anvendes overvejende til timereduktion til lærere, der deltager i forsøgsarbejde, og til udgifter i forbindelse med rapportskrivning mv.

Målgruppe: Amtskommuner og private gymnasier

Varighed: Årlig finanslovsbevilling

Bevilling:

FFL 1998: 18,0 mio. kr.

R 1997 : 17,0 mio. kr.

Heraf ydes ca. 10% til private gymnasier

Samspil: Der er intet samspil med øvrige tilskudsordninger.

Pulje: § 20.31.12 10 Forsøgsvirksomhed og efteruddannelse af gymnasie- lærere samt forskellige tilskud.

Formål: Yde tilskud til efter- og videreuddannelse af lærere ved gymnasier, studenterkurser og hf-området. Der er generelt tale om medfinansiering af amtskommunale aktiviteter. Bevillingen anvendes til dækning af direkte udgifter i forbindelse med efteruddanelsesaktiviteter - f.eks. til kursusledelse, betaling af undervisere og transport.

Målgruppe: Amtskommuner og private gymnasier

Varighed: Årlig finanslovsbevilling

Bevilling:
FFL 1998: 17,0 mio. kr.

R 1997 : 16,0 mio. kr.

Heraf ydes ca. 10% til private gymnasier

Samspil: Der er intet samspil med ovrige tilskudsordninger.

Pulje: §20.51.11.30 Konsulentvirksomhed og medarbejderuddannelse m.v. Efteruddannelse af lærere inden for folkeoplysningsområdet

Formål: At yde tilskud til efter- og videreuddannelse af lærere der underviser ved de af amtskommunerne udbudte undervisningstilbud for voksne indvandrere, almen voksenuddannelse og specialundervisning for voksne.

Målgruppe: Amtskommuner

Varighed: Årlig finanslovsbevilling

Bevilling:
FFL 1998: 7,1 mio. kr.
FL 1997 : 8,2 mio. kr. (forventet forbrug)

Pulje: § 20.51.21 Forsøgs- og udviklingsarbejde m.v. - folkeoplysning (voksenuddannelse og indvandrerundervisning)

Formål: Yde tilskud til forsogs- og udviklingsarbejde inden for den amtskommunalt finansierede voksenuddannelse og indvandrerundervisning for voksne.

Målgruppe: Amtskommuner

Varighed: Årlig finanslovsbevilling

Bevilling:
FFL 1998: 6,5 mio. kr.
FL 1997 : 6,4 mio. kr. (forventet forbrug)

Pulje: § 20.51.21 Ungdomspolitiske initiativer ad § 20.51.21. "Forsøg med ungdomskommuner

Formål: yde tilskud til kommunerne med henblik på afprøvning af udvikling af nye veje til realisering af regeringens ungdomspolitiske målsætning - "Forsøg med ungdomskommuner"

Målgruppe: Kommunerne

Varighed: 3-årig forsøgsperiode

Bevilling:
FFL 1998: 10,0 mio. kr.
FL 1997: 10,0 mio. kr.

Pulje: § 20.61.01.11 Særpulje til efteruddannelse af folkeskolelærere

Formål: Formålet med puljen er at lette implementeringen af folkeskolereformen ved ydelse af tilskud til gennemførelse af efteruddanelseskurser for lærere i folkeskolen og de private skoler. Der er tale om medfinansiering af udgifter i forbindelse med kommunalt afholdte efteruddannelseskurser i form af frikob samt lontillæg.

Målgruppe: Kommunerne

Varighed: Oprindelig 3-årig forsøgsperiode 1994-96 - men forlænget til 1997

Bevilling:
Der har været afsat 3 x 25 mio. kr., der har været uddelt i perioden 1994-98. For 1998 resterer et "restbelob" på 10 mio. kr.

FFL 1998: 10,0 mio. kr.

Indenrigsministeriet

Pulje: § 13.81.41 Momsfondtilskud

Formål: Den kommunale momsfond blev oprindeligt oprettet på baggrund af den "pålægsmoms" der tidligere - af konkurrencehensyn - var pålagt forskellige kommunale "egenproduktioner". Efter indførelsen af den kommunale momsudligning i 1987 ydes et årligt tilskud fra staten til den kommunale momsfond til fortsat dækning af forskellige fælleskommunale opgaver. Momsfondens indtægter stammer fra dette tilskud fra staten samt årlige renteindtægter.

For 1998 budgetteres med, at godt 27 pct. af indtægterne anvendes til fælleskommunale formål, herunder drift af løndatakontoret, sygesikringens forhandlingsudvalg og lønningsnævn. Knap 60 af indtægterne går til uddannelsesformål og forskning vedr. kommunale forhold. Andre formål kan bl.a. nævnes tilskud til kommunalt EU-sekretariat.

Målgruppe: Fælleskommunale opgaver

Varighed: Årlig bevilling

Bevilling:
FFL 1998: 70,3 mio. kr.

Bilagstabeller til kapitel 4

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Amtskommunal fordeling

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
Amtskommunekode og -navn	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
013 Københavns kommune	6.424.277	51.394	356.842	1.164.792	7.997.305	6.923.474	55.388	356.842	611.016	7.946.720	499.197	3.994	0	-553.776	-50.585	0,09
014 Frederiksberg kommune	1.454.800	10.000	62.700	-6.336	1.521.164	1.535.895	10.557	62.700	-116.124	1.493.028	81.095	557	0	-109.788	-28.136	0,21
015 Københavns amtskommune	8.653.666	69.842	735.000	-166.296	9.292.212	9.481.349	76.522	735.000	-1.125.312	9.167.559	827.683	6.680	0	-959.016	-124.653	0,14
020 Frederiksborg amtskommune	4.814.398	37.839	*400.000*	*-94.884*	5.157.353	5.542.680	43.563	*400.000*	*-836.484*	5.149.759	728.282	5.724	0	-741.600	-7.594	0,01
025 Roskilde amtskommune	2.897.956	20.286	188.875	36.024	3.143.141	3.398.309	23.789	188.875	-461.196	3.149.777	500.353	3.503	0	-497.220	6.636	-0,02
030 Vestsjællands amtskommune	3.168.460	25.348	179.200	767.076	4.140.084	3.752.520	30.021	179.200	200.352	4.162.093	584.060	4.673	0	-566.724	22.009	-0,06
035 Storstrøms amtskommune	2.773.186	19.412	138.700	858.708	3.790.006	3.316.334	23.214	138.700	356.076	3.834.324	543.148	3.802	0	-502.632	44.318	-0,15
040 Bornholms amtskommune	424.985	0	20.618	187.716	633.319	509.568	0	20.618	105.540	635.726	84.583	0	0	-82.176	2.407	-0,05
042 Fyns amtskommune	5.237.127	41.897	260.600	1.393.680	6.933.304	6.101.404	48.811	260.600	579.636	6.990.451	864.277	6.914	0	-814.044	57.147	-0,11
050 Sønderjyllands amtskommune	2.681.571	21.626	140.737	686.172	3.530.106	3.167.717	25.547	140.737	217.368	3.551.369	486.146	3.921	0	-468.804	21.263	-0,07
055 Ribe amtskommune	2.386.283	19.244	139.621	519.888	3.065.036	2.794.995	22.540	139.621	113.580	3.070.736	408.712	3.296	0	-406.308	5.700	-0,02
060 Vejle amtskommune	3.685.026	29.480	188.100	719.736	4.622.342	4.302.001	34.416	188.100	81.780	4.606.297	616.975	4.936	0	-637.956	-16.045	0,04
065 Ringkøbing amtskommune	2.725.896	21.983	145.016	570.504	3.463.399	3.254.089	26.243	145.016	24.948	3.450.296	528.193	4.260	0	-545.556	-13.103	0,04
070 Århus amtskommune	6.744.101	52.000	452.000	1.250.376	8.498.477	7.883.262	60.783	452.000	81.636	8.477.681	1.139.161	8.783	0	-1.168.740	-20.796	0,03
076 Viborg amtskommune	2.499.840	20.160	116.695	716.928	3.353.623	3.021.576	24.368	116.695	247.908	3.410.547	521.736	4.208	0	-469.020	56.924	-0,22
080 Nordjyllands amtskommune	5.030.746	39.000	303.865	1.425.108	6.798.719	6.040.772	46.830	303.865	451.764	6.843.231	1.010.026	7.830	0	-973.344	44.512	-0,08
I alt (16 enheder)	**61.602.318**	**479.511**	**3.828.569**	**10.029.192**	**75.939.590**	**71.025.945**	**552.591**	**3.828.569**	**532.488**	**75.939.593**	**9.423.627**	**73.079**	**0**	**-9.496.704**	**2**	**0,00**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Samlet primær- og amtskommunal virkning

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
Københavns kommune	16.060.692	128.486	1.356.000	3.585.612	21.130.790	17.308.685	138.470	1.356.000	1.993.572	20.796.727	1.247.993	9.984	0	-1.592.040	-334.063	0,59
Frederiksberg kommune	3.637.000	25.000	169.290	-300.384	3.530.906	3.839.737	26.393	169.290	-604.536	3.430.884	202.737	1.393	0	-304.152	-100.022	0,75
I alt (2 enheder)	**19.697.692**	**153.486**	**1.525.290**	**3.285.228**	**24.661.696**	**21.148.422**	**164.864**	**1.525.290**	**1.389.036**	**24.227.612**	**1.450.730**	**11.378**	**0**	**-1.896.192**	**-434.084**	**0,62**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

København og Frederiksberg

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
Kommunekode og -navn	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
101 København	9.636.415	77.092	999.158	2.420.820	13.133.485	10.385.211	83.082	999.158	1.382.556	12.850.007	748.796	5.990	0	-1.038.264	-283.478	0,50
147 Frederiksberg	2.182.200	15.000	106.590	-294.048	2.009.742	2.303.842	15.836	106.590	-488.412	1.937.856	121.642	836	0	-194.364	-71.886	0,54
I alt (2 enheder)	**11.818.615**	**92.092**	**1.105.748**	**2.126.772**	**15.143.227**	**12.689.053**	**98.918**	**1.105.748**	**894.144**	**14.787.863**	**870.438**	**6.827**	**0**	**-1.232.628**	**-355.363**	**0,50**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = *beregnet ændring i skatteprovenu*

Københavns amt

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
Kommunekode og -navn	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
151 Ballerup	1.139.327	9.073	99.144	25.956	1.273.500	1.253.451	9.982	99.144	-103.992	1.258.585	114.124	909	0	-129.948	-14.915	0,24
153 Brøndby	692.169	1.800	36.100	284.604	1.014.673	761.457	1.980	36.100	196.320	995.857	69.288	180	0	-88.284	-18.816	0,46
155 Dragør	366.489	3.665	20.253	-86.016	304.391	417.195	4.172	20.253	-141.888	299.732	50.706	507	0	-55.872	-4.659	0,22
157 Gentofte	2.316.750	24.368	65.789	-826.596	1.580.311	2.443.746	25.704	65.789	-999.444	1.535.795	126.996	1.336	0	-172.848	-44.516	0,34
159 Gladsaxe	1.441.365	11.531	91.000	72.420	1.616.316	1.574.469	12.596	91.000	-91.752	1.586.313	133.104	1.065	0	-164.172	-30.003	0,37
161 Glostrup	470.146	4.700	25.831	2.172	502.849	514.723	5.146	25.831	-54.264	491.436	44.577	446	0	-56.436	-11.413	0,42
163 Herlev	590.673	5.900	35.224	100.380	732.177	645.709	6.450	35.224	28.944	716.327	55.036	550	0	-71.436	-15.850	0,46
165 Albertslund	606.756	3.729	69.121	209.652	889.258	670.822	4.123	69.121	130.320	874.386	64.066	394	0	-79.332	-14.872	0,42
167 Hvidovre	1.102.451	4.000	101.060	169.548	1.377.059	1.226.551	4.450	101.060	30.036	1.362.097	124.100	450	0	-139.512	-14.962	0,25
169 Høje-Tåstrup	975.900	4.880	73.005	149.628	1.203.413	1.114.978	5.575	73.005	-12.348	1.181.210	139.078	695	0	-161.976	-22.203	0,37
171 *Ledøje-Smørum*	244.956	1.976	6.005	-27.360	225.577	289.074	2.332	6.005	-76.032	221.379	44.118	356	0	-48.672	-4.198	0,27
173 Lyngby-Tårbæk	1.423.895	4.000	66.500	-290.916	1.203.479	1.510.647	4.244	66.500	-410.280	1.171.111	86.752	244	0	-119.364	-32.368	0,40
175 Rødovre	820.353	8.203	53.028	65.928	947.512	900.729	9.007	53.028	-29.424	933.340	80.376	804	0	-95.352	-14.172	0,31
181 Søllerød	1.048.202	5.670	72.564	-415.212	711.224	1.114.683	6.030	72.564	-504.420	688.857	66.481	360	0	-89.208	-22.367	0,35
183 Ishøj	404.294	4.042	28.156	213.372	649.864	462.852	4.627	28.156	146.328	641.963	58.558	585	0	-67.044	-7.901	0,32
185 Tårnby	863.342	0	39.050	-20.508	881.884	968.953	0	39.050	-150.144	857.859	105.611	0	0	-129.636	-24.025	0,45
187 Vallensbæk	312.488	2.365	11.952	-70.836	255.969	359.998	2.724	11.952	-123.492	251.182	47.510	359	0	-52.656	-4.787	0,25
189 Værløse	525.131	5.252	30.386	-138.264	422.505	580.075	5.802	30.386	-204.000	412.263	54.944	550	0	-65.736	-10.242	0,34
I alt (18 enheder)	15.344.687	105.154	924.168	-582.048	15.791.961	16.810.112	114.943	924.168	-2.369.532	15.479.691	1.465.425	9.789	0	-1.787.484	-312.270	0,35

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Frederiksborg amt

Kommunekode og -navn	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
201 Allerød	592.704	4.700	28.739	-120.204	505.939	677.893	5.376	28.739	-216.144	495.864	85.189	676	0	-95.940	-10.075	0,28
205 Birkerød	600.345	5.998	20.000	-153.912	472.431	660.600	6.600	20.000	-226.116	461.084	60.255	602	0	-72.204	-11.347	0,32
207 Farum	479.633	3.868	10.920	-54.324	440.097	532.336	4.293	10.920	-118.500	429.049	52.703	425	0	-64.176	-11.048	0,38
208 Fredensborg-Humlebæk	487.922	4.879	18.700	-41.892	469.609	561.021	5.610	18.700	-123.240	462.091	73.099	731	0	-81.348	-7.518	0,26
209 Frederikssund	398.665	2.000	22.168	20.352	443.185	455.780	2.286	22.168	-41.964	438.270	57.115	286	0	-62.316	-4.915	0,21
211 Frederiksværk	380.177	2.661	35.805	87.912	506.555	448.786	3.141	35.805	12.612	500.344	68.609	480	0	-75.300	-6.211	0,27
213 Græsted-Gilleleje	373.845	5.000	44.499	18.756	442.100	450.059	6.019	44.499	-68.856	431.721	76.214	1.019	0	-87.612	-10.379	0,40
215 Helsinge	375.068	2.250	43.614	-19.428	401.504	449.001	2.694	43.614	-103.260	392.049	73.933	444	0	-83.832	-9.455	0,37
217 Helsingør	1.343.459	13.435	122.437	150.408	1.629.739	1.526.803	15.268	122.437	-50.796	1.613.712	183.344	1.833	0	-201.204	-16.027	0,21
219 Hillerød	877.501	6.752	25.276	-23.100	886.429	1.000.417	7.698	25.276	-156.948	876.443	122.916	946	0	-133.848	-9.986	0,20
221 Hundested	189.411	0	16.492	47.748	253.651	225.401	0	16.492	11.760	253.653	35.990	0	0	-35.988	2	0,00
223 Hørsholm	683.382	6.833	38.187	-286.500	441.902	750.416	7.503	38.187	-377.124	418.982	67.034	670	0	-90.624	-22.920	0,46
225 Jægerspris	198.911	1.989	20.122	11.568	232.590	235.849	2.358	20.122	-25.932	232.397	36.938	369	0	-37.500	-193	0,02
227 Karlebo	437.081	3.492	9.840	104.376	554.789	506.761	4.049	9.840	27.252	547.902	69.680	557	0	-77.124	-6.887	0,26
229 Skibby	124.230	1.190	10.289	16.500	152.209	148.977	1.427	10.289	-10.188	150.505	24.747	237	0	-26.688	-1.704	0,22
231 Skævinge	109.180	1.092	3.560	6.336	120.168	132.841	1.329	3.560	-18.156	119.574	23.661	237	0	-24.492	-594	0,09
233 Slangerup	190.717	958	6.670	-456	197.889	229.093	1.151	6.670	-39.984	196.930	38.376	193	0	-39.528	-959	0,08
235 Stenløse	342.207	3.422	29.271	-62.844	312.055	398.911	3.989	29.271	-122.208	309.962	56.704	567	0	-59.364	-2.093	0,11
237 Ølstykke	331.683	3.316	11.500	-31.848	314.651	396.151	3.961	11.500	-99.900	311.712	64.468	645	0	-68.052	-2.939	0,15
I alt (19 enheder)	8.516.120	73.835	518.089	-330.552	8.777.492	9.787.095	84.752	518.089	-1.747.692	8.642.244	1.270.975	10.917	0	-1.417.140	-135.248	0,26

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Roskilde amt

Kommunekode og -navn	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
251 Bramsnæs	190.958	1.584	8.864	-16.068	185.338	231.372	1.919	8.864	-59.484	182.671	40.414	335	0	-43.416	-2.667	0,22
253 Greve	1.055.492	6.401	25.984	27.156	1.115.033	1.234.263	7.485	25.984	-175.596	1.092.136	178.771	1.084	0	-202.752	-22.897	0,34
255 Gundsø	309.835	3.130	12.104	-43.644	281.425	370.953	3.747	12.104	-111.612	275.192	61.118	617	0	-67.968	-6.233	0,30
257 Hvalsø	161.310	600	8.855	10.152	180.917	197.228	734	8.855	-26.160	180.657	35.918	134	0	-36.312	-260	0,03
259 Køge	851.276	8.480	31.525	133.128	1.024.409	984.199	9.804	31.525	-9.264	1.016.264	132.923	1.324	0	-142.392	-8.145	0,17
261 Lejre	187.481	1.181	9.408	-44.784	153.286	222.615	1.402	9.408	-85.104	148.321	35.134	221	0	-40.320	-4.965	0,38
263 Ramsø	193.707	1.393	12.104	-4.620	202.584	235.824	1.696	12.104	-49.644	199.980	42.117	303	0	-45.024	-2.604	0,21
265 Roskilde	1.228.226	7.000	57.288	31.572	1.324.086	1.377.492	7.851	57.288	-141.816	1.300.815	149.266	851	0	-173.388	-23.271	0,33
267 Skovbo	273.038	1.554	5.466	-168	279.890	335.540	1.910	5.466	-67.980	274.936	62.502	356	0	-67.812	-4.954	0,27
269 Solrød	466.872	1.587	11.942	-63.312	417.089	559.630	1.902	11.942	-163.572	409.902	92.758	315	0	-100.260	-7.187	0,24
271 Vallø	202.319	1.170	10.368	-7.212	206.645	244.321	1.413	10.368	-53.160	202.942	42.002	243	0	-45.948	-3.703	0,28
I alt (11 enheder)	**5.120.514**	**34.080**	**193.908**	**22.200**	**5.370.702**	**5.993.437**	**39.863**	**193.908**	**-943.392**	**5.283.816**	**872.923**	**5.783**	**0**	**-965.592**	**-86.886**	**0,27**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : *IS UP UG GS GP GV = Budget 1998*
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Vestsjællands amt

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
Kommunekode og -navn	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
301 Bjergsted	145.138	1.000	11.705	29.964	187.807	177.872	1.226	11.705	1.980	192.783	32.734	226	0	-27.984	4.976	-0,57
303 Dianalund	135.481	860	3.300	26.772	166.413	161.617	1.026	3.300	2.954	168.907	26.136	166	0	-23.808	2.494	-0,32
305 Dragsholm	260.901	2.609	28.058	39.396	330.964	315.566	3.156	28.058	-5.220	341.560	54.665	547	0	-44.616	10.596	-0,69
307 Fuglebjerg	118.700	1.187	3.136	28.008	151.031	144.585	1.446	3.136	5.112	154.279	25.885	259	0	-22.896	3.248	-0,47
309 Gørlev	110.400	0	15.061	18.432	143.893	132.570	0	15.061	-1.284	146.347	22.170	0	0	-19.716	2.454	-0,35
311 Hashøj	120.436	2.080	5.265	19.116	146.897	148.942	2.572	5.265	-4.104	152.675	28.506	492	0	-23.220	5.778	-0,78
313 Haslev	293.636	1.736	11.958	32.196	339.526	355.366	2.101	11.958	-16.680	352.745	61.730	365	0	-48.876	13.219	-0,78
315 Holbæk	677.321	5.330	21.774	116.460	820.885	788.226	6.203	21.774	12.852	829.055	110.905	873	0	-103.608	8.170	-0,21
317 Hvidebæk	101.579	250	3.771	24.264	129.864	125.993	310	3.771	2.868	132.942	24.414	60	0	-21.396	3.078	-0,49
319 Høng	152.338	1.523	2.796	21.348	178.005	180.368	1.803	2.796	-4.368	180.599	28.030	280	0	-25.716	2.594	-0,28
321 Jernløse	108.701	420	2.949	14.112	126.182	134.510	520	2.949	-6.036	131.943	25.809	100	0	-20.148	5.761	-0,87
323 Kalundborg	389.268	1.344	29.412	48.336	468.360	447.062	1.544	29.412	-12.168	465.850	57.794	200	0	-60.504	-2.510	0,10
325 Korsør	407.062	2.000	16.500	60.612	486.174	474.496	2.331	16.500	-636	492.691	67.434	331	0	-61.248	6.517	-0,28
327 Nykøbing-Rørvig	146.877	1.029	19.338	17.676	184.920	168.790	1.182	19.338	-3.984	185.326	21.913	153	0	-21.660	406	-0,05
329 Ringsted	626.806	6.268	21.224	87.048	741.346	738.332	7.383	21.224	-10.104	756.835	111.526	1.115	0	-97.152	15.489	-0,43
331 Skælskør	233.133	1.505	11.195	34.284	280.117	273.691	1.767	11.195	-936	285.717	40.558	262	0	-35.220	5.600	-0,42
333 Slagelse	699.432	5.597	26.600	124.176	855.805	796.736	6.376	26.600	19.752	849.464	97.304	779	0	-104.424	-6.341	0,15
335 Sorø	314.080	1.040	8.866	29.064	353.050	369.188	1.222	8.866	-20.052	359.224	55.108	182	0	-49.116	6.174	-0,34
337 Stenlille	103.887	1.000	3.933	21.156	129.976	129.733	1.249	3.933	-24	134.891	25.846	249	0	-21.180	4.915	-0,80
339 Svinninge	122.569	1.065	5.430	24.948	154.012	150.061	1.304	5.430	1.584	158.379	27.492	239	0	-23.364	4.367	-0,60
341 Tornved	176.345	1.763	7.032	38.964	224.104	212.987	2.129	7.032	7.824	229.972	36.642	366	0	-31.140	5.868	-0,61
343 *Trundholm*	195.881	1.979	34.600	29.952	262.412	235.233	2.377	34.600	-4.788	267.422	39.352	398	0	-34.740	5.010	-0,40
345 Tølløse	184.111	1.270	7.366	25.452	218.199	227.478	1.569	7.366	-8.844	227.569	43.367	299	0	-34.296	9.370	-0,83
I alt (23 enheder)	5.824.080	42.855	301.271	911.736	7.079.942	6.889.400	50.795	301.271	-44.292	7.197.174	1.065.320	7.940	0	-956.028	117.232	-0,34

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Storstrøms amt

Kommunekode og -navn	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau (16)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	
351 Fakse	249.765	2.498	11.646	27.696	291.605	300.134	3.002	11.646	-13.008	301.774	50.369	504	0	-40.704	10.169	-0,71
353 Fladså	135.161	796	2.640	18.036	156.633	167.473	986	2.640	-8.556	162.543	32.312	190	0	-26.592	5.910	-0,68
355 Holeby	75.617	0	6.096	21.372	103.085	91.334	0	6.096	6.900	104.330	15.717	0	0	-14.472	1.245	-0,28
357 Holmegård	131.840	1.055	3.509	17.988	154.392	159.757	1.278	3.509	-5.220	159.324	27.917	223	0	-23.208	4.932	-0,62
359 Højreby	74.586	745	6.338	24.060	105.729	94.461	943	6.338	6.156	107.898	19.875	198	0	-17.904	2.169	-0,47
361 Langebæk	107.397	805	3.315	21.372	132.889	132.054	990	3.315	-1.572	134.787	24.657	185	0	-22.944	1.898	-0,28
363 Maribo	217.835	1.714	12.359	45.780	277.688	256.403	2.017	12.359	11.244	282.023	38.568	303	0	-34.536	4.335	-0,34
365 Møn	205.285	860	12.082	55.644	273.871	254.208	1.065	12.082	11.568	278.923	48.923	205	0	-44.076	5.052	-0,41
367 Nakskov	297.030	500	14.640	106.680	418.850	336.477	566	14.640	70.524	422.207	39.447	66	0	-36.156	3.357	-0,21
369 Nykøbing-Falster	474.206	0	19.622	101.760	595.588	544.235	0	19.622	31.284	595.141	70.029	0	0	-70.476	-447	0,02
371 Nysted	97.832	978	4.808	28.872	132.490	122.141	1.221	4.808	6.708	134.878	24.309	243	0	-22.164	2.388	-0,40
373 Næstved	909.482	4.547	27.367	119.976	1.061.372	1.052.051	5.260	27.367	-21.360	1.063.318	142.569	713	0	-141.336	1.946	-0,04
375 Nørre-Alslev	166.084	600	4.855	46.464	218.002	204.368	738	4.855	10.752	220.712	38.284	138	0	-35.712	2.710	-0,27
377 Præstø	136.941	1.025	4.900	25.224	168.090	164.529	1.231	4.900	1.596	172.256	27.588	206	0	-23.628	4.166	-0,50
379 Ravnsborg	104.087	1.040	9.707	35.580	150.413	131.373	1.313	9.707	11.568	153.960	27.286	273	0	-24.012	3.547	-0,56
381 Rudbjerg	64.402	644	8.119	13.164	86.329	80.770	808	8.119	-132	89.565	16.368	164	0	-13.296	3.236	-0,79
383 Rødby	129.589	972	8.826	31.716	171.103	155.841	1.169	8.826	7.764	173.600	26.252	197	0	-23.952	2.497	-0,33
385 Rønnede	138.880	1.085	2.592	11.832	154.389	174.987	1.367	2.592	-14.616	164.330	36.107	282	0	-26.448	9.941	-1,19
387 Sakskøbing	162.823	998	9.260	40.656	213.737	198.829	1.219	9.260	6.180	215.488	36.006	221	0	-34.476	1.751	-0,17
389 Stevns	213.815	1.640	7.850	23.448	246.753	261.154	2.003	7.850	-15.576	255.431	47.339	363	0	-39.024	8.678	-0,65
391 Stubbekøbing	117.916	943	5.250	32.904	157.013	147.037	1.176	5.250	5.424	158.887	29.121	233	0	-27.480	1.874	-0,25
393 Suså	150.265	1.189	4.921	21.348	177.723	186.057	1.472	4.921	-7.500	184.950	35.792	283	0	-28.848	7.227	-0,77
395 Sydfalster	117.603	895	22.882	9.840	151.220	142.079	1.081	22.882	-14.436	151.606	24.476	186	0	-24.276	386	-0,04
397 Vordingborg	394.624	3.946	14.864	65.124	478.558	463.802	4.638	14.864	3.408	486.712	69.178	692	0	-61.716	8.154	-0,35
I alt (24 enheder)	4.873.064	29.475	228.447	946.536	6.077.522	5.821.553	35.544	228.447	89.100	6.174.644	948.489	6.069	0	-857.436	97.122	-0,33

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Bornholms amt

Kommunekode og -navn	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
401 Allinge-Gudhjem	131.235	1.020	5.467	48.552	186.274	163.923	1.274	5.467	19.308	189.972	32.688	254	0	-29.244	3.698	-0,47
403 Hasle	113.530	645	3.096	36.420	153.691	139.883	795	3.096	12.684	156.458	26.353	150	0	-23.736	2.767	-0,41
405 Nexø	151.249	1.018	8.766	48.396	209.429	182.617	1.229	8.766	20.184	212.796	31.368	211	0	-28.212	3.367	-0,38
407 Rønne	305.843	2.445	13.932	48.852	371.072	350.340	2.801	13.932	6.828	373.901	44.497	356	0	-42.024	2.829	-0,17
409 Åkirkeby	112.767	420	6.629	37.704	157.520	138.776	517	6.629	13.680	159.602	26.009	97	0	-24.024	2.082	-0,30
I alt (5 enheder)	**814.624**	**5.548**	**37.890**	**219.924**	**1.077.986**	**975.539**	**6.615**	**37.890**	**72.684**	**1.092.728**	**160.915**	**1.067**	**0**	**-147.240**	**14.742**	**-0,31**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Fyns amt

Kommunekode og -navn	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
421 Assens	188.936	1.182	4.309	43.608	238.035	229.382	1.435	4.309	5.208	240.334	40.446	253	0	-38.400	2.299	-0,19
423 Bogense	117.431	1.105	4.872	31.140	154.548	144.527	1.360	4.872	7.356	158.115	27.096	255	0	-23.784	3.567	-0,53
425 Broby	122.802	1.228	2.122	18.516	144.668	150.314	1.503	2.122	-4.596	149.343	27.512	275	0	-23.112	4.675	-0,64
427 Egebjerg	160.104	1.847	2.491	37.860	202.302	193.035	2.227	2.491	8.244	205.997	32.931	380	0	-29.616	3.695	-0,40
429 Ejby	179.220	954	7.250	33.936	221.360	216.795	1.154	7.250	-1.632	223.567	37.575	200	0	-35.568	2.207	-0,20
431 Fåborg	322.870	2.583	14.481	56.784	396.718	383.595	3.069	14.481	240	401.385	60.725	486	0	-56.544	4.667	-0,24
433 Glamsbjerg	105.456	1.705	1.890	26.268	135.319	129.192	2.089	1.890	4.104	137.275	23.736	384	0	-22.164	1.956	-0,30
435 Gudme	111.800	1.144	2.220	29.220	144.384	136.849	1.400	2.220	6.600	147.069	25.049	256	0	-22.620	2.685	-0,41
437 Hårby	93.324	500	1.866	13.752	109.442	111.997	600	1.866	-2.472	111.991	18.673	100	0	-16.224	2.549	-0,44
439 Kerteminde	205.812	1.000	15.884	19.440	242.136	243.441	1.183	15.884	-15.720	244.788	37.629	183	0	-35.160	2.652	-0,20
441 Langeskov	117.189	600	2.749	13.920	134.458	139.541	714	2.749	-5.820	137.184	22.352	114	0	-19.740	2.726	-0,38
443 Marstal	56.846	568	1.016	24.312	82.742	65.602	655	1.016	15.432	82.705	8.756	87	0	-8.880	-37	0,01
445 Middelfart	404.782	1.218	10.448	22.716	439.164	473.780	1.426	10.448	-41.244	444.410	68.998	208	0	-63.960	5.246	-0,22
447 Munkebo	114.708	688	2.625	18.480	136.501	131.763	790	2.625	1.776	136.954	17.055	102	0	-16.704	453	-0,07
449 Nyborg	390.752	2.281	10.571	74.340	477.944	447.477	2.612	10.571	20.400	481.060	56.725	331	0	-53.940	3.116	-0,14
451 Nørre-Åby	101.244	0	1.936	15.120	118.300	121.724	0	1.936	-1.956	121.704	20.480	0	0	-17.076	3.404	-0,57
461 Odense	3.756.386	16.222	132.164	697.440	4.602.212	4.243.240	18.325	132.164	201.996	4.595.725	486.854	2.103	0	-495.444	-6.487	0,03
471 Otterup	206.815	1.284	9.024	29.724	246.847	249.235	1.549	9.024	-7.068	252.740	42.620	265	0	-36.792	6.093	-0,50
473 Ringe	207.265	1.671	3.610	40.224	252.770	248.951	2.007	3.610	2.364	256.932	41.686	336	0	-37.860	4.162	-0,34
475 Rudkøbing	132.572	885	3.605	38.136	175.198	152.401	1.017	3.605	20.172	177.195	19.829	132	0	-17.964	1.997	-0,28
477 Ryslinge	130.047	801	2.775	33.264	166.887	157.367	969	2.775	8.268	169.379	27.320	168	0	-24.996	2.492	-0,33
479 Svendborg	882.458	4.380	26.796	155.880	1.069.514	1.009.537	5.011	26.796	37.512	1.078.856	127.079	631	0	-118.368	9.342	-0,19
481 Sydlangeland	73.814	738	4.496	27.084	106.132	90.798	908	4.496	11.292	107.494	16.984	170	0	-15.792	1.362	-0,29
483 Søndersø	212.544	1.242	3.654	26.736	244.176	260.007	1.519	3.654	-12.528	252.652	47.463	277	0	-39.264	8.476	-0,65
485 Tommerup	145.909	1.459	3.456	26.220	177.044	177.811	1.778	3.456	-2.436	180.609	31.902	319	0	-28.656	3.565	-0,41
487 Tranekær	60.906	487	3.979	17.052	82.424	75.099	600	3.979	3.852	83.530	14.193	113	0	-13.200	1.106	-0,29
489 Ullerslev	96.674	651	3.000	13.596	113.921	115.876	780	3.000	-3.000	116.656	19.202	129	0	-16.596	2.735	-0,50
491 Vissenbjerg	122.120	0	1.996	20.256	144.372	145.155	0	1.996	156	147.307	23.035	0	0	-20.100	2.935	-0,42
493 Ærøskøbing	72.533	0	1.314	20.568	94.415	84.027	0	1.314	9.456	94.797	11.494	0	0	-11.112	382	-0,09
495 Ørbæk	116.280	918	2.448	25.536	145.182	144.059	1.137	2.448	-840	146.804	27.779	219	0	-26.376	1.622	-0,22
497 Årslev	170.042	824	2.941	18.240	192.047	200.932	974	2.941	-9.156	195.691	30.890	150	0	-27.396	3.644	-0,36
499 Årup	98.566	985	2.364	15.504	117.419	119.598	1.195	2.364	-2.772	120.385	21.032	210	0	-18.276	2.966	-0,50
I alt (32 enheder)	**9.278.005**	**51.150**	**294.354**	**1.684.872**	**11.308.381**	**10.793.105**	**59.988**	**294.354**	**253.188**	**11.400.635**	**1.515.100**	**8.838**	**0**	**-1.431.684**	**92.254**	**-0,17**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Sønderjyllands amt

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
Kommunekode og -navn	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
501 Augustenborg	123.950	531	2.635	11.544	138.660	146.409	627	2.635	-8.532	141.139	22.459	96	0	-20.076	2.479	-0,34
503 Bov	220.629	2.206	4.564	17.652	245.051	256.047	2.560	4.564	-14.280	248.891	35.418	354	0	-31.932	3.840	-0,31
505 Brædebro	65.815	400	2.252	18.660	87.127	80.643	490	2.252	4.200	87.585	14.828	90	0	-14.460	458	-0,11
507 Broager	107.811	600	3.613	21.660	133.684	129.589	721	3.613	240	134.163	21.778	121	0	-21.420	479	-0,07
509 Christiansfeld	174.406	1.395	7.171	30.876	213.848	215.008	1.720	7.171	-3.984	219.915	40.602	325	0	-34.860	6.067	-0,57
511 Gram	94.625	434	1.765	21.588	118.412	113.971	523	1.765	4.188	120.447	19.346	89	0	-17.400	2.035	-0,38
513 Gråsten	132.582	1.061	2.038	20.088	155.769	154.747	1.238	2.038	-1.188	156.835	22.165	177	0	-21.276	1.066	-0,13
515 Haderslev	632.602	3.179	14.886	106.092	756.759	732.738	3.682	14.886	11.748	763.054	100.136	503	0	-94.344	6.295	-0,17
517 Højer	54.410	0	1.675	18.972	75.057	65.691	0	1.675	8.796	76.162	11.281	0	0	-10.176	1.105	-0,35
519 Lundtoft	112.700	1.045	1.884	26.136	141.765	138.633	1.285	1.884	2.076	143.878	25.933	240	0	-24.060	2.113	-0,31
521 Løgumkloster	115.777	870	1.998	27.540	146.185	139.357	1.047	1.998	3.876	146.278	23.580	177	0	-23.664	93	-0,01
523 Nordborg	260.046	2.081	4.685	38.700	305.512	302.452	2.420	4.685	-4.116	305.441	42.406	339	0	-42.816	-71	0,00
525 Nørre-Rangstrup	170.814	860	3.096	46.800	221.570	215.641	1.086	3.096	5.628	225.451	44.827	226	0	-41.172	3.881	-0,37
527 Rødding	199.497	1.397	3.714	34.824	239.432	250.670	1.755	3.714	-9.684	246.455	51.173	358	0	-44.508	7.023	-0,56
529 Rødekro	182.591	0	3.700	47.544	233.835	222.182	0	3.700	7.176	233.058	39.591	0	0	-40.368	-777	0,06
531 Skærbæk	130.489	788	10.220	25.164	166.661	158.115	955	10.220	-876	168.414	27.626	167	0	-26.040	1.753	-0,20
533 Sundeved	93.924	0	1.467	14.724	110.115	113.688	0	1.467	-3.048	112.107	19.764	0	0	-17.772	1.992	-0,33
535 Sydals	127.978	640	5.200	12.108	145.926	155.166	776	5.200	-10.836	150.306	27.188	136	0	-22.944	4.380	-0,55
537 Sønderborg	559.350	5.650	13.500	90.936	669.436	621.657	6.279	13.500	12.048	653.484	62.307	629	0	-78.888	-15.952	0,45
539 Tinglev	172.424	1.690	3.142	46.272	223.528	211.938	2.077	3.142	7.836	224.993	39.514	387	0	-38.436	1.465	-0,13
541 Tønder	255.516	2.189	4.300	31.608	293.613	295.043	2.528	4.300	-7.404	294.467	39.527	339	0	-39.012	854	-0,06
543 Vojens	315.172	1.254	8.550	52.260	377.236	376.825	1.499	8.550	-5.436	381.438	61.653	245	0	-57.696	4.202	-0,23
545 Åbenrå	433.745	4.534	10.306	68.400	516.985	489.776	5.120	10.306	5.616	510.818	56.031	586	0	-62.784	-6.167	0,23
I alt (23 enheder)	4.736.852	32.804	116.362	830.148	5.716.166	5.585.985	38.390	116.362	4.044	5.744.781	849.133	5.586	0	-826.104	28.615	-0,10

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Ribe amt

Kommunekode og -navn	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
551 Billund	163.178	830	3.000	6.156	173.164	179.038	911	3.000	-17.832	165.117	15.860	81	0	-23.988	-8.047	0,72
553 Blåbjerg	119.173	953	16.660	17.988	154.774	147.823	1.182	16.660	-5.268	160.397	28.650	229	0	-23.256	5.623	-0,72
555 Blåvandshuk	77.503	776	24.000	4.092	106.371	91.770	919	24.000	-10.176	106.513	14.267	143	0	-14.268	142	-0,03
557 Bramming	231.565	1.592	3.698	45.780	282.635	280.657	1.930	3.698	-2.076	284.209	49.092	338	0	-47.856	1.574	-0,11
559 Brørup	111.518	398	1.682	25.392	138.990	133.508	476	1.682	3.804	139.470	21.990	78	0	-21.588	480	-0,07
561 Esbjerg	1.684.313	13.751	51.500	290.796	2.040.960	1.919.944	15.669	51.500	53.496	2.040.609	235.031	1.918	0	-237.300	-351	0,00
563 Fanø	53.500	330	14.504	7.872	76.206	62.339	384	14.504	-2.484	74.743	8.839	54	0	-10.356	-1.463	0,35
565 Grindsted	320.085	1.000	7.477	53.280	381.842	378.133	1.181	7.477	-2.268	384.523	58.048	181	0	-55.548	2.681	-0,14
567 Helle	149.322	1.493	2.819	28.524	182.158	184.958	1.849	2.819	-4.560	185.066	35.636	356	0	-33.084	2.908	-0,31
569 Holsted	114.396	858	2.607	39.024	156.885	142.593	1.069	2.607	12.432	158.701	28.197	211	0	-26.592	1.816	-0,25
571 Ribe	353.525	7.070	5.681	44.508	410.784	418.742	8.374	5.681	-13.140	419.657	65.217	1.304	0	-57.648	8.873	-0,42
573 Varde	387.126	2.600	7.004	43.404	440.134	450.908	3.028	7.004	-17.160	443.780	63.782	428	0	-60.564	3.646	-0,16
575 Vejen	313.537	1.025	5.202	49.128	368.892	374.825	1.225	5.202	-5.760	375.492	61.288	200	0	-54.888	6.600	-0,35
577 Ølgod	197.730	1.186	3.600	40.656	243.172	240.039	1.440	3.600	-1.128	243.951	42.309	254	0	-41.784	779	-0,06
I alt (14 enheder)	**4.277.071**	**33.862**	**149.434**	**696.600**	**5.156.967**	**5.005.277**	**39.639**	**149.434**	**-12.120**	**5.182.230**	**728.206**	**5.777**	**0**	**-708.720**	**25.263**	**-0,10**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Vejle amt

Kommunekode og -navn	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
601 Brædstrup	156.513	1.015	2.700	25.176	185.404	192.271	1.247	2.700	-5.400	190.818	35.758	232	0	-30.576	5.414	-0,55
603 Børkop	211.464	792	7.317	15.816	235.389	250.661	939	7.317	-20.112	238.805	39.197	147	0	-35.928	3.416	-0,26
605 Egtved	282.024	1.407	4.300	24.024	311.755	337.918	1.686	4.300	-24.792	319.112	55.894	279	0	-48.816	7.357	-0,43
607 Fredericia	991.554	6.150	30.800	133.908	1.162.412	1.131.734	7.019	30.800	-6.468	1.163.085	140.180	869	0	-140.376	673	-0,01
609 Gedved	179.100	995	2.835	24.876	207.806	218.130	1.212	2.835	-8.268	213.909	39.030	217	0	-33.144	6.103	-0,54
611 Give	247.165	1.236	4.002	47.940	300.343	306.053	1.530	4.002	-7.440	304.145	58.888	294	0	-55.380	3.802	-0,25
613 Hedensted	297.627	2.400	4.682	14.820	319.529	352.218	2.840	4.682	-40.152	319.588	54.591	440	0	-54.972	59	0,00
615 Horsens	1.193.318	4.240	35.217	164.256	1.397.031	1.363.859	4.846	35.217	228	1.404.150	170.541	606	0	-164.028	7.119	-0,11
617 Jelling	108.243	767	3.500	20.004	132.514	131.697	933	3.500	468	136.598	23.454	166	0	-19.536	4.084	-0,66
619 Juelsminde	257.279	2.573	6.428	21.756	288.036	307.615	3.076	6.428	-28.200	288.919	50.336	503	0	-49.956	883	-0,05
621 Kolding	1.382.450	10.750	43.977	133.272	1.570.449	1.586.395	12.336	43.977	-57.672	1.585.036	203.945	1.586	0	-190.944	14.587	-0,19
623 Lunderskov	95.383	615	1.565	14.484	112.047	117.623	758	1.565	-4.260	115.686	22.240	143	0	-18.744	3.639	-0,62
625 Nørre-Snede	125.946	804	2.231	31.848	160.829	155.722	994	2.231	3.180	162.127	29.776	190	0	-28.668	1.298	-0,16
627 Tørring-Uldum	213.434	800	3.540	39.948	257.722	262.844	985	3.540	-6.812	260.757	49.410	185	0	-46.560	3.035	-0,23
629 Vamdrup	138.163	0	2.357	20.820	161.340	167.129	0	2.357	-2.820	166.666	28.966	0	0	-23.640	5.326	-0,65
631 Vejle	1.122.322	22.351	35.047	131.148	1.310.868	1.272.867	25.349	35.047	-29.340	1.303.923	150.545	2.998	0	-160.488	-6.945	0,10
I alt (16 enheder)	7.001.984	56.895	190.499	864.096	8.113.474	8.154.735	65.752	190.499	-237.660	8.173.326	1.152.751	8.857	0	-1.101.756	59.852	-0,14

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Ringkøbing amt

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
Kommunekode og -navn	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau (16)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
651 Aulum-Haderup	117.160	929	3.213	23.292	144.594	145.613	1.155	3.213	-3.516	146.465	28.453	226	0	-26.808	1.871	-0,25
653 Brande	154.448	1.182	2.610	33.468	191.708	184.276	1.410	2.610	3.984	192.280	29.828	228	0	-29.484	572	-0,06
655 Egvad	178.331	1.801	3.864	29.148	213.144	218.850	2.210	3.864	-6.828	218.096	40.519	409	0	-35.976	4.952	-0,46
657 Herning	1.266.357	8.000	28.536	85.080	1.387.973	1.453.659	9.183	28.536	-95.748	1.395.630	187.302	1.183	0	-180.828	7.657	-0,11
659 Holmsland	76.647	326	20.497	8.184	105.654	94.784	403	20.497	-11.760	103.924	18.137	77	0	-19.944	-1.730	0,25
661 Holstebro	792.711	6.393	13.945	89.700	902.749	932.863	7.523	13.945	-36.708	917.623	140.152	1.130	0	-126.408	14.874	-0,32
663 Ikast	441.190	1.456	6.570	64.104	513.320	523.486	1.728	6.570	-7.344	524.440	82.296	272	0	-71.448	11.120	-0,43
665 Lemvig	344.837	1.986	6.240	57.312	410.375	429.342	2.473	6.240	-16.764	421.291	84.505	487	0	-74.076	10.916	-0,51
667 Ringkøbing	327.385	995	9.360	48.096	385.836	391.974	1.191	9.360	-9.204	393.321	64.589	196	0	-57.300	7.485	-0,37
669 Skjern	221.319	1.134	5.034	30.852	258.339	267.434	1.370	5.034	-12.036	261.802	46.115	236	0	-42.888	3.463	-0,24
671 Struer	373.376	1.608	7.149	46.560	428.693	443.267	1.909	7.149	-15.672	436.653	69.891	301	0	-62.232	7.960	-0,35
673 Thyborøn-Harboøre	100.360	500	3.832	9.744	114.436	123.274	614	3.832	-9.888	117.832	22.914	114	0	-19.632	3.396	-0,52
675 Thyholm	65.187	300	1.284	16.968	83.739	80.709	371	1.284	2.580	84.944	15.522	71	0	-14.388	1.205	-0,30
677 Trehøje	168.840	1.005	2.820	30.012	202.677	208.044	1.238	2.820	-6.852	205.250	39.204	233	0	-36.864	2.573	-0,24
679 Ulfborg-Vemb	121.751	609	8.204	26.292	156.855	149.865	750	8.204	-924	157.894	28.114	141	0	-27.216	1.039	-0,13
681 Videbæk	212.635	1.081	3.800	45.024	262.540	261.139	1.327	3.800	-1.536	264.730	48.504	246	0	-46.560	2.190	-0,16
683 Vinderup	138.910	979	3.341	31.512	174.742	170.867	1.204	3.341	252	175.664	31.957	225	0	-31.260	922	-0,10
685 Åskov	123.380	796	2.053	24.372	150.601	154.303	996	2.053	-3.672	153.680	30.923	200	0	-28.044	3.079	-0,39
I alt (18 enheder)	5.224.823	31.080	132.352	699.720	6.087.975	6.233.748	37.057	132.352	-231.636	6.171.521	1.008.925	5.977	0	-931.356	83.546	-0,26

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Århus amt

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
Kommunekode og -navn	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
701 Ebeltoft	263.489	0	38.134	28.620	330.243	315.699	0	38.134	-20.628	333.205	52.210	0	0	-49.248	2.962	-0,17
703 Galten	207.091	1.045	8.685	17.172	233.993	253.674	1.280	8.685	-20.100	243.539	46.583	235	0	-37.272	9.546	-0,76
705 Gjern	137.031	680	5.040	23.628	166.379	169.269	840	5.040	-5.004	170.145	32.238	160	0	-28.632	3.766	-0,44
707 Grenå	382.399	3.059	16.109	54.876	456.443	448.862	3.591	16.109	-4.488	464.074	66.463	532	0	-59.364	7.631	-0,34
709 Hadsten	219.655	985	5.552	18.444	244.636	268.563	1.204	5.552	-23.268	252.051	48.908	219	0	-41.712	7.415	-0,53
711 Hammel	206.057	1.035	10.410	20.412	237.914	248.273	1.247	10.410	-14.736	245.194	42.216	212	0	-35.148	7.280	-0,59
713 Hinnerup	224.213	1.393	6.460	9.096	241.162	268.583	1.669	6.460	-30.156	246.556	44.370	276	0	-39.252	5.394	-0,39
715 Hørning	162.902	819	4.249	10.260	178.230	197.238	992	4.249	-18.852	183.627	34.336	173	0	-29.112	5.397	-0,54
717 Langå	156.285	1.045	3.606	23.856	184.792	189.511	1.267	3.606	-5.064	189.320	33.226	222	0	-28.920	4.528	-0,48
719 Mariager	151.384	1.212	3.527	26.976	183.099	187.568	1.502	3.527	-4.584	188.013	36.184	290	0	-31.560	4.914	-0,53
721 Midt-Djurs	139.163	0	3.845	30.324	173.332	171.383	0	3.845	876	176.104	32.220	0	0	-29.448	2.772	-0,32
723 Nørhald	156.156	1.248	3.206	31.596	192.206	196.454	1.570	3.206	-5.580	195.650	40.298	322	0	-37.176	3.444	-0,35
725 Nørre-Djurs	132.506	1.791	13.666	38.868	186.831	165.367	2.235	13.666	8.424	189.692	32.861	444	0	-30.444	2.861	-0,34
727 Odder	380.705	3.045	19.594	43.932	447.276	457.340	3.658	19.594	-23.424	457.168	76.635	613	0	-67.356	9.892	-0,41
729 Purhus	154.190	1.200	2.500	31.536	189.426	191.957	1.494	2.500	-3.408	192.543	37.767	294	0	-34.944	3.117	-0,32
731 Randers	1.276.824	2.954	54.060	192.996	1.526.834	1.467.628	3.395	54.060	12.684	1.537.767	190.804	441	0	-180.312	10.933	-0,15
733 Rosenholm	199.020	1.498	9.000	24.564	234.082	247.271	1.861	9.000	-12.132	246.000	48.251	363	0	-36.696	11.918	-1,00
735 Rougsø	145.889	875	5.093	40.236	192.093	179.260	1.075	5.093	9.384	194.812	33.371	200	0	-30.852	2.719	-0,31
737 Ry	212.401	4.334	7.910	19.536	244.181	256.597	5.236	7.910	-17.232	252.511	44.196	902	0	-36.768	8.330	-0,65
739 Rønde	127.770	809	4.630	11.496	144.705	153.986	975	4.630	-10.958	148.623	26.216	166	0	-22.464	3.918	-0,50
741 Samsø	81.700	430	6.251	20.124	108.505	97.123	511	6.251	6.050	109.945	15.423	81	0	-14.064	1.440	-0,30
743 Silkeborg	1.088.780	9.090	64.260	100.320	1.262.450	1.259.650	10.518	64.260	-65.952	1.268.676	171.070	1.428	0	-166.272	6.226	-0,10
745 Skanderborg	393.230	2.290	9.255	41.580	446.355	468.613	2.729	9.255	-29.004	451.593	75.383	439	0	-70.584	5.238	-0,21
747 Sønderhald	160.062	402	3.143	19.224	182.831	194.899	489	3.143	-9.420	189.111	34.837	87	0	-28.644	6.280	-0,64
749 Them	142.865	970	4.470	11.100	159.405	170.209	1.156	4.470	-13.356	162.479	27.344	186	0	-24.456	3.074	-0,35
751 Århus	5.966.154	50.129	440.975	888.372	7.345.630	6.772.015	56.900	440.975	64.296	7.334.186	805.861	6.771	0	-824.076	-11.444	0,03
I alt (26 enheder)	12.867.921	92.338	753.630	1.779.144	15.493.033	14.997.192	107.394	753.630	-235.632	15.622.584	2.129.271	15.056	0	-2.014.776	129.551	-0,17

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Viborg amt

Kommunekode og -navn	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
761 Bjerringbro	270.097	1.891	8.070	29.628	309.686	323.488	2.265	8.070	-15.840	317.983	53.391	374	0	-45.468	8.297	-0,51
763 Fjends	128.871	1.039	3.541	42.568	176.039	164.123	1.323	3.541	8.688	177.675	35.252	284	0	-33.900	1.636	-0,19
765 Hanstholm	111.458	300	5.369	25.608	142.735	137.229	369	5.369	2.040	145.007	25.771	69	0	-23.568	2.272	-0,33
767 Hvorslev	121.360	1.025	3.240	21.468	147.093	150.486	1.271	3.240	-4.500	150.497	29.126	246	0	-25.968	3.404	-0,45
769 Karup	121.928	975	1.839	26.436	151.178	147.637	1.181	1.839	2.100	152.757	25.709	206	0	-24.336	1.579	-0,21
771 Kjellerup	236.661	1.300	5.200	45.048	288.209	287.893	1.581	5.200	-4.812	289.862	51.232	281	0	-49.860	1.653	-0,11
773 Morsø	406.000	3.248	10.466	84.060	503.774	490.965	3.928	10.466	2.412	507.771	84.965	680	0	-81.648	3.997	-0,16
775 Møldrup	124.038	992	3.035	37.680	165.744	156.158	1.249	3.035	6.984	167.425	32.120	257	0	-30.696	1.681	-0,21
777 Sallingsund	106.862	570	2.752	20.352	130.536	127.859	682	2.752	-432	130.861	20.997	112	0	-20.784	325	-0,05
779 Skive	552.098	4.452	15.750	83.088	655.388	641.266	5.171	15.750	-684	661.503	89.168	719	0	-83.772	6.115	-0,19
781 Spøttrup	126.621	693	4.905	37.896	170.115	159.501	873	4.905	5.988	171.267	32.880	180	0	-31.908	1.152	-0,14
783 Sundsøre	112.867	309	5.442	31.200	149.818	142.484	390	5.442	3.468	151.784	29.617	81	0	-27.732	1.966	-0,27
785 Sydthy	202.718	400	8.508	58.668	270.294	255.025	503	8.508	11.040	275.076	52.307	103	0	-47.628	4.782	-0,38
787 Thisted	558.433	0	17.700	86.892	663.025	674.287	0	17.700	-15.576	676.411	115.854	0	0	-102.468	13.386	-0,40
789 Tjele	148.260	741	2.616	34.332	185.949	188.206	941	2.616	-2.268	189.495	39.946	200	0	-36.600	3.546	-0,38
791 Viborg	830.769	4.000	28.487	99.744	962.999	957.979	4.661	28.487	-32.568	958.558	137.210	661	0	-132.312	5.559	-0,11
793 Ålestrup	124.020	800	2.880	48.048	175.748	157.275	1.015	2.880	17.412	178.582	33.255	215	0	-30.636	2.834	-0,36
I alt (17 enheder)	4.283.061	22.735	129.798	812.736	5.248.330	5.171.861	27.402	129.798	-16.548	5.312.513	888.800	4.667	0	-829.284	64.183	-0,24

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct. 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Nordjyllands amt

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
Kommunekode og -navn	Indkomst-skat (1)	Lignings-provenu (2)	Grund-skyld-provenu (3)	Samlet udligning og tilskud (4)	I alt sum (1) til (4) (5)	Indkomst-skat (6)	Lignings-provenu (7)	Grund-skyld-provenu (8)	Samlet udligning og tilskud (9)	I alt sum (6) til (9) (10)	Indkomst-skat (11)	Lignings-provenu (12)	Grund-skyld-provenu (13)	Samlet udligning og tilskud (14)	I alt sum (11) til (14) (15)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau (16)
801 Arden	142.864	2.857	2.968	41.796	190.485	179.355	3.587	2.968	7.440	193.350	36.491	730	0	-34.356	2.865	-0,32
803 Brovst	141.799	1.117	2.759	41.160	186.835	178.821	1.409	2.759	5.940	188.929	37.022	292	0	-35.220	2.094	-0,23
805 Brønderslev	360.421	2.139	9.983	93.312	465.855	443.562	2.632	9.983	17.952	474.129	83.141	493	0	-75.360	8.274	-0,38
807 Dronninglund	284.270	2.400	8.500	52.296	347.466	349.271	2.949	8.500	-5.820	354.900	65.001	549	0	-58.116	7.434	-0,45
809 Farsø	137.130	0	5.826	36.588	179.544	174.626	0	5.826	2.184	182.636	37.496	0	0	-34.404	3.092	-0,36
811 Fjerritslev	152.113	600	4.800	35.256	192.769	188.686	744	4.800	2.304	196.534	36.573	144	0	-32.952	3.765	-0,41
813 Frederikshavn	672.693	7.280	27.082	114.564	821.619	798.068	8.637	27.082	4.896	838.683	125.375	1.357	0	-109.668	17.064	-0,43
815 Hadsund	192.666	1.773	12.900	27.948	235.287	230.728	2.123	12.900	-6.336	239.415	38.062	350	0	-34.284	4.128	-0,34
817 Hals	197.000	1.182	14.272	26.700	239.154	244.599	1.468	14.272	-14.052	246.287	47.599	286	0	-40.752	7.133	-0,55
819 Hirtshals	269.702	2.153	15.732	54.744	342.331	331.700	2.648	15.732	468	350.548	61.998	495	0	-54.276	8.217	-0,49
821 Hjørring	672.883	5.964	24.039	128.616	831.502	810.738	7.186	24.039	5.880	847.843	137.855	1.222	0	-122.736	16.341	-0,41
823 Hobro	277.428	2.219	11.766	64.788	356.201	332.197	2.657	11.766	12.612	359.232	54.769	438	0	-52.176	3.031	-0,18
825 Læsø	41.160	329	5.272	13.608	60.369	49.845	398	5.272	5.556	61.071	8.685	69	0	-8.052	702	-0,28
827 Løgstør	197.839	1.953	6.696	47.016	253.504	243.577	2.405	6.696	6.156	258.834	45.738	452	0	-40.860	5.330	-0,46
829 Løkken-Vrå	153.055	700	9.484	39.012	202.251	193.981	887	9.484	1.788	206.140	40.926	187	0	-37.224	3.889	-0,40
831 Nibe	141.476	0	3.480	32.616	177.572	177.813	0	3.480	-636	180.657	36.337	0	0	-33.252	3.085	-0,35
833 Nørager	88.377	846	2.788	33.180	125.191	116.445	1.115	2.788	7.500	127.848	28.068	269	0	-25.680	2.657	-0,46
835 Pandrup	191.119	0	28.054	24.840	244.013	236.625	0	28.054	-12.372	252.307	45.506	0	0	-37.212	8.294	-0,66
837 Sejlflod	155.205	1.230	6.061	38.292	200.788	194.934	1.545	6.061	876	203.416	39.729	315	0	-37.416	2.628	-0,27
839 Sindal	147.213	1.178	3.091	46.920	198.402	188.493	1.508	3.091	6.648	199.740	41.280	330	0	-40.272	1.338	-0,13
841 Skagen	255.996	2.048	15.356	34.260	307.660	308.511	2.468	15.356	-10.164	316.171	52.515	420	0	-44.424	8.511	-0,54
843 Skørping	186.930	3.738	4.355	27.048	222.071	229.109	4.581	4.355	-7.404	230.641	42.179	843	0	-34.452	8.570	-0,78
845 Støvring	219.780	1.861	5.072	37.704	264.417	277.886	2.353	5.072	-11.976	273.335	58.106	492	0	-49.680	8.918	-0,62
847 Sæby	317.560	2.838	13.188	70.488	404.074	393.952	3.521	13.188	-2.040	408.621	76.392	683	0	-72.528	4.547	-0,23
849 Åbybro	217.998	1.075	3.653	18.192	240.918	265.802	1.311	3.653	-20.676	250.150	47.804	236	0	-38.808	9.232	-0,70
851 Ålborg	3.440.478	10.700	171.700	446.712	4.069.590	3.930.693	12.225	171.700	-22.464	4.092.154	490.215	1.525	0	-469.176	22.564	-0,12
861 Års	227.360	4.060	3.666	51.864	286.950	283.730	5.067	3.666	-1.800	290.663	56.370	1.007	0	-53.664	3.713	-0,26
I alt (27 enheder)	**9.482.515**	**62.240**	**422.543**	**1.679.520**	**11.646.818**	**11.353.747**	**75.422**	**422.543**	**-27.480**	**11.824.232**	**1.871.232**	**13.182**	**0**	**-1.707.000**	**177.414**	**-0,32**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Kommuner i hovedstadsområdet

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
Københavns og Frederiksberg	11.818.615	92.092	1.105.748	2.126.772	15.143.227	12.689.053	98.918	1.105.748	894.144	14.787.863	870.438	6.827	0	-1.232.628	-355.363	0,50
Københavns amt	15.344.687	105.154	924.168	-582.048	15.791.961	16.810.112	114.943	924.168	-2.369.532	15.479.691	1.465.425	9.789	0	-1.787.484	-312.270	0,35
Frederiksborg amt	8.516.120	73.835	518.089	-330.552	8.777.492	9.787.095	84.752	518.089	-1.747.692	8.642.244	1.270.975	10.917	0	-1.417.140	-135.248	0,26
Roskilde amt	5.120.514	34.080	193.908	22.200	5.370.702	5.993.437	39.863	193.908	-943.392	5.283.816	872.923	5.783	0	-965.592	-86.886	0,27
I alt	**40.799.935**	**305.161**	**2.741.914**	**1.236.372**	**45.083.382**	**45.279.696**	**338.477**	**2.741.914**	**-4.166.472**	**44.193.615**	**4.479.761**	**33.316**	**0**	**-5.402.844**	**-889.767**	**0,37**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct. 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Primærkommuner ekskl. Kbh. og Frb.

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
Københavns amt	15.344.687	105.154	924.168	-582.048	15.791.961	16.810.112	114.943	924.168	-2.369.532	15.479.691	1.465.425	9.789	0	-1.787.484	-312.270	0,35
Frederiksborg amt	8.516.120	73.835	518.089	-330.552	8.777.492	9.787.095	84.752	518.089	-1.747.692	8.642.244	1.270.975	10.917	0	-1.417.140	-135.248	0,26
Roskilde amt	5.120.514	34.080	193.908	22.200	5.370.702	5.993.437	39.863	193.908	-943.392	5.283.816	872.923	5.783	0	-965.592	-86.886	0,27
Vestsjællands amt	5.824.080	42.855	301.271	911.736	7.079.942	6.889.400	50.795	301.271	-44.292	7.197.174	1.065.320	7.940	0	-956.028	117.232	-0,34
Storstrøms amt	4.873.064	29.475	228.447	946.536	6.077.522	5.821.553	35.544	228.447	89.100	6.174.644	948.489	6.069	0	-857.436	97.122	-0,33
Bornholms amt	814.624	5.548	37.890	219.924	1.077.986	975.539	6.615	37.890	72.684	1.092.728	160.915	1.067	0	-147.240	14.742	-0,31
Fyns amt	9.278.005	51.150	294.354	1.684.872	11.308.381	10.793.105	59.988	294.354	253.188	11.400.635	1.515.100	8.838	0	-1.431.684	92.254	-0,17
Sønderjyllands amt	4.736.852	32.804	116.362	830.148	5.716.166	5.585.985	38.390	116.362	4.044	5.744.781	849.133	5.586	0	-826.104	28.615	-0,10
Ribe amt	4.277.071	33.862	149.434	696.600	5.156.967	5.005.277	39.639	149.434	-12.120	5.182.230	728.206	5.777	0	-708.720	25.263	-0,10
Vejle amt	7.001.984	56.895	190.499	864.086	8.113.474	8.154.735	65.752	190.499	-297.660	8.173.326	1.152.751	8.857	0	-1.101.756	59.852	-0,14
Ringkøbing amt	5.224.823	31.080	132.352	699.720	6.087.975	6.233.748	37.057	132.352	-231.636	6.171.521	1.008.925	5.977	0	-931.356	83.546	-0,26
Århus amt	12.867.921	92.338	753.630	1.779.144	15.493.033	14.997.192	107.394	753.630	-235.632	15.622.584	2.129.271	15.056	0	-2.014.776	129.551	-0,17
Viborg amt	4.283.061	22.735	129.798	812.736	5.248.330	5.171.861	27.402	129.798	-16.548	5.312.513	888.800	4.667	0	-829.284	64.183	-0,24
Nordjyllands amt	9.482.515	62.240	422.543	1.679.520	11.646.818	11.353.747	75.422	422.543	-27.480	11.824.232	1.871.232	13.182	0	-1.707.000	177.414	-0,32
I alt	**97.645.320**	**674.051**	**4.392.746**	**10.234.632**	**112.946.749**	**113.572.785**	**783.557**	**4.392.746**	**-5.446.968**	**113.302.120**	**15.927.465**	**109.506**	**0**	**-15.681.600**	**355.371**	**-0,06**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.1 Tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget.
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Primærkommuner i hele landet

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
København og Frederiksberg	11.818.615	92.092	1.105.748	2.126.772	15.143.227	12.689.053	98.918	1.105.748	894.144	14.787.863	870.438	6.827	0	-1.232.628	-355.363	0,50
Københavns amt	15.344.687	105.154	924.168	-582.048	15.791.961	16.810.112	114.943	924.168	-2.369.532	15.479.691	1.465.425	9.789	0	-1.787.484	-312.270	0,35
Frederiksborg amt	8.516.120	73.835	518.089	-330.552	8.777.492	9.787.095	84.752	518.089	-1.747.592	8.642.244	1.270.975	10.917	0	-1.417.140	-135.248	0,26
Roskilde amt	5.120.514	34.080	193.908	22.200	5.370.702	5.993.437	39.863	193.908	-943.392	5.283.816	872.923	5.783	0	-965.592	-86.886	0,27
Vestsjællands amt	5.824.080	42.855	301.271	911.736	7.079.942	6.889.400	50.795	301.271	-44.292	7.197.174	1.065.320	7.940	0	-956.028	117.232	-0,34
Storstrøms amt	4.873.064	29.475	228.447	946.536	6.077.522	5.821.553	35.544	228.447	89.100	6.174.644	948.489	6.069	0	-857.436	97.122	-0,33
Bornholms amt	814.624	5.548	37.890	219.924	1.077.986	975.539	6.615	37.890	72.684	1.092.728	160.915	1.067	0	-147.240	14.742	-0,31
Fyns amt	9.278.005	51.150	294.354	1.684.872	11.308.381	10.793.105	59.988	294.354	253.188	11.400.635	1.515.100	8.838	0	-1.431.684	92.254	-0,17
Sønderjyllands amt	4.736.852	32.804	116.362	830.148	5.716.166	5.585.985	38.390	116.362	4.044	5.744.781	849.133	5.586	0	-826.104	28.615	-0,10
Ribe amt	4.277.071	33.862	149.434	696.600	5.156.967	5.005.277	38.639	149.434	-12.120	5.182.230	728.206	5.777	0	-708.720	25.263	-0,10
Vejle amt	7.001.984	56.895	190.499	864.096	8.113.474	8.154.735	65.752	190.499	-237.660	8.173.326	1.152.751	8.857	0	-1.101.756	59.852	-0,14
Ringkøbing amt	5.224.823	31.080	132.352	699.720	6.087.975	6.233.748	37.057	132.352	-231.636	6.171.521	1.008.925	5.977	0	-931.356	83.546	-0,26
Århus amt	12.867.921	92.338	753.630	1.779.144	15.493.033	14.997.192	107.394	753.630	-235.632	15.622.584	2.129.271	15.056	0	-2.014.776	129.551	-0,17
Viborg amt	4.283.061	22.735	129.798	812.736	5.248.330	5.171.861	27.402	129.798	-16.548	5.312.513	888.800	4.667	0	-829.284	64.183	-0,24
Nordjyllands amt	9.482.515	62.240	422.543	1.679.520	11.646.818	11.353.747	75.422	422.543	-27.480	11.824.232	1.871.232	13.182	0	-1.707.000	177.414	-0,32
I alt	109.463.935	766.143	5.498.494	12.361.404	128.089.976	126.261.838	882.475	5.498.494	-4.552.824	128.089.983	16.797.903	116.332	0	-16.914.228	7	0,00

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 6,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): ,000 ,000 ,000

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Amtskommunal fordeling

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
Amtskommunekode og -navn	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
013 Københavns kommune	6.424.277	51.394	356.842	1.164.792	7.997.305	8.124.708	64.998	356.842	-501.648	8.044.900	1.700.431	13.604	0	-1.666.440	47.595	-0,08
014 Frederiksberg kommune	1.454.800	10.000	62.700	-6.336	1.521.164	1.821.281	12.519	62.700	-379.392	1.517.108	366.481	2.519	0	-373.056	-4.056	0,03
015 Københavns amtskommune	8.653.666	69.842	735.000	-166.296	9.292.212	11.144.743	89.947	735.000	-2.827.956	9.141.734	2.491.077	20.105	0	-2.661.660	-150.478	0,17
020 Frederiksborg amtskommune	4.814.398	37.839	400.000	-94.884	5.157.353	6.515.080	51.206	400.000	-1.830.792	5.135.494	1.700.682	13.367	0	-1.735.908	-21.859	0,04
025 Roskilde amtskommune	2.897.956	20.286	188.875	36.024	3.143.141	3.999.779	27.999	188.875	-1.074.072	3.142.581	1.101.823	7.713	0	-1.110.096	-560	0,00
030 Vestsjællands amtskommune	3.168.460	25.348	179.200	767.076	4.140.084	4.410.856	35.287	179.200	-469.680	4.155.663	1.242.396	9.939	0	-1.236.756	15.579	-0,05
035 Storstrøms amtskommune	2.773.186	19.412	138.700	858.708	3.790.006	3.878.424	27.148	138.700	-215.904	3.828.368	1.105.238	7.736	0	-1.074.612	38.362	-0,13
040 Bornholms amtskommune	424.985	0	20.618	187.716	633.319	600.563	0	20.618	13.080	634.261	175.578	0	0	-174.636	942	-0,02
042 Fyns amtskommune	5.237.127	41.897	260.600	1.393.680	6.933.304	7.118.304	56.946	260.600	-455.832	6.980.018	1.881.177	15.049	0	-1.849.512	46.714	-0,09
050 Sønderjyllands amtskommune	2.681.571	21.626	140.737	686.172	3.530.106	3.718.625	29.989	140.737	-343.104	3.546.247	1.037.054	8.363	0	-1.029.276	16.141	-0,05
055 Ribe amtskommune	2.386.283	19.244	139.621	519.888	3.065.036	3.289.684	26.529	139.621	-389.940	3.065.894	903.401	7.285	0	-909.828	858	0,00
060 Vejle amtskommune	3.685.026	29.480	188.100	719.736	4.622.342	5.091.359	40.731	188.100	-719.880	4.600.310	1.406.333	11.251	0	-1.439.616	-22.032	0,05
065 Ringkøbing amtskommune	2.725.896	21.983	145.016	570.504	3.463.399	3.868.068	31.194	145.016	-598.140	3.446.138	1.142.172	9.211	0	-1.168.644	-17.261	0,05
070 Århus amtskommune	6.744.101	52.000	452.000	1.250.376	8.498.477	9.316.582	71.835	452.000	-1.377.768	8.462.649	2.572.481	19.835	0	-2.628.144	-35.828	0,05
076 Viborg amtskommune	2.499.840	20.160	116.695	716.928	3.353.623	3.525.172	28.429	116.695	-264.408	3.405.888	1.025.332	8.269	0	-981.336	52.265	-0,20
080 Nordjyllands amtskommune	5.030.746	39.000	303.865	1.425.108	6.798.719	7.109.935	55.119	303.865	-636.588	6.832.331	2.079.189	16.119	0	-2.061.696	33.612	-0,06
I alt (16 enheder)	**61.602.318**	**479.511**	**3.828.569**	**10.029.192**	**75.939.590**	**83.533.163**	**649.877**	**3.828.569**	**-12.072.024**	**75.939.585**	**21.930.845**	**170.365**	**0**	**-22.101.216**	**-6**	**0,00**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: *6,800*
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Samlet primær- og amtskommunal virkning

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
Københavns kommune	16.060.692	128.486	1.356.000	3.585.612	21.130.790	20.311.770	162.495	1.356.000	-1.045.416	20.784.849	4.251.078	34.009	0	-4.631.028	-345.941	0,61
Frederiksberg kommune	3.637.000	25.000	169.290	-300.384	3.530.906	4.553.202	31.298	169.290	-1.318.536	3.435.254	916.202	6.298	0	-1.018.152	-95.652	0,72
I alt (2 enheder)	**19.697.692**	**153.486**	**1.525.290**	**3.285.228**	**24.661.696**	**24.864.972**	**193.793**	**1.525.290**	**-2.363.952**	**24.220.103**	**5.167.280**	**40.307**	**0**	**-5.649.180**	**-441.593**	**0,63**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

København og Frederiksberg

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
Kommunekode og -navn	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
101 København	9.636.415	77.092	999.158	2.420.820	13.133.485	12.187.062	97.497	999.158	-543.768	12.739.949	2.550.647	20.405	0	-2.964.588	-393.536	0,69
147 Frederiksberg	2.182.200	15.000	106.590	-294.048	2.009.742	2.731.921	18.779	106.590	-939.144	1.918.146	549.721	3.779	0	-645.096	-91.596	0,69
I alt (2 enheder)	**11.818.615**	**92.092**	**1.105.748**	**2.126.772**	**15.143.227**	**14.918.983**	**116.276**	**1.105.748**	**-1.482.912**	**14.658.095**	**3.100.368**	**24.184**	**0**	**-3.609.684**	**-485.132**	**0,69**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Københavns amt

Kommunekode og -navn	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
151 Ballerup	1.139.327	9.073	99.144	25.956	1.273.500	1.454.693	11.584	99.144	-307.152	1.258.269	315.366	2.511	0	-333.108	-15.231	0,25
153 Brøndby	692.169	1.800	36.100	284.604	1.014.673	894.712	2.327	36.100	59.328	992.467	202.543	527	0	-225.276	-22.206	0,55
155 Dragør	366.489	3.665	20.253	-86.016	304.391	487.060	4.871	20.253	-212.388	299.796	120.571	1.206	0	-126.372	-4.595	0,22
157 Gentofte	2.316.750	24.368	65.789	-826.596	1.580.311	2.882.367	30.317	65.789	-1.428.300	1.550.173	565.617	5.949	0	-601.704	-30.138	0,23
159 Gladsaxe	1.441.365	11.531	91.000	72.420	1.616.316	1.843.281	14.746	91.000	-363.972	1.585.055	401.916	3.215	0	-436.392	-31.261	0,39
161 Glostrup	470.146	4.700	25.831	2.172	502.849	605.252	6.051	25.831	-145.680	491.454	135.106	1.351	0	-147.852	-11.395	0,42
163 Herlev	590.673	5.900	35.224	100.380	732.177	759.276	7.584	35.224	-86.688	715.396	168.603	1.684	0	-187.068	-16.781	0,49
165 Albertslund	606.756	3.729	69.121	209.652	889.258	788.806	4.848	69.121	9.504	872.279	182.050	1.119	0	-200.148	-16.979	0,48
167 Hvidovre	1.102.451	4.000	101.060	169.548	1.377.059	1.427.155	5.178	101.060	-172.380	1.361.013	324.704	1.178	0	-341.928	-16.046	0,27
169 Høje-Tåstrup	975.900	4.880	73.005	149.628	1.203.413	1.312.070	6.561	73.005	-212.196	1.179.440	336.170	1.681	0	-361.824	-23.973	0,41
171 Ledøje-Smørum	244.956	1.976	6.005	-27.360	225.577	340.695	2.748	6.005	-127.692	221.756	95.739	772	0	-100.332	-3.821	0,25
173 Lyngby-Tårbæk	1.423.895	4.000	66.500	-290.916	1.203.479	1.776.338	4.990	66.500	-674.568	1.173.260	352.443	990	0	-383.652	-30.219	0,38
175 Rødovre	820.353	8.203	53.028	65.928	947.512	1.050.850	10.508	53.028	-180.864	933.522	230.497	2.305	0	-246.792	-13.990	0,31
181 Søllerød	1.048.202	5.670	72.564	-415.212	711.224	1.321.106	7.146	72.564	-706.224	694.592	272.904	1.476	0	-291.012	-16.632	0,27
183 Ishøj	404.294	4.042	28.156	213.372	649.864	545.928	5.458	28.156	60.936	640.478	141.634	1.416	0	-152.436	-9.386	0,38
185 Tårnby	863.342	0	39.050	-20.508	881.884	1.145.585	0	39.050	-328.272	856.363	282.243	0	0	-307.764	-25.521	0,49
187 Vallensbæk	312.488	2.365	11.952	-70.836	255.969	423.314	3.204	11.952	-186.504	251.966	110.826	839	0	-115.668	-4.003	0,21
189 Værløse	525.131	5.252	30.386	-138.264	422.505	679.112	6.792	30.386	-301.836	414.454	153.981	1.540	0	-163.572	-8.051	0,27
I alt (18 enheder)	15.344.687	105.154	924.168	-582.048	15.791.961	19.737.600	134.914	924.168	-5.304.948	15.491.734	4.392.913	29.760	0	-4.722.900	-300.227	0,34

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændringer
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Frederiksborg amt

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	*Lignings-provenu*	*Grund-skyld-provenu*	*Samlet udligning og tilskud*	*I alt sum (1) til (4)*	*Indkomst-skat*	*Lignings-provenu*	*Grund-skyld-provenu*	*Samlet udligning og tilskud*	*I alt sum (6) til (9)*	*Indkomst-skat*	*Lignings-provenu*	*Grund-skyld-provenu*	*Samlet udligning og tilskud*	*I alt sum (11) til (14)*	*(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau*
Kommunekode og -navn	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
201 Allerød	592.704	4.700	28.739	-120.204	505.939	798.946	6.336	28.739	-336.336	497.685	206.242	1.636	0	-216.132	-8.254	0,23
205 Birkerød	600.345	5.998	20.000	-153.912	472.431	778.564	7.779	20.000	-342.876	463.467	178.219	1.781	0	-188.964	-8.964	0,25
207 Farum	479.833	3.868	10.920	-54.324	440.097	630.917	5.088	10.920	-216.276	430.649	151.284	1.220	0	-161.952	-9.448	0,32
208 Fredensborg-Humlebæk	487.922	4.879	18.700	-41.892	469.609	658.711	6.587	18.700	-220.668	463.330	170.789	1.708	0	-178.776	-6.279	0,22
209 Frederikssund	398.665	2.000	22.168	20.352	443.185	532.473	2.671	22.168	-119.388	437.924	133.808	671	0	-139.740	-5.261	0,23
211 Frederiksværk	380.177	2.661	35.805	87.912	506.555	526.933	3.688	35.805	-67.464	498.962	146.756	1.027	0	-155.376	-7.593	0,33
213 Græsted-Gilleleje	373.845	5.000	44.499	18.756	442.100	535.205	7.158	44.499	-155.400	431.462	161.360	2.158	0	-174.156	-10.638	0,41
215 Helsinge	375.068	2.250	43.614	-19.428	401.504	533.038	3.198	43.614	-187.992	391.858	157.970	948	0	-168.564	-9.646	0,38
217 Helsingør	1.343.459	13.435	122.437	150.408	1.629.739	1.782.488	17.825	122.437	-308.928	1.613.822	439.029	4.390	0	-459.336	-15.917	0,21
219 Hillerød	877.501	6.752	25.276	-23.100	886.429	1.165.363	8.975	25.276	-324.360	875.254	288.862	2.223	0	-301.260	-10.175	0,20
221 Hundested	189.411	0	16.492	47.748	253.651	262.614	0	16.492	-25.800	253.306	73.203	0	0	-73.548	-345	0,03
223 Hørsholm	683.382	6.833	38.187	-286.500	441.902	914.570	9.145	38.187	-537.744	424.158	231.188	2.312	0	-251.244	-17.744	0,36
225 Jægerspris	198.911	1.989	20.122	11.568	232.590	274.243	2.742	20.122	-64.680	232.427	75.332	753	0	-76.248	-163	0,01
227 Karlebo	437.081	3.492	9.840	104.376	554.789	596.795	4.768	9.840	-63.684	547.719	159.714	1.276	0	-168.060	-7.070	0,27
229 Skibby	124.230	1.190	10.289	16.500	152.209	174.790	1.674	10.289	-36.540	150.213	50.560	484	0	-53.040	-1.996	0,26
231 Skævinge	109.180	1.092	3.560	6.336	120.168	155.411	1.554	3.560	-40.980	119.545	46.231	462	0	-47.316	-623	0,09
233 Slangerup	190.717	958	6.670	-456	197.889	267.458	1.344	6.670	-78.624	196.848	76.741	386	0	-78.168	-1.041	0,09
235 Stenløse	342.207	3.422	29.271	-62.844	312.055	464.459	4.645	29.271	-188.304	310.070	122.252	1.223	0	-125.460	-1.985	0,10
237 Ølstykke	331.683	3.316	11.500	-31.848	314.651	463.787	4.637	11.500	-167.652	312.272	132.104	1.321	0	-135.804	-2.379	0,12
I alt (19 enheder)	**8.516.120**	**73.835**	**518.089**	**-330.552**	**8.777.492**	**11.517.764**	**99.813**	**518.089**	**-3.483.696**	**8.651.970**	**3.001.644**	**25.978**	**0**	**-3.153.144**	**-125.522**	**0,24**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændringer
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Roskilde amt

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
Kommunekode og -navn	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
251 Bramsnæs	190.958	1.584	8.864	-16.068	185.338	272.272	2.258	8.864	-100.584	182.810	81.314	674	0	-84.516	-2.528	0,21
253 Greve	1.055.492	6.401	25.984	27.156	1.115.033	1.460.437	8.857	25.984	-402.684	1.092.594	404.945	2.456	0	-429.840	-22.439	0,33
255 Gundsø	309.835	3.130	12.104	-43.644	281.425	440.013	4.445	12.104	-180.708	275.854	130.178	1.315	0	-137.064	-5.571	0,27
257 Hvalsø	161.310	600	8.855	10.152	180.917	230.099	856	8.855	-59.268	180.542	68.789	256	0	-69.420	-375	0,04
259 Køge	851.276	8.480	31.525	133.128	1.024.409	1.149.017	11.446	31.525	-175.308	1.016.680	297.741	2.966	0	-308.436	-7.729	0,16
261 Lejre	187.481	1.181	9.408	-44.784	153.285	266.143	1.677	9.408	-128.460	148.768	78.662	496	0	-83.676	-4.518	0,35
263 Ramsø	193.707	1.393	12.104	-4.620	202.584	277.300	1.994	12.104	-91.368	200.030	83.593	601	0	-86.748	-2.554	0,21
265 Roskilde	1.228.226	7.000	57.288	31.572	1.324.086	1.614.991	9.204	57.288	-381.264	1.300.219	386.765	2.204	0	-412.836	-23.867	0,34
267 Skovbo	273.038	1.554	5.466	-168	279.890	396.706	2.258	5.466	-129.504	274.926	123.668	704	0	-129.336	-4.964	0,28
269 Solrød	466.872	1.587	11.942	-63.312	417.089	659.564	2.242	11.942	-263.316	410.432	192.692	655	0	-200.004	-6.657	0,22
271 Vallø	202.319	1.170	10.368	-7.212	206.645	288.173	1.666	10.368	-97.416	202.791	85.854	496	0	-90.204	-3.854	0,30
I alt (11 enheder)	**5.120.514**	**34.080**	**193.908**	**22.200**	**5.370.702**	**7.054.715**	**46.904**	**193.908**	**-2.009.880**	**5.285.647**	**1.934.201**	**12.824**	**0**	**-2.032.080**	**-85.055**	**0,27**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændringer
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Vestsjællands amt

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
Kommunekode og -navn	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
301 Bjergsted	145.138	1.000	11.705	29.964	187.807	207.100	1.427	11.705	-27.276	192.956	61.962	427	0	-57.240	5.149	-0,59
303 Dianalund	135.481	860	3.300	26.772	166.413	187.926	1.193	3.300	-23.280	169.139	52.445	333	0	-50.052	2.726	-0,35
305 Dragsholm	260.901	2.609	28.058	39.396	330.964	366.463	3.665	28.058	-56.388	341.798	105.562	1.056	0	-95.784	10.834	-0,71
307 Fuglebjerg	118.700	1.187	3.136	28.008	151.031	167.588	1.676	3.136	-17.892	154.508	48.888	489	0	-45.900	3.477	-0,51
309 Gørlev	110.400	0	15.061	18.432	143.893	155.770	0	15.061	-24.684	146.147	45.370	0	0	-43.116	2.254	-0,32
311 Hashøj	120.436	2.080	5.265	19.116	146.897	174.005	3.005	5.265	-29.112	153.163	53.569	925	0	-48.228	6.266	-0,85
313 Haslev	293.636	1.736	11.958	32.196	339.526	412.683	2.440	11.958	-73.788	353.293	119.047	704	0	-105.984	13.767	-0,82
315 Holbæk	677.321	5.330	21.774	116.460	820.885	922.801	7.262	21.774	-121.380	830.457	245.480	1.932	0	-237.840	9.572	-0,24
317 Hvidebæk	101.579	250	3.771	24.264	129.864	147.503	363	3.771	-18.552	133.085	45.924	113	0	-42.816	3.221	-0,51
319 Høng	152.338	1.523	2.796	21.348	178.005	212.251	2.122	2.796	-36.156	181.013	59.913	599	0	-57.504	3.008	-0,32
321 Jernløse	108.701	420	2.949	14.112	126.182	156.929	606	2.949	-28.344	132.140	48.228	186	0	-42.456	5.958	-0,91
323 Kalundborg	389.268	1.344	29.412	48.336	468.360	528.558	1.825	29.412	-93.588	466.207	139.290	481	0	-141.924	-2.153	0,09
325 Korsør	407.062	2.000	16.500	60.612	486.174	553.957	2.722	16.500	-79.704	493.475	146.895	722	0	-140.316	7.301	-0,31
327 Nykøbing-Rørvig	146.877	1.029	19.338	17.676	184.920	197.468	1.383	19.338	-32.928	185.261	50.591	354	0	-50.604	341	-0,04
329 Ringsted	626.806	6.268	21.224	87.048	741.346	860.227	8.602	21.224	-131.748	758.305	233.421	2.334	0	-218.796	16.959	-0,47
331 Skælskør	233.133	1.505	11.195	34.284	280.117	318.245	2.054	11.195	-45.432	286.062	85.112	549	0	-79.716	5.945	-0,45
333 Slagelse	699.432	5.597	26.600	124.176	855.805	941.221	7.532	26.600	-124.392	850.961	241.789	1.935	0	-248.568	-4.844	0,11
335 Sorø	314.080	1.040	8.866	29.064	353.050	431.311	1.428	8.866	-81.972	359.633	117.231	388	0	-111.036	6.583	-0,36
337 Stenlille	103.887	1.000	3.933	21.156	129.976	150.561	1.449	3.933	-20.796	135.147	46.674	449	0	-41.952	5.171	-0,84
339 Svinninge	122.569	1.065	5.430	24.948	154.012	174.719	1.518	5.430	-22.980	158.687	52.150	453	0	-47.928	4.675	-0,65
341 Tornved	176.345	1.763	7.032	38.954	224.104	245.683	2.456	7.032	-24.756	230.415	69.338	693	0	-63.720	6.311	-0,66
343 Trundholm	195.881	1.979	34.600	29.952	262.412	275.790	2.786	34.600	-46.032	267.144	79.909	807	0	-75.984	4.732	-0,38
345 Tølløse	184.111	1.270	7.366	25.452	218.199	265.756	1.833	7.366	-46.944	228.011	81.645	563	0	-72.396	9.812	-0,87
I alt (23 enheder)	**5.824.080**	**42.855**	**301.271**	**911.736**	**7.079.942**	**8.054.513**	**59.348**	**301.271**	**-1.208.124**	**7.207.008**	**2.230.433**	**16.493**	**0**	**-2.119.860**	**127.066**	**-0,37**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Storstrøms amt

Kommunekode og -navn	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
351 Fakse	249.765	2.498	11.646	27.696	291.605	348.543	3.486	11.646	-61.392	302.283	98.778	988	0	-89.088	10.678	-0,75
353 Fladså	135.161	796	2.640	18.036	156.633	196.928	1.160	2.640	-37.920	162.808	61.767	364	0	-55.956	6.175	-0,71
355 Holeby	75.617	0	6.096	21.372	103.085	106.413	0	6.096	-8.196	104.313	30.796	0	0	-29.568	1.228	-0,27
357 Holmegård	131.840	1.055	3.509	17.988	154.392	186.900	1.496	3.509	-32.232	159.673	55.060	441	0	-50.220	5.281	-0,66
359 Højreby	74.586	745	6.338	24.060	105.729	109.910	1.098	6.338	-9.300	108.046	35.324	353	0	-33.360	2.317	-0,51
361 Langebæk	107.397	805	3.315	21.372	132.889	154.822	1.161	3.315	-24.288	135.010	47.425	356	0	-45.660	2.121	-0,32
363 Maribo	217.835	1.714	12.359	45.780	277.688	299.341	2.355	12.359	-31.512	282.543	81.506	641	0	-77.292	4.855	-0,39
365 Møn	205.285	860	12.082	55.644	273.871	295.591	1.238	12.082	-29.868	279.043	90.306	378	0	-85.512	5.172	-0,42
367 Nakskov	297.030	500	14.640	106.680	418.850	390.252	657	14.640	16.812	422.361	93.222	157	0	-89.868	3.511	-0,22
369 Nykøbing-Falster	474.206	0	19.622	101.760	595.588	639.954	0	19.622	-63.900	595.676	165.748	0	0	-165.660	88	0,00
371 Nysted	97.832	978	4.808	28.872	132.490	142.305	1.423	4.808	-13.476	135.061	44.474	445	0	-42.348	2.571	-0,43
373 Næstved	909.482	4.547	27.367	119.976	1.061.372	1.238.964	6.194	27.367	-207.696	1.064.829	329.482	1.647	0	-327.672	3.457	-0,06
375 Nørre-Alslev	166.084	600	4.855	46.464	218.002	238.757	863	4.855	-23.628	220.846	72.673	263	0	-70.092	2.844	-0,28
377 Præstø	136.941	1.025	4.900	25.224	168.090	192.619	1.442	4.900	-26.472	172.489	55.678	417	0	-51.696	4.399	-0,53
379 Ravnsborg	104.087	1.040	9.707	35.580	150.413	152.368	1.522	9.707	-9.456	154.140	48.281	482	0	-45.036	3.727	-0,60
381 Rudbjerg	64.402	644	8.119	13.164	86.329	94.297	943	8.119	-13.776	89.583	29.895	299	0	-26.940	3.254	-0,80
383 Rødby	129.589	972	8.826	31.716	171.103	181.329	1.360	8.826	-17.724	173.791	51.740	388	0	-49.440	2.688	-0,36
385 Rønnede	138.880	1.085	2.592	11.832	154.389	203.211	1.588	2.592	-42.756	164.635	64.331	503	0	-54.588	10.246	-1,23
387 Sakskøbing	162.823	998	9.260	40.656	213.737	233.110	1.429	9.260	-28.116	215.683	70.287	431	0	-68.772	1.946	-0,19
389 Stevns	213.815	1.640	7.850	23.448	246.753	305.741	2.345	7.850	-60.180	255.756	91.926	705	0	-83.628	9.003	-0,68
391 Stubbekøbing	117.916	943	5.250	32.904	157.013	172.141	1.377	5.250	-19.716	159.052	54.225	434	0	-52.620	2.039	-0,27
393 Suså	150.265	1.189	4.921	21.348	177.723	217.822	1.724	4.921	-39.180	185.287	67.557	535	0	-60.528	7.564	-0,81
395 Sydfalster	117.603	895	22.882	9.840	151.220	169.860	1.293	22.882	-42.780	151.255	52.257	398	0	-52.620	35	0,00
397 Vordingborg	394.624	3.946	14.864	65.124	478.558	541.846	5.418	14.864	-74.388	487.740	147.222	1.472	0	-139.512	9.182	-0,40
I alt (24 enheder)	4.873.064	29.475	228.447	946.536	6.077.522	6.813.024	41.569	228.447	-901.140	6.181.900	1.939.960	12.094	0	-1.847.676	104.378	-0,36

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Bornholms amt

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
Kommunekode og -navn	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
401 Allinge-Gudhjem	131.235	1.020	5.467	48.552	186.274	190.484	1.480	5.467	-7.248	190.183	59.249	460	0	-55.800	3.909	-0,50
403 Hasle	113.530	645	3.096	36.420	153.691	162.655	924	3.096	-10.080	156.595	49.125	279	0	-46.500	2.904	-0,44
405 Nexø	151.249	1.018	8.766	48.396	209.429	212.071	1.427	8.766	-9.264	213.000	60.822	409	0	-57.660	3.571	-0,41
407 Rønne	305.843	2.445	13.932	48.852	371.072	407.639	3.259	13.932	-50.244	374.586	101.796	814	0	-99.096	3.514	-0,21
409 Åkirkeby	112.767	420	6.629	37.704	157.520	161.905	603	6.629	-9.456	159.681	49.138	183	0	-47.160	2.161	-0,32
I alt (5 enheder)	**814.624**	**5.548**	**37.890**	**219.924**	**1.077.986**	**1.134.754**	**7.694**	**37.890**	**-86.292**	**1.094.046**	**320.130**	**2.146**	**0**	**-306.216**	**16.060**	**-0,34**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændringer
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Fyns amt

Kommunekode og -navn	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
421 Assens	188.936	1.182	4.309	43.608	238.035	270.135	1.690	4.309	-35.532	240.602	81.199	508	0	-79.140	2.567	-0,21
423 Bogense	117.431	1.105	4.872	31.140	154.548	167.415	1.575	4.872	-15.516	158.346	49.984	470	0	-46.656	3.798	-0,56
425 Broby	122.802	1.228	2.122	18.516	144.668	174.698	1.749	2.122	-29.112	149.657	52.096	521	0	-47.628	4.989	-0,69
427 Egebjerg	160.104	1.847	2.491	37.860	202.302	224.169	2.586	2.491	-22.848	206.398	64.065	739	0	-60.708	4.096	-0,45
429 Ejby	179.220	954	7.250	33.936	221.360	253.629	1.350	7.250	-38.496	223.733	74.409	396	0	-72.432	2.373	-0,22
431 Faaborg	322.870	2.583	14.481	56.784	396.718	449.408	3.595	14.481	-65.556	401.928	126.538	1.012	0	-122.340	5.210	-0,27
433 Glamsbjerg	105.456	1.705	1.890	26.268	135.319	150.931	2.440	1.890	-17.652	137.609	45.475	735	0	-43.920	2.290	-0,36
435 Gudme	111.800	1.144	2.220	29.220	144.384	159.127	1.628	2.220	-15.672	147.303	47.327	484	0	-44.892	2.919	-0,44
437 Haarby	93.324	500	1.866	13.752	109.442	131.402	704	1.866	-21.840	112.132	38.078	204	0	-35.592	2.690	-0,47
439 Kerteminde	205.812	1.000	15.884	19.440	242.136	286.912	1.394	15.884	-59.268	244.922	81.100	394	0	-78.708	2.786	-0,22
441 Langeskov	117.189	600	2.749	13.920	134.458	163.718	838	2.749	-29.856	137.449	46.529	238	0	-43.776	2.991	-0,42
443 Marstal	56.846	568	1.016	24.312	82.742	77.141	771	1.016	3.732	82.660	20.295	203	0	-20.580	-82	0,02
445 Middelfart	404.782	1.218	10.448	22.716	439.164	555.466	1.671	10.448	-122.820	444.765	150.684	453	0	-145.536	5.601	-0,23
447 Munkebo	114.708	688	2.625	18.480	136.501	154.369	926	2.625	-20.700	137.220	39.661	238	0	-39.180	719	-0,11
449 Nyborg	390.752	2.281	10.571	74.340	477.944	521.006	3.041	10.571	-52.896	481.722	130.254	760	0	-127.236	3.778	-0,17
451 Nørre-Åby	101.244	0	1.936	15.120	118.300	142.012	0	1.936	-22.188	121.760	40.768	0	0	-37.308	3.460	-0,58
461 Odense	3.756.386	16.222	132.164	697.440	4.602.212	4.947.095	21.364	132.164	-500.040	4.600.583	1.190.709	5.142	0	-1.197.480	-1.629	0,01
471 Otterup	206.615	1.284	9.024	29.724	246.647	289.998	1.802	9.024	-47.856	252.968	83.383	518	0	-77.580	6.321	-0,52
473 Ringe	207.265	1.671	3.610	40.224	252.770	290.641	2.343	3.610	-39.204	257.390	83.376	672	0	-79.428	4.620	-0,38
475 Rudkøbing	132.572	885	3.605	38.136	175.198	176.647	1.179	3.605	-4.080	177.351	44.075	294	0	-42.216	2.153	-0,30
477 Ryslinge	130.047	801	2.775	33.264	166.887	183.225	1.129	2.775	-17.580	169.549	53.178	328	0	-50.844	2.662	-0,35
479 Svendborg	882.458	4.380	26.796	155.880	1.069.514	1.170.879	5.812	26.796	-123.636	1.079.851	288.421	1.432	0	-279.516	10.337	-0,22
481 Sydlangeland	73.814	738	4.496	27.084	106.132	106.003	1.060	4.496	-3.972	107.587	32.189	322	0	-31.056	1.455	-0,32
483 Søndersø	212.544	1.242	3.654	26.736	244.176	303.969	1.776	3.654	-56.328	253.071	91.425	534	0	-83.064	8.895	-0,69
485 Tommerup	145.909	1.459	3.456	26.220	177.044	207.167	2.072	3.456	-31.656	181.039	61.258	613	0	-57.876	3.995	-0,46
487 Tranekær	60.905	487	3.979	17.052	82.424	87.676	701	3.979	-8.736	83.620	26.770	214	0	-25.788	1.196	-0,31
489 Ullerslev	96.674	651	3.000	13.596	113.921	134.566	906	3.000	-21.588	116.884	37.892	255	0	-35.184	2.963	-0,54
491 Vissenbjerg	122.120	0	1.996	20.256	144.372	168.785	0	1.996	-23.316	147.465	46.665	0	0	-43.572	3.093	-0,45
493 Ærøskøbing	72.533	0	1.314	20.568	94.415	98.373	0	1.314	-4.956	94.731	25.840	0	0	-25.524	316	-0,07
495 Ørbæk	116.280	918	2.448	25.536	145.182	168.775	1.332	2.448	-25.596	146.959	52.495	414	0	-51.132	1.777	-0,24
497 Årslev	170.042	824	2.941	18.240	192.047	235.071	1.139	2.941	-43.176	195.975	65.029	315	0	-61.416	3.928	-0,39
499 Årup	98.566	985	2.364	15.504	117.419	139.723	1.396	2.364	-22.812	120.671	41.157	411	0	-38.316	3.252	-0,55
I alt (32 enheder)	**9.278.005**	**51.150**	**294.354**	**1.684.872**	**11.308.381**	**12.590.329**	**69.972**	**294.354**	**-1.540.752**	**11.413.903**	**3.312.324**	**18.822**	**0**	**-3.225.624**	**105.522**	**-0,20**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Sønderjyllands amt

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
Kommunekode og -navn	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
501 Augustenborg	123.950	531	2.635	11.544	138.660	171.528	735	2.635	-33.528	141.370	47.578	204	0	-45.072	2.710	-0,37
503 Bov	220.629	2.206	4.564	17.652	245.051	297.729	2.977	4.564	-55.980	249.290	77.100	771	0	-73.632	4.239	-0,34
505 Bredebro	65.815	400	2.252	18.660	87.127	94.898	577	2.252	-10.080	87.647	29.083	177	0	-28.740	520	-0,12
507 Broager	107.811	600	3.613	21.660	133.684	152.497	849	3.613	-22.704	134.255	44.686	249	0	-44.364	571	-0,08
509 Christiansfeld	174.406	1.395	7.171	39.876	213.848	250.843	2.006	7.171	-39.876	220.144	76.437	611	0	-70.752	6.296	-0,59
511 Gram	94.625	434	1.765	21.588	118.412	132.354	607	1.765	-14.208	120.518	37.729	173	0	-35.796	2.106	-0,39
513 Gråsten	132.582	1.061	2.038	20.088	155.769	182.240	1.458	2.038	-28.536	157.200	49.658	397	0	-48.624	1.431	-0,18
515 Hadersiev	632.602	3.179	14.886	106.092	756.759	856.631	4.305	14.886	-112.068	763.754	224.029	1.126	0	-218.160	6.995	-0,19
517 Højer	54.410	0	1.675	18.972	75.057	76.335	0	1.675	-1.836	76.174	21.925	0	0	-20.808	1.117	-0,36
519 Lundtoft	112.700	1.045	1.884	26.136	141.765	161.849	1.501	1.884	-21.120	144.114	49.149	456	0	-47.256	2.349	-0,34
521 Løgumkloster	115.777	870	1.998	27.540	146.185	165.164	1.241	1.998	-21.804	146.599	49.387	371	0	-49.344	414	-0,05
523 Nordborg	260.046	2.081	4.685	38.700	305.512	358.462	2.869	4.685	-59.772	306.244	98.416	788	0	-98.472	732	-0,04
525 Nørre-Rangstrup	170.814	860	3.096	46.800	221.570	251.582	1.267	3.096	-30.288	225.657	80.768	407	0	-77.088	4.087	-0,39
527 Rødding	199.497	1.397	3.714	34.824	239.432	293.054	2.052	3.714	-51.924	246.896	93.557	655	0	-86.748	7.464	-0,60
529 Rødekro	182.591	0	3.700	47.544	233.835	263.545	0	3.700	-34.284	232.961	80.954	0	0	-81.828	-874	0,07
531 Skærbæk	130.489	788	10.220	25.164	166.661	186.938	1.129	10.220	-29.904	168.383	56.449	341	0	-55.068	1.722	-0,20
533 Sundeved	93.924	0	1.467	14.724	110.115	134.199	0	1.467	-23.448	112.218	40.275	0	0	-38.172	2.103	-0,35
535 Sydals	127.978	640	5.200	12.108	145.926	181.787	909	5.200	-37.512	150.384	53.809	269	0	-49.620	4.458	-0,56
537 Sønderborg	559.350	5.650	13.500	90.936	669.436	739.268	7.467	13.500	-105.696	654.539	179.918	1.817	0	-196.632	-14.897	0,43
539 Tinglev	172.424	1.690	3.142	46.272	223.528	249.213	2.443	3.142	-29.520	225.278	76.789	753	0	-75.792	1.750	-0,16
541 Tønder	255.516	2.189	4.300	31.608	293.613	346.935	2.972	4.300	-59.076	295.131	91.419	783	0	-90.684	1.518	-0,10
543 Vojens	315.172	1.254	8.550	52.260	377.236	439.930	1.750	8.550	-68.520	381.710	124.758	496	0	-120.780	4.474	-0,24
545 Åbenrå	433.745	4.534	10.306	68.400	516.985	578.596	6.048	10.306	-83.340	511.610	144.851	1.514	0	-151.740	-5.375	0,20
I alt (23 enheder)	**4.736.852**	**32.804**	**116.362**	**830.148**	**5.716.166**	**6.565.576**	**45.161**	**116.362**	**-975.024**	**5.752.075**	**1.828.724**	**12.357**	**0**	**-1.805.172**	**35.909**	**-0,12**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Ribe amt

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
Kommunekode og -navn	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
551 Billund	163.178	830	3.000	6.156	173.164	216.787	1.103	3.000	-55.392	165.498	53.609	273	0	-61.548	-7.666	0,69
553 Blåbjerg	119.173	953	16.660	17.988	154.774	173.062	1.384	16.660	-30.900	160.206	53.889	431	0	-48.888	5.432	-0,71
555 Blåvandshuk	77.503	776	24.000	4.092	106.371	108.326	1.085	24.000	-27.600	105.811	30.823	309	0	-31.692	-560	0,10
557 Bramming	231.565	1.592	3.698	45.780	282.635	330.018	2.269	3.698	-51.432	284.553	98.453	677	0	-97.212	1.918	-0,13
559 Brørup	111.518	398	1.682	25.392	138.990	156.989	560	1.682	-19.680	139.551	45.471	162	0	-45.072	561	-0,08
561 Esbjerg	1.684.913	13.751	51.500	290.796	2.040.960	2.247.739	18.344	51.500	-273.648	2.043.935	562.826	4.593	0	-564.444	2.975	-0,03
563 Fanø	53.500	330	14.504	7.872	76.206	75.174	464	14.504	-15.768	74.374	21.674	134	0	-23.640	-1.832	0,45
565 Grindsted	320.085	1.000	7.477	53.280	381.842	444.306	1.388	7.477	-68.208	384.963	124.221	388	0	-121.488	3.121	-0,16
567 Helle	149.322	1.493	2.819	28.524	182.158	216.536	2.165	2.819	-36.036	185.484	67.214	672	0	-64.560	3.326	-0,36
569 Holsted	114.396	858	2.607	39.024	156.885	166.939	1.252	2.607	-12.072	158.726	52.543	394	0	-51.096	1.841	-0,26
571 Ribe	353.525	7.070	5.681	44.508	410.784	490.235	9.804	5.681	-84.336	421.384	136.710	2.734	0	-128.844	10.600	-0,51
573 Varde	387.126	2.600	7.004	43.404	440.134	529.425	3.556	7.004	-95.472	444.513	142.299	956	0	-138.876	4.379	-0,19
575 Vejen	313.537	1.025	5.202	49.128	368.892	438.819	1.435	5.202	-69.516	375.940	125.282	410	0	-118.644	7.048	-0,38
577 Ølgod	197.730	1.186	3.600	40.656	243.172	283.123	1.698	3.600	-44.052	244.369	85.393	512	0	-84.708	1.197	-0,09
I alt (14 enheder)	**4.277.071**	**33.862**	**149.434**	**696.600**	**5.156.967**	**5.877.478**	**46.506**	**149.434**	**-884.112**	**5.189.306**	**1.600.407**	**12.644**	**0**	**-1.580.712**	**32.339**	**-0,13**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct. 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct. 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Vejle amt

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
Kommunekode og -navn	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
601 Brædstrup	156.513	1.015	2.700	25.176	185.404	225.421	1.462	2.700	-38.400	191.183	68.908	447	0	-63.576	5.779	-0,59
603 Børkop	211.464	792	7.317	15.816	235.389	294.969	1.105	7.317	-64.368	239.023	83.505	313	0	-80.184	3.634	-0,28
605 Egtved	282.024	1.407	4.300	24.024	311.755	396.759	1.979	4.300	-83.328	319.710	114.735	572	0	-107.352	7.955	-0,46
607 Fredericia	991.554	6.150	30.800	133.908	1.162.412	1.324.957	8.218	30.800	-199.068	1.164.907	333.403	2.068	0	-332.976	2.495	-0,04
609 Gedved	179.100	995	2.835	24.876	207.806	256.494	1.425	2.835	-46.440	214.314	77.394	430	0	-71.316	6.508	-0,58
611 Give	247.165	1.236	4.002	47.940	300.343	358.305	1.792	4.002	-59.436	304.663	111.140	556	0	-107.376	4.320	-0,28
613 Hedensted	297.627	2.400	4.682	14.820	319.529	420.705	3.392	4.682	-108.216	320.563	123.078	992	0	-123.036	1.034	-0,05
615 Horsens	1.193.318	4.240	35.217	164.256	1.397.031	1.589.024	5.646	35.217	-223.956	1.405.931	395.706	1.406	0	-388.212	8.900	-0,13
617 Jelling	108.243	767	3.500	20.004	132.514	152.745	1.082	3.500	-20.460	136.867	44.502	315	0	-40.464	4.353	-0,71
619 Juelsminde	257.279	2.573	6.428	21.756	288.036	367.763	3.678	6.428	-88.380	289.489	110.484	1.105	0	-110.136	1.453	-0,08
621 Kolding	1.382.450	10.750	43.977	133.272	1.570.449	1.844.645	14.344	43.977	-315.336	1.587.630	462.195	3.594	0	-448.608	17.181	-0,23
623 Lunderskov	95.383	615	1.565	14.484	112.047	137.704	888	1.565	-24.240	115.917	42.321	273	0	-38.724	3.870	-0,66
625 Nørre-Snede	125.946	804	2.231	31.848	160.829	182.838	1.167	2.231	-23.964	162.272	56.892	363	0	-55.812	1.443	-0,18
627 Tørring-Uldum	213.434	800	3.540	39.948	257.722	308.162	1.155	3.540	-51.720	261.137	94.728	355	0	-91.668	3.415	-0,26
629 Vamdrup	138.163	0	2.357	20.820	161.340	194.852	0	2.357	-30.432	166.777	56.689	0	0	-51.252	5.437	-0,67
631 Vejle	1.122.322	22.351	35.047	131.148	1.310.868	1.497.869	29.830	35.047	-253.860	1.308.886	375.547	7.479	0	-385.008	-1.982	0,03
I alt (16 enheder)	7.001.984	56.895	190.499	864.096	8.113.474	9.553.211	77.163	190.499	-1.631.604	8.189.269	2.551.227	20.268	0	-2.495.700	75.795	-0,18

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Ringkøbing amt

Kommunekode og -navn	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
651 Aulum-Haderup	117.160	929	3.213	23.292	144.594	170.843	1.355	3.213	-28.668	146.743	53.683	426	0	-51.960	2.149	-0,29
653 Brande	154.448	1.182	2.610	33.468	191.708	217.015	1.661	2.610	-28.740	192.546	62.567	479	0	-62.208	838	-0,09
655 Egvad	178.331	1.801	3.864	29.148	213.144	255.152	2.577	3.864	-43.128	218.465	76.821	776	0	-72.276	5.321	-0,50
657 Herning	1.266.357	8.000	28.536	85.080	1.387.973	1.698.265	10.729	28.536	-339.588	1.397.942	431.908	2.729	0	-424.668	9.969	-0,14
659 Holmsland	76.647	326	20.497	8.184	105.654	116.187	494	20.497	-33.840	103.338	39.540	168	0	-42.024	-2.316	0,34
661 Holstebro	792.711	6.393	13.945	89.700	902.749	1.092.133	8.808	13.945	-195.480	919.406	299.422	2.415	0	-285.180	16.657	-0,36
663 Ikast	441.190	1.456	6.570	64.104	513.320	611.572	2.018	6.570	-94.968	525.192	170.382	562	0	-159.072	11.872	-0,46
665 Lemvig	344.837	1.986	6.240	57.312	410.375	502.289	2.893	6.240	-89.484	421.938	157.452	907	0	-146.796	11.563	-0,54
667 Ringkøbing	327.385	995	9.360	48.096	385.836	460.914	1.401	9.360	-77.964	393.711	133.529	406	0	-126.060	7.875	-0,39
669 Skjern	221.319	1.134	5.034	30.852	258.339	316.959	1.624	5.034	-61.512	262.105	95.640	490	0	-92.364	3.766	-0,26
671 Struer	373.376	1.608	7.149	46.560	428.693	520.071	2.240	7.149	-92.100	437.360	146.695	632	0	-138.660	8.667	-0,39
673 Thyborøn-Harboøre	100.360	500	3.832	9.744	114.436	145.629	726	3.832	-32.064	118.123	45.269	226	0	-41.808	3.687	-0,57
675 Thyholm	65.187	300	1.284	16.968	83.739	94.225	434	1.284	-10.932	85.011	29.038	134	0	-27.900	1.272	-0,32
677 Trehøje	168.840	1.005	2.820	30.012	202.677	244.271	1.454	2.820	-42.900	205.645	75.431	449	0	-72.912	2.968	-0,28
679 Ulfborg-Vemb	121.751	609	8.204	26.292	156.855	176.356	882	8.204	-27.492	157.949	54.605	273	0	-53.784	1.094	-0,14
681 Videbæk	212.635	1.081	3.800	45.024	262.540	306.386	1.557	3.800	-46.788	264.955	93.751	476	0	-91.812	2.415	-0,18
683 Vinderup	138.910	979	3.341	31.512	174.742	201.224	1.418	3.341	-30.120	175.863	62.314	439	0	-61.632	1.121	-0,13
685 Åskov	123.380	796	2.053	24.372	150.601	181.442	1.171	2.053	-30.672	153.994	58.062	375	0	-55.044	3.393	-0,43
I alt (18 enheder)	5.224.823	31.080	132.352	699.720	6.087.975	7.310.932	43.440	132.352	-1.306.440	6.180.284	2.086.109	12.360	0	-2.006.160	92.309	-0,29

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Århus amt

Kommunekode og -navn	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
701 Ebeltoft	263.489	0	38.134	28.620	330.243	373.854	0	38.134	-79.488	332.500	110.365	0	0	-108.108	2.257	-0,13
703 Galten	207.091	1.045	8.685	17.172	233.993	296.155	1.494	8.685	-62.412	243.922	89.064	449	0	-79.584	9.929	-0,80
705 Gjern	137.031	680	5.040	23.628	166.379	198.028	983	5.040	-33.660	170.391	60.997	303	0	-57.288	4.012	-0,47
707 Grenå	382.399	3.059	16.109	54.876	456.443	524.030	4.192	16.109	-79.584	464.747	141.631	1.133	0	-134.460	8.304	-0,37
709 Hadsten	219.655	985	5.552	18.444	244.636	316.277	1.418	5.552	-70.836	252.411	96.622	433	0	-89.280	7.775	-0,55
711 Hammel	206.057	1.035	10.410	20.412	237.914	289.850	1.456	10.410	-56.280	245.436	83.793	421	0	-76.692	7.522	-0,61
713 Hinnerup	224.213	1.393	6.460	9.096	241.162	315.821	1.962	6.460	-77.196	247.047	91.608	569	0	-86.292	5.885	-0,42
715 Hørning	162.902	819	4.249	10.260	178.230	231.245	1.162	4.249	-52.776	183.880	68.343	343	0	-63.036	5.650	-0,56
717 Langå	156.285	1.045	3.606	23.856	184.792	221.248	1.479	3.606	-36.684	189.648	64.963	434	0	-60.540	4.857	-0,52
719 Mariager	151.384	1.212	3.527	26.976	183.099	218.979	1.753	3.527	-35.916	188.343	67.595	541	0	-62.892	5.244	-0,57
721 Midt-Djurs	139.163	0	3.845	30.324	173.332	200.643	0	3.845	-28.272	176.216	61.480	0	0	-58.596	2.884	-0,34
723 Nørhald	156.156	1.248	3.206	31.596	192.206	229.511	1.834	3.206	-38.496	196.055	73.355	586	0	-70.092	3.849	-0,40
725 Nørre-Djurs	132.506	1.791	13.666	38.868	186.831	193.060	2.609	13.666	-19.296	190.039	60.554	818	0	-58.164	3.208	-0,39
727 Odder	380.705	3.045	19.594	43.932	447.276	536.976	4.295	19.594	-103.500	457.365	156.271	1.250	0	-147.432	10.089	-0,42
729 Purhus	154.190	1.200	2.500	31.536	189.426	224.739	1.749	2.500	-36.012	192.967	70.540	549	0	-67.548	3.541	-0,37
731 Randers	1.276.824	2.954	54.060	192.996	1.526.834	1.711.073	3.959	54.060	-229.656	1.539.436	434.249	1.005	0	-422.652	12.602	-0,18
733 Rosenholm	199.020	1.498	9.000	24.564	234.082	287.712	2.166	9.000	-52.488	246.390	88.692	668	0	-77.052	12.308	-1,03
735 Rougsø	145.889	875	5.093	40.236	192.093	209.137	1.254	5.093	-20.496	194.988	63.248	379	0	-60.732	2.895	-0,33
737 Ry	212.401	4.334	7.910	19.536	244.181	299.774	6.117	7.910	-60.372	253.429	87.373	1.783	0	-79.908	9.248	-0,73
739 Rønde	127.770	809	4.630	11.496	144.705	180.535	1.143	4.630	-37.476	148.832	52.765	334	0	-48.972	4.127	-0,53
741 Samsø	81.700	430	6.251	20.124	108.505	112.934	594	6.251	-9.768	110.011	31.234	164	0	-29.892	1.506	-0,32
743 Silkeborg	1.088.780	9.090	64.260	100.320	1.262.450	1.478.141	12.341	64.260	-284.616	1.270.126	389.361	3.251	0	-384.936	7.676	-0,12
745 Skanderborg	393.230	2.290	9.255	41.580	446.355	554.484	3.229	9.255	-114.696	452.272	161.254	939	0	-156.276	5.917	-0,23
747 Sønderhald	160.062	402	3.143	19.224	182.831	228.013	573	3.143	-42.408	189.321	67.951	171	0	-61.632	6.490	-0,67
749 Them	142.865	970	4.470	11.100	159.405	199.996	1.358	4.470	-43.044	162.780	57.131	388	0	-54.144	3.375	-0,38
751 Århus	5.966.154	50.129	440.975	888.372	7.345.630	7.917.042	66.521	440.975	-1.083.528	7.341.010	1.950.888	16.392	0	-1.971.900	-4.620	0,01
I alt (26 enheder)	**12.867.921**	**92.338**	**753.630**	**1.779.144**	**15.493.033**	**17.549.248**	**125.642**	**753.630**	**-2.788.956**	**15.639.564**	**4.681.327**	**33.304**	**0**	**-4.568.100**	**146.531**	**-0,19**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Viborg amt

Kommunekode og -navn	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
761 Bjerringbro	270.097	1.891	8.070	29.628	309.686	378.184	2.648	8.070	-70.368	318.534	108.087	757	0	-99.996	8.848	-0,55
763 Fjends	126.871	1.039	3.541	42.588	176.039	192.844	1.555	3.541	-20.208	177.732	63.973	516	0	-62.796	1.693	-0,20
765 Hanstholm	111.458	300	5.369	25.608	142.735	160.545	432	5.369	-21.276	145.070	49.087	132	0	-46.884	2.335	-0,34
767 Hvorslev	121.360	1.025	3.240	21.468	147.093	176.179	1.488	3.240	-30.072	150.835	54.819	463	0	-51.540	3.742	-0,50
769 Karup	121.928	975	1.839	26.436	151.178	172.721	1.381	1.839	-22.980	152.961	50.793	406	0	-49.416	1.783	-0,24
771 Kjellerup	236.661	1.300	5.200	45.048	288.209	338.528	1.860	5.200	-55.404	290.184	101.867	560	0	-100.452	1.975	-0,13
773 Morsø	406.000	3.248	10.466	84.060	503.774	575.614	4.605	10.466	-82.344	508.341	169.614	1.357	0	-166.404	4.567	-0,18
775 Møldrup	124.038	992	3.035	37.680	165.744	183.215	1.465	3.035	-20.196	167.518	59.177	473	0	-57.876	1.774	-0,22
777 Sallingsund	106.862	570	2.752	20.352	130.536	151.412	808	2.752	-23.904	131.068	44.550	238	0	-44.256	532	-0,08
779 Skive	552.098	4.452	15.750	83.088	655.388	750.751	6.054	15.750	-109.812	662.743	198.653	1.602	0	-192.900	7.355	-0,23
781 Spøttrup	126.821	693	4.905	37.896	170.115	187.695	1.027	4.905	-22.332	171.295	61.074	334	0	-60.228	1.180	-0,14
783 Sundsøre	112.867	309	5.442	31.200	149.818	166.692	456	5.442	-20.808	151.782	53.825	147	0	-52.008	1.964	-0,27
785 Sydthy	202.718	400	8.508	58.668	270.294	297.128	586	8.508	-31.068	275.154	94.410	186	0	-89.736	4.860	-0,39
787 Thisted	558.433	0	17.700	86.892	663.025	787.206	0	17.700	-128.244	676.662	228.773	0	0	-215.136	13.637	-0,41
789 Tjele	148.260	741	2.616	34.332	185.949	219.574	1.098	2.616	-33.504	189.784	71.314	357	0	-67.836	3.835	-0,42
791 Viborg	830.769	4.000	28.487	99.744	962.999	1.139.087	5.484	28.487	-203.352	969.705	308.318	1.484	0	-303.096	6.706	-0,13
793 Ålestrup	124.020	800	2.880	48.048	175.748	183.613	1.184	2.880	-8.928	178.749	59.593	384	0	-56.976	3.001	-0,39
I alt (17 enheder)	4.283.061	22.735	129.798	812.736	5.248.330	6.060.988	32.131	129.798	-904.800	5.318.117	1.777.927	9.396	0	-1.717.536	69.787	-0,27

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Nordjyllands amt

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
Kommunekode og -navn	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
801 Arden	142.864	2.857	2.968	41.796	190.485	209.977	4.199	2.968	-23.232	193.912	67.113	1.342	0	-65.028	3.427	-0,38
803 Brovst	141.799	1.117	2.758	41.160	186.835	208.652	1.651	2.759	-24.948	189.114	67.853	534	0	-66.108	2.279	-0,25
805 Brønderslev	360.421	2.139	9.983	93.312	465.855	516.107	3.063	9.983	-54.588	474.565	155.686	924	0	-147.900	8.710	-0,41
807 Dronninglund	284.270	2.400	8.500	52.296	347.466	405.605	3.424	8.500	-62.040	355.489	121.335	1.024	0	-114.336	8.023	-0,48
809 Farsø	137.130	0	5.826	36.588	179.544	203.730	0	5.826	-26.904	182.652	66.600	0	0	-63.492	3.108	-0,36
811 Fjerritslev	152.113	600	4.800	35.256	192.769	219.402	865	4.800	-28.416	196.651	67.289	265	0	-63.672	3.882	-0,43
813 Frederikshavn	672.693	7.280	27.082	114.564	821.619	932.358	10.090	27.082	-129.264	840.266	259.665	2.810	0	-243.828	18.647	-0,47
815 Hadsund	192.666	1.773	12.900	27.948	235.287	271.720	2.500	12.900	-47.460	239.660	79.054	727	0	-75.408	4.373	-0,36
817 Hals	197.000	1.182	14.272	26.700	239.154	288.056	1.728	14.272	-57.612	246.444	91.056	546	0	-84.312	7.290	-0,56
819 Hirtshals	269.702	2.153	15.732	54.744	342.331	387.784	3.096	15.732	-55.764	350.848	118.082	943	0	-110.508	8.517	-0,51
821 Hjørring	672.883	5.964	24.039	128.616	831.502	943.958	8.367	24.039	-127.644	848.720	271.075	2.403	0	-256.260	17.218	-0,43
823 Hobro	277.428	2.219	11.766	64.788	356.201	388.913	3.111	11.766	-43.896	359.894	111.485	892	0	-108.684	3.693	-0,22
825 Læsø	41.160	329	5.272	13.608	60.369	58.152	465	5.272	-2.772	61.117	16.992	136	0	-16.380	748	-0,30
827 Løgstør	197.839	1.953	6.696	47.016	253.504	282.863	2.792	6.696	-33.120	259.231	85.024	839	0	-80.136	5.727	-0,50
829 Løkken-Vrå	153.055	700	9.484	39.012	202.251	226.006	1.034	9.484	-30.252	206.272	72.951	334	0	-69.264	4.021	-0,42
831 Nibe	141.476	0	3.480	32.616	177.572	207.308	0	3.480	-30.060	180.728	65.832	0	0	-62.676	3.156	-0,36
833 Nørager	88.377	846	2.788	33.180	125.191	135.945	1.301	2.788	-12.024	128.010	47.568	455	0	-45.204	2.819	-0,49
835 Pandrup	191.119	0	28.054	24.840	244.013	276.829	0	28.054	-53.496	251.387	85.710	0	0	-78.336	7.374	-0,59
837 Sejlflod	155.205	1.230	6.061	38.292	200.788	228.215	1.809	6.061	-32.460	203.625	73.010	579	0	-70.752	2.837	-0,29
839 Sindal	147.213	1.178	3.091	46.920	198.402	222.325	1.779	3.091	-27.324	199.871	75.112	601	0	-74.244	1.469	-0,15
841 Skagen	255.996	2.048	15.356	34.260	307.660	360.424	2.883	15.356	-62.520	316.143	104.428	835	0	-96.780	8.483	-0,54
843 Skørping	186.930	3.738	4.355	27.048	222.071	266.580	5.331	4.355	-44.676	231.590	79.650	1.593	0	-71.724	9.519	-0,87
845 Støvring	219.780	1.861	5.072	37.704	264.417	327.007	2.769	5.072	-60.864	273.984	107.227	908	0	-98.568	9.567	-0,66
847 Sæby	317.560	2.838	13.188	70.488	404.074	461.875	4.128	13.188	-69.864	409.327	144.315	1.290	0	-140.352	5.253	-0,26
849 Åbybro	217.998	1.075	3.653	18.192	240.918	310.528	1.531	3.653	-65.196	250.516	92.530	456	0	-83.388	9.598	-0,73
851 Ålborg	3.440.478	10.700	171.700	446.712	4.069.590	4.573.563	14.224	171.700	-664.008	4.095.479	1.133.085	3.524	0	-1.110.720	25.889	-0,14
861 Års	227.360	4.060	3.666	51.864	286.950	332.650	5.940	3.666	-50.688	291.568	105.290	1.880	0	-102.552	4.618	-0,32
I alt (27 enheder)	**9.482.515**	**62.240**	**422.543**	**1.679.520**	**11.646.818**	**13.247.532**	**88.081**	**422.543**	**-1.921.092**	**11.837.064**	**3.765.017**	**25.841**	**0**	**-3.600.612**	**190.246**	**-0,34**

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Kommuner i hovedstadsområdet

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau (16)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	
København og Frederiksberg	11.818.615	92.092	1.105.748	2.126.772	15.143.227	14.918.983	116.276	1.105.748	-1.482.912	14.658.095	3.100.368	24.184	0	-3.609.684	-485.132	0,69
Københavns amt	15.344.687	105.154	924.168	-582.048	15.791.961	19.737.600	134.914	924.168	-5.304.948	15.491.734	4.392.913	29.760	0	-4.722.900	-300.227	0,34
Frederiksborg amt	8.516.120	73.835	518.089	-330.552	8.777.492	11.517.764	99.813	518.089	-3.483.696	8.651.970	3.001.644	25.978	0	-3.153.144	-125.522	0,24
Roskilde amt	5.120.514	34.080	193.908	22.200	5.370.702	7.054.715	46.904	193.908	-2.009.880	5.285.647	1.934.201	12.824	0	-2.032.080	-85.055	0,27
I alt	40.799.935	305.161	2.741.914	1.236.372	45.083.382	53.229.061	397.905	2.741.914	-12.281.436	44.087.444	12.429.126	92.745	0	-13.517.808	-995.937	0,41

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Ald den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Primærkommuner ekskl. Kbh. og Frb.

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau (16)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	
Københavns amt	15.344.687	105.154	924.168	-582.048	15.791.961	19.737.600	134.914	924.168	-5.304.948	15.491.734	4.392.913	29.760	0	-4.722.900	-300.227	0,34
Frederiksborg amt	8.516.120	73.835	518.089	-330.552	8.777.492	11.517.764	99.813	518.089	-3.483.696	8.651.970	3.001.644	25.978	0	-3.153.144	-125.522	0,24
Roskilde amt	5.120.514	34.080	193.908	22.200	5.370.702	7.054.715	46.904	193.908	-2.009.880	5.285.647	1.934.201	12.824	0	-2.032.080	-85.055	0,27
Vestsjællands amt	5.824.080	42.855	301.271	911.736	7.079.942	8.054.513	59.348	301.271	-1.208.124	7.207.008	2.230.433	16.493	0	-2.119.860	127.066	-0,37
Storstrøms amt	4.873.064	29.475	228.447	946.536	6.077.522	6.813.024	41.569	228.447	-901.140	6.181.900	1.939.960	12.094	0	-1.847.676	104.378	-0,36
Bornholms amt	814.624	5.548	37.890	219.924	1.077.986	1.134.754	7.694	37.890	-86.292	1.094.046	320.130	2.146	0	-306.216	16.060	-0,34
Fyns amt	9.278.005	51.150	294.354	1.684.872	11.308.381	12.590.329	69.972	294.354	-1.540.752	11.413.903	3.312.324	18.822	0	-3.225.624	105.522	-0,20
Sønderjyllands amt	4.736.852	32.804	116.362	830.148	5.716.166	6.565.576	45.161	116.362	-975.024	5.752.075	1.828.724	12.357	0	-1.805.172	35.909	-0,12
Ribe amt	4.277.071	33.862	149.434	696.600	5.156.967	5.877.478	46.506	149.434	-884.112	5.189.306	1.600.407	12.644	0	-1.580.712	32.339	-0,13
Vejle amt	7.001.984	56.895	190.499	864.096	8.113.474	9.553.211	77.163	190.499	-1.631.604	8.189.269	2.551.227	20.268	0	-2.495.700	75.795	-0,18
Ringkøbing amt	5.224.823	31.080	132.352	699.720	6.087.975	7.310.932	43.440	132.352	-1.306.440	6.180.284	2.086.109	12.360	0	-2.006.160	92.309	-0,29
Århus amt	12.867.921	92.338	753.630	1.779.144	15.493.033	17.549.248	125.642	753.630	-2.788.956	15.639.564	4.681.327	33.304	0	-4.568.100	146.531	-0,19
Viborg amt	4.283.061	22.735	129.798	812.736	5.248.330	6.060.988	32.131	129.798	-904.800	5.318.117	1.777.927	9.396	0	-1.717.536	69.787	-0,27
Nordjyllands amt	9.482.515	62.240	422.543	1.679.520	11.646.818	13.247.532	88.081	422.543	-1.921.092	11.837.064	3.765.017	25.841	0	-3.600.612	190.246	-0,34
I alt	97.645.320	674.051	4.392.746	10.234.632	112.946.749	133.067.663	918.338	4.392.746	-24.946.860	113.431.887	35.422.343	244.287	0	-35.181.492	485.138	-0,08

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Ald den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.2 Kommunal overtagelse af bundskatten, kombineret med en tilpasning af det kommunale skattegrundlag til bundskattegrundlaget
Bloktilskudregulering = beregnet ændring i skatteprovenu

Primærkommuner i hele landet

	Basis kørsel (korr. 1998 F 01)					Ændringskørsel					Forskel Ændringskørsel - Basiskørsel					
	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (1) til (4)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (6) til (9)	Indkomst-skat	Lignings-provenu	Grund-skyld-provenu	Samlet udligning og tilskud	I alt sum (11) til (14)	(15) som ændring i (Ændr.-kørsel) beskat-nings-niveau
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
København og Frederiksberg	11.818.615	92.092	1.105.748	2.126.772	15.143.227	14.918.983	116.276	1.105.748	-1.482.912	14.658.095	3.100.368	24.184	0	-3.609.684	-485.132	0,69
Københavns amt	15.344.687	105.154	924.168	-582.048	15.791.961	19.737.600	134.914	924.168	-5.304.948	15.491.734	4.392.913	29.760	0	-4.722.900	-300.227	0,34
Frederiksborg amt	8.516.120	73.835	518.089	-330.552	8.777.492	11.517.764	99.813	518.089	-3.483.696	8.651.970	3.001.644	25.978	0	-3.153.144	-125.522	0,24
Roskilde amt	5.120.514	34.080	193.908	22.200	5.370.702	7.054.715	46.904	193.908	-2.009.880	5.285.647	1.934.201	12.824	0	-2.032.080	-85.055	0,27
Vestsjællands amt	5.824.080	42.855	301.271	911.736	7.079.942	8.054.513	59.348	301.271	-1.208.124	7.207.008	2.230.433	16.493	0	-2.119.860	127.066	-0,37
Storstrøms amt	4.873.064	29.475	228.447	946.536	6.077.522	6.813.024	41.569	228.447	-901.140	6.181.900	1.939.960	12.094	0	-1.847.676	104.378	-0,36
Bornholms amt	814.624	5.548	37.890	219.924	1.077.986	1.134.754	7.694	37.890	-86.292	1.094.046	320.130	2.146	0	-306.216	16.060	-0,34
Fyns amt	9.278.005	51.150	294.354	1.684.872	11.308.381	12.590.329	69.972	294.354	-1.540.752	11.413.903	3.312.324	18.822	0	-3.225.624	105.522	-0,20
Sønderjyllands amt	4.736.852	32.804	116.362	830.148	5.716.166	6.565.576	45.161	116.362	-975.024	5.752.075	1.828.724	12.357	0	-1.805.172	35.909	-0,12
Ribe amt	4.277.071	33.862	149.434	696.600	5.156.967	5.877.478	46.506	149.434	-884.112	5.189.306	1.600.407	12.644	0	-1.580.712	32.339	-0,13
Vejle amt	7.001.984	56.895	190.499	864.096	8.113.474	9.553.211	77.163	190.499	-1.631.604	8.189.269	2.551.227	20.268	0	-2.495.700	75.795	-0,18
Ringkøbing amt	5.224.823	31.080	132.352	699.720	6.087.975	7.310.932	43.440	132.352	-1.306.440	6.180.284	2.086.109	12.360	0	-2.006.160	92.309	-0,29
Århus amt	12.867.921	92.338	753.630	1.779.144	15.493.033	17.549.248	125.642	753.630	-2.788.956	15.639.564	4.681.327	33.304	0	-4.568.100	146.531	-0,19
Viborg amt	4.283.061	22.735	129.798	812.736	5.248.330	6.060.988	32.131	129.798	-904.800	5.318.117	1.777.927	9.396	0	-1.717.536	69.787	-0,27
Nordjyllands amt	9.482.515	62.240	422.543	1.679.520	11.646.818	13.247.532	88.081	422.543	-1.921.092	11.837.064	3.765.017	25.841	0	-3.600.612	190.246	-0,34
I alt	109.463.935	766.143	5.498.494	12.361.404	128.089.976	147.986.646	1.034.614	5.498.494	-26.429.772	128.089.982	38.522.711	268.471	0	-38.791.176	6	0,00

Basiskørsel: Korrigeret Statsgaranti 1998 : IS UP UG GS GP GV = Budget 1998
Pgf. 20 tilskud tilpasset = tilsvar
Andel af GV i BG pct: 6,800
Ændringskørsel = Basiskørsel med ændinger
Andel af GV i BG pct: 5,800
Tillæg til Udskrivningsprocent (amt/kbhfrb/prim): 2,000 5,500 3,500

Inm-Ø-Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværende regler(1999) / beløb i niveau 1997

Københavns og Frederiksberg

Kommunekode og -navn	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger (1)	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger (2)	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser (3)	Provenu^ der henføres til: Landbrug (4)	Provenu^ der henføres til: Stat kommune (5)	Provenu^ der henføres til: Øvrige (6)	Provenu^ i alt (1..6) (7)	Ejendomsværdi Ejerboliger (8)	Ejendomsværdi Lejerboliger (9)	Ejendomsværdi Sommerhuse (10)	Ejendomsværdi Landbrug (11)	Ejendomsværdi stat kommune (12)	Ejendomsværdi Øvrige (13)	Ejendomsværdi I alt (8..13) (14)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm. (15)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Lejerboliger (2)/(9) prm. (16)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Sommerhuse (3)/(10) prm. (17)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Landbrug (4)/(11) prm. (18)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Stat kommune (5)/(12) prm. (19)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm. (20)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm. (21)
101 København	458,6	388,6	0,1	0,0	298,1	969,7	2.115,1	18.649,1	39.259,6	5,5	0,0	17.319,7	83.429,7	158.663,6	24,59	9,90	25,54	0,00	17,21	11,62	13,33
147 Frederiksberg	111,2	68,8	0,0	0,0	32,5	103,6	316,1	3.111,9	8.328,4	0,0	0,0	2.199,2	13.818,9	27.458,4	35,74	8,26	0,00	0,00	14,76	7,50	11,51
I alt (2 enheder)	**569,8**	**457,4**	**0,1**	**0,0**	**330,6**	**1.073,3**	**2.431,2**	**21.761,0**	**47.588,0**	**5,5**	**0,0**	**19.518,9**	**97.248,6**	**186.122,0**	**26,18**	**9,61**	**25,54**	**0,00**	**16,94**	**11,04**	**13,06**

^) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværende regler(1999) / beløb i niveau 1997

Københavns amt

Kommunekode og -navn	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger (1)	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger (2)	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser (3)	Provenu^ der henføres til: Landbrug (4)	Provenu^ der henføres til: Stat kommune (5)	Provenu^ der henføres til: Øvrige (6)	Provenu^ i alt (1..6) (7)	Ejendomsværdi Ejerboliger (8)	Ejendomsværdi Lejerboliger (9)	Ejendomsværdi Sommerhuse (10)	Ejendomsværdi Landbrug (11)	Ejendomsværdi stat kommune (12)	Ejendomsværdi Øvrige (13)	Ejendomsværdi I alt (8..13) (14)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm. (15)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Lejerboliger (2)/(9) prm. (16)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Sommerhuse (3)/(10) prm. (17)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Landbrug (4)/(11) prm. (18)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Stat kommune (5)/(12) prm. (19)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm. (20)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm. (21)
151 Ballerup	116,1	38,6	0,3	0,3	6,0	107,0	268,2	6.731,6	3.214,4	14,5	27,3	1.539,9	8.315,5	19.843,3	17,24	12,00	17,27	9,41	3,90	12,87	13,52
153 Brøndby	52,9	20,5	0,1	0,2	8,4	56,7	138,7	3.851,6	2.977,0	8,7	17,5	983,3	4.979,0	12.817,1	13,72	6,89	16,30	9,37	8,54	11,38	10,82
155 Dragør	58,7	3,5	1,0	0,7	0,3	3,7	67,8	3.992,6	348,7	60,2	61,8	242,7	431,7	5.137,7	14,70	10,00	16,06	11,17	1,16	8,51	13,19
157 Gentofte	329,1	10,0	0,1	0,0	4,1	40,9	384,2	22.039,6	1.485,8	5,4	0,0	2.005,9	9.984,4	35.521,1	14,93	6,75	12,20	0,00	2,05	4,10	10,82
159 Gladsaxe	156,3	30,7	0,2	0,0	12,1	89,2	288,6	9.542,6	2.377,6	10,7	0,5	2.942,0	7.879,9	22.753,3	16,38	12,91	20,85	33,15	4,11	11,32	12,68
161 Glostrup	40,4	11,5	0,0	0,0	7,3	42,8	102,1	2.802,1	1.421,2	0,8	5,6	1.467,3	3.842,9	9.339,8	15,54	8,09	16,05	7,37	4,98	11,14	10,93
163 Herlev	57,3	20,4	0,2	0,2	22,8	33,5	134,3	3.838,0	2.255,7	10,6	11,8	3.050,5	2.987,6	12.154,1	14,92	9,05	16,84	13,59	7,47	11,20	11,05
165 Albertslund	57,7	30,6	0,0	0,1	4,0	67,0	159,5	3.060,2	2.405,1	0,0	17,0	1.150,8	4.524,2	11.157,5	18,84	12,73	0,00	5,99	3,51	14,81	14,29
167 Hvidovre	133,1	29,0	1,1	0,1	13,0	76,2	252,5	7.356,6	2.825,9	53,1	24,3	2.511,6	5.820,0	18.591,5	18,10	10,27	20,59	3,42	5,16	13,10	13,58
169 Høje-Tåstrup	120,5	17,9	0,5	3,8	2,2	90,7	235,4	7.354,7	2.262,6	28,5	423,1	1.231,4	7.984,2	19.284,6	16,38	7,92	15,84	8,91	1,77	11,36	12,21
171 Ledøje-Smørum	33,7	1,5	0,1	1,2	0,0	3,7	40,2	2.616,8	274,1	4,3	208,5	225,6	554,8	3.884,0	12,88	5,52	12,91	5,91	0,05	6,69	10,36
173 Lyngby-Tårbæk	181,7	19,9	0,1	0,1	17,5	81,1	300,4	12.070,1	2.499,4	9,2	18,0	3.356,5	9.408,4	27.361,6	15,05	7,97	15,72	6,69	5,20	8,62	10,98
175 Rødovre	80,0	22,4	0,1	0,0	6,4	40,1	149,0	4.901,0	1.870,7	3,0	0,0	809,0	3.537,2	11.120,9	16,33	11,98	19,06	0,00	7,95	11,34	13,40
181 Søllerød	204,5	7,7	0,4	0,6	1,9	36,6	251,7	11.815,3	934,9	24,3	60,4	803,0	4.630,8	18.268,7	17,31	8,20	17,08	10,39	2,31	7,91	13,78
183 Ishøj	38,8	12,5	0,2	1,8	0,8	24,9	79,0	2.442,6	1.364,6	10,2	171,6	538,7	2.491,1	7.018,9	15,88	9,15	20,14	10,63	1,53	9,98	11,26
185 Tårnby	104,8	9,9	0,1	0,6	0,2	30,2	145,8	7.366,3	1.335,4	12,1	71,4	1.153,9	3.166,1	13.105,2	14,22	7,39	10,36	8,77	0,18	9,54	11,13
187 Vallensbæk	45,3	0,9	0,3	0,1	0,3	10,4	57,3	3.104,0	178,4	23,7	5,6	418,4	1.145,6	4.875,6	14,58	4,88	14,12	10,60	0,75	9,09	11,74
189 Værløse	86,2	6,7	0,2	0,7	5,7	11,8	111,2	5.492,9	725,4	10,8	72,1	550,8	1.228,6	8.080,7	15,69	9,19	17,90	10,05	10,31	9,59	13,77
I alt (18 enheder)	**1.897,0**	**294,2**	**4,9**	**10,5**	**112,9**	**846,5**	**3.166,0**	**120.178,7**	**30.756,8**	**290,0**	**1.196,5**	**24.981,3**	**82.912,1**	**260.315,4**	**15,78**	**9,56**	**16,94**	**8,78**	**4,52**	**10,21**	**12,16**

^) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværede regler(1999) / beløb i niveau 1997

Frederiksborg amt

Kommunekode og -navn	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser	Provenu^ der henføres til: Landbrug	Provenu^ der henføres til: Stat kommune	Provenu^ der henføres til: Øvrige	Provenu^ i alt (1..6)	Ejendomsværdi Ejerboliger	Ejendomsværdi Lejerboliger	Ejendomsværdi Sommerhuse	Ejendomsværdi Landbrug	Ejendomsværdi stat kommune	Ejendomsværdi Øvrige	Ejendomsværdi i alt (8..13)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Lejerboliger (2)/(9) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Sommerhuse (3)/(10) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Landbrug (4)/(11) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Stat kommune (5)/(12) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
201 Allerød	85,6	3,4	0,3	2,8	3,1	23,0	118,2	6.121,7	646,5	27,1	342,2	770,1	2.169,9	10.077,5	13,98	5,25	10,55	8,32	4,00	10,58	11,73
205 Birkerød	89,2	4,7	1,3	0,8	2,4	20,7	119,2	6.109,1	738,0	193,3	103,2	739,3	3.177,4	11.060,2	14,60	6,33	6,96	7,91	3,31	6,52	10,78
207 Farum	49,2	4,9	0,6	0,7	0,7	12,5	68,5	3.848,8	1.093,7	121,4	103,6	402,7	1.559,9	7.130,0	12,78	4,48	4,85	6,31	1,70	7,99	9,60
208 Fredensborg-Humlebæk	59,9	4,7	0,8	3,3	0,3	5,0	74,0	4.423,4	843,6	77,9	516,0	454,0	1.636,6	8.011,5	13,53	5,62	10,71	6,45	0,63	2,92	9,24
209 Frederikssund	51,7	5,4	0,1	2,0	5,1	17,1	81,5	3.547,8	861,2	8,9	259,9	1.311,9	1.712,6	7.702,4	14,58	6,24	14,88	7,54	3,91	10,00	10,58
211 Frederiksværk	44,1	2,9	18,2	2,7	1,0	11,1	79,9	2.913,7	775,8	2.036,6	277,5	518,5	1.579,4	8.101,5	15,12	3,76	8,92	9,71	1,88	7,04	9,87
213 Græsted-Gilleleje	56,3	0,2	29,0	5,3	2,7	3,1	96,6	3.790,9	59,4	3.260,9	583,4	270,9	596,0	8.561,7	14,86	3,05	8,89	9,10	9,99	5,14	11,28
215 Helsinge	59,0	1,5	25,9	6,2	0,3	5,5	98,5	3.868,4	254,8	2.202,1	745,6	324,6	1.259,5	8.655,1	15,25	5,94	11,78	8,30	1,01	4,38	11,38
217 Helsingør	191,2	25,7	14,0	4,4	5,9	46,3	287,5	10.374,4	2.664,1	1.340,4	491,8	1.334,8	5.395,1	21.600,6	18,43	9,65	10,43	8,86	4,41	8,59	13,31
219 Hillerød	97,5	6,8	0,7	4,0	9,2	27,5	145,8	7.274,3	1.294,5	122,9	537,3	1.413,4	4.280,6	14.923,0	13,40	5,33	5,76	7,42	6,53	6,43	9,77
221 Hundested	24,2	1,3	7,2	1,2	1,0	2,1	36,9	1.772,1	304,3	652,2	125,7	126,3	348,7	3.329,3	13,63	4,26	11,00	9,22	8,10	6,07	11,09
223 Hørsholm	122,3	9,2	0,2	0,7	3,7	25,5	161,6	8.291,7	1.501,7	16,2	108,7	873,5	3.543,4	14.335,1	14,75	6,11	13,79	6,48	4,25	7,19	11,27
225 Jægerspris	21,5	1,3	11,5	2,6	1,5	4,7	43,1	1.307,0	223,2	1.063,3	261,0	242,2	256,4	3.353,0	16,41	5,84	10,81	10,06	6,22	18,30	12,85
227 Karlebo	46,6	5,3	0,1	1,2	2,5	6,3	62,1	3.642,6	1.432,7	9,3	243,2	428,7	1.273,9	7.030,3	12,80	3,67	9,94	5,12	5,94	4,92	8,83
229 Skibby	13,8	0,4	2,6	3,7	0,1	1,3	21,9	1.028,8	121,9	362,6	541,8	121,2	265,2	2.441,6	13,39	3,37	7,27	6,75	0,71	4,95	8,96
231 Skævinge	11,5	0,3	0,1	3,0	0,0	0,9	15,7	995,5	100,0	6,9	543,7	110,7	352,3	2.109,1	11,52	3,49	8,01	5,45	0,06	2,52	7,46
233 Slangerup	20,3	0,8	0,2	2,2	0,2	1,1	24,7	1.759,6	305,3	27,1	385,5	196,9	539,9	3.214,3	11,53	2,72	6,02	5,60	0,86	2,10	7,70
235 Stenløse	53,6	2,8	2,3	3,7	0,5	7,0	70,0	3.234,9	330,8	191,1	445,6	351,3	932,2	5.485,9	16,56	8,52	12,22	8,31	1,44	7,53	12,75
237 Ølstykke	40,8	1,7	0,1	1,4	0,0	2,2	46,2	3.205,5	410,3	20,8	177,1	312,8	461,5	4.587,9	12,74	4,07	7,16	7,69	0,00	4,75	10,07
I alt (19 enheder)	**1.138,2**	**83,4**	**115,3**	**51,7**	**40,3**	**222,9**	**1.651,8**	**77.510,4**	**13.961,7**	**11.740,9**	**6.792,7**	**10.303,6**	**31.400,7**	**151.710,0**	**14,68**	**5,98**	**9,82**	**7,61**	**3,91**	**7,10**	**10,89**

*) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværede regler(1999) / beløb i niveau 1997

Roskilde amt

Kommunekode og -navn	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser	Provenu^ der henføres til: Landbrug	Provenu^ der henføres til: Stat kommune	Provenu^ der henføres til: Øvrige	Provenu^ i alt (1..6)	Ejendomsværdi Ejerboliger	Ejendomsværdi Lejerboliger	Ejendomsværdi Sommerhuse	Ejendomsværdi Landbrug	Ejendomsværdi stat kommune	Ejendomsværdi Øvrige	Ejendomsværdi i alt (8..13)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Lejerboliger (2)/(9) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Sommerhuse (3)/(10) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Landbrug (4)/(11) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Stat kommune (5)/(12) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
251 Bramsnæs	21,6	0,3	3,8	3,6	0,1	0,8	30,1	1.754,0	74,6	542,0	497,9	148,7	177,1	3.194,2	12,32	3,69	7,03	7,23	0,47	4,27	9,43
253 Greve	142,4	8,7	1,5	1,9	0,9	12,7	168,1	11.593,5	2.268,2	135,7	276,6	1.304,7	3.106,8	18.686,4	12,28	3,86	10,71	6,88	0,68	4,08	8,99
255 Gundsø	45,0	1,4	3,1	2,8	0,4	1,5	54,3	3.556,1	428,5	317,2	432,2	223,6	529,4	5.486,9	12,65	3,21	9,80	6,50	1,91	2,91	9,89
257 Hvalsø	19,4	1,4	0,1	3,1	0,4	1,2	25,5	1.443,4	270,2	9,5	357,8	85,3	268,3	2.433,6	13,43	5,00	11,61	8,60	4,23	4,64	10,49
259 Køge	85,0	11,5	0,0	3,8	5,9	24,3	130,6	6.555,6	2.225,8	4,5	538,8	1.651,6	3.395,4	14.371,6	12,97	5,18	8,19	7,11	3,55	7,17	9,09
261 Lejre	27,0	0,3	0,8	4,1	0,1	1,5	33,8	2.239,5	68,8	97,5	665,6	163,7	448,7	3.683,9	12,06	4,47	7,84	6,16	0,37	3,39	9,16
263 Ramsø	28,7	0,9	0,2	4,8	0,3	4,4	39,2	1.979,7	133,5	16,1	592,7	184,3	469,3	3.375,5	14,50	6,42	11,09	8,11	1,77	9,27	11,62
265 Roskilde	135,2	19,6	0,1	4,8	16,0	48,1	225,9	9.026,0	3.046,9	6,9	410,7	3.093,6	6.076,4	21.660,6	14,98	6,43	14,84	11,76	5,82	7,92	10,43
267 Skovbo	28,1	1,0	0,2	5,0	0,5	2,3	37,1	2.668,5	283,0	25,5	855,3	323,5	765,5	4.921,4	10,54	3,37	6,34	5,86	1,65	3,04	7,54
269 Solrød	66,9	2,7	1,8	1,6	0,2	3,1	76,4	5.232,8	685,0	162,7	224,1	572,3	1.086,7	7.963,6	12,79	3,96	11,25	7,15	0,34	2,87	9,59
271 Vallø	24,6	0,5	4,3	4,9	0,0	2,5	36,8	1.953,9	132,4	437,6	729,0	206,5	574,6	4.033,9	12,59	3,58	9,78	6,72	0,22	4,36	9,12
I alt (11 enheder)	**623,9**	**48,2**	**15,8**	**40,5**	**26,8**	**102,5**	**857,7**	**48.002,9**	**9.617,0**	**1.755,1**	**5.580,6**	**7.957,8**	**16.898,2**	**89.811,7**	**13,00**	**5,01**	**9,02**	**7,25**	**3,37**	**6,07**	**9,55**

*) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværende regler(1999) / beløb i niveau 1997

Vestsjællands amt

Kommunekode og -navn	Provenu* der henføres til: Ejerboliger (1)	Provenu* der henføres til: Lejerboliger (2)	Provenu* der henføres til: Sommerhuser (3)	Provenu* der henføres til: Landbrug (4)	Provenu* der henføres til: Stat kommune (5)	Provenu* der henføres til: Øvrige (6)	Provenu* i alt (1..6) (7)	Ejendomsværdi Ejerboliger (8)	Ejendomsværdi Lejerboliger (9)	Ejendomsværdi Sommerhuse (10)	Ejendomsværdi Landbrug (11)	Ejendomsværdi stat kommune (12)	Ejendomsværdi Øvrige (13)	Ejendomsværdi i alt (8..13) (14)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm. (15)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Lejerboliger (2)/(9) prm. (16)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Sommerhuse (3)/(10) prm. (17)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Landbrug (4)/(11) prm. (18)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Stat kommune (5)/(12) prm. (19)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm. (20)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm. (21)
301 Bjergsted	12,0	0,4	4,1	4,8	0,0	2,4	23,8	1.058,8	103,6	414,9	674,9	127,7	368,4	2.748,3	11,38	3,65	9,96	7,13	0,00	6,60	8,66
303 Dianalund	9,2	0,3	0,1	2,0	0,0	0,8	12,5	937,5	136,9	12,8	366,5	125,9	235,7	1.815,3	9,83	2,48	7,66	5,52	0,00	3,54	6,89
305 Dragsholm	26,1	1,0	15,3	6,9	0,0	8,0	57,2	1.896,1	204,5	1.286,9	838,4	232,3	918,1	5.376,2	13,76	4,85	11,91	8,17	0,06	8,66	10,64
307 Fuglebjerg	6,8	0,3	0,0	3,5	0,0	0,9	11,6	754,6	117,4	2,7	725,3	49,3	299,1	1.948,4	8,99	2,77	5,13	4,88	0,00	3,12	5,95
309 Gørlev	10,9	0,7	7,6	4,1	0,0	2,2	25,4	778,7	113,3	774,2	501,1	55,2	266,7	2.490,2	14,01	5,96	9,76	8,13	0,46	8,23	10,21
311 Hashøj	8,3	0,4	0,0	5,1	0,0	0,9	14,7	765,8	89,2	1,5	835,0	92,7	322,7	2.106,8	10,82	4,03	7,59	6,14	0,00	2,89	6,98
313 Haslev	26,0	1,7	0,0	5,1	0,0	4,9	37,8	2.263,2	375,2	1,4	675,0	221,7	1.150,8	4.687,4	11,50	4,61	7,69	7,61	0,10	4,24	8,07
315 Holbæk	55,3	6,2	3,2	5,6	4,8	15,9	91,1	4.701,7	1.764,3	504,8	770,7	1.210,8	2.533,4	11.485,7	11,77	3,51	6,38	7,30	4,00	6,28	7,93
317 Hvidebæk	7,4	0,3	0,0	3,4	0,0	0,7	11,8	746,6	80,0	0,6	570,0	81,0	183,7	1.661,8	9,89	3,21	8,59	5,96	0,00	3,94	7,08
319 Høng	8,9	0,7	0,0	4,0	0,1	0,6	14,3	961,7	239,1	4,5	828,5	109,7	290,4	2.434,0	9,26	2,99	5,80	4,80	1,28	1,97	5,89
321 Jernløse	8,0	0,2	0,2	3,0	0,1	0,5	12,0	810,7	76,5	22,4	594,1	109,6	200,7	1.814,0	9,90	2,54	6,78	5,11	0,55	2,62	6,61
323 Kalundborg	42,3	4,4	4,1	4,7	2,1	26,9	84,4	3.092,4	663,8	426,9	534,2	562,3	2.475,2	7.754,8	13,67	6,61	9,49	8,82	3,66	10,88	10,89
325 Korsør	33,4	4,4	1,0	3,5	1,6	6,2	50,1	2.788,1	865,3	115,0	391,5	527,8	1.495,0	6.182,8	11,97	5,05	8,82	8,94	3,03	4,14	8,10
327 Nykøbing-Rørvig	15,2	0,7	16,4	0,7	0,9	1,7	35,6	1.135,2	191,6	1.558,1	82,7	369,4	502,7	3.839,7	13,35	3,75	10,51	8,67	2,41	3,46	9,27
329 Ringsted	46,4	3,3	0,2	9,8	1,9	22,1	83,6	4.171,7	1.003,6	26,2	1.485,4	728,7	2.927,7	10.343,2	11,12	3,24	6,71	6,57	2,56	7,55	8,08
331 Skælskør	17,0	1,3	1,3	6,6	0,2	7,2	33,5	1.574,0	379,2	226,7	895,8	185,8	902,0	4.163,5	10,81	3,32	5,77	7,31	1,21	7,94	8,05
333 Slagelse	56,0	8,0	4,0	7,5	7,9	12,7	96,1	4.571,1	1.639,2	639,6	960,9	1.666,8	3.339,7	12.817,3	12,24	4,87	6,29	7,83	4,76	3,81	7,50
335 Sorø	26,0	1,3	0,0	4,5	1,1	4,9	37,9	2.377,7	414,4	8,3	695,9	427,2	1.248,8	5.172,3	10,93	3,23	5,42	6,42	2,61	3,92	7,32
337 Stenlille	7,3	0,4	0,4	3,2	0,0	0,7	12,0	694,5	96,0	39,5	512,9	64,5	146,6	1.554,1	10,50	3,69	8,86	6,32	0,00	4,91	7,69
339 Svinninge	9,4	0,6	0,0	3,5	0,0	2,1	15,6	889,9	124,0	2,6	506,2	103,8	293,6	1.920,2	10,50	4,48	10,17	6,86	0,00	7,06	8,10
341 Tornved	14,4	0,8	0,0	3,0	1,0	3,1	22,2	1.319,7	215,3	1,9	481,4	102,1	560,8	2.681,2	10,88	3,85	12,04	6,14	9,46	5,54	8,29
343 Trundholm	21,7	0,6	28,3	5,5	0,2	2,2	58,5	1.503,9	133,2	2.700,8	732,4	159,1	404,1	5.633,5	14,41	4,76	10,48	7,52	1,34	5,37	10,38
345 Tølløse	16,0	0,7	0,0	4,7	0,0	1,8	23,3	1.436,5	176,6	5,7	803,2	55,5	616,8	3.094,2	11,16	4,04	8,10	5,87	0,00	2,97	7,54
I alt (23 enheder)	**484,0**	**38,5**	**86,3**	**104,7**	**22,0**	**129,6**	**865,0**	**41.230,2**	**9.202,0**	**8.778,1**	**15.462,1**	**7.369,9**	**21.682,6**	**103.724,7**	**11,74**	**4,19**	**9,83**	**6,77**	**2,98**	**5,97**	**8,34**

*) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Ald den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværende regler(1999) / beløb i niveau 1997

Storstrøms amt

Kommunekode og -navn	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser	Provenu^ der henføres til: Landbrug	Provenu^ der henføres til: Stat kommune	Provenu^ der henføres til: Øvrige	Provenu^ i alt (1..6)	Ejendomsværdi Ejerboliger	Ejendomsværdi Lejerboliger	Ejendomsværdi Sommerhuse	Ejendomsværdi Landbrug	Ejendomsværdi stat kommune	Ejendomsværdi Øvrige	Ejendomsværdi i alt (8..13)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Lejerboliger (2)/(9) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Sommerhuse (3)/(10) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Landbrug (4)/(11) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Stat kommune (5)/(12) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
351 Fakse	21,2	1,1	1,8	4,9	1,0	5,0	35,0	1.906,6	383,9	174,3	664,0	399,3	1.135,4	4.663,5	11,12	2,94	10,08	7,35	2,56	4,43	7,51
353 Fladså	10,3	0,2	0,0	3,2	0,0	0,8	14,5	1.104,2	89,5	0,0	652,0	54,4	381,1	2.281,1	9,34	2,60	0,00	4,85	0,00	2,14	6,37
355 *Holeby*	4,4	0,2	0,3	4,4	0,0	0,7	10,0	449,1	60,1	55,1	531,6	55,8	163,1	1.314,9	9,79	3,56	5,81	8,23	0,00	4,38	7,62
357 Holmegård	11,4	0,5	0,0	1,8	0,0	1,4	15,1	1.108,4	162,6	2,5	271,0	67,3	332,9	1.944,7	10,24	3,28	6,85	6,74	0,00	4,19	7,78
359 Højreby	3,5	0,2	0,1	6,0	0,0	0,9	10,7	407,3	56,6	11,2	696,6	53,4	185,2	1.410,4	8,63	3,36	4,74	8,61	0,00	5,05	7,58
361 Langebæk	8,9	0,2	0,5	2,4	0,3	0,8	13,2	954,9	98,5	58,7	418,3	102,4	237,9	1.870,6	9,36	2,50	9,03	5,62	2,79	3,47	7,05
363 Maribo	15,0	1,0	0,2	6,5	0,6	3,3	26,6	1.431,7	291,1	29,6	736,3	313,9	788,6	3.571,3	10,44	3,59	6,28	8,88	1,89	4,30	7,45
365 Møn	17,3	0,5	2,4	7,0	0,4	2,2	29,8	1.678,0	201,7	381,1	1.020,7	127,8	751,3	4.160,6	10,30	2,68	6,27	6,84	3,17	2,98	7,17
367 Nakskov	19,9	3,3	0,0	1,7	0,9	7,6	33,5	1.657,0	683,4	0,0	150,9	362,5	1.093,4	3.947,3	11,99	4,90	0,00	11,13	2,59	6,98	8,48
369 Nykøbing-Falster	38,9	2,9	0,0	4,8	3,3	10,5	60,5	3.291,2	781,1	1,5	561,7	631,6	2.162,4	7.429,4	11,83	3,74	6,19	8,63	5,23	4,86	8,15
371 Nysted	5,2	0,1	0,3	4,8	0,1	0,9	11,3	634,8	52,2	57,6	772,6	84,1	281,8	1.882,9	8,17	1,51	4,50	6,20	0,79	3,31	6,01
373 Næstved	77,3	6,7	1,9	6,5	4,2	14,7	111,4	8.546,7	1.605,2	359,3	823,4	1.298,7	4.809,7	15.443,0	11,81	4,18	5,37	7,94	3,23	3,06	7,21
375 Nørre-Alslev	9,1	0,3	0,1	5,1	0,0	0,8	15,4	1.176,4	106,4	17,8	1.048,1	89,5	339,6	2.777,9	7,71	2,35	5,05	4,91	0,00	2,48	5,54
377 *Præstø*	10,6	0,5	0,9	2,9	0,0	1,7	16,6	1.113,4	160,3	139,1	518,4	69,5	570,1	2.570,8	9,54	2,90	6,16	5,53	0,14	3,04	6,44
379 Ravnsborg	4,8	0,1	0,4	9,6	0,0	0,3	15,3	557,1	65,1	77,8	1.075,2	66,3	90,1	1.931,6	8,63	1,83	4,80	8,97	0,00	3,47	7,90
381 Rudbjerg	3,9	0,1	1,5	6,8	0,0	0,5	12,7	359,3	47,2	273,4	783,6	52,9	81,3	1.597,8	10,81	2,18	5,46	8,64	0,00	5,94	7,97
383 Rødby	7,9	0,5	0,3	5,6	0,3	5,8	20,3	781,6	163,9	41,2	613,2	65,6	785,3	2.450,9	10,06	3,34	6,48	9,09	4,31	7,34	8,28
385 Rønnede	10,3	0,2	0,0	2,6	0,0	0,7	13,8	1.121,6	96,3	0,1	503,7	119,2	312,0	2.153,0	9,17	2,12	11,24	5,17	0,00	2,31	6,42
387 Sakskøbing	9,8	0,5	0,0	7,1	0,2	2,0	19,6	1.003,2	239,8	4,0	878,1	86,7	445,8	2.657,6	9,73	2,11	4,94	8,05	2,54	4,56	7,38
389 Stevns	18,0	0,6	0,9	6,6	0,2	2,1	28,5	1.736,1	229,0	146,9	1.022,0	284,7	677,5	4.096,3	10,35	2,65	6,33	6,48	0,87	3,14	6,96
391 Stubbekøbing	6,9	0,2	0,5	4,6	0,5	1,0	13,7	817,4	95,2	76,6	846,6	66,2	277,8	2.179,8	8,41	2,12	6,06	5,49	7,85	3,67	6,30
393 Suså	12,2	0,6	0,0	4,2	0,1	1,0	18,2	1.194,4	157,1	4,7	709,4	128,2	340,7	2.534,5	10,25	3,67	5,97	5,89	0,87	3,02	7,17
395 Sydfalster	13,2	0,3	20,4	5,0	0,2	2,4	41,5	979,4	119,9	1.953,4	566,8	113,3	380,4	4.113,2	13,51	2,38	10,43	8,75	1,88	6,33	10,08
397 Vordingborg	31,7	2,1	2,4	4,9	5,6	4,5	51,2	2.917,3	641,1	330,6	676,4	734,5	1.296,3	6.596,3	10,85	3,33	7,29	7,22	7,61	3,45	7,75
I alt (24 enheder)	**371,5**	**23,2**	**34,7**	**118,9**	**18,0**	**72,0**	**638,4**	**34.927,3**	**6.587,1**	**4.196,4**	**16.541,0**	**5.427,7**	**17.899,7**	**85.579,3**	**10,64**	**3,52**	**8,28**	**7,19**	**3,32**	**4,02**	**7,46**

*) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværende regler(1999) / beløb i niveau 1997

Bornholms amt

Kommunekode og -navn	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser	Provenu^ der henføres til: Landbrug	Provenu^ der henføres til: Stat kommune	Provenu^ der henføres til: Øvrige	Provenu^ i alt (1..6)	Ejendomsværdi Ejerboliger	Ejendomsværdi Lejerboliger	Ejendomsværdi Sommerhuse	Ejendomsværdi Landbrug	Ejendomsværdi stat kommune	Ejendomsværdi Øvrige	Ejendomsværdi i alt (8..13)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Lejerboliger (2)/(9) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Sommerhuse (3)/(10) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Landbrug (4)/(11) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Stat kommune (5)/(12) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
401 Allinge-Gudhjem	7,5	0,3	1,1	2,5	0,0	1,2	12,7	897,1	108,0	254,0	586,6	77,8	646,0	2.569,5	8,39	2,49	4,20	4,34	0,21	1,93	4,93
403 Hasle	6,8	0,3	0,3	2,3	0,0	0,7	10,3	748,5	102,0	55,8	505,9	74,8	274,8	1.761,7	9,10	2,76	5,31	4,45	0,31	2,47	5,87
405 Nexø	12,9	0,7	3,2	2,4	0,0	1,8	21,1	1.178,0	193,2	434,0	388,3	77,5	646,7	2.917,8	10,97	3,46	7,43	6,07	0,58	2,84	7,22
407 Rønne	30,7	2,0	0,5	0,6	1,1	4,9	39,8	2.530,4	552,1	48,4	64,9	745,6	1.552,6	5.493,9	12,12	3,58	11,27	9,05	1,45	3,15	7,24
409 Åkirkeby	6,3	0,4	1,8	3,7	0,1	1,5	13,8	647,1	113,7	252,0	689,5	128,9	371,3	2.202,4	9,67	3,92	7,33	5,29	0,77	4,16	6,28
I alt (5 enheder)	**64,2**	**3,6**	**7,0**	**11,4**	**1,3**	**10,2**	**97,7**	**6.001,1**	**1.068,9**	**1.044,2**	**2.235,2**	**1.104,6**	**3.491,4**	**14.945,4**	**10,70**	**3,41**	**6,69**	**5,10**	**1,14**	**2,92**	**6,54**

*) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværede regler(1999) / beløb i niveau 1997

Fyns amt

Kommunekode og -navn	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger (1)	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger (2)	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser (3)	Provenu^ der henføres til: Landbrug (4)	Provenu^ der henføres til: Stat kommune (5)	Provenu^ der henføres til: Øvrige (6)	Provenu^ i alt (1..6) (7)	Ejendomsværdi Ejerboliger (8)	Ejendomsværdi Lejerboliger (9)	Ejendomsværdi Sommerhuse (10)	Ejendomsværdi Landbrug (11)	Ejendomsværdi stat kommune (12)	Ejendomsværdi Øvrige (13)	Ejendomsværdi i alt (8..13) (14)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm. (15)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Lejerboliger (2)/(9) prm. (16)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Sommerhuse (3)/(10) prm. (17)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Landbrug (4)/(11) prm. (18)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Stat kommune (5)/(12) prm. (19)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm. (20)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm. (21)
421 Assens	13,6	0,7	0,9	3,2	0,0	1,9	20,4	1.533,1	272,3	186,9	762,2	123,9	840,6	3.718,9	8,84	2,66	4,93	4,26	0,00	2,30	5,48
423 Bogense	6,4	0,3	1,2	3,1	1,1	1,5	13,6	745,5	85,9	171,0	540,3	129,0	335,0	2.016,6	8,59	3,29	6,96	5,66	8,64	4,49	6,74
425 Broby	7,4	0,2	0,0	2,5	0,0	0,7	10,8	859,8	88,2	1,6	675,0	80,3	334,4	2.039,2	8,60	2,20	5,00	3,70	0,00	2,14	5,30
427 Egebjerg	9,4	0,2	0,0	3,1	0,0	0,9	13,6	1.161,6	80,7	9,7	693,8	108,2	393,7	2.447,7	8,09	1,91	4,62	4,49	0,00	2,26	5,56
429 Ejby	11,8	0,4	0,7	5,4	0,0	2,1	20,4	1.219,3	129,5	101,7	917,7	54,3	596,0	3.018,5	9,67	3,21	6,50	5,88	0,00	3,58	6,76
431 Fåborg	27,2	1,0	2,7	7,1	0,7	5,6	44,4	2.790,7	277,4	444,9	1.087,3	296,0	1.158,7	6.055,0	9,74	3,73	6,15	6,54	2,46	4,86	7,34
433 Glamsbjerg	6,2	0,2	0,0	2,0	0,0	0,8	9,3	769,6	85,1	1,4	447,6	53,7	405,5	1.762,9	8,10	2,54	2,88	4,46	0,00	2,09	5,27
435 Gudme	5,6	0,0	0,5	2,8	0,0	0,9	9,7	731,9	10,5	103,8	654,8	65,1	446,4	2.012,5	7,63	1,44	4,37	4,32	0,00	1,90	4,84
437 Hårby	6,6	0,1	0,3	2,0	0,0	0,7	9,7	749,9	57,0	51,5	437,6	48,0	316,2	1.660,2	8,76	2,52	5,09	4,49	0,00	2,29	5,82
439 Kerteminde	20,0	1,5	3,1	6,4	0,0	3,8	34,7	1.793,0	263,8	330,8	836,6	147,0	839,4	4.210,6	11,13	5,53	9,30	7,61	0,26	4,56	8,25
441 Langeskov	10,2	0,3	0,0	1,5	0,0	0,7	12,7	974,0	105,5	0,6	372,9	106,5	435,1	1.994,5	10,48	3,10	3,51	3,95	0,00	1,68	6,39
443 Marstal	4,5	0,1	0,0	0,4	0,0	0,3	5,3	645,1	33,9	0,4	91,6	60,2	180,8	1.012,0	6,98	1,95	6,71	4,63	0,00	1,64	5,23
445 Middelfart	39,1	1,8	1,3	2,4	1,6	7,9	54,0	3.691,4	462,3	199,6	400,1	538,9	1.566,8	6.858,9	10,58	3,80	6,45	6,04	2,97	5,03	7,87
447 Munkebo	8,3	0,7	0,1	0,5	0,6	3,9	13,9	958,6	183,6	12,8	74,3	61,4	458,9	1.749,6	8,67	3,60	5,15	6,15	9,18	8,47	7,97
449 Nyborg	29,2	2,9	1,6	2,7	2,5	9,3	48,2	2.756,2	632,3	229,0	415,8	581,5	1.580,9	6.195,7	10,59	4,54	6,98	6,61	4,32	5,86	7,78
451 Nørre-Åby	5,9	0,3	0,8	2,1	0,0	0,7	9,7	665,1	108,3	164,0	430,3	63,9	361,9	1.793,4	8,80	2,64	4,80	4,88	0,00	1,83	5,40
461 Odense	346,5	41,2	0,0	13,3	21,0	142,7	564,8	27.801,0	7.488,2	5,4	2.053,1	6.229,1	18.174,8	61.751,6	12,46	5,50	7,17	6,46	3,37	7,85	9,15
471 Otterup	14,7	0,4	3,0	6,1	0,1	2,7	27,0	1.521,1	121,6	513,6	1.051,3	167,6	877,5	4.252,7	9,65	2,88	5,83	5,80	0,85	3,09	6,34
473 Ringe	12,1	0,5	0,0	4,6	1,1	2,1	20,4	1.424,0	187,4	1,3	993,1	299,2	999,8	3.904,7	8,52	2,77	2,38	4,63	3,52	2,11	5,23
475 Rudkøbing	8,3	0,6	0,5	1,7	0,2	1,2	12,6	984,4	228,0	86,9	314,3	86,7	615,2	2.315,6	8,45	2,65	5,94	5,49	2,57	1,93	5,43
477 Ryslinge	8,4	0,2	0,0	2,5	0,0	0,7	11,9	958,8	113,1	0,1	528,6	104,8	376,8	2.082,2	8,81	1,90	10,00	4,79	0,00	1,80	5,70
479 Svendborg	79,7	6,4	1,0	5,5	2,9	19,3	114,8	7.270,1	1.657,7	148,7	870,0	933,4	3.488,4	14.368,3	10,96	3,87	6,57	6,35	3,11	5,54	7,99
481 Sydlangeland	5,1	0,1	2,4	3,2	0,1	0,5	11,3	640,6	37,7	380,4	640,4	59,2	186,7	1.945,0	7,99	2,15	6,20	5,06	0,90	2,59	5,83
483 Sønderså	13,4	0,4	0,0	5,3	0,3	1,1	20,6	1.539,8	166,4	1,0	1.152,3	184,1	576,8	3.620,4	8,72	2,42	7,07	4,64	1,43	1,97	5,68
485 Tommerup	11,0	0,3	0,0	2,1	0,0	1,1	14,5	1.144,8	94,4	3,2	442,3	84,0	389,8	2.158,4	9,62	2,89	6,66	4,83	0,00	2,73	6,72
487 Tranekær	4,9	0,1	1,5	2,3	0,0	0,8	9,6	632,4	28,5	269,4	478,1	48,5	238,9	1.695,8	7,81	1,97	5,49	4,89	0,00	3,49	5,69
489 Ullerslev	7,1	0,1	0,1	2,2	0,0	0,5	10,0	684,0	40,3	17,8	370,6	59,8	155,3	1.327,7	10,32	2,60	8,27	5,93	0,00	2,90	7,50
491 Vissenbjerg	7,9	0,3	0,0	1,4	0,0	0,4	10,1	839,8	142,9	0,7	261,8	40,2	273,4	1.558,8	9,42	2,00	5,44	5,36	0,37	1,62	6,45
493 Ærøskøbing	3,9	0,1	0,1	1,7	0,1	0,3	6,2	595,0	20,8	13,6	423,9	78,1	201,6	1.332,9	6,56	2,60	3,67	4,04	1,54	1,60	4,62
495 Ørbæk	6,5	0,1	0,5	3,7	0,0	0,6	11,4	826,3	68,6	115,2	929,0	70,1	331,0	2.340,0	7,85	1,75	4,57	3,94	0,00	1,87	4,88
497 Årslev	14,2	0,3	0,0	2,3	0,4	0,9	18,0	1.514,0	127,2	1,1	512,2	140,4	455,4	2.750,3	9,36	2,23	5,45	4,50	2,55	1,94	6,55
499 Årup	5,9	0,2	0,0	1,8	0,0	0,8	8,6	689,6	68,2	0,8	380,8	47,6	356,0	1.543,0	8,49	2,76	6,10	4,62	0,00	2,11	5,54
I alt (32 enheder)	**760,9**	**61,8**	**22,2**	**107,1**	**32,7**	**217,5**	**1.202,1**	**71.110,5**	**13.476,8**	**3.569,0**	**20.239,6**	**11.150,5**	**37.947,5**	**157.493,9**	**10,70**	**4,58**	**6,23**	**5,29**	**2,93**	**5,73**	**7,63**

*) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Ald den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværede regler(1999) / beløb i niveau 1997

Sønderjyllands amt

Kommunekode og -navn	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser	Provenu^ der henføres til: Landbrug	Provenu^ der henføres til: Stat kommune	Provenu^ der henføres til: Øvrige	Provenu^ i alt (1..6)	Ejendomsværdi Ejerboliger	Ejendomsværdi Lejerboliger	Ejendomsværdi Sommerhuse	Ejendomsværdi Landbrug	Ejendomsværdi stat kommune	Ejendomsværdi Øvrige	Ejendomsværdi i alt (8..13)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Lejerboliger (2)/(9) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Sommerhuse (3)/(10) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Landbrug (4)/(11) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Stat kommune (5)/(12) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
501 Augustenborg	10,2	0,3	0,2	1,8	0,9	0,6	14,0	1.032,4	108,6	33,4	387,0	222,8	186,9	1.971,0	9,83	3,13	5,81	4,61	4,19	3,10	7,09
503 Bov	17,9	1,1	0,3	2,0	0,0	3,7	25,1	1.790,0	420,6	39,9	396,8	156,7	1.487,8	4.291,7	10,00	2,51	7,97	5,15	0,19	2,49	5,84
505 Bredebro	3,6	0,1	0,0	2,1	0,0	0,4	6,2	451,5	45,0	1,2	510,6	39,4	224,4	1.272,1	8,07	2,13	2,48	4,02	0,00	1,83	4,88
507 Broager	10,4	0,2	0,9	1,2	0,0	1,0	13,6	1.087,7	86,7	169,3	243,1	92,9	354,6	2.034,1	9,53	2,70	5,12	4,78	0,00	2,70	6,68
509 Christiansfeld	11,0	0,4	2,2	6,3	0,0	2,0	21,9	1.139,2	127,8	389,8	1.165,2	99,7	687,7	3.609,3	9,64	3,05	5,56	5,38	0,22	2,95	6,05
511 Gram	4,9	0,2	0,0	1,9	0,1	1,2	8,4	565,3	95,8	0,0	471,2	63,6	342,3	1.538,4	8,70	2,33	0,00	4,04	1,74	3,53	5,44
513 Gråsten	10,2	0,4	0,0	1,4	0,0	1,6	13,6	1.073,6	142,7	10,7	273,6	103,9	732,9	2.337,3	9,53	2,57	4,59	5,01	0,42	2,12	5,83
515 Haderslev	47,7	4,3	2,3	7,6	4,8	10,0	76,6	4.522,3	1.298,0	404,3	1.559,4	1.145,3	2.827,9	11.757,3	10,55	3,28	5,70	4,88	4,19	3,52	6,52
517 Højer	2,1	0,2	0,0	2,0	0,0	0,3	4,5	315,7	44,7	7,0	377,8	25,6	150,3	921,1	6,68	3,44	2,28	5,19	0,04	1,91	4,92
519 Lundtoft	7,0	0,1	0,0	2,6	0,1	0,6	10,4	815,2	59,9	9,3	704,8	108,5	247,9	1.945,7	8,54	2,22	3,00	3,73	1,31	2,22	5,37
521 Løgumkloster	6,7	0,4	0,0	3,1	0,2	0,6	10,9	800,6	164,7	1,0	669,2	88,5	349,2	2.103,1	8,35	2,23	3,92	4,40	1,72	1,70	5,17
523 Nordborg	14,6	1,7	0,2	3,3	0,1	6,6	26,5	1.566,9	476,8	36,0	846,6	175,7	829,4	3.931,4	9,30	3,66	4,66	3,93	0,69	7,90	6,74
525 Nørre-Rangstrup	8,6	0,4	0,0	4,9	0,7	1,3	15,9	1.050,7	145,8	0,4	1.332,2	119,8	715,9	3.364,8	8,19	2,61	2,78	3,67	6,02	1,80	4,72
527 Rødding	11,1	0,4	0,0	5,6	0,6	1,1	18,7	1.262,0	175,8	1,4	1.427,3	117,1	661,6	3.645,1	8,80	2,00	2,18	3,94	4,80	1,64	5,14
529 Rødekro	13,8	0,6	0,0	4,3	0,0	1,6	20,3	1.480,0	226,3	3,3	887,5	181,3	723,9	3.502,4	9,30	2,63	4,23	4,79	0,00	2,28	5,79
531 Skærbæk	10,3	0,3	6,5	5,1	0,1	1,7	24,0	978,8	145,0	866,0	771,5	78,2	696,1	3.535,5	10,57	2,38	7,53	6,58	1,27	2,38	6,80
533 Sundeved	6,9	0,1	0,0	1,8	0,0	0,3	9,2	781,1	35,9	0,0	546,4	52,0	209,0	1.624,4	8,89	2,45	0,00	3,38	0,00	1,47	5,66
535 Sydals	10,5	0,2	1,8	3,3	0,0	1,3	17,2	1.055,9	70,7	287,5	758,5	56,8	378,7	2.608,1	9,98	2,57	6,27	4,36	0,00	3,52	6,58
537 Sønderborg	46,4	9,3	0,0	1,9	5,6	11,2	74,4	4.161,1	1.712,9	2,1	315,9	1.246,8	3.430,7	10.869,5	11,15	5,41	8,25	5,94	4,48	3,28	6,85
539 Tinglev	9,5	0,4	0,0	4,2	0,1	1,3	15,5	1.123,6	224,3	0,2	1.157,5	100,3	672,1	3.278,0	8,42	1,85	4,55	3,65	1,05	1,97	4,74
541 Tønder	15,5	1,6	0,0	3,8	1,3	2,6	24,8	1.701,9	416,1	1,2	661,7	313,5	1.145,2	4.239,6	9,09	3,87	4,93	5,71	4,16	2,31	5,85
543 Vojens	18,8	1,6	0,0	6,1	2,4	2,7	31,5	2.028,9	468,7	2,0	1.276,1	188,8	997,4	4.962,0	9,25	3,41	4,41	4,80	12,45	2,69	6,35
545 Åbenrå	35,1	5,1	0,7	3,7	3,0	10,8	58,5	3.363,0	1.176,7	137,6	570,9	768,9	3.147,6	9.164,7	10,42	4,33	5,41	6,52	3,96	3,44	6,38
I alt (23 enheder)	332,7	29,3	15,2	79,9	20,1	64,4	541,7	34.147,3	7.869,2	2.403,6	17.341,0	5.546,0	21.199,4	88.506,6	9,74	3,72	6,34	4,61	3,63	3,04	6,12

*) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværede regler(1999) / beløb i niveau 1997

Ribe amt

Kommunekode og -navn	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger	Provenu^ der henføres til Sommerhuser	Provenu^ der henføres til: Landbrug	Provenu^ der henføres til: Stat kommune	Provenu^ der henføres til: Øvrige	Provenu^ i alt (1..6)	Ejendomsværdi Ejerboliger	Ejendomsværdi Lejerboliger	Ejendomsværdi Sommerhuse	Ejendomsværdi Landbrug	Ejendomsværdi stat kommune	Ejendomsværdi Øvrige	Ejendomsværdi I alt (8..13)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Lejerboliger (2)/(9) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Sommerhuse (3)/(10) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Landbrug (4)/(11) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Stat kommune (5)/(12) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
551 Billund	13,8	0,6	0,0	2,6	0,0	2,7	19,7	1.392,5	210,6	0,6	354,7	281,1	2.028,6	4.268,0	9,94	2,68	3,64	7,20	0,00	1,35	4,62
553 Blåbjerg	10,2	0,2	11,7	5,5	0,4	3,6	31,6	865,7	58,4	1.326,5	842,0	107,0	546,4	3.746,0	11,80	3,25	8,79	6,52	3,61	6,60	8,42
555 Blåvandshuk	10,7	0,3	24,4	1,6	1,5	5,7	44,2	768,3	72,5	2.380,2	179,1	150,7	777,8	4.308,5	13,90	3,85	10,35	8,92	10,01	7,35	10,26
557 Bramming	18,1	0,4	0,0	4,5	0,0	1,6	24,6	1.925,0	220,4	0,2	873,9	229,5	815,8	4.064,8	9,41	2,02	6,25	5,13	0,00	1,96	6,06
559 Brørup	7,1	0,2	0,0	1,9	0,3	0,8	10,4	825,5	110,1	0,3	438,0	58,8	452,1	1.884,9	8,63	2,20	3,13	4,40	4,61	1,84	5,52
561 Esbjerg	161,4	21,9	0,5	5,6	5,8	58,8	254,0	12.498,3	4.202,3	73,6	611,5	1.799,4	9.074,5	28.259,5	12,91	5,22	6,85	9,15	3,22	6,48	8,99
563 Fanø	10,3	0,2	13,7	0,3	0,0	1,7	26,2	722,7	44,2	1.247,6	41,3	87,9	301,3	2.444,9	14,31	4,07	10,95	7,22	0,39	5,58	10,71
565 Grindsted	23,7	1,2	0,0	6,9	1,4	3,8	37,0	2.432,7	361,9	2,4	1.141,6	419,8	1.662,0	6.020,3	9,73	3,42	6,71	6,01	3,40	2,31	6,15
567 Helle	7,7	0,1	0,0	5,5	0,0	1,1	14,4	897,8	83,8	3,6	1.322,7	135,9	486,4	2.930,2	8,57	1,60	5,82	4,16	0,00	2,18	4,92
569 Holsted	6,7	0,2	0,0	3,4	0,0	1,1	11,4	770,2	82,4	0,4	800,6	45,1	444,6	2.143,4	8,73	2,38	4,65	4,25	0,33	2,41	5,32
571 Ribe	21,1	1,5	0,0	7,1	2,0	2,8	34,5	2.430,3	442,9	10,7	1.392,0	582,3	1.140,9	5.999,1	8,68	3,43	2,79	5,12	3,38	2,48	5,76
573 Varde	32,9	1,9	0,0	6,3	4,0	3,4	48,6	3.130,8	657,1	3,4	1.166,9	500,9	1.489,8	6.948,9	10,51	2,92	3,79	5,37	8,07	2,31	6,99
575 Vejen	21,4	1,2	0,0	5,6	0,1	5,7	34,0	2.241,3	478,2	1,8	1.079,6	196,2	1.814,3	5.811,4	9,54	2,57	5,08	5,19	0,27	3,13	5,84
577 Ølgod	13,9	0,3	0,1	4,9	0,0	1,4	20,6	1.505,1	138,7	35,9	1.191,2	148,2	707,6	3.726,7	9,24	1,92	3,37	4,12	0,00	1,92	5,52
I alt (14 enheder)	**359,1**	**30,3**	**50,5**	**61,6**	**15,5**	**94,3**	**611,3**	**32.406,2**	**7.163,5**	**5.067,1**	**11.435,1**	**4.742,7**	**21.742,0**	**82.556,7**	**11,08**	**4,23**	**9,96**	**5,39**	**3,27**	**4,34**	**7,40**

^) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværede regler(1999) / beløb i niveau 1997

Vejle amt

Kommunekode og -navn	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger	Provenu^ der henføres til Sommerhuser	Provenu^ der henføres til Landbrug	Provenu^ der henføres til: Stat kommune	Provenu^ der henføres til: Øvrige	Provenu^ i alt (1..6)	Ejendomsværdi Ejerboliger	Ejendomsværdi Lejerboliger	Ejendomsværdi Sommerhuse	Ejendomsværdi Landbrug	Ejendomsværdi stat kommune	Ejendomsværdi Øvrige	Ejendomsværdi I alt (8..13)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Lejerboliger (2)/(9) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Sommerhuse (3)/(10) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Landbrug (4)/(11) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Stat kommune (5)/(12) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
601 Brædstrup	9,2	0,2	0,1	4,0	0,2	1,5	15,2	1.054,0	105,6	26,9	899,7	146,2	641,3	2.873,6	8,69	2,14	4,24	4,43	1,12	2,38	5,28
603 Børkop	17,3	0,4	2,9	3,0	1,0	1,7	26,3	1.739,1	144,3	390,9	635,2	299,6	506,1	3.715,3	9,93	2,83	7,31	4,71	3,44	3,37	7,07
605 Egtved	17,6	0,4	0,0	6,9	0,1	2,0	27,0	1.967,8	174,6	5,5	1.440,4	157,7	825,5	4.571,5	8,93	2,09	3,64	4,80	0,88	2,43	5,91
607 Fredericia	80,0	9,1	0,4	3,9	4,4	41,1	138,9	7.103,3	2.283,2	47,5	648,2	1.202,3	5.301,4	16.585,8	11,27	3,97	8,10	6,02	3,68	7,75	8,37
609 Gedved	10,6	0,3	0,0	4,2	0,2	0,9	16,2	1.236,0	151,3	1,8	945,2	207,4	592,2	3.134,0	8,57	2,09	2,72	4,39	0,97	1,51	5,16
611 Give	14,0	0,5	0,0	6,0	0,4	1,7	22,5	1.582,0	192,6	12,1	1.559,0	274,3	862,5	4.482,5	8,83	2,40	3,88	3,82	1,34	2,02	5,03
613 Hedensted	23,7	0,5	0,0	4,6	0,0	2,6	31,3	2.471,9	189,6	8,7	932,7	234,4	1.313,6	5.150,9	9,58	2,81	3,12	4,88	0,00	1,95	6,08
615 Horsens	94,8	6,5	0,3	6,2	5,3	33,2	146,3	8.240,1	1.751,8	46,4	1.000,4	1.350,4	5.038,4	17.427,7	11,51	3,69	5,45	6,21	3,94	6,59	8,39
617 Jelling	6,3	0,3	0,0	2,9	0,6	0,6	10,8	650,8	118,9	1,1	550,8	115,7	278,3	1.715,6	9,75	2,63	6,19	5,29	5,16	2,14	6,28
619 Juelsminde	19,1	0,6	2,8	6,5	0,4	2,0	31,5	2.150,0	243,7	579,9	1.542,1	247,1	1.132,8	5.895,6	8,90	2,36	4,89	4,24	1,66	1,78	5,34
621 Kolding	125,0	10,1	0,6	7,7	2,9	54,5	200,7	10.343,8	2.198,4	101,1	1.238,6	1.368,7	7.154,2	22.404,9	12,08	4,58	6,35	6,18	2,11	7,61	8,96
623 Lunderskov	5,7	0,3	0,0	2,3	0,2	0,9	9,4	631,3	85,7	1,1	514,0	79,0	331,0	1.642,0	9,04	3,49	2,86	4,50	2,53	2,57	5,71
625 Nørre-Snede	6,8	0,2	0,0	3,0	0,1	2,0	12,1	824,3	113,9	6,8	770,0	84,8	779,2	2.579,0	8,26	1,55	5,74	3,86	1,40	2,52	4,68
627 Tørring-Uldum	14,6	0,3	0,0	5,1	0,0	1,1	21,1	1.611,3	152,8	4,0	1.167,6	197,4	584,8	3.718,0	9,03	1,89	4,81	4,38	0,00	1,96	5,68
629 Vamdrup	8,9	0,4	0,0	2,5	0,0	3,9	15,7	965,4	113,4	0,2	526,9	88,5	604,9	2.299,1	9,27	3,14	5,75	4,78	0,16	6,42	6,84
631 Vejle	105,0	10,8	0,1	4,7	5,7	49,0	175,4	8.798,6	2.559,5	22,2	726,5	1.952,0	7.002,3	21.061,1	11,94	4,22	5,27	6,50	2,90	7,00	8,33
I alt (16 enheder)	**558,6**	**40,7**	**7,4**	**73,4**	**21,5**	**198,7**	**900,3**	**51.369,8**	**10.579,4**	**1.256,1**	**15.097,2**	**8.005,6**	**32.948,6**	**119.256,7**	**10,87**	**3,85**	**5,87**	**4,86**	**2,69**	**6,03**	**7,55**

^) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværede regler(1999) / beløb i niveau 1997

Ringkøbing amt

Kommunekode og -navn	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser	Provenu^ der henføres til: Landbrug	Provenu^ der henføres til: Stat kommune	Provenu^ der henføres til: Øvrige	Provenu^ i alt (1..6)	Ejendomsværdi Ejerboliger	Ejendomsværdi Lejerboliger	Ejendomsværdi Sommerhuse	Ejendomsværdi Landbrug	Ejendomsværdi stat kommune	Ejendomsværdi Øvrige	Ejendomsværdi I alt (8..13)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Ejerboliger (1)/(8) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Lejerboliger (2)/(9) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Sommerhuse (3)/(10) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Landbrug (4)/(11) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Stat kommune (5)/(12) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Øvrige (6)/(13) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
651 Aulum-Haderup	7,8	0,2	0,0	3,9	0,7	1,9	14,5	854,0	90,2	4,5	819,8	66,8	643,4	2.478,9	9,16	2,73	7,51	4,70	10,05	2,88	5,84
653 Brande	10,8	0,5	0,0	2,6	0,1	1,8	15,9	1.211,7	170,7	5,3	532,8	121,0	824,0	2.865,4	8,93	2,74	4,87	4,96	1,07	2,24	5,56
655 Egvad	9,9	0,3	1,8	4,6	0,6	1,5	18,7	1.134,5	119,5	446,8	1.164,6	193,5	642,0	3.700,9	8,73	2,40	3,92	3,96	3,32	2,38	5,06
657 Herning	105,8	5,0	0,7	11,3	12,2	16,0	151,0	9.474,1	1.232,9	113,1	1.750,4	761,0	5.546,3	18.877,8	11,17	4,07	6,22	6,44	16,07	2,88	8,00
659 Holmsland	10,9	0,1	18,4	0,0	0,6	0,3	30,4	720,2	34,9	2.351,4	0,0	0,0	82,7	3.189,2	15,12	1,83	7,84	0,00	0,00	4,00	9,52
661 Holstebro	67,4	4,8	0,0	7,8	3,8	7,7	91,4	6.653,8	1.130,2	2,8	1.489,4	835,1	3.369,9	13.481,2	10,13	4,22	5,72	5,21	4,53	2,29	6,78
663 Ikast	35,1	1,6	0,1	5,6	0,6	4,1	47,1	3.584,6	548,5	22,5	1.013,8	419,4	2.063,8	7.652,6	9,78	2,83	3,60	5,53	1,53	2,01	6,15
665 Lemvig	19,5	0,5	0,7	8,7	0,8	2,2	32,4	2.276,2	305,0	209,7	2.297,3	309,2	1.250,8	6.648,2	8,58	1,79	3,28	3,78	2,60	1,75	4,88
667 Ringkøbing	26,9	1,2	0,7	2,1	1,2	2,3	34,4	2.404,2	325,0	130,6	337,0	158,8	832,7	4.188,2	11,21	3,73	5,17	6,13	7,42	2,82	8,22
669 Skjern	16,2	0,7	0,2	5,6	0,4	2,4	25,5	1.712,3	227,0	57,1	1.438,1	287,8	1.026,2	4.748,5	9,44	2,96	2,98	3,89	1,47	2,37	5,36
671 Struer	29,0	1,7	0,8	4,6	0,4	1,9	38,4	2.923,9	617,0	180,3	1.037,4	381,2	1.412,8	6.552,6	9,92	2,71	4,56	4,45	0,94	1,34	5,85
673 Thyborøn-Harboøre	7,0	0,2	1,5	0,5	0,0	0,4	9,6	711,5	86,2	328,2	78,1	66,5	334,8	1.605,3	9,82	2,63	4,57	5,78	0,33	1,10	5,95
675 Thyholm	2,9	0,0	0,5	1,7	0,0	0,2	5,4	372,1	35,2	147,4	502,4	40,5	162,8	1.260,4	7,71	1,31	3,70	3,32	0,00	1,47	4,26
677 Trehøje	11,4	0,2	0,0	4,8	0,0	1,0	17,3	1.324,4	103,9	0,2	1.108,4	76,6	632,2	3.245,7	8,57	1,83	5,00	4,31	0,34	1,53	5,33
679 Ulfborg-Vemb	8,9	0,3	3,9	3,9	0,3	1,4	18,8	659,9	113,5	640,4	624,1	99,2	485,8	2.822,8	10,34	2,82	6,14	6,27	3,38	2,95	6,67
681 Videbæk	14,6	0,2	0,0	4,8	0,0	2,0	21,7	1.627,8	97,9	3,7	1.242,2	128,3	839,5	3.939,4	8,99	2,33	3,80	3,83	0,00	2,43	5,50
683 Vinderup	8,8	0,2	0,3	4,0	0,1	0,9	14,2	1.033,5	88,5	79,4	1.013,6	80,6	445,4	2.741,1	8,52	2,16	3,40	3,90	0,69	2,05	5,17
685 Åskov	7,4	0,2	0,0	3,6	0,1	1,0	12,2	886,2	98,2	2,2	916,8	60,3	539,2	2.502,9	8,30	1,79	3,58	3,90	1,59	1,78	4,86
I alt (18 enheder)	**400,2**	**17,9**	**29,7**	**79,8**	**22,0**	**49,2**	**598,8**	**39.765,0**	**5.424,1**	**4.725,9**	**17.366,1**	**4.085,7**	**21.134,0**	**92.500,9**	**10,06**	**3,30**	**6,28**	**4,60**	**5,39**	**2,33**	**6,47**

^) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværede regler(1999) / beløb i niveau 1997

Århus amt

Kommunekode og -navn	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger (1)	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger (2)	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser (3)	Provenu^ der henføres til: Landbrug (4)	Provenu^ der henføres til: Stat kommune (5)	Provenu^ der henføres til: Øvrige (6)	Provenu^ i alt (1..6) (7)	Ejendomsværdi Ejerboliger (8)	Ejendomsværdi Lejerboliger (9)	Ejendomsværdi Sommerhuse (10)	Ejendomsværdi Landbrug (11)	Ejendomsværdi stat kommune (12)	Ejendomsværdi Øvrige (13)	Ejendomsværdi I alt (8..13) (14)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm. (15)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Lejerboliger (2)/(9) prm. (16)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Sommerhuse (3)/(10) prm. (17)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Landbrug (4)/(11) prm. (18)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Stat kommune (5)/(12) prm. (19)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm. (20)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm. (21)
701 Ebeltoft	33,0	1,6	24,1	8,8	1,9	6,7	76,0	2.321,2	326,3	2.788,9	1.036,6	246,2	1.345,2	8.064,4	14,21	4,82	8,64	8,45	7,81	4,96	9,42
703 Galten	22,1	0,6	0,0	3,7	0,0	2,7	29,2	1.863,2	163,4	0,1	528,8	171,1	607,2	3.333,9	11,88	3,57	16,67	7,08	0,00	4,47	8,75
705 Gjern	9,8	0,4	0,5	4,5	0,0	1,0	16,2	892,3	119,2	94,0	872,3	60,4	374,5	2.412,6	10,94	3,26	5,53	5,13	0,00	2,79	6,71
707 Grenå	30,3	2,2	1,0	4,3	1,4	6,8	45,9	2.797,7	495,8	175,2	858,0	680,8	2.141,2	7.148,8	10,82	4,35	5,79	5,02	2,09	3,16	6,43
709 Hadsten	18,1	0,5	0,0	3,9	0,4	1,7	24,5	1.775,7	200,0	0,4	884,7	249,1	780,4	3.890,5	10,17	2,34	4,55	4,45	1,46	2,19	6,31
711 Hammel	19,9	0,8	0,0	5,3	0,0	3,9	29,9	1.669,4	155,7	0,0	797,6	159,5	955,9	3.738,1	11,89	4,85	0,00	6,68	0,26	4,08	7,99
713 Hinnerup	23,0	0,9	0,0	3,2	0,1	1,8	29,1	1.950,4	277,2	0,0	535,8	145,3	530,4	3.449,0	11,74	3,35	0,00	5,96	0,96	3,43	8,43
715 Hørning	16,0	0,8	0,0	2,6	0,0	1,8	21,2	1.404,0	178,8	0,9	475,3	101,5	515,8	2.676,2	11,43	4,72	5,68	5,39	0,00	3,41	7,93
717 Langå	10,9	0,4	0,0	3,2	0,0	1,2	15,7	1.105,0	163,1	0,6	630,8	114,2	341,2	2.354,9	9,91	2,57	5,45	5,01	0,00	3,38	6,66
719 Mariager	9,4	0,3	0,2	4,1	0,4	1,3	15,8	1.079,4	120,5	31,1	922,4	160,3	608,7	2.922,3	8,74	2,84	5,27	4,47	2,28	2,20	5,40
721 Midt-Djurs	9,4	0,3	0,1	3,1	0,0	1,5	14,4	1.012,7	111,6	27,6	703,3	119,9	594,3	2.569,4	9,24	2,67	4,05	4,34	0,21	2,56	5,59
723 Nørhald	9,1	0,2	0,1	4,9	0,0	0,6	14,8	1.078,5	69,8	10,2	1.107,8	119,5	253,2	2.639,0	8,45	2,28	5,00	4,45	0,00	2,21	5,61
725 Nørre-Djurs	10,8	0,2	6,7	6,3	0,1	2,4	26,6	976,3	43,3	731,5	901,9	98,1	431,2	3.182,2	11,05	4,55	9,16	7,00	1,52	5,63	8,35
727 Odder	41,5	2,7	7,0	8,3	0,7	6,0	66,2	3.459,9	449,9	839,5	1.433,6	407,7	1.474,2	8.064,7	12,00	5,93	8,39	5,79	1,78	4,07	8,21
729 Purhus	9,9	0,2	0,0	3,8	0,0	0,7	14,7	1.140,2	96,0	2,6	810,5	106,4	365,3	2.520,9	8,70	1,88	4,96	4,73	0,00	1,99	5,82
731 Randers	100,5	13,9	0,1	6,3	3,5	53,3	177,6	7.324,7	2.499,5	5,9	682,6	1.933,7	7.456,9	19.903,3	13,73	5,56	8,95	9,29	1,79	7,15	8,92
733 Rosenholm	16,3	0,5	0,2	4,4	0,0	1,6	23,0	1.525,4	158,7	18,6	792,0	129,7	547,2	3.171,6	10,67	3,28	9,05	5,53	0,00	2,97	7,24
735 Rougsø	8,3	0,2	1,6	4,6	0,3	1,4	16,4	898,2	67,9	272,0	949,9	134,1	420,1	2.742,3	9,20	3,12	6,03	4,85	2,24	3,22	5,97
737 Ry	22,8	0,8	0,5	3,7	0,0	3,0	30,8	1.981,9	177,7	56,1	654,3	134,5	749,5	3.754,0	11,53	4,71	8,41	5,62	0,00	3,96	8,20
739 Rønde	10,4	0,4	1,2	2,6	0,0	1,4	16,0	992,1	111,4	190,6	450,5	73,1	470,3	2.287,9	10,50	3,74	6,16	5,83	0,00	3,00	7,01
741 Samsø	5,5	0,1	1,5	3,0	0,2	0,9	11,2	622,2	40,9	286,5	513,0	54,2	273,4	1.790,2	8,91	1,93	5,06	5,87	2,97	3,33	6,23
743 Silkeborg	130,2	13,2	1,9	8,0	3,7	29,9	187,0	9.404,3	1.958,1	152,9	1.013,5	1.408,2	5.351,1	19.288,0	13,84	6,75	12,63	7,92	2,65	5,59	9,70
745 Skanderborg	39,1	2,3	0,2	4,8	1,3	5,2	52,9	3.475,1	480,4	30,0	832,9	476,7	1.541,3	6.836,4	11,26	4,70	5,52	5,75	2,82	3,36	7,73
747 Sønderhald	11,8	0,3	0,0	3,2	0,0	0,9	16,1	1.246,5	141,9	0,7	683,5	122,3	404,4	2.599,2	9,46	2,06	4,48	4,65	0,00	2,14	6,21
749 Them	10,0	0,3	0,2	3,0	0,1	2,5	16,1	969,0	137,3	28,2	609,3	85,3	623,9	2.452,9	10,36	2,38	7,56	4,86	1,44	3,96	6,58
751 Århus	669,7	131,9	9,9	31,4	59,7	350,4	1.253,0	39.560,6	19.762,5	744,9	3.214,6	10.276,8	36.922,3	110.481,7	16,93	6,68	13,28	9,76	5,81	9,49	11,34
I alt (26 enheder)	**1.297,9**	**176,0**	**56,9**	**145,0**	**74,0**	**490,5**	**2.240,2**	**92.535,9**	**28.506,4**	**6.488,9**	**22.895,4**	**17.768,4**	**66.079,1**	**234.274,2**	**14,03**	**6,17**	**8,77**	**6,33**	**4,16**	**7,42**	**9,56**

^) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværende regler(1999) / beløb i niveau 1997

Viborg amt

Kommunekode og -navn	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser	Provenu^ der henføres til: Landbrug	Provenu^ der henføres til: Stat kommune	Provenu^ der henføres til: Øvrige	Provenu^ i alt (1..6)	Ejendomsværdi Ejerboliger	Ejendomsværdi Lejerboliger	Ejendomsværdi Sommerhuse	Ejendomsværdi Landbrug	Ejendomsværdi stat kommune	Ejendomsværdi Øvrige	Ejendomsværdi I alt (8..13)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Lejerboliger (2)/(9) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Sommerhuse (3)/(10) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Landbrug (4)/(11) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Stat kommune (5)/(12) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
761 Bjerringbro	21,7	1,0	0,1	5,5	0,0	3,5	31,8	2.188,3	268,9	23,8	1.186,7	243,0	1.592,8	5.503,6	9,93	3,63	5,81	4,63	0,00	2,19	5,78
763 Fjends	8,5	0,1	0,0	4,4	0,2	0,9	14,1	945,8	79,0	2,7	1.062,6	118,9	303,8	2.512,8	8,97	1,77	4,48	4,13	1,31	2,86	5,59
765 Hanstholm	6,7	0,1	2,0	2,1	0,4	2,1	13,5	548,6	51,8	330,4	352,8	53,2	1.004,6	2.341,3	12,27	2,61	5,94	6,04	7,22	2,10	5,75
767 Hvorslev	7,5	0,1	0,0	3,8	0,0	0,5	12,0	856,1	49,4	3,7	782,4	97,1	255,0	2.043,6	8,82	1,86	6,56	4,87	0,00	1,89	5,85
769 Karup	7,3	0,2	0,0	1,8	3,7	0,8	13,8	878,3	116,4	3,8	428,2	87,9	363,4	1.878,0	8,29	1,71	6,88	4,10	42,54	2,13	7,33
771 Kjellerup	14,5	0,4	0,2	6,0	0,6	2,1	23,7	1.656,0	177,4	31,7	1.241,8	193,3	983,2	4.283,4	8,73	2,18	6,38	4,85	2,86	2,11	5,53
773 Morsø	26,4	1,3	0,8	9,4	1,0	3,5	42,3	2.948,2	428,2	130,8	2.638,2	366,9	1.370,9	7.883,1	8,95	2,96	5,75	3,58	2,63	2,56	5,37
775 Møldrup	7,2	0,2	0,2	3,8	0,0	0,9	12,3	885,8	96,5	29,5	990,4	122,8	433,2	2.558,3	8,14	2,08	6,47	3,85	0,00	1,99	4,80
777 Sallingsund	7,4	0,2	0,7	2,5	0,0	0,7	11,5	796,7	81,5	132,5	617,6	65,9	459,0	2.153,3	9,31	2,28	5,41	4,04	0,12	1,54	5,36
779 Skive	42,9	4,1	1,2	5,4	2,2	7,9	63,7	4.004,3	1.004,8	209,8	1.007,2	746,5	2.891,8	9.864,5	10,72	4,10	5,57	5,39	2,96	2,72	6,46
781 Spøttrup	7,5	0,2	1,5	4,7	0,0	0,8	14,7	845,6	87,0	251,2	1.108,9	76,1	385,2	2.754,0	8,86	1,77	6,01	4,24	0,33	2,04	5,33
783 Sundsøre	6,3	0,1	1,6	4,7	0,0	0,5	13,3	730,8	55,4	277,6	1.046,5	58,0	256,1	2.424,4	8,64	2,45	5,87	4,48	0,00	2,05	5,48
785 Sydthy	11,1	0,3	1,3	6,3	0,2	1,4	20,7	1.280,4	114,2	286,3	1.611,5	116,7	596,9	4.005,9	8,70	2,20	4,69	3,92	2,00	2,34	5,16
787 Thisted	38,6	2,4	1,9	12,4	2,1	8,5	65,9	3.890,9	651,2	361,7	2.666,2	625,6	2.632,9	10.828,4	9,92	3,73	5,32	4,67	3,30	3,22	6,09
789 Tjele	7,4	0,1	0,0	4,9	1,9	0,8	15,2	948,0	72,7	2,3	1.375,3	98,5	670,4	3.168,1	7,84	1,90	4,89	3,57	18,84	1,26	4,80
791 Viborg	75,8	5,8	0,3	8,3	8,6	17,5	116,3	6.665,0	1.409,1	58,9	1.295,3	1.918,9	4.489,7	15.836,8	11,37	4,13	5,45	6,42	4,48	3,89	7,35
793 Ålestrup	6,7	0,2	0,0	3,6	0,0	1,0	11,5	827,6	80,6	3,2	918,2	160,5	564,9	2.555,1	8,08	2,05	4,69	3,88	0,00	1,84	4,49
I alt (17 enheder)	**303,6**	**16,8**	**11,9**	**89,7**	**20,8**	**53,3**	**496,2**	**30.896,5**	**4.824,1**	**2.139,7**	**20.329,8**	**5.150,8**	**19.253,8**	**82.594,7**	**9,83**	**3,48**	**5,58**	**4,41**	**4,04**	**2,77**	**6,01**

^) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværende regler(1999) / beløb i niveau 1997

Nordjyllands amt

Kommunekode og -navn	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger (1)	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger (2)	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser (3)	Provenu^ der henføres til: Landbrug (4)	Provenu^ der henføres til: Stat kommune (5)	Provenu^ der henføres til: Øvrige (6)	Provenu^ i alt (1..6) (7)	Ejendomsværdi Ejerboliger (8)	Ejendomsværdi Lejerboliger (9)	Ejendomsværdi Sommerhuse (10)	Ejendomsværdi Landbrug (11)	Ejendomsværdi stat kommune (12)	Ejendomsværdi Øvrige (13)	Ejendomsværdi i alt (8..13) (14)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Ejerboliger (1)/(8) prm. (15)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Lejerboliger (2)/(9) prm. (16)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Sommerhuse (3)/(10) prm. (17)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Landbrug (4)/(11) prm. (18)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Stat kommune (5)/(12) prm. (19)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Øvrige (6)/(13) prm. (20)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm. (21)
801 Arden	7,6	0,2	0,0	3,5	0,0	0,8	12,2	920,6	91,4	6,0	1.058,2	43,0	432,9	2.552,2	8,30	2,07	4,47	3,30	0,23	1,85	4,77
803 Brovst	8,6	0,1	0,4	2,9	1,5	0,8	14,3	1.031,2	64,4	96,9	766,8	173,9	452,8	2.585,9	8,34	1,88	4,31	3,74	8,67	1,67	5,52
805 Brønderslev	27,9	2,0	0,0	7,0	1,2	4,3	42,5	2.670,1	495,4	0,0	1.620,8	413,8	1.489,4	6.689,6	10,46	4,13	0,00	4,33	2,83	2,89	6,35
807 Dronninglund	19,8	0,7	0,1	6,1	0,7	2,9	30,2	1.994,8	233,7	28,0	1.185,9	307,4	798,3	4.548,0	9,91	3,06	3,79	5,11	2,26	3,61	6,65
809 Farsø	8,9	0,2	1,9	3,1	1,0	1,3	16,3	986,4	92,9	348,3	851,1	70,1	487,4	2.836,2	9,02	2,63	5,35	3,59	14,21	2,62	5,76
811 Fjerritslev	8,9	0,2	1,6	3,6	1,2	0,6	16,0	996,7	108,3	398,3	870,7	1,6	379,3	2.754,9	8,88	1,81	3,98	4,14	772,55	1,46	5,81
813 Frederikshavn	62,9	5,9	2,4	3,7	3,3	9,1	87,3	5.418,5	1.322,0	376,2	628,7	1.281,3	2.882,0	11.908,6	11,60	4,48	6,51	5,94	2,56	3,15	7,32
815 Hadsund	18,7	0,7	5,0	3,2	0,1	4,9	32,6	1.566,9	149,3	603,9	601,8	109,3	959,8	3.991,0	11,96	4,68	8,26	5,24	0,96	5,10	8,16
817 Hals	21,8	0,5	6,5	4,3	0,0	5,3	38,4	1.783,0	116,1	842,3	616,8	34,4	461,4	3.854,1	12,23	4,12	7,75	6,97	0,61	11,50	9,97
819 Hirtshals	25,4	0,9	6,0	3,5	0,1	2,8	38,8	2.156,0	218,2	755,7	654,2	272,6	963,7	5.020,3	11,80	4,31	7,89	5,40	0,36	2,91	7,72
821 Hjørring	64,1	4,9	3,3	7,9	4,8	12,3	97,4	5.657,0	1.363,2	511,7	1.795,8	1.193,8	3.752,5	14.273,9	11,33	3,61	6,47	4,42	4,04	3,27	6,82
823 Hobro	22,4	1,5	0,0	4,0	1,1	4,5	33,6	2.026,9	451,2	2,2	836,6	256,1	1.688,2	5.261,2	11,06	3,28	9,95	4,80	4,32	2,69	6,38
825 Læsø	5,3	0,1	2,0	1,2	0,2	0,9	9,6	423,5	18,9	257,6	131,0	40,2	140,4	1.011,6	12,41	5,12	7,61	9,37	4,18	6,13	9,46
827 Løgstør	12,1	0,5	1,0	3,7	0,5	1,9	19,7	1.282,6	180,6	180,0	1.052,1	214,2	975,6	3.885,2	9,45	3,02	5,35	3,52	2,25	1,92	5,07
829 Løkken-Vrå	12,9	0,4	3,3	4,5	0,0	3,2	24,2	1.185,0	107,1	468,2	1.030,4	139,8	869,8	3.800,4	10,86	4,05	7,09	4,32	0,00	3,62	6,37
831 Nibe	9,9	0,4	0,0	3,1	0,0	1,3	14,7	1.033,3	120,4	9,4	868,0	120,1	465,2	2.616,4	9,59	3,21	5,02	3,56	0,12	2,78	5,63
833 Nørager	4,7	0,2	0,0	3,3	0,0	0,9	9,2	551,8	86,0	0,9	954,5	57,0	373,5	2.023,7	8,57	2,76	4,44	3,50	0,00	2,39	4,55
835 Pandrup	21,1	0,4	22,9	4,2	0,2	4,3	53,1	1.738,6	102,2	2.543,6	664,3	125,2	955,9	6.129,6	12,16	3,77	9,00	6,38	1,30	4,47	8,66
837 Sejlflod	12,4	0,1	0,9	4,0	0,0	1,5	19,0	1.225,0	49,8	181,1	725,2	126,7	342,9	2.650,7	10,16	2,83	4,85	5,54	0,00	4,34	7,16
839 Sindal	10,8	0,3	0,0	4,5	0,2	1,5	17,4	1.240,1	95,3	7,4	1.098,3	124,1	564,7	3.129,8	8,75	2,87	3,80	4,10	1,37	2,74	5,55
841 Skagen	31,5	2,0	5,1	0,5	0,4	2,7	42,2	2.614,8	413,4	663,2	66,2	127,8	941,3	4.826,8	12,04	4,77	7,65	7,91	3,26	2,92	8,75
843 Skørping	11,0	0,3	0,0	4,1	0,1	2,2	17,8	1.213,4	136,6	5,5	922,5	143,2	884,5	3.105,6	9,05	2,56	6,53	4,44	0,57	3,25	5,72
845 Støvring	18,4	0,5	0,0	5,0	0,2	1,9	26,1	1.894,5	178,3	2,9	1.117,1	177,0	845,4	4.215,0	9,71	2,97	5,23	4,49	1,29	2,28	6,20
847 Sæby	27,8	0,3	1,9	7,9	0,1	0,4	38,3	2.554,0	124,4	276,5	1.496,5	0,0	91,5	4.542,9	10,90	2,26	6,69	5,27	0,00	3,88	8,43
849 Åbybro	17,3	0,3	0,1	2,6	0,0	0,9	21,3	1.624,0	118,0	23,3	551,8	207,2	417,7	2.941,9	10,67	2,84	4,43	4,69	0,00	2,22	7,23
851 Ålborg	311,4	51,1	0,6	19,9	20,6	136,1	539,8	20.930,0	7.399,4	88,7	2.517,0	5.372,7	18.340,0	54.647,8	14,88	6,91	7,17	7,92	3,83	7,42	9,88
861 Års	16,0	0,6	0,1	4,0	0,0	1,4	22,1	1.826,8	233,8	16,1	980,9	260,6	804,5	4.122,6	8,78	2,59	3,55	4,05	0,00	1,74	5,35
I alt (27 enheder)	**819,8**	**75,6**	**65,1**	**125,4**	**37,4**	**210,5**	**1.333,9**	**68.545,6**	**14.069,9**	**8.693,8**	**25.663,3**	**11.393,0**	**41.560,6**	**169.926,2**	**11,96**	**5,38**	**7,49**	**4,89**	**3,29**	**5,07**	**7,85**

*) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværende regler(1999) / beløb i niveau 1997

Kommuner i hovedstadsområdet

	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger (1)	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger (2)	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser (3)	Provenu^ der henføres til: Landbrug (4)	Provenu^ der henføres til: Stat kommune (5)	Provenu^ der henføres til: Øvrige (6)	Provenu^ i alt (1..6) (7)	Ejendomsværdi Ejerboliger (8)	Ejendomsværdi Lejerboliger (9)	Ejendomsværdi Sommerhuse (10)	Ejendomsværdi Landbrug (11)	Ejendomsværdi stat kommune (12)	Ejendomsværdi Øvrige (13)	Ejendomsværdi i alt (8..13) (14)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Ejerboliger (1)/(8) prm. (15)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Lejerboliger (2)/(9) prm. (16)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Sommerhuse (3)/(10) prm. (17)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Landbrug (4)/(11) prm. (18)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Stat kommune (5)/(12) prm. (19)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Øvrige (6)/(13) prm. (20)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm. (21)
København og Frederiksberg	569,8	457,4	0,1	0,0	330,6	1.073,3	2.431,2	21.761,0	47.588,0	5,5	0,0	19.518,9	97.248,6	186.122,0	26,18	9,61	25,54	0,00	16,94	11,04	13,06
Københavns amt	1.897,0	294,2	4,9	10,5	112,9	846,5	3.166,0	120.178,7	30.756,8	290,0	1.196,5	24.981,3	82.912,1	260.315,4	15,78	9,56	16,94	8,78	4,52	10,21	12,16
Frederiksborg amt	1.138,2	83,4	115,3	51,7	40,3	222,9	1.651,8	77.510,4	13.961,7	11.740,9	6.792,7	10.303,6	31.400,7	151.710,0	14,68	5,98	9,82	7,61	3,91	7,10	10,89
Roskilde amt	623,9	48,2	15,8	40,5	26,8	102,5	857,7	48.002,9	9.617,0	1.755,1	5.580,6	7.957,8	16.898,2	89.811,7	13,00	5,01	9,02	7,25	3,37	6,07	9,55
I alt	**4.228,9**	**883,2**	**136,2**	**102,7**	**510,6**	**2.245,2**	**8.106,7**	**267.453,0**	**101.923,4**	**13.791,6**	**13.569,8**	**62.761,7**	**228.459,6**	**687.959,1**	**15,81**	**8,67**	**9,87**	**7,57**	**8,14**	**9,83**	**11,78**

*) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværende regler(1999) / beløb i niveau 1997

Primærkommuner ekskl. Kbh. og Frb.

	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser	Provenu^ der henføres til: Landbrug	Provenu^ der henføres til: Stat kommune	Provenu^ der henføres til: Øvrige	Provenu^ i alt (1..6)	Ejendomsværdi Ejerboliger	Ejendomsværdi Lejerboliger	Ejendomsværdi Sommerhuse	Ejendomsværdi Landbrug	Ejendomsværdi stat kommune	Ejendomsværdi Øvrige	Ejendomsværdi I alt (8..13)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Lejerboliger (2)/(9) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Sommerhuse (3)/(10) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Landbrug (4)/(11) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Stat kommune (5)/(12) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
Københavns amt	1.897,0	294,2	4,9	10,5	112,9	846,5	3.166,0	120.178,7	30.756,8	290,0	1.196,5	24.981,3	82.912,1	260.315,4	15,78	9,56	16,94	8,78	4,52	10,21	12,16
Frederiksborg amt	1.138,2	83,4	115,3	51,7	40,3	222,9	1.651,8	77.510,4	13.951,7	11.740,9	6.792,7	10.303,6	31.400,7	151.710,0	14,68	5,98	9,82	7,61	3,91	7,10	10,89
Roskilde amt	623,9	48,2	15,8	40,5	26,8	102,5	857,7	48.002,9	9.617,0	1.755,1	5.580,6	7.957,8	16.898,2	89.811,7	13,00	5,01	9,02	7,25	3,37	6,07	9,55
Vestsjællands amt	484,0	38,5	86,3	104,7	22,0	129,6	865,0	41.230,2	9.202,0	8.778,1	15.462,1	7.369,9	21.682,6	103.724,7	11,74	4,19	9,83	6,77	2,98	5,97	8,34
Storstrøms amt	371,5	23,2	34,7	118,9	18,0	72,0	638,4	34.927,3	6.587,1	4.196,4	16.541,0	5.427,7	17.899,7	85.579,3	10,64	3,52	8,28	7,19	3,32	4,02	7,46
Bornholms amt	64,2	3,6	7,0	11,4	1,3	10,2	97,7	6.001,1	1.068,9	1.044,2	2.235,2	1.104,6	3.491,4	14.945,4	10,70	3,41	6,69	5,10	1,14	2,92	6,54
Fyns amt	760,9	61,8	22,2	107,1	32,7	217,5	1.202,1	71.110,5	13.476,8	3.569,0	20.239,6	11.150,5	37.947,5	157.493,9	10,70	4,58	6,23	5,29	2,93	5,73	7,63
Sønderjyllands amt	332,7	29,3	15,2	79,9	20,1	64,4	541,7	34.147,3	7.869,2	2.403,6	17.341,0	5.546,0	21.199,4	88.506,6	9,74	3,72	6,34	4,61	3,63	3,04	6,12
Ribe amt	359,1	30,3	50,5	61,6	15,5	94,3	611,3	32.406,2	7.163,5	5.067,1	11.435,1	4.742,7	21.742,0	82.556,7	11,08	4,23	9,96	5,39	3,27	4,34	7,40
Vejle amt	558,6	40,7	7,4	73,4	21,5	198,7	900,3	51.369,8	10.579,4	1.256,1	15.097,2	8.005,6	32.948,6	119.256,7	10,87	3,85	5,87	4,86	2,69	6,03	7,55
Ringkøbing amt	400,2	17,9	29,7	79,8	22,0	49,2	598,8	39.765,0	5.424,1	4.725,9	17.366,1	4.085,7	21.134,0	92.500,9	10,06	3,30	6,28	4,60	5,39	2,33	6,47
Århus amt	1.297,9	176,0	56,9	145,0	74,0	490,5	2.240,2	92.535,9	28.506,4	6.488,9	22.895,4	17.768,4	66.079,1	234.274,2	14,03	6,17	8,77	6,33	4,16	7,42	9,56
Viborg amt	303,6	16,8	11,9	89,7	20,8	53,3	496,2	30.896,5	4.824,1	2.139,7	20.329,8	5.150,8	19.253,8	82.594,7	9,83	3,48	5,58	4,41	4,04	2,77	6,01
Nordjyllands amt	819,8	75,6	65,1	125,4	37,4	210,5	1.333,9	68.545,6	14.069,9	8.693,8	25.663,3	11.393,0	41.560,6	169.926,2	11,96	5,38	7,49	4,89	3,29	5,07	7,85
I alt	9.411,7	939,5	523,0	1.099,6	465,4	2.762,0	15.201,1	748.627,4	163.106,8	62.148,9	198.175,7	124.987,7	436.149,8	1.733.196,3	12,57	5,76	8,41	5,55	3,72	6,33	8,77

*) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværende regler(1999) / beløb i niveau 1997

Primærkommuner i hele landet

	Provenu^ der henføres til: Ejerboliger	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser	Provenu^ der henføres til: Landbrug	Provenu^ der henføres til: Stat kommune	Provenu^ der henføres til: Øvrige	Provenu^ i alt (1..6)	Ejendomsværdi Ejerboliger	Ejendomsværdi Lejerboliger	Ejendomsværdi Sommerhuse	Ejendomsværdi Landbrug	Ejendomsværdi stat kommune	Ejendomsværdi Øvrige	Ejendomsværdi I alt (8..13)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Lejerboliger (2)/(9) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Sommerhuse (3)/(10) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr. Landbrug (4)/(11) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Stat kommune (5)/(12) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
København og Frederiksberg	569,8	457,4	0,1	0,0	330,6	1.073,3	2.431,2	21.761,0	47.588,0	5,5	0,0	19.518,9	97.248,6	186.122,0	26,18	9,61	25,54	0,00	16,94	11,04	13,06
Københavns amt	1.897,0	294,2	4,9	10,5	112,9	846,5	3.166,0	120.178,7	30.756,8	290,0	1.196,5	24.981,3	82.912,1	260.315,4	15,78	9,56	16,94	8,78	4,52	10,21	12,16
Frederiksborg amt	1.138,2	83,4	115,3	51,7	40,3	222,9	1.651,8	77.510,4	13.951,7	11.740,9	6.792,7	10.303,6	31.400,7	151.710,0	14,68	5,98	9,82	7,61	3,91	7,10	10,89
Roskilde amt	623,9	48,2	15,8	40,5	26,8	102,5	857,7	48.002,9	9.617,0	1.755,1	5.580,6	7.957,8	16.898,2	89.811,7	13,00	5,01	9,02	7,25	3,37	6,07	9,55
Vestsjællands amt	484,0	38,5	86,3	104,7	22,0	129,6	865,0	41.230,2	9.202,0	8.778,1	15.462,1	7.369,9	21.682,6	103.724,7	11,74	4,19	9,83	6,77	2,98	5,97	8,34
Storstrøms amt	371,5	23,2	34,7	118,9	18,0	72,0	638,4	34.927,3	6.587,1	4.196,4	16.541,0	5.427,7	17.899,7	85.579,3	10,64	3,52	8,28	7,19	3,32	4,02	7,46
Bornholms amt	64,2	3,6	7,0	11,4	1,3	10,2	97,7	6.001,1	1.068,9	1.044,2	2.235,2	1.104,6	3.491,4	14.945,4	10,70	3,41	6,69	5,10	1,14	2,92	6,54
Fyns amt	760,9	61,8	22,2	107,1	32,7	217,5	1.202,1	71.110,5	13.476,8	3.569,0	20.239,6	11.150,5	37.947,5	157.493,9	10,70	4,58	6,23	5,29	2,93	5,73	7,63
Sønderjyllands amt	332,7	29,3	15,2	79,9	20,1	64,4	541,7	34.147,3	7.869,2	2.403,6	17.341,0	5.546,0	21.199,4	88.506,6	9,74	3,72	6,34	4,61	3,63	3,04	6,12
Ribe amt	359,1	30,3	50,5	61,6	15,5	94,3	611,3	32.406,2	7.163,5	5.067,1	11.435,1	4.742,7	21.742,0	82.556,7	11,08	4,23	9,96	5,39	3,27	4,34	7,40
Vejle amt	558,6	40,7	7,4	73,4	21,5	198,7	900,3	51.369,8	10.579,4	1.256,1	15.097,2	8.005,6	32.948,6	119.256,7	10,87	3,85	5,87	4,86	2,69	6,03	7,55
Ringkøbing amt	400,2	17,9	29,7	79,8	22,0	49,2	598,8	39.765,0	5.424,1	4.725,9	17.366,1	4.085,7	21.134,0	92.500,9	10,06	3,30	6,28	4,60	5,39	2,33	6,47
Århus amt	1.297,9	176,0	56,9	145,0	74,0	490,5	2.240,2	92.535,9	28.506,4	6.488,9	22.895,4	17.768,4	66.079,1	234.274,2	14,03	6,17	8,77	6,33	4,16	7,42	9,56
Viborg amt	303,6	16,8	11,9	89,7	20,8	53,3	496,2	30.896,5	4.824,1	2.139,7	20.329,8	5.150,8	19.253,8	82.594,7	9,83	3,48	5,58	4,41	4,04	2,77	6,01
Nordjyllands amt	819,8	75,6	65,1	125,4	37,4	210,5	1.333,9	68.545,6	14.069,9	8.693,8	25.663,3	11.393,0	41.560,6	169.926,2	11,96	5,38	7,49	4,89	3,29	5,07	7,85
I alt	9.981,4	1.396,9	523,1	1.099,6	795,9	3.835,9	17.632,3	770.388,4	210.694,8	62.154,4	198.175,7	144.506,5	533.398,4	1.919.318,3	12,96	6,63	8,42	5,55	5,51	7,19	9,19

*) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.3 Opgørelse af beskatningsniveau vedr. ejendomsskatter
BASIS-beregning på nuværede regler(1999) / beløb i niveau 1997

Intervaloptælling

		Provenu^ der henføres til: Ejerboliger	Provenu^ der henføres til: Lejerboliger	Provenu^ der henføres til: Sommerhuser	Provenu^ der henføres til: Landbrug	Provenu^ der henføres til: Stat kommune	Provenu^ der henføres til: Øvrige	Provenu^ i alt (1..6)	Ejendomsværdi Ejerboliger	Ejendomsværdi Lejerboliger	Ejendomsværdi Sommerhuse	Ejendomsværdi Landbrug	Ejendomsværdi stat kommune	Ejendomsværdi Øvrige	Ejendomsværdi I alt (8..13)	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Ejerboliger (1)/(8) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Lejerboliger (2)/(9) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Sommerhuse (3)/(10) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Landbrug (4)/(11) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Stat kommune (5)/(12) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau vedr: Øvrige (6)/(13) prm.	Beregnet ejendomsbeskatningsniveau i alt (7)/(14) prm
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
48 < X < =	50	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
46 < X < =	48	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
44 < X < =	46	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
42 < X < =	44	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	1	0	0
40 < X < =	42	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
38 < X < =	40	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
36 < X < =	38	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
34 < X < =	36	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	1	0	0	0	0	0	0
32 < X < =	34	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	1	0	0	0
30 < X < =	32	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
28 < X < =	30	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
26 < X < =	28	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
24 < X < =	26	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	1	0	1	0	0	0	0
22 < X < =	24	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
20 < X < =	22	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	3	0	0	0	0
18 < X < =	20	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	3	0	1	0	1	1	0
16 < X < =	18	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	8	0	8	0	2	0	0
14 < X < =	16	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	23	0	5	0	2	1	1
12 < X < =	14	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	35	2	7	1	1	2	12
10 < X < =	12	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	74	3	21	8	3	11	29
8 < X < =	10	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	120	10	30	34	8	12	50
6 < X < =	8	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	10	14	58	67	10	33	93
4 < X < =	6	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	54	90	129	26	41	90
2 < X < =	4	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	165	32	30	57	129	0
0 < X < =	2	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	27	0	0	95	45	0
X < =	0	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	9	5	68	0	0
I alt		^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	275	275	275	275	274	275	275

^ Indgår ikke i optælling

Maksimum / Minimum

Max (beløb)	669,7	388,6	29,0	31,4	298,1	969,7	2.115,1	39.560,6	39.259,6	3.260,9	3.214,6	17.319,7	83.429,7	158.663,6	35,74	12,91	25,54	33,15	772,55	18,30	14,29
	458,6	131,9	28,3	19,9	59,7	350,4	1.253,0	27.801,0	19.762,5	2.788,9	2.666,2	10.276,8	36.922,3	110.481,7	24,59	12,73	20,85	13,59	42,54	14,81	13,78
	346,5	68,8	25,9	13,3	32,5	142,7	564,8	22.039,6	8.328,4	2.700,8	2.638,2	6.229,1	18.340,0	61.751,6	18,84	12,00	20,59	11,76	18,84	13,10	13,77
Min (beløb)	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	4,5	315,7	10,5	0,0	0,0	0,0	81,3	921,1	6,56	1,31	0,00	0,00	0,00	1,10	4,26
	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	5,3	359,3	18,9	0,0	0,0	0,0	82,7	1.011,6	6,68	1,44	0,00	0,00	0,00	1,26	4,49
	3,5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,3	5,4	372,1	20,8	0,0	0,0	1,6	90,1	1.012,0	6,98	1,51	0,00	0,00	0,00	1,34	4,55
Max (Komnr)	751	101	213	751	101	101	101	751	101	213	751	101	101	101	147	159	101	159	811	225	165
	101	751	343	851	751	751	751	461	751	701	787	751	751	751	101	165	159	163	769	165	181
	461	147	215	461	147	461	461	157	147	343	773	461	851	461	165	151	167	265	789	167	189
Min (Komnr)	517	435	147	101	237	675	517	517	435	147	101	659	381	517	493	675	147	101	237	673	675
	675	675	165	147	301	517	443	381	825	165	147	847	659	825	517	435	165	147	301	789	793
	359	493	353	157	303	443	675	675	493	353	157	811	379	443	443	371	353	157	303	671	833

^) Provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv)
ANM: BELØB I MIO. KR.
INM Ø Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Københavns og Frederiksberg

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
101 København	13,33	13,33	13,33	0,00	13,33	13,33	13,33	-209.948	134.759	-67	0	-67.206	142.462	0	-11,26	3,43	-12,21	0,00	-3,88	1,71	0,00
147 Frederiksberg	11,51	11,51	0,00	0,00	11,51	11,51	11,51	-75.385	27.057	0	0	-7.147	55.475	0	-24,23	3,25	0,00	0,00	-3,25	4,01	0,00
I alt (2 enheder)	**13,07**	**13,01**	**13,33**	**0,00**	**13,13**	**13,07**	**13,06**	**-285.334**	**161.816**	**-67**	**0**	**-74.353**	**197.938**	**0**	**-13,11**	**3,40**	**-12,21**	**0,00**	**-3,81**	**2,04**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Københavns amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
151 Ballerup	13,52	13,52	13,52	13,52	13,52	13,52	13,52	-25.082	4.879	-55	112	14.804	5.341	0	-3,73	1,52	-3,76	4,11	9,61	0,64	0,00
153 Brøndby	10,82	10,82	10,82	10,82	10,82	10,82	10,82	-11.166	11.702	-48	25	2.248	-2.762	0	-2,90	3,93	-5,48	1,45	2,29	-0,55	0,00
155 Dragør	13,19	13,19	13,19	13,19	13,19	13,19	13,19	-6.008	1.115	-172	125	2.920	2.021	0	-1,50	3,20	-2,86	2,02	12,03	4,68	0,00
157 Gentofte	10,82	10,82	10,82	0,00	10,82	10,82	10,82	-90.698	6.047	-7	0	17.576	67.083	0	-4,12	4,07	-1,38	0,00	8,76	6,72	0,00
159 Gladsaxe	12,68	12,68	12,68	12,68	12,68	12,68	12,68	-35.325	-550	-87	-11	25.217	10.757	0	-3,70	-0,23	-8,17	-20,47	8,57	1,37	0,00
161 Glostrup	10,93	10,93	10,93	10,93	10,93	10,93	10,93	-11.987	4.034	-4	20	8.733	-796	0	-4,61	2,84	-5,12	3,56	5,95	-0,21	0,00
163 Herlev	11,05	11,05	11,05	11,05	11,05	11,05	11,05	-14.873	4.509	-61	-30	10.923	-467	0	-3,88	2,00	-5,79	-2,54	3,58	-0,16	0,00
165 Albertslund	14,29	14,29	0,00	14,29	14,29	14,29	14,29	-13.921	3.744	0	141	12.404	-2.368	0	-4,55	1,56	0,00	8,30	10,78	-0,52	0,00
167 Hvidovre	13,58	13,58	13,58	13,58	13,58	13,58	13,58	-33.223	9.360	-372	247	21.151	2.837	0	-4,52	3,31	-7,01	10,16	8,42	0,49	0,00
169 Høje-Tåstrup	12,21	12,21	12,21	12,21	12,21	12,21	12,21	-30.657	9.711	-103	1.397	12.856	6.807	0	-4,17	4,29	-3,64	3,30	10,44	0,85	0,00
171 Ledøje-Smørum	10,36	10,36	10,36	10,36	10,36	10,36	10,36	-6.602	1.324	-11	927	2.325	2.037	0	-2,52	4,83	-2,55	4,44	10,30	3,67	0,00
173 Lyngby-Tårbæk	10,98	10,98	10,98	10,98	10,98	10,98	10,98	-49.174	7.523	-43	77	19.405	22.213	0	-4,07	3,01	-4,74	4,30	5,78	2,36	0,00
175 Rødovre	13,40	13,40	13,40	0,00	13,40	13,40	13,40	-14.363	2.664	-17	0	4.412	7.304	0	-2,93	1,42	-5,66	0,00	5,45	2,06	0,00
181 Søllerød	13,78	13,78	13,78	13,78	13,78	13,78	13,78	-41.720	5.216	-80	205	9.208	27.171	0	-3,53	5,58	-3,30	3,39	11,47	5,87	0,00
183 Ishøj	11,26	11,26	11,26	11,26	11,26	11,26	11,26	-11.302	2.878	-90	107	5.239	3.169	0	-4,63	2,11	-8,88	0,63	9,72	1,27	0,00
185 Tårnby	11,13	11,13	11,13	11,13	11,13	11,13	11,13	-22.820	4.994	9	169	12.635	5.014	0	-3,10	3,74	0,77	2,36	10,95	1,58	0,00
187 Vallensbæk	11,74	11,74	11,74	11,74	11,74	11,74	11,74	-8.811	1.224	-56	6	4.600	3.037	0	-2,84	6,86	-2,38	1,14	11,00	2,65	0,00
189 Værløse	13,77	13,77	13,77	13,77	13,77	13,77	13,77	-10.576	3.316	-45	268	1.901	5.135	0	-1,93	4,57	-4,13	3,72	3,45	4,18	0,00
I alt (18 enheder)	**12,14**	**12,29**	**12,65**	**11,94**	**12,07**	**12,18**	**12,16**	**-438.317**	**83.688**	**-1.244**	**3.785**	**188.557**	**163.532**	**0**	**-3,65**	**2,72**	**-4,29**	**3,16**	**7,55**	**1,97**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Frederiksborg amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
201 Allerød	11,73	11,73	11,73	11,73	11,73	11,73	11,73	-13.817	4.188	32	1.167	5.950	2.480	0	-2,26	6,48	1,18	3,41	7,73	1,14	0,00
205 Birkerød	10,78	10,78	10,78	10,78	10,78	10,78	10,78	-23.374	3.281	738	296	5.523	13.537	0	-3,83	4,45	3,82	2,87	7,47	4,26	0,00
207 Farum	9,60	9,60	9,60	9,60	9,60	9,60	9,60	-12.211	5.597	577	341	3.183	2.512	0	-3,17	5,12	4,76	3,30	7,90	1,61	0,00
208 Fredensborg-Humlebæk	9,24	9,24	9,24	9,24	9,24	9,24	9,24	-19.004	3.056	-114	1.439	3.908	10.716	0	-4,30	3,62	-1,47	2,79	8,61	6,32	0,00
209 Frederikssund	10,58	10,58	10,58	10,58	10,58	10,58	10,58	-14.207	3.732	-38	788	8.747	979	0	-4,00	4,33	-4,31	3,03	6,67	0,57	0,00
211 Frederiksværk	9,87	9,87	9,87	9,87	9,87	9,87	9,87	-15.317	4.736	1.935	43	4.142	4.461	0	-5,26	6,11	0,95	0,16	7,99	2,82	0,00
213 Græsted-Gilleleje	11,28	11,28	11,28	11,28	11,28	11,28	11,28	-13.573	490	7.800	1.273	352	3.659	0	-3,58	8,24	2,39	2,18	1,30	6,14	0,00
215 Helsinge	11,38	11,38	11,38	11,38	11,38	11,38	11,38	-14.982	1.385	-879	2.292	3.366	8.817	0	-3,87	5,44	-0,40	3,07	10,37	7,00	0,00
217 Helsingør	13,31	13,31	13,31	13,31	13,31	13,31	13,31	-53.159	9.739	3.862	2.189	11.884	25.485	0	-5,12	3,66	2,88	4,45	8,90	4,72	0,00
219 Hillerød	9,77	9,77	9,77	9,77	9,77	9,77	9,77	-26.385	5.751	493	1.261	4.576	14.304	0	-3,63	4,44	4,01	2,35	3,24	3,34	0,00
221 Hundested	11,09	11,09	11,09	11,09	11,09	11,09	11,09	-4.500	2.077	58	235	378	1.751	0	-2,54	6,83	0,09	1,87	2,99	5,02	0,00
223 Hørsholm	11,27	11,27	11,27	11,27	11,27	11,27	11,27	-28.836	7.755	-41	521	6.135	14.465	0	-3,48	5,16	-2,52	4,79	7,02	4,08	0,00
225 Jægerspris	12,85	12,85	12,85	12,85	12,85	12,85	12,85	-4.664	1.564	2.167	726	1.605	-1.398	0	-3,57	7,01	2,04	2,78	6,63	-5,45	0,00
227 Karlebo	8,83	8,83	8,83	8,83	8,83	8,83	8,83	-14.490	7.391	-10	900	1.238	4.970	0	-3,98	5,16	-1,11	3,70	2,89	3,90	0,00
229 Skibby	8,96	8,96	8,96	8,96	8,96	8,96	8,96	-4.554	682	613	1.196	1.000	1.064	0	-4,43	5,59	1,69	2,21	8,25	4,01	0,00
231 Skævinge	7,46	7,46	7,46	7,46	7,46	7,46	7,46	-4.044	397	-4	1.091	819	1.740	0	-4,06	3,97	-0,55	2,01	7,40	4,94	0,00
233 Slangerup	7,70	7,70	7,70	7,70	7,70	7,70	7,70	-6.744	1.520	46	811	1.346	3.022	0	-3,83	4,98	1,68	2,10	6,84	5,60	0,00
235 Stenløse	12,75	12,75	12,75	12,75	12,75	12,75	12,75	-12.325	1.399	101	1.982	3.974	4.869	0	-3,81	4,23	0,53	4,45	11,31	5,22	0,00
237 Ølstykke	10,07	10,07	10,07	10,07	10,07	10,07	10,07	-8.551	2.463	60	421	3.150	2.456	0	-2,67	6,00	2,91	2,38	10,07	5,32	0,00
I alt (19 enheder)	**10,88**	**10,79**	**11,30**	**10,41**	**10,83**	**10,92**	**10,89**	**-294.738**	**67.202**	**17.397**	**18.975**	**71.274**	**119.890**	**0**	**-3,80**	**4,81**	**1,48**	**2,79**	**6,92**	**3,82**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Roskilde amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
251 Bramsnæs	9,43	9,43	9,43	9,43	9,43	9,43	9,43	-5.066	428	1.298	1.096	1.332	913	0	-2,89	5,74	2,40	2,20	8,96	5,15	0,00
253 Greve	8,99	8,99	8,99	8,99	8,99	8,99	8,99	-38.114	11.655	-235	586	10.847	15.261	0	-3,29	5,14	-1,72	2,12	8,31	4,91	0,00
255 Gundsø	9,89	9,89	9,89	9,89	9,89	9,89	9,89	-9.832	2.860	29	1.463	1.785	3.695	0	-2,76	6,67	0,09	3,39	7,98	6,98	0,00
257 Hvalsø	10,49	10,49	10,49	10,49	10,49	10,49	10,49	-4.248	1.482	-10	675	534	1.568	0	-2,94	5,48	-1,12	1,89	6,26	5,84	0,00
259 Køge	9,09	9,09	9,09	9,09	9,09	9,09	9,09	-25.434	8.697	4	1.065	9.154	6.515	0	-3,88	3,91	0,90	1,98	5,54	1,92	0,00
261 Lejre	9,16	9,16	9,16	9,16	9,16	9,16	9,16	-6.483	323	129	2.000	1.440	2.591	0	-2,89	4,69	1,32	3,01	8,80	5,77	0,00
263 Ramsø	11,62	11,62	11,62	11,62	11,62	11,62	11,62	-5.704	695	9	2.081	1.816	1.104	0	-2,88	5,20	0,53	3,51	9,85	2,35	0,00
265 Roskilde	10,43	10,43	10,43	10,43	10,43	10,43	10,43	-41.057	12.177	-31	-548	14.240	15.219	0	-4,55	4,00	-4,41	-1,34	4,60	2,50	0,00
267 Skovbo	7,54	7,54	7,54	7,54	7,54	7,54	7,54	-7.998	1.181	31	1.436	1.906	3.445	0	-3,00	4,17	1,20	1,68	5,89	4,50	0,00
269 Solrød	9,59	9,59	9,59	9,59	9,59	9,59	9,59	-16.728	3.854	-271	546	5.293	7.306	0	-3,20	5,63	-1,67	2,44	9,25	6,72	0,00
271 Vallø	9,12	9,12	9,12	9,12	9,12	9,12	9,12	-6.775	734	-287	1.754	1.839	2.736	0	-3,47	5,54	-0,66	2,41	8,90	4,76	0,00
I alt (11 enheder)	**9,51**	**9,59**	**9,40**	**9,43**	**9,67**	**9,64**	**9,55**	**-167.439**	**44.084**	**666**	**12.154**	**50.183**	**60.352**	**0**	**-3,49**	**4,58**	**0,38**	**2,18**	**6,31**	**3,57**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Vestsjællands amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
301 Bjergsted	8,66	8,66	8,66	8,66	8,66	8,66	8,66	-2.877	519	-540	1.032	1.106	760	0	-2,72	5,01	-1,30	1,53	8,66	2,06	0,00
303 Dianalund	6,89	6,89	6,89	6,89	6,89	6,89	6,89	-2.756	604	-10	504	868	790	0	-2,94	4,42	-0,77	1,37	6,89	3,35	0,00
305 Dragsholm	10,64	10,64	10,64	10,64	10,64	10,64	10,64	-5.907	1.184	-1.625	2.073	2.458	1.818	0	-3,12	5,79	-1,26	2,47	10,58	1,98	0,00
307 Fuglebjerg	5,95	5,95	5,95	5,95	5,95	5,95	5,95	-2.286	374	2	779	293	848	0	-3,04	3,18	0,82	1,07	5,95	2,83	0,00
309 Gørlev	10,21	10,21	10,21	10,21	10,21	10,21	10,21	-2.956	482	352	1.046	548	528	0	-3,80	4,26	0,45	2,09	9,75	1,98	0,00
311 Hashøj	6,98	6,98	6,98	6,98	6,98	6,98	6,98	-2.935	264	-1	705	648	1.320	0	-3,83	2,96	-0,60	0,84	6,98	4,09	0,00
313 Haslev	8,07	8,07	8,07	8,07	8,07	8,07	8,07	-7.780	1.297	1	309	1.765	4.409	0	-3,44	3,46	0,37	0,46	7,96	3,83	0,00
315 Holbæk	7,93	7,93	7,93	7,93	7,93	7,93	7,93	-18.023	7.811	786	487	4.763	4.177	0	-3,83	4,43	1,56	0,63	3,93	1,65	0,00
317 Hvidebæk	7,08	7,08	7,08	7,08	7,08	7,08	7,08	-2.098	310	-1	638	574	578	0	-2,81	3,87	-1,51	1,12	7,08	3,15	0,00
319 Høng	5,89	5,89	5,89	5,89	5,89	5,89	5,89	-3.240	692	0	903	506	1.139	0	-3,37	2,90	0,09	1,09	4,61	3,92	0,00
321 Jernløse	6,61	6,61	6,61	6,61	6,61	6,61	6,61	-2.665	312	-4	891	665	801	0	-3,29	4,08	-0,16	1,50	6,06	3,99	0,00
323 Kalundborg	10,89	10,89	10,89	10,89	10,89	10,89	10,89	-8.608	2.840	596	1.103	4.053	7	0	-2,78	4,28	1,40	2,06	7,23	0,00	0,00
325 Korsør	8,10	8,10	8,10	8,10	8,10	8,10	8,10	-10.802	2.632	-83	-331	2.676	5.908	0	-3,87	3,04	-0,72	-0,85	5,07	3,95	0,00
327 Nykøbing-Rørvig	9,27	9,27	9,27	9,27	9,27	9,27	9,27	-4.633	1.058	-1.928	50	2.535	2.918	0	-4,08	5,52	-1,24	0,60	6,86	5,81	0,00
329 Ringsted	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08	-12.691	4.854	36	2.244	4.021	1.536	0	-3,04	4,84	1,37	1,51	5,52	0,52	0,00
331 Skælskør	8,05	8,05	8,05	8,05	8,05	8,05	8,05	-4.343	1.793	516	660	1.271	102	0	-2,76	4,73	2,28	0,74	6,84	0,11	0,00
333 Slagelse	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	-21.677	4.314	777	-314	4.562	12.338	0	-4,74	2,63	1,21	-0,33	2,74	3,69	0,00
335 Sorø	7,32	7,32	7,32	7,32	7,32	7,32	7,32	-8.595	1.695	16	626	2.012	4.246	0	-3,61	4,09	1,90	0,90	4,71	3,40	0,00
337 Stenlille	7,69	7,69	7,69	7,69	7,69	7,69	7,69	-1.949	385	-46	706	496	408	0	-2,81	4,01	-1,16	1,38	7,69	2,78	0,00
339 Svinninge	8,10	8,10	8,10	8,10	8,10	8,10	8,10	-2.223	450	-5	631	841	305	0	-2,50	3,63	-2,07	1,25	8,10	1,04	0,00
341 Tornved	8,29	8,29	8,29	8,29	8,29	8,29	8,29	-3.414	957	-7	1.037	-119	1.547	0	-2,59	4,44	-3,75	2,15	-1,17	2,76	0,00
343 Trundholm	10,38	10,38	10,38	10,38	10,38	10,38	10,38	-6.051	749	-259	2.096	1.439	2.026	0	-4,02	5,62	-0,10	2,86	9,05	5,01	0,00
345 Tølløse	7,54	7,54	7,54	7,54	7,54	7,54	7,54	-5.195	618	-3	1.341	418	2.820	0	-3,62	3,50	-0,56	1,67	7,54	4,57	0,00
I alt (23 enheder)	**8,25**	**8,12**	**9,57**	**8,02**	**8,19**	**8,34**	**8,34**	**-143.712**	**36.192**	**-1.431**	**19.215**	**38.409**	**51.327**	**0**	**-3,49**	**3,93**	**-0,16**	**1,24**	**5,21**	**2,37**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB i 1.000 KR.
INM Ø Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Storstrøms amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
351 Fakse	7,51	7,51	7,51	7,51	7,51	7,51	7,51	-6.879	1.753	-449	107	1.977	3.490	0	-3,61	4,57	-2,58	0,16	4,95	3,07	0,00
353 *Fladså*	6,37	6,37	0,00	6,37	6,37	6,37	6,37	-3.282	336	0	987	346	1.612	0	-2,97	3,76	0,00	1,51	6,37	4,23	0,00
355 Holeby	7,62	7,62	7,62	7,62	7,62	7,62	7,62	-975	244	100	-323	426	528	0	-2,17	4,06	1,81	-0,61	7,62	3,24	0,00
357 Holmegård	7,78	7,78	7,78	7,78	7,78	7,78	7,78	-2.732	732	2	281	523	1.194	0	-2,46	4,50	0,92	1,04	7,78	3,59	0,00
359 Højreby	7,58	7,58	7,58	7,58	7,58	7,58	7,58	-427	239	32	-717	405	468	0	-1,05	4,22	2,84	-1,03	7,58	2,53	0,00
361 Langebæk	7,05	7,05	7,05	7,05	7,05	7,05	7,05	-2.213	448	-116	596	435	850	0	-2,32	4,55	-1,98	1,43	4,25	3,57	0,00
363 Maribo	7,45	7,45	7,45	7,45	7,45	7,45	7,45	-4.282	1.129	35	-1.053	1.746	2.425	0	-2,99	3,88	1,17	-1,43	5,56	3,15	0,00
365 Møn	7,17	7,17	7,17	7,17	7,17	7,17	7,17	-5.247	906	343	340	511	3.147	0	-3,13	4,49	0,90	0,33	4,00	4,19	0,00
367 Nakskov	8,48	8,48	0,00	8,48	8,48	8,48	8,48	-5.815	2.446	0	-400	2.133	1.635	0	-3,51	3,58	0,00	-2,65	5,88	1,50	0,00
369 Nykøbing-Falster	8,15	8,15	8,15	8,15	8,15	8,15	8,15	-12.116	3.445	3	-272	1.840	7.099	0	-3,68	4,41	1,96	-0,48	2,91	3,28	0,00
371 Nysted	6,01	6,01	6,01	6,01	6,01	6,01	6,01	-1.372	235	87	-149	439	760	0	-2,16	4,50	1,51	-0,19	5,22	2,70	0,00
373 Næstved	7,21	7,21	7,21	7,21	7,21	7,21	7,21	-30.079	4.870	663	-595	5.176	19.966	0	-4,59	3,03	1,84	-0,72	3,99	4,15	0,00
375 Nørre-Alslev	5,54	5,54	5,54	5,54	5,54	5,54	5,54	-2.550	339	9	664	496	1.041	0	-2,17	3,19	0,49	0,63	5,54	3,06	0,00
377 Præstø	6,44	6,44	6,44	6,44	6,44	6,44	6,44	-3.448	567	38	471	437	1.935	0	-3,10	3,54	0,28	0,91	6,29	3,39	0,00
379 Ravnsborg	7,90	7,90	7,90	7,90	7,90	7,90	7,90	-405	395	241	-1.154	524	399	0	-0,73	6,07	3,10	-1,07	7,90	4,43	0,00
381 Rudbjerg	7,97	7,97	7,97	7,97	7,97	7,97	7,97	-1.019	273	686	-527	422	165	0	-2,84	5,79	2,51	-0,67	7,97	2,03	0,00
383 Rødby	8,28	8,28	8,28	8,28	8,28	8,28	8,28	-1.389	811	74	-495	261	739	0	-1,78	4,95	1,81	-0,81	3,97	0,94	0,00
385 Rønnede	6,42	6,42	6,42	6,42	6,42	6,42	6,42	-3.089	414	0	630	765	1.280	0	-2,75	4,30	-4,82	1,25	6,42	4,10	0,00
387 Sakskøbing	7,38	7,38	7,38	7,38	7,38	7,38	7,38	-2.358	1.263	10	-592	419	1.258	0	-2,35	5,27	2,44	-0,67	4,84	2,82	0,00
389 Stevns	6,96	6,96	6,96	6,96	6,96	6,96	6,96	-5.887	987	93	489	1.733	2.586	0	-3,39	4,31	0,63	0,48	6,08	3,82	0,00
391 Stubbekøbing	6,30	6,30	6,30	6,30	6,30	6,30	6,30	-1.725	397	18	682	-103	730	0	-2,11	4,17	0,24	0,81	-1,55	2,63	0,00
393 Suså	7,17	7,17	7,17	7,17	7,17	7,17	7,17	-3.685	550	6	909	807	1.414	0	-3,09	3,50	1,20	1,28	6,29	4,15	0,00
395 Sydfalster	10,08	10,08	10,08	10,08	10,08	10,08	10,08	-3.360	924	-675	754	929	1.428	0	-3,43	7,70	-0,35	1,33	8,20	3,76	0,00
397 Vordingborg	7,75	7,75	7,75	7,75	7,75	7,75	7,75	-9.042	2.836	155	362	104	5.585	0	-3,10	4,42	0,47	0,54	0,14	4,31	0,00
I alt (24 enheder)	7,39	7,55	8,60	7,25	7,51	7,47	7,46	-113.375	26.538	1.353	997	22.751	61.737	0	-3,25	4,03	0,32	0,06	4,19	3,45	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1 000 KR.
INM Ø.Ald den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Bornholms amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
401 Allinge-Gudhjem	4,93	4,93	4,93	4,93	4,93	4,93	4,93	-3.102	264	186	348	368	1.937	0	-3,46	2,44	0,73	0,59	4,72	3,00	0,00
403 Hasle	5,87	5,87	5,87	5,87	5,87	5,87	5,87	-2.418	317	31	718	416	935	0	-3,23	3,11	0,56	1,42	5,56	3,40	0,00
405 Nexø	7,22	7,22	7,22	7,22	7,22	7,22	7,22	-4.423	726	-94	448	514	2.829	0	-3,75	3,76	-0,22	1,15	6,64	4,37	0,00
407 Rønne	7,24	7,24	7,24	7,24	7,24	7,24	7,24	-12.364	2.019	-195	-118	4.315	6.343	0	-4,89	3,66	-4,04	-1,82	5,79	4,09	0,00
409 Åkirkeby	6,28	6,28	6,28	6,28	6,28	6,28	6,28	-2.190	268	-262	683	711	790	0	-3,38	2,36	-1,04	0,99	5,52	2,13	0,00
I alt (5 enheder)	6,62	6,77	6,37	6,03	6,87	6,60	6,54	-24.497	3.594	-334	2.079	6.324	12.834	0	-4,08	3,36	-0,32	0,93	5,73	3,68	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1 000 KR.
INM Ø.Ald den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Fyns amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr. Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr. Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr. Landbrug	Provenu-ændring^ vedr. Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr. Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8 -13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
421 Assens	5,48	5,48	5,48	5,48	5,48	5,48	5,48	-5.154	769	103	931	679	2.672	0	-3,36	2,82	0,55	1,22	5,48	3,18	0,00
423 Bogense	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	-1.382	331	-39	581	-245	753	0	-1,85	3,45	-0,23	1,08	-1,90	2,25	0,00
425 Broby	5,30	5,30	5,30	5,30	5,30	5,30	5,30	-2.835	273	0	1.079	426	1.057	0	-3,30	3,10	0,30	1,60	5,30	3,16	0,00
427 Egebjerg	5,56	5,56	5,56	5,56	5,56	5,56	5,56	-2.945	295	9	739	602	1.301	0	-2,54	3,65	0,93	1,06	5,56	3,30	0,00
429 Ejby	6,76	6,76	6,76	6,76	6,76	6,76	6,76	-3.554	460	27	803	367	1.896	0	-2,91	3,55	0,26	0,88	6,76	3,18	0,00
431 Fåborg	7,34	7,34	7,34	7,34	7,34	7,34	7,34	-6.708	1.001	528	864	1.444	2.871	0	-2,40	3,61	1,19	0,79	4,88	2,48	0,00
433 Glamsbjerg	5,27	5,27	5,27	5,27	5,27	5,27	5,27	-2.176	233	3	365	283	1.292	0	-2,83	2,73	2,40	0,82	5,27	3,19	0,00
435 Gudme	4,84	4,84	4,84	4,84	4,84	4,84	4,84	-2.045	36	49	337	315	1.308	0	-2,79	3,40	0,47	0,52	4,84	2,93	0,00
437 Hårby	5,82	5,82	5,82	5,82	5,82	5,82	5,82	-2.206	188	38	583	279	1.117	0	-2,94	3,30	0,74	1,33	5,82	3,53	0,00
439 Kerteminde	8,25	8,25	8,25	8,25	8,25	8,25	8,25	-5.168	716	-350	531	1.174	3.096	0	-2,88	2,72	-1,06	0,63	7,99	3,69	0,00
441 Langeskov	6,39	6,39	6,39	6,39	6,39	6,39	6,39	-3.989	347	2	910	680	2.050	0	-4,10	3,29	2,88	2,44	6,39	4,71	0,00
443 Marstal	5,23	5,23	5,23	5,23	5,23	5,23	5,23	-1.129	111	-1	55	315	649	0	-1,75	3,28	-1,48	0,60	5,23	3,59	0,00
445 Middelfart	7,87	7,87	7,87	7,87	7,87	7,87	7,87	-9.995	1.882	284	735	2.643	4.452	0	-2,71	4,07	1,43	1,84	4,90	2,84	0,00
447 Munkebo	7,97	7,97	7,97	7,97	7,97	7,97	7,97	-672	803	36	135	-74	-228	0	-0,70	4,38	2,82	1,82	-1,21	-0,50	0,00
449 Nyborg	7,78	7,78	7,78	7,78	7,78	7,78	7,78	-7.760	2.047	183	485	2.012	3.033	0	-2,82	3,24	0,80	1,17	3,46	1,92	0,00
451 Nørre-Åby	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	-2.262	299	99	225	345	1.294	0	-3,40	2,76	0,60	0,52	5,40	3,58	0,00
461 Odense	9,15	9,15	9,15	9,15	9,15	9,15	9,15	-92.283	27.290	11	5.507	35.982	23.493	0	-3,32	3,64	1,98	2,68	5,78	1,29	0,00
471 Otterup	6,34	6,34	6,34	6,34	6,34	6,34	6,34	-5.029	421	265	569	921	2.854	0	-3,31	3,46	0,52	0,54	5,49	3,25	0,00
473 Ringe	5,23	5,23	5,23	5,23	5,23	5,23	5,23	-4.689	461	4	593	510	3.121	0	-3,29	2,46	2,85	0,60	1,71	3,12	0,00
475 Rudkøbing	5,43	5,43	5,43	5,43	5,43	5,43	5,43	-2.973	633	-44	-20	248	2.155	0	-3,02	2,78	-0,51	-0,06	2,86	3,50	0,00
477 Ryslinge	5,70	5,70	5,70	5,70	5,70	5,70	5,70	-2.981	430	0	484	597	1.471	0	-3,11	3,80	-4,30	0,92	5,70	3,90	0,00
479 Svendborg	7,99	7,99	7,99	7,99	7,99	7,99	7,99	-21.606	6.832	212	1.432	4.560	8.571	0	-2,97	4,12	1,42	1,65	4,89	2,46	0,00
481 Sydlangeland	5,83	5,83	5,83	5,83	5,83	5,83	5,83	-1.383	138	-142	490	292	605	0	-2,16	3,68	-0,37	0,76	4,93	3,24	0,00
483 Søndersø	5,68	5,68	5,68	5,68	5,68	5,68	5,68	-4.674	544	-1	1.205	783	2.143	0	-3,04	3,27	-1,39	1,05	4,26	3,72	0,00
485 Tommerup	6,72	6,72	6,72	6,72	6,72	6,72	6,72	-3.318	361	0	837	565	1.555	0	-2,90	3,83	0,06	1,89	6,72	3,99	0,00
487 Tranekær	5,69	5,69	5,69	5,69	5,69	5,69	5,69	-1.343	106	53	383	276	525	0	-2,12	3,72	0,20	0,80	5,69	2,20	0,00
489 Ullerslev	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	-1.928	197	-14	582	448	714	0	-2,82	4,90	-0,77	1,57	7,50	4,60	0,00
491 Vissenbjerg	6,45	6,45	6,45	6,45	6,45	6,45	6,45	-2.490	636	1	287	244	1.322	0	-2,96	4,45	1,01	1,10	6,08	4,84	0,00
493 Ærøskøbing	4,62	4,62	4,62	4,62	4,62	4,62	4,62	-1.152	42	13	247	241	610	0	-1,94	2,02	0,95	0,58	3,08	3,02	0,00
495 Ørbæk	4,88	4,88	4,88	4,88	4,88	4,88	4,88	-2.453	215	36	868	342	994	0	-2,97	3,13	0,31	0,93	4,88	3,00	0,00
497 Årslev	6,55	6,55	6,55	6,55	6,55	6,55	6,55	-4.262	550	1	1.049	562	2.101	0	-2,82	4,32	1,09	2,05	4,00	4,61	0,00
499 Årup	5,54	5,54	5,54	5,54	5,54	5,54	5,54	-2.030	190	0	352	264	1.224	0	-2,94	2,79	-0,55	0,93	5,54	3,44	0,00
I alt (32 enheder)	**7,68**	**8,21**	**6,61**	**6,49**	**8,14**	**7,89**	**7,63**	**-214.575**	**48.838**	**1.365**	**24.222**	**58.080**	**82.070**	**0**	**-3,02**	**3,62**	**0,38**	**1,20**	**5,21**	**2,16**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Sønderjyllands amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger (15)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger (16)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse (17)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug (18)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune (19)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige (20)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt (21)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)							
501 Augustenborg	7,09	7,09	7,09	7,09	7,09	7,09	7,09	-2.829	430	43	963	647	746	0	-2,74	3,96	1,28	2,49	2,90	3,99	0,00
503 Bov	5,84	5,84	5,84	5,84	5,84	5,84	5,84	-7.451	1.399	-85	272	886	4.980	0	-4,16	3,33	-2,13	0,68	5,65	3,35	0,00
505 Bredebro	4,88	4,88	4,88	4,88	4,88	4,88	4,88	-1.441	124	3	438	192	684	0	-3,19	2,74	2,40	0,86	4,88	3,05	0,00
507 Broager	6,68	6,68	6,68	6,68	6,68	6,68	6,68	-3.103	345	254	461	620	1.412	0	-2,85	3,98	1,56	1,90	6,68	3,98	0,00
509 Christiansfeld	6,05	6,05	6,05	6,05	6,05	6,05	6,05	-4.084	384	193	788	582	2.137	0	-3,58	3,00	0,49	0,68	5,83	3,11	0,00
511 Gram	5,44	5,44	0,00	5,44	5,44	5,44	5,44	-1.842	298	0	657	235	651	0	-3,26	3,11	0,00	1,40	3,69	1,90	0,00
513 Gråsten	5,83	5,83	5,83	5,83	5,83	5,83	5,83	-3.978	465	13	224	561	2.715	0	-3,71	3,26	1,24	0,82	5,41	3,70	0,00
515 Hadersley	6,52	6,52	6,52	6,52	6,52	6,52	6,52	-18.234	4.205	331	2.547	2.670	8.480	0	-4,03	3,24	0,82	1,63	2,33	3,00	0,00
517 Højer	4,92	4,92	4,92	4,92	4,92	4,92	4,92	-556	66	19	-105	125	452	0	-1,76	1,47	2,64	-0,28	4,88	3,01	0,00
519 Lundtoft	5,37	5,37	5,37	5,37	5,37	5,37	5,37	-2.589	188	22	1.157	441	781	0	-3,18	3,15	2,37	1,64	4,06	3,15	0,00
521 Løgumkloster	5,17	5,17	5,17	5,17	5,17	5,17	5,17	-2.542	484	1	538	306	1.214	0	-3,18	2,94	1,25	0,77	3,45	3,48	0,00
523 Nordborg	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	-4.021	1.470	75	2.380	1.062	-965	0	-2,57	3,08	2,07	2,81	6,04	-1,16	0,00
525 Nørre-Rangstrup	4,72	4,72	4,72	4,72	4,72	4,72	4,72	-3.650	308	1	1.404	-155	2.093	0	-3,47	2,11	1,94	1,05	-1,30	2,92	0,00
527 Rødding	5,14	5,14	5,14	5,14	5,14	5,14	5,14	-4.621	551	4	1.711	39	2.315	0	-3,66	3,13	2,96	1,20	0,34	3,50	0,00
529 Rødekro	5,79	5,79	5,79	5,79	5,79	5,79	5,79	-5.196	714	5	886	1.049	2.542	0	-3,51	3,16	1,56	1,00	5,79	3,51	0,00
531 Skærbæk	6,80	6,80	6,80	6,80	6,80	6,80	6,80	-3.685	641	-634	168	433	3.078	0	-3,76	4,42	-0,73	0,22	5,54	4,42	0,00
533 Sundeved	5,66	5,66	0,00	5,66	5,66	5,66	5,66	-2.527	115	0	1.243	294	874	0	-3,24	3,20	0,00	2,28	5,66	4,18	0,00
535 Sydals	6,58	6,58	6,58	6,58	6,58	6,58	6,58	-3.589	283	89	1.682	374	1.160	0	-3,40	4,01	0,31	2,22	6,58	3,06	0,00
537 Sønderborg	6,85	6,85	6,85	6,85	6,85	6,85	6,85	-17.927	2.450	-3	287	2.947	12.246	0	-4,31	1,43	-1,41	0,91	2,36	3,57	0,00
539 Tinglev	4,74	4,74	4,74	4,74	4,74	4,74	4,74	-4.139	648	0	1.257	370	1.863	0	-3,68	2,89	0,19	1,09	3,69	2,77	0,00
541 Tønder	5,85	5,85	5,85	5,85	5,85	5,85	5,85	-5.506	823	1	92	530	4.060	0	-3,24	1,98	0,92	0,14	1,69	3,54	0,00
543 Vojens	6,35	6,35	6,35	6,35	6,35	6,35	6,35	-5.876	1.383	4	1.987	-1.151	3.654	0	-2,90	2,95	1,94	1,56	-6,09	3,66	0,00
545 Åbenrå	6,38	6,38	6,38	6,38	6,38	6,38	6,38	-13.585	2.414	133	-77	1.866	9.250	0	-4,04	2,05	0,97	-0,13	2,43	2,94	0,00
I alt (23 enheder)	6,14	6,29	6,54	5,82	6,32	6,17	6,12	-122.972	20.188	478	20.962	14.922	66.422	0	-3,60	2,57	0,20	1,21	2,69	3,13	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Ribe amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger (15)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger (16)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse (17)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug (18)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune (19)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige (20)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt (21)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)							
551 Billund	4,62	4,62	4,62	4,62	4,62	4,62	4,62	-7.415	408	1	-916	1.298	6.625	0	-5,33	1,94	0,98	-2,58	4,62	3,27	0,00
553 Blåbjerg	8,42	8,42	8,42	8,42	8,42	8,42	8,42	-2.926	302	-482	1.598	515	993	0	-3,38	5,17	-0,36	1,90	4,81	1,82	0,00
555 Blåvandshuk	10,26	10,26	10,26	10,26	10,26	10,26	10,26	-2.795	465	-211	240	38	2.263	0	-3,64	6,41	-0,09	1,34	0,25	2,91	0,00
557 Bramming	6,06	6,06	6,06	6,06	6,06	6,06	6,06	-6.445	891	0	817	1.392	3.345	0	-3,35	4,04	-0,19	0,93	6,06	4,10	0,00
559 Brørup	5,52	5,52	5,52	5,52	5,52	5,52	5,52	-2.571	366	1	487	53	1.664	0	-3,11	3,32	2,39	1,11	0,91	3,68	0,00
561 Esbjerg	8,99	8,99	8,99	8,99	8,99	8,99	8,99	-49.032	15.860	158	-97	10.381	22.731	0	-3,92	3,77	2,14	-0,16	5,77	2,50	0,00
563 Fanø	10,71	10,71	10,71	10,71	10,71	10,71	10,71	-2.600	294	-291	144	907	1.546	0	-3,60	6,64	-0,23	3,49	10,33	5,13	0,00
565 Grindsted	6,15	6,15	6,15	6,15	6,15	6,15	6,15	-8.693	990	-1	160	1.157	6.387	0	-3,57	2,74	-0,55	0,14	2,76	3,84	0,00
567 Helle	4,92	4,92	4,92	4,92	4,92	4,92	4,92	-3.279	278	-3	1.004	669	1.332	0	-3,65	3,32	-0,90	0,76	4,92	2,74	0,00
569 Holsted	5,32	5,32	5,32	5,32	5,32	5,32	5,32	-2.620	243	0	856	225	1.295	0	-3,40	2,95	0,67	1,07	4,99	2,91	0,00
571 Ribe	5,76	5,76	5,76	5,76	5,76	5,76	5,76	-7.090	1.033	32	892	1.387	3.745	0	-2,92	2,33	2,96	0,64	2,38	3,28	0,00
573 Varde	6,99	6,99	6,99	6,99	6,99	6,99	6,99	-11.017	2.674	11	1.892	-539	6.980	0	-3,52	4,07	3,20	1,62	-1,08	4,69	0,00
575 Vejen	5,84	5,84	5,84	5,84	5,84	5,84	5,84	-8.294	1.563	1	707	1.093	4.930	0	-3,70	3,27	0,76	0,66	5,57	2,72	0,00
577 Ølgod	5,52	5,52	5,52	5,52	5,52	5,52	5,52	-5.606	500	77	1.668	818	2.544	0	-3,72	3,60	2,15	1,40	5,52	3,59	0,00
I alt (14 enheder)	7,37	7,84	9,82	6,22	7,36	7,39	7,40	-120.385	25.867	-708	9.454	19.393	66.379	0	-3,71	3,61	-0,14	0,83	4,09	3,05	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Vejle amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huse	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
601 Brædstrup	5,28	5,28	5,28	5,28	5,28	5,28	5,28	-3 589	332	28	763	608	1.859	0	-3,41	3,14	1,04	0,85	4,16	2,90	0,00
603 Børkop	7,07	7,07	7,07	7,07	7,07	7,07	7,07	-4 973	612	-95	1.498	1 088	1.870	0	-2,86	4,24	-0,24	2,36	3,63	3,70	0,00
605 Egtved	5,91	5,91	5,91	5,91	5,91	5,91	5,91	-5 938	667	12	1.592	793	2.873	0	-3,02	3,82	2,27	1,11	5,03	3,48	0,00
607 Fredericia	8,37	8,37	8,37	8,37	8,37	8,37	8,37	-20 556	10.062	13	1.522	5 641	3 318	0	-2,89	4,41	0,27	2,35	4,69	0,63	0,00
609 Gedved	5,16	5,16	5,16	5,16	5,16	5,16	5,16	-4 223	465	4	724	869	2 161	0	-3,42	3,07	2,44	0,77	4,19	3,65	0,00
611 Give	5,03	5,03	5,03	5,03	5,03	5,03	5,03	-6 015	505	14	1.886	1 012	2 598	0	-3,80	2,62	1,15	1,21	3,69	3,01	0,00
613 Hedensted	6,08	6,08	6,08	6,08	6,08	6,08	6,08	-8 627	622	26	1.126	1 426	5 428	0	-3,49	3,28	2,96	1,21	6,08	4,13	0,00
615 Horsens	8,39	8,39	8,39	8,39	8,39	8,39	8,39	-25 662	8.242	137	2.189	6 015	9 080	0	-3,11	4,71	2,95	2,19	4,45	1,80	0,00
617 Jelling	6,28	6,28	6,28	6,28	6,28	6,28	6,28	-2 257	433	0	543	129	1.152	0	-3,47	3,64	0,09	0,99	1,12	4,14	0,00
619 Juelsminde	5,34	5,34	5,34	5,34	5,34	5,34	5,34	-7 639	728	261	1.698	911	4.041	0	-3,55	2,99	0,45	1,10	3,69	3,57	0,00
621 Kolding	8,96	8,96	8,96	8,96	8,96	8,96	8,96	-32 323	9.629	263	3.437	9 369	9.625	0	-3,12	4,38	2,60	2,77	6,64	1,35	0,00
623 Lunderskov	5,71	5,71	5,71	5,71	5,71	5,71	5,71	-2 104	190	3	623	251	1.037	0	-3,33	2,22	2,85	1,21	3,17	3,13	0,00
625 Nørre-Snede	4,68	4,68	4,68	4,68	4,68	4,68	4,68	-2 949	357	-7	634	278	1.687	0	-3,58	3,13	-1,06	0,82	3,28	2,17	0,00
627 Tørring-Uldum	5,68	5,68	5,68	5,68	5,68	5,68	5,68	-5 401	579	3	1.519	1 122	2.177	0	-3,35	3,79	0,88	1,30	5,68	3,72	0,00
629 Vamdrup	6,84	6,84	6,84	6,84	6,84	6,84	6,84	-2 347	419	0	1.085	591	252	0	-2,43	3,70	1,09	2,06	6,68	0,42	0,00
631 Vejle	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	-31.778	10.512	68	1.325	10.600	9.273	0	-3,61	4,11	3,06	1,82	5,43	1,32	0,00
I alt (16 enheder)	**7,63**	**8,04**	**6,45**	**6,33**	**7,77**	**7,80**	**7,55**	**-166.383**	**44.354**	**730**	**22.163**	**40.703**	**58.432**	**0**	**-3,24**	**4,19**	**0,58**	**1,47**	**5,08**	**1,77**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Ringkøbing amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huse	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
651 Aulum-Haderup	5,84	5,84	5,84	5,84	5,84	5,84	5,84	-2 832	281	-8	933	-282	1.907	0	-3,32	3,11	-1,66	1,14	-4,21	2,96	0,00
653 Brande	5,56	5,56	5,56	5,56	5,56	5,56	5,56	-4 084	482	4	318	543	2.737	0	-3,37	2,83	0,69	0,60	4,49	3,32	0,00
655 Egvad	5,06	5,06	5,06	5,06	5,06	5,06	5,06	-4 164	318	509	1.279	337	1.720	0	-3,67	2,66	1,14	1,10	1,74	2,68	0,00
657 Herning	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	-30.020	4.841	201	2.730	-6 141	28.390	0	-3,17	3,93	1,78	1,56	-8,07	5,12	0,00
659 Holmsland	9,52	9,52	9,52	0,00	0,00	9,52	9,52	-4 037	268	3.948	0	-635	456	0	-5,61	7,69	1,68	0,00	0,00	5,51	0,00
661 Holstebro	6,78	6,78	6,78	6,78	6,78	6,78	6,78	-22 246	2.897	3	2.338	1 882	15.126	0	-3,34	2,56	1,06	1,57	2,25	4,49	0,00
663 Ikast	6,15	6,15	6,15	6,15	6,15	6,15	6,15	-13 012	1.825	58	629	1.939	8 561	0	-3,62	3,33	2,56	0,62	4,62	4,15	0,00
665 Lemvig	4,88	4,88	4,88	4,88	4,88	4,88	4,88	-8 411	942	337	2.516	704	3.913	0	-3,70	3,09	1,60	1,10	2,28	3,13	0,00
667 Ringkøbing	8,22	8,22	8,22	8,22	8,22	8,22	8,22	-7 186	1.460	399	705	127	4.495	0	-2,99	4,49	3,05	2,09	0,80	5,40	0,00
669 Skjern	5,36	5,36	5,36	5,36	5,36	5,36	5,36	-6 985	546	136	2.109	1.119	3.075	0	-4,08	2,41	2,38	1,47	3,89	3,00	0,00
671 Struer	5,85	5,85	5,85	5,85	5,85	5,85	5,85	-11 877	1.937	233	1.456	1 872	6.378	0	-4,06	3,14	1,29	1,40	4,91	4,51	0,00
673 Thyborøn-Harboøre	5,95	5,95	5,95	5,95	5,95	5,95	5,95	-2.753	286	455	13	374	1.625	0	-3,87	3,32	1,39	0,17	5,62	4,85	0,00
675 Thyholm	4,26	4,26	4,26	4,26	4,26	4,26	4,26	-1 283	104	82	471	173	454	0	-3,45	2,95	0,56	0,94	4,26	2,79	0,00
677 Trehøje	5,33	5,33	5,33	5,33	5,33	5,33	5,33	-4 289	364	0	1.138	382	2.404	0	-3,24	3,51	0,33	1,03	4,99	3,80	0,00
679 Ulfborg-Vemb	6,67	6,67	6,67	6,67	6,67	6,67	6,67	-3 156	436	338	250	326	1.805	0	-3,67	3,85	0,53	0,40	3,29	3,72	0,00
681 Videbæk	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	5,50	-5 679	311	6	2.079	706	2.576	0	-3,49	3,17	1,70	1,67	5,50	3,07	0,00
683 Vinderup	5,17	5,17	5,17	5,17	5,17	5,17	5,17	-3 456	267	141	1.294	361	1.393	0	-3,34	3,02	1,78	1,28	4,48	3,13	0,00
685 Åskov	4,86	4,86	4,86	4,86	4,86	4,86	4,86	-3 050	302	3	886	197	1.662	0	-3,44	3,07	1,28	0,97	3,27	3,08	0,00
I alt (18 enheder)	**6,58**	**6,59**	**7,73**	**5,81**	**6,37**	**6,52**	**6,47**	**-138.519**	**17.868**	**6.845**	**21.145**	**3.984**	**88.677**	**0**	**-3,48**	**3,29**	**1,45**	**1,22**	**0,98**	**4,20**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Århus amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
701 Ebeltoft	9,42	9,42	9,42	9,42	9,42	9,42	9,42	-11.102	1.502	2.192	1.008	398	6.001	0	-4,78	4,60	0,79	0,97	1,62	4,46	0,00
703 Galten	8,75	8,75	8,75	8,75	8,75	8,75	8,75	-5.827	846	-1	883	1.498	2.600	0	-3,13	5,18	-7,91	1,67	8,75	4,28	0,00
705 Gjern	6,71	6,71	6,71	6,71	6,71	6,71	6,71	-3.775	412	111	1.378	405	1.469	0	-4,23	3,46	1,18	1,58	6,71	3,92	0,00
707 Grenå	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	6,43	-12.287	1.031	111	1.203	2.956	6.986	0	-4,39	2,08	0,63	1,40	4,34	3,26	0,00
709 Hadsten	6,31	6,31	6,31	6,31	6,31	6,31	6,31	-6.853	793	1	1.640	1.208	3.211	0	-3,86	3,96	1,76	1,85	4,85	4,11	0,00
711 Hammel	7,99	7,99	0,00	7,99	7,99	7,99	7,99	-6.514	489	0	1.048	1.233	3.744	0	-3,90	3,14	0,00	1,31	7,73	3,92	0,00
713 Hinnerup	8,43	8,43	0,00	8,43	8,43	8,43	8,43	-6.474	1.408	0	1.326	1.085	2.655	0	-3,30	5,08	0,00	2,48	7,47	5,01	0,00
715 Hørning	7,93	7,93	7,93	7,93	7,93	7,93	7,93	-4.914	573	2	1.203	804	2.331	0	-3,50	3,21	2,25	2,53	7,93	4,52	0,00
717 Langå	6,66	6,66	6,66	6,66	6,66	6,66	6,66	-3.590	666	1	1.042	760	1.120	0	-3,25	4,09	1,21	1,65	6,66	3,28	0,00
719 Mariager	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	5,40	-3.608	308	4	849	500	1.947	0	-3,34	2,56	0,12	0,92	3,12	3,20	0,00
721 Midt-Djurs	5,59	5,59	5,59	5,59	5,59	5,59	5,59	-3.696	326	42	880	645	1.803	0	-3,65	2,92	1,54	1,25	5,38	3,03	0,00
723 Nørhald	5,61	5,61	5,61	5,61	5,61	5,61	5,61	-3.058	233	6	1.286	671	862	0	-2,84	3,33	0,61	1,16	5,61	3,41	0,00
725 Nørre-Djurs	8,35	8,35	8,35	8,35	8,35	8,35	8,35	-2.634	164	-591	1.218	670	1.173	0	-2,70	3,80	-0,81	1,35	6,83	2,72	0,00
727 Odder	8,21	8,21	8,21	8,21	8,21	8,21	8,21	-13.087	1.027	-146	3.478	2.624	6.104	0	-3,78	2,28	-0,17	2,43	6,44	4,14	0,00
729 Purhus	5,82	5,82	5,82	5,82	5,82	5,82	5,82	-3.286	379	2	887	619	1.399	0	-2,88	3,95	0,86	1,09	5,82	3,83	0,00
731 Randers	8,92	8,92	8,92	8,92	8,92	8,92	8,92	-35.185	8.401	0	-249	13.785	13.248	0	-4,80	3,36	-0,03	-0,36	7,13	1,78	0,00
733 Rosenholm	7,24	7,24	7,24	7,24	7,24	7,24	7,24	-5.226	629	-34	1.356	939	2.335	0	-3,43	3,96	-1,81	1,71	7,24	4,27	0,00
735 Rougsø	5,97	5,97	5,97	5,97	5,97	5,97	5,97	-2.903	194	-16	1.067	500	1.158	0	-3,23	2,85	-0,06	1,12	3,73	2,76	0,00
737 Ry	8,20	8,20	8,20	8,20	8,20	8,20	8,20	-6.587	621	-12	1.692	1.103	3.182	0	-3,32	3,50	-0,21	2,59	8,20	4,25	0,00
739 Rønde	7,01	7,01	7,01	7,01	7,01	7,01	7,01	-3.457	364	163	532	513	1.886	0	-3,48	3,27	0,85	1,18	7,01	4,01	0,00
741 Samsø	6,23	6,23	6,23	6,23	6,23	6,23	6,23	-1.669	176	336	186	177	794	0	-2,68	4,30	1,17	0,36	3,26	2,90	0,00
743 Silkeborg	9,70	9,70	9,70	9,70	9,70	9,70	9,70	-39.008	5.764	-449	1.795	9.917	21.981	0	-4,15	2,94	-2,94	1,77	7,04	4,11	0,00
745 Skanderborg	7,73	7,73	7,73	7,73	7,73	7,73	7,73	-12.265	1.458	66	1.651	2.345	6.745	0	-3,53	3,04	2,21	1,98	4,92	4,38	0,00
747 Sønderhald	6,21	6,21	6,21	6,21	6,21	6,21	6,21	-4.055	589	1	1.062	759	1.644	0	-3,25	4,15	1,73	1,55	6,21	4,06	0,00
749 Them	6,58	6,58	6,58	6,58	6,58	6,58	6,58	-3.668	577	-28	1.048	438	1.632	0	-3,79	4,20	-0,98	1,72	5,14	2,62	0,00
751 Århus	11,34	11,34	11,34	11,34	11,34	11,34	11,34	-221.052	92.188	-1.447	5.083	56.861	68.368	0	-5,59	4,66	-1,94	1,58	5,53	1,85	0,00
I alt (26 enheder)	9,43	10,42	8,82	7,84	9,98	9,94	9,56	-425.781	121.120	315	34.554	103.415	166.376	0	-4,60	4,25	0,05	1,51	5,82	2,52	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1 000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Viborg amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8 -13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
761 Bjerringbro	5,78	5,78	5,78	5,78	5,78	5,78	5,78	-9.074	580	-1	1.373	1.405	5.716	0	-4,15	2,16	-0,03	1,16	5,78	3,59	0,00
763 Fjends	5,59	5,59	5,59	5,59	5,59	5,59	5,59	-3.200	302	3	1.557	509	830	0	-3,38	3,82	1,11	1,46	4,28	2,73	0,00
765 Hanstholm	5,75	5,75	5,75	5,75	5,75	5,75	5,75	-3.578	163	-64	-102	-78	3.660	0	-6,52	3,14	-0,20	-0,29	-1,47	3,64	0,00
767 Hvorslev	5,85	5,85	5,85	5,85	5,85	5,85	5,85	-2.541	197	-3	769	568	1.009	0	-2,97	3,99	-0,71	0,98	5,85	3,96	0,00
769 Karup	7,33	7,33	7,33	7,33	7,33	7,33	7,33	-840	654	2	1.387	-3.094	1.892	0	-0,96	5,62	0,45	3,24	-35,20	5,21	0,00
771 Kjellerup	5,53	5,53	5,53	5,53	5,53	5,53	5,53	-5.296	595	-27	848	517	3.362	0	-3,20	3,36	-0,85	0,68	2,67	3,42	0,00
773 Morsø	5,37	5,37	5,37	5,37	5,37	5,37	5,37	-10.556	1.033	-50	4.724	1.003	3.846	0	-3,58	2,41	-0,38	1,79	2,73	2,81	0,00
775 Møldrup	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	-2.964	262	-49	943	589	1.219	0	-3,35	2,72	-1,67	0,95	4,80	2,81	0,00
777 Sallingsund	5,36	5,36	5,36	5,36	5,36	5,36	5,36	-3.151	250	-7	811	345	1.751	0	-3,95	3,07	-0,06	1,31	5,23	3,81	0,00
779 Skive	6,46	6,46	6,46	6,46	6,46	6,46	6,46	-17.057	2.371	187	1.073	2.608	10.818	0	-4,26	2,36	0,89	1,06	3,49	3,74	0,00
781 Spøttrup	5,33	5,33	5,33	5,33	5,33	5,33	5,33	-2.991	310	-171	1.205	380	1.256	0	-3,54	3,56	-0,68	1,09	5,00	3,29	0,00
783 Sundsøre	5,48	5,48	5,48	5,48	5,48	5,48	5,48	-2.304	168	-108	1.047	318	880	0	-3,15	3,03	-0,39	1,00	5,48	3,44	0,00
785 Sydthy	5,16	5,16	5,16	5,16	5,16	5,16	5,16	-4.533	339	135	2.008	369	1.682	0	-3,54	2,96	0,47	1,25	3,16	2,82	0,00
787 Thisted	6,09	6,09	6,09	6,09	6,09	6,09	6,09	-14.900	1.535	279	3.790	1.745	7.551	0	-3,83	2,36	0,77	1,42	2,79	2,87	0,00
789 Tjele	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	-2.881	211	0	1.693	-1.396	2.373	0	-3,04	2,90	-0,09	1,23	-14,03	3,54	0,00
791 Viborg	7,35	7,35	7,35	7,35	7,35	7,35	7,35	-26.841	4.527	112	1.202	5.494	15.506	0	-4,03	3,21	1,89	0,93	2,86	3,45	0,00
793 Ålestrup	4,49	4,49	4,49	4,49	4,49	4,49	4,49	-2.971	197	-1	560	720	1.494	0	-3,59	2,44	-0,20	0,61	4,49	2,65	0,00
I alt (17 enheder)	**6,08**	**6,32**	**5,69**	**5,64**	**6,37**	**6,14**	**6,01**	**-115.677**	**13.693**	**236**	**24.890**	**12.002**	**64.856**	**0**	**-3,74**	**2,84**	**0,11**	**1,22**	**2,33**	**3,37**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Nordjyllands amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
801 Arden	4,77	4,77	4,77	4,77	4,77	4,77	4,77	-3.253	247	2	1.547	195	1.263	0	-3,53	2,70	0,30	1,46	4,53	2,92	0,00
803 Brovst	5,52	5,52	5,52	5,52	5,52	5,52	5,52	-2.906	234	117	1.362	-548	1.742	0	-2,82	3,64	1,20	1,78	-3,15	3,85	0,00
805 Brønderslev	6,35	6,35	0,00	6,35	6,35	6,35	6,35	-10.959	1.098	0	3.266	1.456	5.149	0	-4,11	2,22	0,00	2,01	3,52	3,46	0,00
807 Dronninglund	6,65	6,65	6,65	6,65	6,65	6,65	6,65	-6.506	837	80	1.815	1.348	2.426	0	-3,26	3,58	2,85	1,53	4,38	3,04	0,00
809 Farsø	5,76	5,76	5,76	5,76	5,76	5,76	5,76	-3.220	291	143	1.848	-592	1.530	0	-3,26	3,13	0,41	2,17	-8,45	3,14	0,00
811 Fjerritslev	5,81	5,81	5,81	5,81	5,81	5,81	5,81	-3.059	434	728	1.453	-1.207	1.650	0	-3,07	4,00	1,83	1,67	-766,74	4,35	0,00
813 Frederikshavn	7,33	7,33	7,33	7,33	7,33	7,33	7,33	-23.128	3.770	309	874	6.112	12.063	0	-4,27	2,85	0,82	1,39	4,77	4,19	0,00
815 Hadsund	8,16	8,16	8,16	8,16	8,16	8,16	8,16	-5.945	519	-61	1.760	787	2.938	0	-3,79	3,48	-0,10	2,93	7,20	3,06	0,00
817 Hals	9,97	9,97	9,97	9,97	9,97	9,97	9,97	-4.025	680	1.877	1.850	322	-705	0	-2,26	5,86	2,23	3,00	9,36	-1,53	0,00
819 Hirtshals	7,72	7,72	7,72	7,72	7,72	7,72	7,72	-8.788	745	-126	1.522	2.009	4.638	0	-4,08	3,41	-0,17	2,33	7,37	4,81	0,00
821 Hjørring	6,82	6,82	6,82	6,82	6,82	6,82	6,82	-25.524	4.378	182	4.313	3.320	13.331	0	-4,51	3,21	0,36	2,40	2,78	3,55	0,00
823 Hobro	6,38	6,38	6,38	6,38	6,38	6,38	6,38	-9.480	1.399	-8	1.328	528	6.232	0	-4,68	3,10	-3,57	1,59	2,06	3,69	0,00
825 Læsø	9,46	9,46	9,46	9,46	9,46	9,46	9,46	-1.249	82	477	12	212	467	0	-2,95	4,34	1,85	0,09	5,28	3,33	0,00
827 Løgstør	5,07	5,07	5,07	5,07	5,07	5,07	5,07	-5.621	370	-50	1.624	604	3.073	0	-4,38	2,05	-0,28	1,54	2,82	3,15	0,00
829 Løkken-Vrå	6,37	6,37	6,37	6,37	6,37	6,37	6,37	-5.310	249	-337	2.113	891	2.393	0	-4,48	2,32	-0,72	2,05	6,37	2,75	0,00
831 Nibe	5,63	5,63	5,63	5,63	5,63	5,63	5,63	-4.086	292	6	1.800	662	1.327	0	-3,95	2,43	0,61	2,07	5,51	2,85	0,00
833 Nørager	4,55	4,55	4,55	4,55	4,55	4,55	4,55	-2.221	154	0	1.001	259	807	0	-4,03	1,79	0,10	1,05	4,55	2,16	0,00
835 Pandrup	8,66	8,66	8,66	8,66	8,66	8,66	8,66	-6.082	500	-858	1.515	921	4.004	0	-3,50	4,69	-0,34	2,28	7,36	4,19	0,00
837 Sejlflod	7,16	7,16	7,16	7,16	7,16	7,16	7,16	-3.681	215	417	1.175	907	966	0	-3,00	4,32	2,30	1,62	7,16	2,82	0,00
839 Sindal	5,55	5,55	5,55	5,55	5,55	5,55	5,55	-3.964	256	13	1.590	519	1.586	0	-3,20	2,69	1,75	1,45	4,18	2,81	0,00
841 Skagen	8,75	8,75	8,75	8,75	8,75	8,75	8,75	-8.618	1.645	730	55	701	5.488	0	-3,30	3,98	1,10	0,83	5,48	5,83	0,00
843 Skørping	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	-4.036	432	-4	1.184	738	1.687	0	-3,33	3,16	-0,81	1,28	5,15	2,46	0,00
845 Støvring	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	-6.661	575	3	1.907	869	3.309	0	-3,52	3,22	0,97	1,71	4,91	3,91	0,00
847 Sæby	8,43	8,43	8,43	8,43	0,00	8,43	8,43	-6.313	767	480	4.730	-81	417	0	-2,47	6,17	1,74	3,16	0,00	4,55	0,00
849 Åbybro	7,23	7,23	7,23	7,23	7,23	7,23	7,23	-5.581	518	65	1.405	1.498	2.094	0	-3,44	4,39	2,81	2,55	7,23	5,01	0,00
851 Ålborg	9,88	9,88	9,88	9,88	9,88	9,88	9,88	-104.678	21.979	240	4.923	32.466	45.070	0	-5,00	2,97	2,71	1,96	6,04	2,46	0,00
861 Års	5,35	5,35	5,35	5,35	5,35	5,35	5,35	-6.253	647	29	1.278	1.395	2.904	0	-3,42	2,77	1,81	1,30	5,35	3,61	0,00
I alt (27 enheder)	**7,86**	**8,45**	**8,00**	**6,80**	**8,23**	**8,14**	**7,85**	**-281.158**	**43.314**	**4.454**	**49.250**	**56.290**	**127.850**	**0**	**-4,10**	**3,08**	**0,51**	**1,92**	**4,94**	**3,08**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Kommuner i hovedstadsområdet

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
København og Frederiksberg	13,07	13,01	13,33	0,00	13,13	13,07	13,06	-285.334	161.816	-67	0	-74.353	197.938	0	-13,11	3,40	-12,21	0,00	-3,81	2,04	0,00
Københavns amt	12,14	12,29	12,65	11,94	12,07	12,18	12,16	-438.317	83.688	-1.244	3.785	188.557	163.532	0	-3,65	2,72	-4,29	3,16	7,55	1,97	0,00
Frederiksborg amt	10,88	10,79	11,30	10,41	10,83	10,92	10,89	-294.738	67.202	17.397	18.975	71.274	119.890	0	-3,80	4,81	1,48	2,79	6,92	3,82	0,00
Roskilde amt	9,51	9,59	9,40	9,43	9,67	9,64	9,55	-167.439	44.084	666	12.154	50.183	60.352	0	-3,49	4,58	0,38	2,18	6,31	3,57	0,00
I alt	**11,38**	**12,17**	**11,09**	**10,14**	**11,89**	**12,20**	**11,78**	**-1.185.828**	**356.790**	**16.752**	**34.914**	**235.662**	**541.711**	**0**	**-4,43**	**3,50**	**1,21**	**2,57**	**3,75**	**2,37**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Primærkommuner ekskl. Kbh. og Frb

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
Københavns amt	12,14	12,29	12,65	11,94	12,07	12,18	12,16	-438.317	83.688	-1.244	3.785	188.557	163.532	0	-3,65	2,72	-4,29	3,16	7,55	1,97	0,00
Frederiksborg amt	10,88	10,79	11,30	10,41	10,83	10,92	10,89	-294.738	67.202	17.397	18.975	71.274	119.890	0	-3,80	4,81	1,48	2,79	6,92	3,82	0,00
Roskilde amt	9,51	9,59	9,40	9,43	9,67	9,64	9,55	-167.439	44.084	666	12.154	50.183	60.352	0	-3,49	4,58	0,38	2,18	6,31	3,57	0,00
Vestsjællands amt	8,25	8,12	9,67	8,02	8,19	8,34	8,34	-143.712	36.192	-1.431	19.215	38.409	51.327	0	-3,49	3,93	-0,16	1,24	5,21	2,37	0,00
Storstrøms amt	7,39	7,55	8,60	7,25	7,51	7,47	7,46	-113.375	26.538	1.353	997	22.751	61.737	0	-3,25	4,03	0,32	0,06	4,19	3,45	0,00
Bornholms amt	6,62	6,77	6,37	6,03	6,87	6,60	6,54	-24.497	3.594	-334	2.079	6.324	12.834	0	-4,08	3,36	-0,32	0,93	5,73	3,68	0,00
Fyns amt	7,68	8,21	6,61	6,49	8,14	7,89	7,63	-214.575	48.838	1.365	24.222	58.080	82.070	0	-3,02	3,62	0,38	1,20	5,21	2,16	0,00
Sønderjyllands amt	6,14	6,29	6,54	5,82	6,32	6,17	6,12	-122.972	20.188	478	20.962	14.922	66.422	0	-3,60	2,57	0,20	1,21	2,69	3,13	0,00
Ribe amt	7,37	7,84	9,82	6,22	7,36	7,39	7,40	-120.385	25.867	-708	9.454	19.393	66.379	0	-3,71	3,61	-0,14	0,83	4,09	3,05	0,00
Vejle amt	7,63	8,04	6,45	6,33	7,77	7,80	7,55	-166.383	44.354	730	22.163	40.703	58.432	0	-3,24	4,19	0,58	1,47	5,08	1,77	0,00
Ringkøbing amt	6,58	6,59	7,73	5,81	6,37	6,52	6,47	-138.519	17.868	6.845	21.145	3.984	88.677	0	-3,48	3,29	1,45	1,22	0,98	4,20	0,00
Århus amt	9,43	10,42	8,82	7,84	9,98	9,94	9,56	-425.781	121.120	315	34.554	103.415	166.376	0	-4,60	4,25	0,05	1,51	5,82	2,52	0,00
Viborg amt	6,08	6,32	5,69	5,64	6,37	6,14	6,01	-115.677	13.693	236	24.890	12.002	64.856	0	-3,74	2,84	0,11	1,22	2,33	3,37	0,00
Nordjyllands amt	7,86	8,45	8,00	6,80	8,23	8,14	7,85	-281.158	43.314	4.454	49.250	56.290	127.850	0	-4,10	3,08	0,51	1,92	4,94	3,08	0,00
I alt	*8,88*	*9,42*	*8,90*	*6,88*	*9,21*	*9,06*	*8,77*	*-2.767.527*	*596.539*	*30.122*	*263.844*	*686.288*	*1.190.734*	*0*	*-3,70*	*3,66*	*0,48*	*1,33*	*5,49*	*2,73*	*0,00*

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Primærkommuner i hele landet

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
København og Frederiksberg	13,07	13,01	13,33	0,00	13,13	13,07	13,06	-285.334	161.816	-67	0	-74.353	197.938	0	-13,11	3,40	-12,21	0,00	-3,81	2,04	0,00
Københavns amt	12,14	12,29	12,65	11,94	12,07	12,18	12,16	-438.317	83.688	-1.244	3.785	188.557	163.532	0	-3,65	2,72	-4,29	3,16	7,55	1,97	0,00
Frederiksborg amt	10,88	10,79	11,30	10,41	10,83	10,92	10,89	-294.738	67.202	17.397	18.975	71.274	119.890	0	-3,80	4,81	1,48	2,79	6,92	3,82	0,00
Roskilde amt	9,51	9,59	9,40	9,43	9,67	9,64	9,55	-167.439	44.084	666	12.154	50.183	60.352	0	-3,49	4,58	0,38	2,18	6,31	3,57	0,00
Vestsjællands amt	8,25	8,12	9,67	8,02	8,19	8,34	8,34	-143.712	36.192	-1.431	19.215	38.409	51.327	0	-3,49	3,93	-0,16	1,24	5,21	2,37	0,00
Storstrøms amt	7,39	7,55	8,60	7,25	7,51	7,47	7,46	-113.375	26.538	1.353	997	22.751	61.737	0	-3,25	4,03	0,32	0,06	4,19	3,45	0,00
Bornholms amt	6,62	6,77	6,37	6,03	6,87	6,60	6,54	-24.497	3.594	-334	2.079	6.324	12.834	0	-4,08	3,36	-0,32	0,93	5,73	3,68	0,00
Fyns amt	7,68	8,21	6,61	6,49	8,14	7,89	7,63	-214.575	48.838	1.365	24.222	58.080	82.070	0	-3,02	3,62	0,38	1,20	5,21	2,16	0,00
Sønderjyllands amt	6,14	6,29	6,54	5,82	6,32	6,17	6,12	-122.972	20.188	478	20.962	14.922	66.422	0	-3,60	2,57	0,20	1,21	2,69	3,13	0,00
Ribe amt	7,37	7,84	9,82	6,22	7,36	7,39	7,40	-120.385	25.867	-708	9.454	19.393	66.379	0	-3,71	3,61	-0,14	0,83	4,09	3,05	0,00
Vejle amt	7,63	8,04	6,45	6,33	7,77	7,80	7,55	-166.383	44.354	730	22.163	40.703	58.432	0	-3,24	4,19	0,58	1,47	5,08	1,77	0,00
Ringkøbing amt	6,58	6,59	7,73	5,81	6,37	6,52	6,47	-138.519	17.868	6.845	21.145	3.984	88.677	0	-3,48	3,29	1,45	1,22	0,98	4,20	0,00
Århus amt	9,43	10,42	8,82	7,84	9,98	9,94	9,56	-425.781	121.120	315	34.554	103.415	166.376	0	-4,60	4,25	0,05	1,51	5,82	2,52	0,00
Viborg amt	6,08	6,32	5,69	5,64	6,37	6,14	6,01	-115.677	13.693	236	24.890	12.002	64.856	0	-3,74	2,84	0,11	1,22	2,33	3,37	0,00
Nordjyllands amt	7,86	8,45	8,00	6,80	8,23	8,14	7,85	-281.158	43.314	4.454	49.250	56.290	127.850	0	-4,10	3,08	0,51	1,92	4,94	3,08	0,00
I alt	8,99	10,23	8,90	6,88	9,74	9,79	9,19	-3.052.861	758.356	30.054	263.844	611.935	1.388.672	0	-3,96	3,60	0,48	1,33	4,23	2,60	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.4 Skitse til ejendomsskatter, Model 1
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt kommune

Intervaloptælling

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
23 < X < = 25	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
21 < X < = 23	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
19 < X < = 21	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
17 < X < = 19	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
15 < X < = 17	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
13 < X < = 15	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
11 < X < = 13	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	3	0	0
9 < X < = 11	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	1	16	0	0
7 < X < = 9	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	4	0	1	46	1	0
5 < X < = 7	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	33	0	0	88	23	0
3 < X < = 5	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	173	7	21	71	156	0
1 < X < = 3	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	64	95	157	27	77	0
-1 < X < = 1	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	3	1	122	86	7	15	275
-3 < X < = -1	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	76	0	30	8	7	2	0
-5 < X < = -3	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	187	0	12	0	4	0	0
-7 < X < = -5	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	7	0	4	0	1	1	0
-9 < X < = -7	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	4	0	2	0	0
-11 < X < = -9	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-13 < X < = -11	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	1	0	1	0	0	0	0
-15 < X < = -13	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	1	0	0
-17 < X < = -15	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-19 < X < = -17	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-21 < X < = -19	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	1	0	0	0
-23 < X < = -21	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-25 < X < = -23	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	1	0	0	0	0	0	0
X < = -25	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	2	0	0
I alt	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	275	275	275	275	275	275	275

^ Indgår ikke i optælling

Maksimum / Minimum

Max (beløb)	14,29	14,29	13,78	14,29	14,29	14,29	14,29	-405	134.759	7.800	5.507	56.861	142.462	0	-0,70	8,24	4,76	10,16	12,03	7,00	0,00
	13,78	13,78	13,77	13,78	13,78	13,78	13,78	-427	92.188	3.948	5.083	35.982	68.368	0	-0,73	7,70	4,01	8,30	11,47	6,98	0,00
	13,77	13,77	13,58	13,77	13,77	13,77	13,77	-556	27.290	3.862	4.923	32.466	67.083	0	-0,96	7,69	3,82	4,79	11,31	6,72	0,00
Min (beløb)	4,26	4,26	0,00	0,00	0,00	4,26	4,26	-221.052	-550	-1.928	-1.154	-67.206	-2.762	0	-24,23	-0,23	-12,21	-20,47	-766,74	-5,45	0,00
	4,49	4,49	0,00	0,00	0,00	4,49	4,49	-209.948	36	-1.625	-1.053	-7.147	-2.368	0	-11,26	1,42	-8,88	-2,65	-35,20	-1,53	0,00
	4,55	4,55	0,00	0,00	4,26	4,55	4,55	-104.678	42	-1.447	-916	-6.141	-1.398	0	-6,52	1,43	-8,17	-2,58	-14,03	-1,16	0,00
Max (Komnr)	165	165	181	165	165	165	165	379	101	213	461	751	101	227	447	213	207	167	155	215	227
	181	181	189	181	181	181	181	359	751	659	751	461	751	231	379	395	219	165	181	255	397
	189	189	167	189	189	189	189	517	461	217	851	851	157	263	769	659	205	223	235	269	671
Min (Komnr)	675	675	147	101	659	675	675	751	159	327	379	101	153	101	147	159	101	159	811	225	155
	793	793	165	147	847	793	793	101	435	305	363	147	165	751	101	175	183	367	769	817	235
	833	833	353	157	675	833	833	851	493	751	551	657	225	461	765	537	159	551	789	523	751

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

København og Frederiksberg

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugpg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
101 København	19,53	19,53	19,53	0,00	9,77	9,77	13,33	-94.300	378.219	-33	0	-128.945	-154.940	0	-5,06	9,63	-6,01	0,00	-7,45	-1,86	0,00
147 Frederiksberg	16,25	16,25	0,00	0,00	8,13	8,13	11,51	-60.632	66.542	0	0	-14.594	8.683	0	-19,48	7,99	0,00	0,00	-6,64	0,63	0,00
I alt (2 enheder)	**19,06**	**18,96**	**19,53**	**0,00**	**9,58**	**9,53**	**13,06**	**-154.932**	**444.761**	**-33**	**0**	**-143.539**	**-146.257**	**0**	**-7,12**	**9,35**	**-6,01**	**0,00**	**-7,35**	**-1,50**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20.1.1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Københavns amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugpg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
151 Ballerup	18,00	18,00	18,00	9,00	9,00	9,00	13,52	5.087	19.285	11	-11	7.849	-32.220	0	0,76	6,00	0,72	-0,41	5,10	-3,87	0,00
153 Brøndby	14,12	14,12	14,12	7,06	7,06	7,06	10,82	1.519	21.506	-19	-41	-1.454	-21.511	0	0,39	7,22	-2,19	-2,32	-1,48	-4,32	0,00
155 Dragør	14,21	14,21	14,21	7,11	7,11	7,11	13,19	-1.943	1.470	-111	-251	1.443	-607	0	-0,49	4,22	-1,85	-4,07	5,94	-1,41	0,00
157 Gentofte	13,01	13,01	13,01	0,00	6,51	6,51	10,82	-42.296	9.310	4	0	8.930	24.051	0	-1,92	6,27	0,81	0,00	4,45	2,41	0,00
159 Gladsaxe	16,64	16,64	16,64	8,32	8,32	8,32	12,68	2.437	8.858	-45	-13	12.382	-23.619	0	0,26	3,73	-4,21	-24,83	4,21	-3,00	0,00
161 Glostrup	15,28	15,28	15,28	7,64	7,64	7,64	10,93	-671	10.214	-1	1	3.903	-13.447	0	-0,26	7,19	-0,77	0,27	2,66	-3,50	0,00
163 Herlev	14,71	14,71	14,71	7,35	7,35	7,35	11,05	-823	12.766	-23	-73	-345	-11.503	0	-0,21	5,66	-2,13	-6,24	-0,11	-3,85	0,00
165 Albertslund	19,19	19,19	0,00	9,59	9,59	9,59	14,29	1.055	15.514	0	61	6.996	-23.626	0	0,34	6,45	0,00	3,60	6,08	-5,22	0,00
167 Hvidovre	17,52	17,52	17,52	8,76	8,76	8,76	13,58	-4.259	20.487	-163	130	9.038	-25.233	0	-0,58	7,25	-3,07	5,34	3,60	-4,34	0,00
169 Høje-Tåstrup	16,28	16,28	16,28	8,14	8,14	8,14	12,21	-751	18.914	12	-325	7.843	-25.693	0	-0,10	8,36	0,43	-0,77	6,37	-3,22	0,00
171 Ledøje-Smørum	11,87	11,87	11,87	5,93	5,93	5,93	10,36	-2.648	1.738	-4	4	1.327	-417	0	-1,01	6,34	-1,04	0,02	5,88	-0,75	0,00
173 Lyngby-Tårbæk	14,33	14,33	14,33	7,16	7,16	7,16	10,98	-8.780	15.887	-13	9	6.594	-13.698	0	-0,73	6,36	-1,39	0,48	1,96	-1,46	0,00
175 Rødovre	16,65	16,65	16,65	0,00	8,33	8,33	13,40	1.587	8.752	-7	0	308	-10.640	0	0,32	4,68	-2,41	0,00	0,38	-3,01	0,00
181 Søllerød	16,22	16,22	16,22	8,11	8,11	8,11	13,78	-12.910	7.496	-21	-138	4.656	-917	0	-1,09	8,02	-0,86	-2,28	5,80	0,20	0,00
183 Ishøj	14,58	14,58	14,58	7,29	7,29	7,29	11,26	-3.178	7.416	-57	-573	3.102	-6.710	0	-1,30	5,43	-5,55	-3,34	5,76	-2,69	0,00
185 Tårnby	13,37	13,37	13,37	6,68	6,68	6,68	11,13	-6.324	7.985	36	-149	7.507	-9.055	0	-0,86	5,98	3,01	-2,08	6,51	-2,86	0,00
187 Vallensbæk	14,00	14,00	14,00	7,00	7,00	7,00	11,74	-1.819	1.626	-3	-20	2.615	-2.399	0	-0,59	9,11	-0,13	-3,60	6,25	-2,09	0,00
189 Værløse	15,55	15,55	15,55	7,77	7,77	7,77	13,77	-792	4.608	-25	-164	-1.399	-2.227	0	-0,14	6,35	-2,35	-2,28	-2,54	-1,81	0,00
I alt (18 enheder)	**15,16**	**15,87**	**15,47**	**7,48**	**7,78**	**7,83**	**12,16**	**-75.508**	**193.831**	**-428**	**-1.554**	**81.295**	**-197.636**	**0**	**-0,63**	**6,30**	**-1,48**	**-1,30**	**3,25**	**-2,98**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20.1.1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Frederiksborg amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr. Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr. Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
201 Allerød	14,01	14,01	14,01	7,00	7,00	7,00	11,73	147	5.662	94	-449	2.313	-7.767	0	0,02	8,76	3,46	-1,31	3,00	-3,58	0,00
205 Birkerød	13,17	13,17	13,17	6,58	6,58	6,58	10,78	-8.754	5.047	1.200	-136	2.424	219	0	-1,49	6,84	6,21	-1,32	3,28	0,07	0,00
207 Farum	11,23	11,23	11,23	5,61	5,61	5,61	9,60	-5.948	7.377	775	-72	1.576	-3.708	0	-1,55	6,75	6,38	-0,69	3,91	-2,38	0,00
208 Fredensborg-Humlebæk	11,08	11,08	11,08	5,54	5,54	5,54	9,24	-10.846	4.612	29	-469	2.230	4.444	0	-2,45	5,47	0,38	-0,91	4,91	2,62	0,00
209 Frederikssund	13,44	13,44	13,44	6,72	6,72	6,72	10,58	-4.039	6.200	-13	-214	3.689	-5.623	0	-1,14	7,20	-1,44	-0,82	2,81	-3,28	0,00
211 Frederiksværk	11,56	11,56	11,56	5,78	5,78	5,78	9,87	-10.378	6.051	5.387	-1.091	2.023	-1.993	0	-3,56	7,80	2,65	-3,93	3,90	-1,26	0,00
213 Græsted-Gilleleje	12,33	12,33	12,33	6,16	6,16	6,16	11,28	-9.615	552	11.205	-1.714	-1.035	608	0	-2,54	9,28	3,44	-2,94	-3,82	1,02	0,00
215 Helsinge	13,15	13,15	13,15	6,57	6,57	6,57	11,38	-8.138	1.836	3.017	-1.289	1.807	2.767	0	-2,10	7,20	1,37	-1,73	5,57	2,20	0,00
217 Helsingør	15,98	15,98	15,98	7,99	7,99	7,99	13,31	-25.445	16.856	7.443	-427	4.784	-3.212	0	-2,45	6,33	5,55	-0,87	3,58	-0,60	0,00
219 Hillerød	12,35	12,35	12,35	6,17	6,17	6,17	9,77	-7.630	9.088	810	-671	-507	-1.090	0	-1,05	7,02	6,59	-1,25	-0,36	-0,25	0,00
221 Hundested	12,19	12,19	12,19	6,09	6,09	6,09	11,09	-2.551	2.412	776	-393	-253	9	0	-1,44	7,93	1,19	-3,13	-2,00	0,03	0,00
223 Hørsholm	13,39	13,39	13,39	6,69	6,69	6,69	11,27	-11.315	10.928	-7	23	2.134	-1.765	0	-1,36	7,28	-0,41	0,21	2,44	-0,50	0,00
225 Jægerspris	14,49	14,49	14,49	7,24	7,24	7,24	12,85	-2.520	1.930	3.912	-736	248	-2.835	0	-1,93	8,65	3,68	-2,82	1,03	-11,06	0,00
227 Karlebo	10,24	10,24	10,24	5,12	5,12	5,12	8,83	-8.326	9.422	3	0	-349	251	0	-2,56	6,58	0,31	0,00	-0,82	0,20	0,00
229 Skibby	11,06	11,06	11,06	5,53	5,53	5,53	8,96	-2.391	938	1.375	-661	584	155	0	-2,32	7,69	3,79	-1,22	4,82	0,58	0,00
231 Skævinge	9,80	9,80	9,80	4,90	4,90	4,90	7,46	-1.716	631	12	-301	535	838	0	-1,72	6,31	1,79	-0,55	4,84	2,38	0,00
233 Slangerup	9,33	9,33	9,33	4,66	4,66	4,66	7,70	-3.879	2.017	90	-359	748	1.383	0	-2,20	6,61	3,31	-0,93	3,80	2,56	0,00
235 Stenløse	15,14	15,14	15,14	7,57	7,57	7,57	12,75	-4.607	2.188	557	-328	2.153	37	0	-1,42	6,61	2,91	-0,74	6,13	0,04	0,00
237 Ølstykke	11,24	11,24	11,24	5,62	5,62	5,62	10,07	-4.817	2.941	85	-367	1.757	401	0	-1,50	7,17	4,07	-2,07	5,62	0,87	0,00
I alt (19 enheder)	12,96	12,90	12,95	6,19	6,52	6,56	10,89	-133.766	96.689	36.751	-9.654	26.863	-16.882	0	-1,73	6,93	3,13	-1,42	2,61	-0,54	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Roskilde amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr. Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
251 Bramsnæs	10,82	10,82	10,82	5,41	5,41	5,41	9,43	-2.619	532	2.054	-903	795	201	0	-1,49	7,13	3,79	-1,81	4,94	1,14	0,00
253 Greve	10,28	10,28	10,28	5,14	5,14	5,14	8,99	-23.159	14.581	-58	-480	5.821	3.295	0	-2,00	6,43	-0,43	-1,73	4,46	1,06	0,00
255 Gundsø	11,08	11,08	11,08	5,54	5,54	5,54	9,88	-5.575	3.373	409	-415	813	1.395	0	-1,57	7,87	1,29	-0,96	3,64	2,63	0,00
257 Hvalsø	12,28	12,28	12,28	6,14	6,14	6,14	10,49	-1.657	1.967	6	-880	163	402	0	-1,15	7,28	0,68	-2,46	1,91	1,50	0,00
259 Køge	11,28	11,28	11,28	5,64	5,64	5,64	9,09	-11.061	13.577	14	-793	3.458	-5.195	0	-1,69	6,10	3,10	-1,47	2,09	-1,53	0,00
261 Lejre	11,09	11,09	11,09	5,54	5,54	5,54	9,16	-2.176	455	316	-409	847	966	0	-0,97	6,61	3,25	-0,61	5,18	2,15	0,00
263 Ramsø	14,25	14,25	14,25	7,13	7,13	7,13	11,62	-494	1.046	51	-584	987	-1.005	0	-0,25	7,84	3,16	-0,99	5,35	-2,14	0,00
265 Roskilde	13,39	13,39	13,39	6,69	6,69	6,69	10,43	-14.332	21.199	-10	-2.082	2.691	-7.465	0	-1,59	6,96	-1,45	-5,07	0,87	-1,23	0,00
267 Skovbo	9,40	9,40	9,40	4,70	4,70	4,70	7,54	-3.042	1.707	78	-995	986	1.268	0	-1,14	6,03	3,06	-1,16	3,05	1,66	0,00
269 Solrød	10,87	10,87	10,87	5,44	5,44	5,44	9,59	-10.000	4.734	-62	-384	2.918	2.794	0	-1,91	6,91	-0,38	-1,71	5,10	2,57	0,00
271 Vallø	11,22	11,22	11,22	5,61	5,61	5,61	9,12	-2.671	1.012	632	-805	1.114	718	0	-1,37	7,64	1,44	-1,10	5,39	1,25	0,00
I alt (11 enheder)	11,40	11,68	10,98	5,69	5,95	5,91	9,55	-76.787	64.181	3.430	-8.731	20.532	-2.626	0	-1,60	6,67	1,95	-1,56	2,58	-0,16	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Vestsjællands amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr. Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr. Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr. Landbrugpg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr. Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
301 Bjergsted	11,00	11,00	11,00	5,50	5,50	5,50	8,66	-395	762	433	-1 099	702	-403	0	-0,37	7,35	1,04	-1,63	5,50	-1,09	0,00
303 Dianalund	8,62	8,62	8,62	4,31	4,31	4,31	6,89	-1 135	841	12	-442	543	181	0	-1,21	6,14	0,96	-1,21	4,31	0,77	0,00
305 Dragsholm	13,06	13,06	13,06	6,53	6,53	6,53	10,64	-1 328	1 678	1 483	-1 376	1 502	-1 959	0	-0,70	8,21	1,15	-1,64	6,47	-2,13	0,00
307 Fuglebjerg	8,21	8,21	8,21	4,11	4,11	4,11	5,95	-589	639	8	-558	202	296	0	-0,78	5,45	3,08	-0,77	4,11	0,99	0,00
309 Gørlev	12,24	12,24	12,24	6,12	6,12	6,12	10,21	-1 379	711	1 920	-1 006	318	-564	0	-1,77	6,28	2,48	-2,01	5,66	-2,11	0,00
311 Hashøj	9,93	9,93	9,93	4,97	4,97	4,97	6,98	-678	526	3	-981	460	668	0	-0,88	5,90	2,34	-1,17	4,97	2,07	0,00
313 Haslev	10,32	10,32	10,32	5,16	5,16	5,16	8,07	-2 679	2 142	4	-1 652	1 121	1 064	0	-1,18	5,71	2,63	-2,45	5,06	0,92	0,00
315 Holbæk	9,87	9,87	9,87	4,94	4,94	4,94	7,93	-8 900	11 234	1 765	-1 822	1 135	-3 413	0	-1,89	6,37	3,50	-2,36	0,94	-1,35	0,00
317 Hvidebæk	9,46	9,46	9,46	4,73	4,73	4,73	7,08	-325	500	1	-704	383	146	0	-0,43	6,25	0,87	-1,24	4,73	0,79	0,00
319 Høng	7,88	7,88	7,88	3,94	3,94	3,94	5,89	-1 327	1 168	9	-713	292	572	0	-1,38	4,88	2,08	-0,86	2,66	1,97	0,00
321 Jernløse	8,81	8,81	8,81	4,40	4,40	4,40	6,61	-885	480	46	-421	423	358	0	-1,09	6,27	2,03	-0,71	3,86	1,78	0,00
323 Kalundborg	14,14	14,14	14,14	7,07	7,07	7,07	10,89	1 464	5 002	1 987	-935	1 918	-9 436	0	0,47	7,54	4,65	-1,75	3,41	-3,81	0,00
325 Korsør	10,06	10,06	10,06	5,03	5,03	5,03	8,10	-5 326	4 331	143	-1 532	1 058	1 325	0	-1,91	5,01	1,24	-3,91	2,00	0,89	0,00
327 Nykøbing-Rørvig	10,59	10,59	10,59	5,29	5,29	5,29	9,27	-3 139	1 310	122	-279	1 066	919	0	-2,77	6,84	0,08	-3,37	2,89	1,83	0,00
329 Ringsted	10,75	10,75	10,75	5,38	5,38	5,38	8,08	-1 543	7 536	106	-1 771	2 051	-6 379	0	-0,37	7,51	4,04	-1,19	2,81	-2,18	0,00
331 Skælskør	10,57	10,57	10,57	5,28	5,28	5,28	8,05	-381	2 748	1 087	-1 818	758	-2 393	0	-0,24	7,25	4,79	-2,03	4,08	-2,65	0,00
333 Slagelse	9,78	9,78	9,78	4,89	4,89	4,89	7,50	-11 273	8 045	2 232	-2 824	207	3 613	0	-2,47	4,91	3,49	-2,94	0,12	1,08	0,00
335 Sorø	9,50	9,50	9,50	4,75	4,75	4,75	7,32	-3 417	2 597	34	-1 164	914	1 036	0	-1,44	6,27	4,08	-1,67	2,14	0,83	0,00
337 Stenlille	10,03	10,03	10,03	5,01	5,01	5,01	7,69	-326	609	46	-668	324	15	0	-0,47	6,34	1,17	-1,30	5,01	0,10	0,00
339 Svinninge	10,60	10,60	10,60	5,30	5,30	5,30	8,10	-4	759	1	-789	550	-517	0	0,00	6,12	0,42	-1,56	5,30	-1,76	0,00
341 Tornved	10,55	10,55	10,55	5,27	5,27	5,27	8,29	-444	1 441	-3	-419	-428	-148	0	-0,34	6,69	-1,50	-0,87	-4,19	-0,26	0,00
343 Trundholm	11,73	11,73	11,73	5,87	5,87	5,87	10,38	-4 021	929	3 385	-1 213	720	200	0	-2,67	6,97	1,25	-1,66	4,53	0,49	0,00
345 Tølløse	9,90	9,90	9,90	4,95	4,95	4,95	7,54	-1 804	1 035	10	-739	275	1 223	0	-1,26	5,86	1,80	-0,92	4,95	1,98	0,00
I alt (23 enheder)	**10,53**	**10,39**	**11,52**	**5,16**	**5,22**	**5,35**	**8,34**	**-49.833**	**57.024**	**14.835**	**-24.924**	**16.495**	**-13.596**	**0**	**-1,21**	**6,20**	**1,69**	**-1,61**	**2,24**	**-0,63**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1 000 KR
INM Ø Afd den 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Storstrøms amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr. Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr. Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr. Landbrugpg	Provenu-ændring^ vedr. Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr. Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
351 Fakse	9,82	9,82	9,82	4,91	4,91	4,91	7,51	-2.463	2.642	-45	-1.617	940	543	0	-1,29	6,88	-0,26	-2,44	2,36	0,48	0,00
353 *Fladså*	8,36	8,36	0,00	4,18	4,18	4,18	6,37	-1.082	515	0	-439	227	779	0	-0,98	5,75	0,00	-0,67	4,18	2,04	0,00
355 Holeby	10,66	10,66	10,66	5,33	5,33	5,33	7,62	392	427	267	-1.539	298	155	0	0,87	7,11	4,85	-2,90	5,33	0,95	0,00
357 Holmegård	9,40	9,40	9,40	4,70	4,70	4,70	7,78	-934	995	6	-553	316	169	0	-0,84	6,12	2,54	-2,04	4,70	0,51	0,00
359 Højreby	11,34	11,34	11,34	5,67	5,67	5,67	7,58	1.105	452	74	-2.048	303	115	0	2,71	7,99	6,60	-2,94	5,67	0,62	0,00
361 Langebæk	8,84	8,84	8,84	4,42	4,42	4,42	7,05	-502	624	-11	-502	166	225	0	-0,53	6,34	-0,19	-1,20	1,63	0,95	0,00
363 Maribo	10,00	10,00	10,00	5,00	5,00	5,00	7,45	-636	1.870	110	-2.859	976	539	0	-0,44	6,42	3,72	-3,88	3,11	0,70	0,00
365 Møn	9,29	9,29	9,29	4,64	4,64	4,64	7,17	-1.689	1.334	1.151	-2.236	189	1.251	0	-1,01	6,61	3,02	-2,19	1,48	1,67	0,00
367 Nakskov	10,64	10,64	0,00	5,32	5,32	5,32	8,48	-2.225	3.927	0	-877	989	-1.815	0	-1,34	5,75	0,00	-5,81	2,73	-1,66	0,00
369 Nykøbing-Falster	10,52	10,52	10,52	5,26	5,26	5,26	8,15	-4.293	5.302	6	-1.892	18	860	0	-1,30	6,79	4,34	-3,37	0,03	0,40	0,00
371 Nysted	8,61	8,61	8,61	4,31	4,31	4,31	6,01	281	370	237	-1.464	296	280	0	0,44	7,10	4,11	-1,89	3,52	0,99	0,00
373 Næstved	9,30	9,30	9,30	4,65	4,65	4,65	7,21	-16.415	8.220	1.413	-2.705	1.848	7.640	0	-2,51	5,12	3,93	-3,29	1,42	1,59	0,00
375 Nørre-Alslev	7,55	7,55	7,55	3,77	3,77	3,77	5,54	-189	553	44	-1.187	338	441	0	-0,16	5,20	2,49	-1,13	3,77	1,30	0,00
377 Præstø	8,31	8,31	8,31	4,15	4,15	4,15	6,44	-1.365	867	299	-713	279	634	0	-1,23	5,41	2,15	-1,38	4,01	1,11	0,00
379 Ravnsborg	11,60	11,60	11,60	5,80	5,80	5,80	7,90	1.654	636	529	-3.413	384	210	0	2,97	9,77	6,80	-3,17	5,80	2,33	0,00
381 Rudbjerg	11,18	11,18	11,18	5,59	5,59	5,59	7,97	135	425	1.564	-2.391	296	-28	0	0,38	9,00	5,72	-3,05	5,59	-0,35	0,00
383 Rødby	11,81	11,81	11,81	5,91	5,91	5,91	8,28	1.368	1.389	220	-1.953	105	-1.128	0	1,75	8,47	5,33	-3,18	1,59	-1,44	0,00
385 Rønnede	8,20	8,20	8,20	4,10	4,10	4,10	6,42	-1.093	585	0	-538	489	557	0	-0,97	6,08	-2,04	-1,07	4,10	1,78	0,00
387 Sakskøbing	10,04	10,04	10,04	5,02	5,02	5,02	7,38	316	1.902	21	-2.662	215	208	0	0,31	7,93	5,11	-3,03	2,48	0,47	0,00
389 Stevns	9,18	9,18	9,18	4,59	4,59	4,59	6,96	-2.025	1.496	419	-1.931	1.058	982	0	-1,17	6,53	2,85	-1,89	3,72	1,45	0,00
391 Stubbekøbing	8,66	8,66	8,66	4,33	4,33	4,33	6,30	209	622	199	-982	-233	184	0	0,26	6,54	2,60	-1,16	-3,51	0,66	0,00
393 Suså	9,34	9,34	9,34	4,67	4,67	4,67	7,17	-1.092	891	16	-863	486	563	0	-0,91	5,67	3,37	-1,22	3,79	1,65	0,00
395 Sydfalster	11,57	11,57	11,57	5,79	5,79	5,79	10,08	-1.899	1.103	2.239	-1.560	442	-205	0	-1,94	9,20	1,15	-2,96	3,91	-0,54	0,00
397 Vordingborg	9,76	9,76	9,76	4,88	4,88	4,88	7,75	-3.201	4.119	817	-1.583	-2.009	1.857	0	-1,10	6,43	2,47	-2,34	-2,74	1,43	0,00
I alt (24 enheder)	9,62	9,78	10,56	4,85	4,87	4,86	7,46	-35.642	41.266	9.574	-38.628	8.417	15.013	0	-1,02	6,26	2,28	-2,34	1,55	0,84	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Bornholms amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugpg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
401 Allinge-Gudhjem	6,62	6,62	6,62	3,31	3,31	3,31	4,93	-1.588	446	615	-603	242	889	0	-1,77	4,13	2,42	-1,03	3,10	1,38	0,00
403 Hasle	7,75	7,75	7,75	3,88	3,88	3,88	5,87	-1.009	509	136	-291	267	387	0	-1,35	4,99	2,45	-0,57	3,57	1,41	0,00
405 Nexø	8,92	8,92	8,92	4,46	4,46	4,46	7,22	-2.420	1.054	644	-624	301	1.045	0	-2,05	5,46	1,48	-1,61	3,88	1,62	0,00
407 Rønne	9,22	9,22	9,22	4,61	4,61	4,61	7,24	-7.347	3.114	-99	-289	2.356	2.264	0	-2,90	5,64	-2,05	-4,44	3,16	1,46	0,00
409 Åkirkeby	8,61	8,61	8,61	4,31	4,31	4,31	6,28	-685	533	324	-682	456	54	0	-1,06	4,69	1,28	-0,99	3,54	0,15	0,00
I alt (5 enheder)	8,52	8,70	8,24	3,98	4,42	4,25	6,54	-13.049	5.655	1.619	-2.488	3.621	4.640	0	-2,17	5,29	1,55	-1,11	3,28	1,33	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Fyns amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugpg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
421 Assens	7,14	7,14	7,14	3,57	3,57	3,57	5,48	-2.614	1.220	413	-526	442	1.066	0	-1,70	4,48	2,21	-0,69	3,57	1,27	0,00
423 Bogense	8,97	8,97	8,97	4,49	4,49	4,49	6,74	283	545	343	-635	-535	-1	0	0,38	5,69	2,01	-1,18	-4,15	0,00	0,00
425 Broby	7,23	7,23	7,23	3,62	3,62	3,62	5,30	-1.174	444	4	-58	290	494	0	-1,37	5,03	2,23	-0,09	3,62	1,48	0,00
427 Egebjerg	7,36	7,36	7,36	3,68	3,68	3,68	5,56	-858	439	27	-566	398	560	0	-0,74	5,45	2,73	-0,82	3,68	1,42	0,00
429 Ejby	9,13	9,13	9,13	4,57	4,57	4,57	6,76	-662	767	268	-1.210	248	589	0	-0,54	5,93	2,63	-1,32	4,57	0,99	0,00
431 Fåborg	9,29	9,29	9,29	4,64	4,64	4,64	7,34	-1.266	1.542	1.395	-2.066	647	-252	0	-0,45	5,56	3,14	-1,90	2,19	-0,22	0,00
433 Glamsbjerg	7,10	7,10	7,10	3,55	3,55	3,55	5,27	-771	388	6	-405	190	593	0	-1,00	4,56	4,22	-0,91	3,55	1,46	0,00
435 Gudme	6,81	6,81	6,81	3,40	3,40	3,40	4,84	-601	56	254	-600	222	669	0	-0,82	5,37	2,44	-0,92	3,40	1,50	0,00
437 Hårby	7,67	7,67	7,67	3,84	3,84	3,84	5,82	-816	294	133	-285	184	490	0	-1,09	5,15	2,59	-0,65	3,84	1,55	0,00
439 Kerteminde	10,53	10,53	10,53	5,26	5,26	5,26	8,25	-1.083	1.317	404	-1.966	736	591	0	-0,60	4,99	1,22	-2,35	5,00	0,70	0,00
441 Langeskov	8,29	8,29	8,29	4,14	4,14	4,14	6,39	-2.138	547	3	73	441	1.073	0	-2,19	5,19	4,78	0,20	4,14	2,47	0,00
443 Marstal	6,26	6,26	6,26	3,13	3,13	3,13	5,23	-466	146	0	-138	188	270	0	-0,72	4,31	-0,46	-1,50	3,13	1,49	0,00
445 Middelfart	9,63	9,63	9,63	4,82	4,82	4,82	7,87	-3.499	2.695	636	-489	995	-339	0	-0,95	5,83	3,18	-1,22	1,85	-0,22	0,00
447 Munkebo	9,60	9,60	9,60	4,80	4,80	4,80	7,97	892	1.103	57	-100	-269	-1.683	0	0,93	6,01	4,45	-1,35	-4,38	-3,67	0,00
449 Nyborg	9,82	9,82	9,82	4,91	4,91	4,91	7,78	-2.130	3.339	651	-707	345	-1.498	0	-0,77	5,28	2,84	-1,70	0,59	-0,95	0,00
451 Nørre-Åby	7,10	7,10	7,10	3,55	3,55	3,55	5,40	-1.136	482	377	-572	227	623	0	-1,71	4,45	2,30	-1,33	3,55	1,72	0,00
461 Odense	11,64	11,64	11,64	5,82	5,82	5,82	9,15	-22.967	45.961	24	-1.322	15.264	-36.959	0	-0,83	6,14	4,47	-0,64	2,45	-2,03	0,00
471 Otterup	8,42	8,42	8,42	4,21	4,21	4,21	6,34	-1.874	673	1.330	-1.674	563	982	0	-1,23	5,54	2,59	-1,58	3,36	1,12	0,00
473 Ringe	7,40	7,40	7,40	3,70	3,70	3,70	5,23	-1.596	868	6	-925	53	1.594	0	-1,12	4,63	5,02	-0,93	0,18	1,59	0,00
475 Rudkøbing	6,96	6,96	6,96	3,48	3,48	3,48	5,43	-1.470	982	89	-633	79	954	0	-1,49	4,30	1,02	-2,02	0,91	1,55	0,00
477 Ryslinge	7,53	7,53	7,53	3,76	3,76	3,76	5,70	-1.231	636	0	-540	394	740	0	-1,28	5,63	-2,47	-1,02	3,76	1,96	0,00
479 Svendborg	9,80	9,80	9,80	4,90	4,90	4,90	7,99	-8.490	9.823	480	-1.260	1.671	-2.224	0	-1,17	5,93	3,23	-1,45	1,79	-0,64	0,00
481 Sydlangeland	7,55	7,55	7,55	3,77	3,77	3,77	5,83	-281	203	512	-826	170	222	0	-0,44	5,40	1,35	-1,29	2,88	1,19	0,00
483 Søndersø	7,72	7,72	7,72	3,86	3,86	3,86	5,68	-1.532	883	1	-893	448	1.093	0	-0,99	5,31	0,65	-0,78	2,43	1,89	0,00
485 Tommerup	8,53	8,53	8,53	4,27	4,27	4,27	6,72	-1.245	532	6	-249	358	598	0	-1,09	5,64	1,87	-0,56	4,27	1,53	0,00
487 Tranekær	7,34	7,34	7,34	3,67	3,67	3,67	5,69	-294	153	500	-580	178	43	0	-0,47	5,38	1,85	-1,21	3,67	0,18	0,00
489 Ullerslev	9,62	9,62	9,62	4,81	4,81	4,81	7,50	-476	283	24	-415	288	296	0	-0,70	7,02	1,36	-1,12	4,81	1,91	0,00
491 Vissenbjerg	7,91	7,91	7,91	3,96	3,96	3,96	6,45	-1.263	844	2	-366	144	640	0	-1,50	5,91	2,47	-1,40	3,58	2,34	0,00
493 Ærøskøbing	6,28	6,28	6,28	3,14	3,14	3,14	4,62	-166	76	35	-381	125	311	0	-0,28	3,68	2,61	-0,90	1,60	1,54	0,00
495 Ørbæk	6,81	6,81	6,81	3,41	3,41	3,41	4,88	-854	347	259	-498	239	507	0	-1,03	5,06	2,24	-0,54	3,41	1,53	0,00
497 Årslev	8,20	8,20	8,20	4,10	4,10	4,10	6,55	-1.761	760	3	-206	218	986	0	-1,16	5,98	2,75	-0,40	1,55	2,16	0,00
499 Årup	7,43	7,43	7,43	3,72	3,72	3,72	5,54	-727	319	1	-344	177	573	0	-1,05	4,68	1,34	-0,90	3,72	1,61	0,00
I alt (32 enheder)	**9,80**	**10,42**	**8,54**	**4,23**	**5,18**	**5,04**	**7,63**	**-64.265**	**78.670**	**8.241**	**-21.365**	**25.119**	**-26.399**	**0**	**-0,90**	**5,84**	**2,31**	**-1,06**	**2,25**	**-0,70**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø Ald den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Sønderjyllands amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
501 Augustenborg	8,89	8,89	8,89	4,45	4,45	4,45	7,09	-973	625	103	-62	56	251	0	-0,94	5,76	3,08	-0,16	0,25	1,34	0,00
503 Bov	7,66	7,66	7,66	3,83	3,83	3,83	5,84	-4.190	2.165	-12	-525	571	1.992	0	-2,34	5,15	-0,31	-1,32	3,65	1,34	0,00
505 Bredebro	7,01	7,01	7,01	3,51	3,51	3,51	4,88	-478	220	5	-262	138	377	0	-1,06	4,88	4,53	-0,51	3,51	1,68	0,00
507 Broager	8,05	8,05	8,05	4,02	4,02	4,02	6,68	-1.617	464	495	-185	374	470	0	-1,49	5,35	2,93	-0,76	4,02	1,32	0,00
509 Christiansfeld	8,30	8,30	8,30	4,15	4,15	4,15	6,05	-1.526	670	1.068	-1.431	392	828	0	-1,34	5,25	2,74	-1,23	3,93	1,20	0,00
511 Gram	7,61	7,61	0,00	3,80	3,80	3,80	5,44	-616	506	0	-113	131	92	0	-1,09	5,28	0,00	-0,24	2,06	0,27	0,00
513 Gråsten	7,65	7,65	7,65	3,82	3,82	3,82	5,83	-2.029	724	33	-325	353	1.244	0	-1,89	5,07	3,05	-1,19	3,40	1,70	0,00
515 Hadersiev	8,52	8,52	8,52	4,26	4,26	4,26	6,52	-9.166	6.808	1.142	-971	87	2.100	0	-2,03	5,24	2,82	-0,62	0,08	0,74	0,00
517 Højer	7,03	7,03	7,03	3,51	3,51	3,51	4,92	111	160	33	-634	89	241	0	0,35	3,58	4,75	-1,68	3,47	1,60	0,00
519 Lundtoft	7,38	7,38	7,38	3,69	3,69	3,69	5,37	-948	309	41	-25	259	365	0	-1,16	5,16	4,38	-0,04	2,38	1,47	0,00
521 Løgumkloster	7,09	7,09	7,09	3,54	3,54	3,54	5,17	-1.009	799	3	-600	162	645	0	-1,26	4,85	3,16	-0,86	1,83	1,85	0,00
523 Nordborg	8,81	8,81	8,81	4,41	4,41	4,41	6,74	-769	2.460	149	407	652	-2.899	0	-0,49	5,16	4,15	0,48	3,71	-3,49	0,00
525 Nørre-Rangstrup	6,96	6,96	6,96	3,48	3,48	3,48	4,72	-1.293	635	2	-246	-304	1.206	0	-1,23	4,36	4,18	-0,18	-2,53	1,69	0,00
527 Rødding	7,37	7,37	7,37	3,68	3,68	3,68	5,14	-1.809	943	7	-364	-131	1.353	0	-1,43	5,36	5,18	-0,25	-1,12	2,05	0,00
529 Rødekro	7,78	7,78	7,78	3,89	3,89	3,89	5,79	-2.250	1.165	12	-799	705	1.168	0	-1,52	5,15	3,55	-0,90	3,89	1,61	0,00
531 Skærbæk	8,70	8,70	8,70	4,35	4,35	4,35	6,80	-1.822	917	1.013	-1.722	241	1.373	0	-1,86	6,33	1,17	-2,23	3,09	1,97	0,00
533 Sundeved	7,53	7,53	0,00	3,76	3,76	3,76	5,66	-1.066	182	0	209	196	479	0	-1,36	5,08	0,00	0,38	3,76	2,29	0,00
535 Sydals	8,54	8,54	8,54	4,27	4,27	4,27	6,58	-1.526	421	651	-73	242	284	0	-1,45	5,96	2,26	-0,10	4,27	0,75	0,00
537 Sønderborg	8,89	8,89	8,89	4,44	4,44	4,44	6,85	-9.433	5.947	1	-472	-48	4.005	0	-2,27	3,47	0,63	-1,49	-0,04	1,17	0,00
539 Tinglev	6,71	6,71	6,71	3,36	3,36	3,36	4,74	-1.918	1.092	0	-341	232	935	0	-1,71	4,87	2,17	-0,29	2,31	1,39	0,00
541 Tønder	7,80	7,80	7,80	3,90	3,90	3,90	5,85	-2.186	1.635	4	-1.198	-81	1.827	0	-1,28	3,93	2,87	-1,81	-0,26	1,60	0,00
543 Vojens	8,45	8,45	8,45	4,23	4,23	4,23	6,35	-1.622	2.365	8	-730	-1.553	1.531	0	-0,80	5,05	4,04	-0,57	-8,22	1,53	0,00
545 Åbenrå	8,45	8,45	8,45	4,23	4,23	4,23	6,38	-6.626	4.849	418	-1.308	207	2.461	0	-1,97	4,12	3,04	-2,29	0,27	0,78	0,00
I alt (23 enheder)	8,14	8,30	8,49	3,93	4,16	4,09	6,12	-54.762	36.059	5.177	-11.771	2.969	22.328	0	-1,60	4,58	2,15	-0,68	0,54	1,05	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1 000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Ribe amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
551 Billund	6,71	6,71	6,71	3,36	3,36	3,36	4,62	-4.498	850	2	-1.363	943	4.066	0	-3,23	4,03	3,08	-3,84	3,36	2,00	0,00
553 Bjåbjerg	10,52	10,52	10,52	5,26	5,26	5,26	8,42	-1.108	425	2.304	-1.064	177	-734	0	-1,28	7,27	1,74	-1,26	1,65	-1,34	0,00
555 Blåvandshuk	11,78	11,78	11,78	5,89	5,89	5,89	10,26	-1.632	575	3.361	-544	-621	-1.139	0	-2,12	7,93	1,42	-3,04	-4,12	-1,46	0,00
557 Bramming	7,94	7,94	7,94	3,97	3,97	3,97	6,06	-2.838	1.304	0	-1.014	911	1.636	0	-1,47	5,92	1,68	-1,16	3,97	2,01	0,00
559 Brørup	7,37	7,37	7,37	3,69	3,69	3,69	5,52	-1.039	570	1	-314	-54	837	0	-1,26	5,18	4,25	-0,72	-0,92	1,85	0,00
561 Esbjerg	11,28	11,28	11,28	5,64	5,64	5,64	8,99	-20.379	25.494	326	-2.145	4.356	-7.653	0	-1,63	6,07	4,43	-3,51	2,42	-0,84	0,00
563 Fanø	11,75	11,75	11,75	5,87	5,87	5,87	10,71	-1.853	340	999	-56	482	88	0	-2,56	7,68	0,80	-1,35	5,49	0,29	0,00
565 Grindsted	8,40	8,40	8,40	4,20	4,20	4,20	6,15	-3.222	1.804	4	-2.068	337	3.144	0	-1,32	4,99	1,70	-1,81	0,80	1,89	0,00
567 Helle	7,36	7,36	7,36	3,68	3,68	3,68	4,92	-1.085	483	6	-633	500	730	0	-1,21	5,76	1,55	-0,48	3,68	1,50	0,00
569 Holsted	7,62	7,62	7,62	3,81	3,81	3,81	5,32	-854	432	1	-357	157	621	0	-1,11	5,24	2,97	-0,45	3,48	1,40	0,00
571 Ribe	7,78	7,78	7,78	3,89	3,89	3,89	5,76	-2.182	1.927	53	-1.710	299	1.613	0	-0,90	4,35	4,98	-1,23	0,51	1,41	0,00
573 Varde	9,05	9,05	9,05	4,52	4,52	4,52	6,99	-4.581	4.025	18	-988	-1.776	3.303	0	-1,46	6,12	5,26	-0,85	-3,54	2,22	0,00
575 Vejen	7,96	7,96	7,96	3,98	3,98	3,98	5,84	-3.552	2.575	5	-1.304	728	1.548	0	-1,58	5,38	2,87	-1,21	3,71	0,85	0,00
577 Ølgod	7,61	7,61	7,61	3,80	3,80	3,80	5,52	-2.462	789	152	-374	564	1.331	0	-1,64	5,69	4,24	-0,31	3,80	1,88	0,00
I alt (14 enheder)	9,50	10,04	11,39	4,17	4,74	4,77	7,40	-51.284	41.592	7.233	-13.933	7.003	9.389	0	-1,58	5,81	1,43	-1,22	1,48	0,43	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1 000 KR
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse *til ejendomsskatter, Model 2*
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), ændret provenu for hver enkelt kommune

Vejle amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
601 Brædstrup	7,48	7,48	7,48	3,74	3,74	3,74	5,28	-1.276	563	87	-625	383	869	0	-1,21	5,34	3,23	-0,70	2,62	1,35	0,00
603 Børkop	8,77	8,77	8,77	4,38	4,38	4,38	7,07	-2.016	858	569	-207	284	512	0	-1,16	5,94	1,46	-0,33	0,95	1,01	0,00
605 Egtved	8,04	8,04	8,04	4,02	4,02	4,02	5,91	-1.745	1.039	24	-1.128	496	1.314	0	-0,89	5,95	4,40	-0,78	3,14	1,59	0,00
607 Fredericia	10,67	10,67	10,67	5,34	5,34	5,34	8,37	-4.211	15.316	122	-445	1.991	-12.774	0	-0,59	6,71	2,57	-0,69	1,66	-2,41	0,00
609 Gedved	7,15	7,15	7,15	3,57	3,57	3,57	5,16	-1.764	766	8	-773	540	1.223	0	-1,43	5,06	4,43	-0,82	2,60	2,07	0,00
611 Give	7,19	7,19	7,19	3,60	3,60	3,60	5,03	-2.594	922	40	-348	619	1.361	0	-1,64	4,79	3,31	-0,22	2,26	1,58	0,00
613 Hedensted	8,01	8,01	8,01	4,01	4,01	4,01	6,08	-3.857	988	42	-812	939	2.699	0	-1,56	5,21	4,89	-0,87	4,01	2,05	0,00
615 Horsens	10,65	10,65	10,65	5,33	5,33	5,33	8,39	-7.052	12.199	242	-881	1.871	-6.379	0	-0,86	6,96	5,20	-0,88	1,39	-1,27	0,00
617 Jelling	8,66	8,66	8,66	4,33	4,33	4,33	6,28	-705	717	3	-529	-96	511	0	-1,08	6,03	2,47	-0,96	-0,83	2,19	0,00
619 Juelsminde	7,10	7,10	7,10	3,55	3,55	3,55	5,34	-3.855	1.157	1.282	-1.064	468	2.012	0	-1,79	4,75	2,21	-0,69	1,90	1,78	0,00
621 Kolding	11,45	11,45	11,45	5,73	5,73	5,73	8,96	-6.518	15.114	515	-566	4.946	-13.492	0	-0,63	6,87	5,10	-0,46	3,61	-1,89	0,00
623 Lunderskov	7,94	7,94	7,94	3,97	3,97	3,97	5,71	-694	382	5	-270	114	463	0	-1,10	4,46	5,09	-0,52	1,44	1,40	0,00
625 Nørre-Snede	6,85	6,85	6,85	3,43	3,43	3,43	4,68	-1.159	604	8	-333	172	709	0	-1,41	5,30	1,11	-0,43	2,02	0,91	0,00
627 Tørring-Uldum	7,70	7,70	7,70	3,85	3,85	3,85	5,68	-2.147	888	11	-619	760	1.106	0	-1,33	5,81	2,90	-0,53	3,85	1,89	0,00
629 Vamdrup	9,31	9,31	9,31	4,65	4,65	4,65	6,84	-37	699	1	-66	398	-1.069	0	0,04	6,17	3,56	-0,12	4,49	-1,77	0,00
631 Vejle	10,81	10,81	10,81	5,41	5,41	5,41	8,33	-9.916	16.871	123	-797	4.899	-11.180	0	-1,13	6,59	5,54	-1,10	2,51	-1,60	0,00
I alt (16 enheder)	9,91	10,38	8,32	4,24	5,04	5,06	7,55	-49.471	69.082	3.082	-9.463	18.784	-32.014	0	-0,96	6,53	2,45	-0,63	2,35	-0,97	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Ald den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), ændret provenu for hver enkelt kommune

Ringkøbing amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
651 Aulum-Haderup	8,45	8,45	8,45	4,22	4,22	4,22	5,84	-605	516	4	-393	-390	867	0	-0,71	5,72	0,94	-0,48	-5,83	1,35	0,00
653 Brande	7,49	7,49	7,49	3,75	3,75	3,75	5,56	-1.742	812	14	-648	323	1.242	0	-1,44	4,76	2,62	-1,22	2,67	1,51	0,00
655 Egvad	6,93	6,93	6,93	3,47	3,47	3,47	5,06	-2.038	542	1.347	-577	29	697	0	-1,80	4,53	3,01	-0,50	0,15	1,09	0,00
657 Herning	10,17	10,17	10,17	5,09	5,09	5,09	8,00	-9.455	7.517	446	-2.372	-8.359	12.223	0	-1,00	6,10	3,95	-1,36	-10,99	2,20	0,00
659 Holmsland	9,64	9,64	9,64	0,00	0,00	4,82	9,52	-3.947	273	4.242	0	-635	68	0	-5,48	7,81	1,80	0,00	0,00	0,82	0,00
661 Holstebro	8,60	8,60	8,60	4,30	4,30	4,30	6,78	-10.162	4.950	8	-1.361	-192	6.757	0	-1,53	4,38	2,88	-0,91	-0,23	2,01	0,00
663 Ikast	7,98	7,98	7,98	3,99	3,99	3,99	6,15	-6.479	2.825	99	-1.566	1.030	4.091	0	-1,81	5,15	4,38	-1,54	2,46	1,98	0,00
665 Lemvig	6,87	6,87	6,87	3,44	3,44	3,44	4,88	-3.872	1.550	755	-799	258	2.108	0	-1,70	5,08	3,60	-0,35	0,83	1,69	0,00
667 Ringkøbing	9,77	9,77	9,77	4,88	4,88	4,88	8,22	-3.462	1.964	601	-419	-403	1.718	0	-1,44	6,04	4,60	-1,24	-2,54	2,06	0,00
669 Skjern	7,55	7,55	7,55	3,77	3,77	3,77	5,36	-3.239	1.043	261	-173	662	1.446	0	-1,89	4,59	4,57	-0,12	2,30	1,41	0,00
671 Struer	7,47	7,47	7,47	3,73	3,73	3,73	5,85	-7.160	2.933	524	-743	1.063	3.383	0	-2,45	4,75	2,91	-0,72	2,79	2,39	0,00
673 Thyborøn-Harboøre	7,00	7,00	7,00	3,50	3,50	3,50	5,95	-2.010	376	799	-179	211	803	0	-2,82	4,37	2,43	-2,28	3,17	2,40	0,00
675 Thyholm	5,92	5,92	5,92	2,96	2,96	2,96	4,26	-667	162	327	-183	120	242	0	-1,79	4,61	2,21	-0,37	2,96	1,48	0,00
677 Trehøje	7,41	7,41	7,41	3,70	3,70	3,70	5,33	-1.542	580	0	-669	258	1.374	0	-1,16	5,58	2,41	-0,60	3,36	2,17	0,00
679 Ulfborg-Vemb	8,49	8,49	8,49	4,24	4,24	4,24	6,67	-1.593	643	1.501	-1.263	86	627	0	-1,85	5,66	2,34	-2,02	0,86	1,29	0,00
681 Videbæk	7,65	7,65	7,65	3,82	3,82	3,82	5,50	-2.186	521	14	-6	491	1.167	0	-1,34	5,32	3,84	0,00	3,82	1,39	0,00
683 Vinderup	7,20	7,20	7,20	3,60	3,60	3,60	5,17	-1.368	446	302	-304	234	691	0	-1,32	5,04	3,80	-0,30	2,90	1,55	0,00
685 Åskov	6,98	6,98	6,98	3,49	3,49	3,49	4,86	-1.177	509	8	-375	114	921	0	-1,33	5,18	3,40	-0,41	1,90	1,71	0,00
I alt (18 enheder)	8,49	8,49	8,66	3,90	4,14	4,24	6,47	-62.704	28.160	11.251	-12.031	-5.100	40.424	0	-1,58	5,19	2,38	-0,69	-1,25	1,91	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Ald den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Århus amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huse	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
701 Ebeltoft	11,26	11,26	11,26	5,63	5,63	5,63	9,42	-6.843	2.101	7.308	-2.925	-536	895	0	-2,95	6,44	2,62	-2,82	-2,18	0,67	0,00
703 Galten	10,89	10,89	10,89	5,44	5,44	5,44	8,75	-1.849	1.195	-1	-867	932	591	0	-0,99	7,31	-5,78	-1,64	5,44	0,97	0,00
705 Gjern	9,20	9,20	9,20	4,60	4,60	4,60	6,71	-1.550	709	345	-461	278	680	0	-1,74	5,95	3,67	-0,53	4,60	1,81	0,00
707 Grenå	8,65	8,65	8,65	4,33	4,33	4,33	6,43	-6.055	2.136	501	-598	1.526	2.491	0	-2,16	4,31	2,86	-0,70	2,24	1,16	0,00
709 Hadsten	8,37	8,37	8,37	4,18	4,18	4,18	6,31	-3.199	1.204	2	-240	679	1.553	0	-1,80	6,02	3,82	-0,27	2,73	1,99	0,00
711 Hammel	10,74	10,74	0,00	5,37	5,37	5,37	7,99	-1.926	917	0	-1.043	815	1.237	0	-1,15	5,89	0,00	-1,31	5,11	1,29	0,00
713 Hinnerup	10,23	10,23	0,00	5,11	5,11	5,11	8,43	-2.953	1.906	0	-452	603	895	0	-1,51	6,88	0,00	-0,84	4,15	1,69	0,00
715 Hørning	9,96	9,96	9,96	4,98	4,98	4,98	7,93	-2.059	936	4	-197	505	811	0	-1,47	5,24	4,28	-0,41	4,98	1,57	0,00
717 Langå	8,66	8,66	8,66	4,33	4,33	4,33	6,66	-1.384	992	2	-429	494	325	0	-1,25	6,08	3,20	-0,68	4,33	0,95	0,00
719 Mariager	7,59	7,59	7,59	3,80	3,80	3,80	5,40	-1.236	572	72	-626	243	974	0	-1,15	4,75	2,32	-0,68	1,52	1,60	0,00
721 Midt-Djurs	7,72	7,72	7,72	3,86	3,86	3,86	5,59	-1.540	563	101	-337	438	774	0	-1,52	5,05	3,67	-0,48	3,65	1,30	0,00
723 Nørhald	7,80	7,80	7,80	3,90	3,90	3,90	5,61	-698	385	29	-611	466	429	0	-0,65	5,52	2,80	-0,55	3,90	1,69	0,00
725 Nørre-Djurs	10,77	10,77	10,77	5,39	5,39	5,39	8,35	-269	269	1.181	-1.455	380	-105	0	-0,28	6,22	1,61	-1,61	3,87	-0,24	0,00
727 Odder	10,34	10,34	10,34	5,17	5,17	5,17	8,21	-5.734	1.984	1.638	-886	1.383	1.616	0	-1,66	4,41	1,95	-0,62	3,39	1,10	0,00
729 Purhus	7,81	7,81	7,81	3,90	3,90	3,90	5,82	-1.022	569	7	-668	415	698	0	-0,90	5,93	2,85	-0,82	3,90	1,91	0,00
731 Randers	11,95	11,95	11,95	5,97	5,97	5,97	8,92	-13.042	15.957	18	-2.263	8.080	-8.750	0	-1,78	6,38	2,98	-3,31	4,18	-1,17	0,00
733 Rosenholm	9,42	9,42	9,42	4,71	4,71	4,71	7,24	-1.897	976	7	-647	611	951	0	-1,24	6,15	0,37	-0,82	4,71	1,74	0,00
735 Rougsø	8,23	8,23	8,23	4,11	4,11	4,11	5,97	-876	347	598	-697	251	377	0	-0,98	5,11	2,20	-0,73	1,87	0,90	0,00
737 Ry	10,32	10,32	10,32	5,16	5,16	5,16	8,20	-2.397	997	107	-301	694	900	0	-1,21	5,61	1,91	-0,46	5,16	1,20	0,00
739 Rønde	8,96	8,96	8,96	4,48	4,48	4,48	7,01	-1.526	581	534	-610	327	694	0	-1,54	5,22	2,80	-1,35	4,48	1,48	0,00
741 Samsø	8,15	8,15	8,15	4,07	4,07	4,07	6,23	-479	254	884	-923	60	203	0	-0,77	6,21	3,08	-1,80	1,10	0,74	0,00
743 Silkeborg	12,14	12,14	12,14	6,07	6,07	6,07	9,70	-15.999	10.555	-75	-1.879	4.812	2.584	0	-1,70	5,39	-0,49	-1,85	3,42	0,48	0,00
745 Skanderborg	9,77	9,77	9,77	4,89	4,89	4,89	7,73	-5.185	2.437	128	-721	987	2.354	0	-1,49	5,07	4,25	-0,87	2,07	1,53	0,00
747 Sønderhald	8,09	8,09	8,09	4,05	4,05	4,05	6,21	-1.707	857	2	-416	495	769	0	-1,37	6,03	3,61	-0,61	4,05	1,90	0,00
749 Them	9,00	9,00	9,00	4,50	4,50	4,50	6,58	-1.325	909	41	-219	261	334	0	-1,37	6,62	1,44	-0,36	3,06	0,54	0,00
751 Århus	14,69	14,69	14,69	7,35	7,35	7,35	11,34	-88.433	158.438	1.050	-7.758	15.813	-79.110	0	-2,24	8,02	1,41	-2,41	1,54	-2,14	0,00
I alt (26 enheder)	12,18	13,50	11,00	5,10	6,47	6,44	9,56	-171.183	208.747	14.483	-28.228	41.012	-64.831	0	-1,85	7,32	2,23	-1,23	2,31	-0,98	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR
INM Ø Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Viborg amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huse	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
761 Bjerringbro	7,97	7,97	7,97	3,99	3,99	3,99	5,78	-4.284	1.169	51	-759	968	2.854	0	-1,96	4,35	2,16	-0,64	3,99	1,79	0,00
763 Fjends	7,94	7,94	7,94	3,97	3,97	3,97	5,59	-981	487	9	-168	316	337	0	-1,04	6,16	3,46	-0,16	2,66	1,11	0,00
765 Hanstholm	8,22	8,22	8,22	4,11	4,11	4,11	5,75	-2.219	291	754	-678	-165	2.018	0	-4,05	5,62	2,28	-1,92	-3,11	2,01	0,00
767 Hvorslev	8,10	8,10	8,10	4,05	4,05	4,05	5,85	-616	308	6	-640	393	550	0	-0,72	6,24	1,54	-0,82	4,05	2,15	0,00
769 Karup	9,58	9,58	9,58	4,79	4,79	4,79	7,33	1.129	915	10	296	-3.318	967	0	1,29	7,87	2,70	0,69	-37,75	2,66	0,00
771 Kjellerup	7,71	7,71	7,71	3,85	3,85	3,85	5,53	-1.692	981	42	-1.236	192	1.712	0	-1,02	5,53	1,33	-1,00	0,99	1,74	0,00
773 Morsø	7,43	7,43	7,43	3,71	3,71	3,71	5,37	-4.477	1.916	220	364	397	1.580	0	-1,52	4,47	1,68	0,14	1,08	1,15	0,00
775 Møldrup	6,88	6,88	6,88	3,44	3,44	3,44	4,80	-1.123	463	12	-404	422	630	0	-1,27	4,79	0,41	-0,41	3,44	1,45	0,00
777 Sallingsund	7,29	7,29	7,29	3,64	3,64	3,64	5,36	-1.610	408	249	-245	232	966	0	-2,02	5,01	1,88	-0,40	3,52	2,10	0,00
779 Skive	8,45	8,45	8,45	4,22	4,22	4,22	6,46	-9.094	4.369	604	-1.178	940	4.358	0	-2,27	4,35	2,88	-1,17	1,26	1,51	0,00
781 Spøttrup	7,45	7,45	7,45	3,73	3,73	3,73	5,33	-1.194	494	363	-571	258	649	0	-1,41	5,68	1,44	-0,51	3,40	1,69	0,00
783 Sundsøre	7,62	7,62	7,62	3,81	3,81	3,81	5,48	-742	286	485	-703	221	452	0	-1,01	5,17	1,75	-0,67	3,81	1,76	0,00
785 Sydthy	7,27	7,27	7,27	3,64	3,64	3,64	5,16	-1.831	580	739	-451	191	771	0	-1,43	5,07	2,58	-0,28	1,64	1,29	0,00
787 Thisted	8,38	8,38	8,38	4,19	4,19	4,19	6,09	-5.977	3.028	1.108	-1.270	557	2.553	0	-1,54	4,65	3,06	-0,48	0,89	0,97	0,00
789 Tjele	7,26	7,26	7,26	3,63	3,63	3,63	4,80	-551	390	5	81	-1.513	1.588	0	-0,58	5,36	2,37	0,06	-15,21	2,37	0,00
791 Viborg	9,71	9,71	9,71	4,85	4,85	4,85	7,35	-11.104	7.854	251	-2.026	711	4.315	0	-1,67	5,57	4,26	-1,56	0,37	0,36	0,00
793 Ålestrup	6,62	6,62	6,62	3,31	3,31	3,31	4,49	-1.209	368	6	-524	531	828	0	-1,46	4,57	1,93	-0,57	3,31	1,47	0,00
I alt (17 enheder)	**8,29**	**8,52**	**7,88**	**3,91**	**4,30**	**4,18**	**6,01**	**-47.575**	**24.307**	**4.915**	**-10.110**	**1.335**	**27.127**	**0**	**-1,54**	**5,04**	**2,30**	**-0,50**	**0,26**	**1,41**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR
INM Ø.Ald den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Nordjyllands amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
801 Arden	6,81	6,81	6,81	3,41	3,41	3,41	4,77	-1.368	434	14	109	137	675	0	-1,49	4,75	2,34	0,10	3,17	1,56	0,00
803 Brovst	7,55	7,55	7,55	3,78	3,78	3,78	5,52	-808	365	314	26	-851	954	0	-0,78	5,67	3,24	0,03	-4,90	2,11	0,00
805 Brønderslev	8,62	8,62	0,00	4,31	4,31	4,31	6,35	-4.909	2.222	0	-39	613	2.112	0	-1,84	4,49	0,00	-0,02	1,48	1,42	0,00
807 Dronninglund	8,88	8,88	8,88	4,44	4,44	4,44	6,65	-2.041	1.360	142	-798	670	667	0	-1,02	5,82	5,09	-0,67	2,18	0,84	0,00
809 Farsø	7,66	7,66	7,66	3,83	3,83	3,83	5,76	-1.343	468	806	207	-727	590	0	-1,36	5,04	2,31	0,24	-10,38	1,21	0,00
811 Fjerritslev	7,52	7,52	7,52	3,76	3,76	3,76	5,81	-1.356	619	1.409	-334	-1.210	872	0	-1,36	5,71	3,54	-0,38	-768,79	2,30	0,00
813 Frederikshavn	9,18	9,18	9,18	4,59	4,59	4,59	7,33	-13.122	6.212	1.004	-850	2.598	4.158	0	-2,42	4,70	2,67	-1,35	2,03	1,44	0,00
815 Hadsund	10,32	10,32	10,32	5,16	5,16	5,16	8,16	-2.558	842	1.244	-46	459	58	0	-1,63	5,64	2,06	-0,08	4,20	0,06	0,00
817 Hals	11,66	11,66	11,66	5,83	5,83	5,83	9,97	-1.025	875	3.295	-707	180	-2.618	0	-0,57	7,54	3,91	-1,15	5,22	-5,67	0,00
819 Hirtshals	9,51	9,51	9,51	4,76	4,76	4,76	7,72	-4.925	1.136	1.228	-419	1.200	1.780	0	-2,28	5,21	1,63	-0,64	4,40	1,85	0,00
821 Hjørring	8,93	8,93	8,93	4,47	4,47	4,47	6,82	-13.592	7.254	1.261	81	507	4.489	0	-2,40	5,32	2,47	0,05	0,42	1,20	0,00
823 Hobro	8,68	8,68	8,68	4,34	4,34	4,34	6,38	-4.832	2.434	-3	-383	4	2.780	0	-2,38	5,39	-1,27	-0,46	0,02	1,85	0,00
825 Læsø	11,18	11,18	11,18	5,59	5,59	5,59	9,46	-520	115	920	-495	57	-76	0	-1,23	6,06	3,57	-3,78	1,41	-0,54	0,00
827 Løgstør	7,12	7,12	7,12	3,56	3,56	3,56	5,07	-2.985	742	320	40	281	1.603	0	-2,33	4,11	1,78	0,04	1,31	1,64	0,00
829 Løkken-Vrå	8,71	8,71	8,71	4,36	4,36	4,36	6,37	-2.538	560	758	34	609	638	0	-2,14	4,66	1,62	0,03	4,36	0,73	0,00
831 Nibe	7,80	7,80	7,80	3,90	3,90	3,90	5,63	-1.848	553	26	295	453	520	0	-1,79	4,59	2,78	0,34	3,78	1,12	0,00
833 Nørager	6,91	6,91	6,91	3,46	3,46	3,46	4,55	-916	358	2	-40	197	399	0	-1,66	4,16	2,47	-0,04	3,46	1,07	0,00
835 Pandrup	10,10	10,10	10,10	5,05	5,05	5,05	8,66	-3.583	647	2.798	-883	469	553	0	-2,06	6,33	1,10	-1,33	3,75	0,58	0,00
837 Sejlflod	9,24	9,24	9,24	4,62	4,62	4,62	7,16	-1.130	319	794	-665	585	96	0	-0,92	6,41	4,39	-0,92	4,62	0,28	0,00
839 Sindal	7,77	7,77	7,77	3,88	3,88	3,88	5,55	-1.214	467	29	-241	312	645	0	-0,98	4,90	3,97	-0,22	2,52	1,14	0,00
841 Skagen	9,91	9,91	9,91	4,96	4,96	4,96	8,75	-5.570	2.127	1.503	-196	216	1.920	0	-2,13	5,14	2,27	-2,96	1,69	2,04	0,00
843 Skørping	7,96	7,96	7,96	3,98	3,98	3,98	5,72	-1.313	738	8	-420	489	498	0	-1,08	5,41	1,43	-0,45	3,42	0,73	0,00
845 Støvring	8,30	8,30	8,30	4,15	4,15	4,15	6,20	-2.669	950	9	-378	507	1.580	0	-1,41	5,33	3,08	-0,34	2,86	1,87	0,00
847 Sæby	10,22	10,22	10,22	5,11	0,00	5,11	8,43	-1.753	989	974	-242	-81	113	0	-0,69	7,96	3,52	-0,16	0,00	1,23	0,00
849 Åbybro	9,04	9,04	9,04	4,52	4,52	4,52	7,23	-2.645	731	107	-92	936	961	0	-1,63	6,20	4,61	-0,17	4,52	2,30	0,00
851 Ålborg	13,00	13,00	13,00	6,50	6,50	6,50	9,88	-39.396	45.058	517	-3.583	14.310	-16.906	0	-1,88	6,09	5,83	-1,42	2,66	-0,92	0,00
861 Års	7,12	7,12	7,12	3,56	3,56	3,56	5,35	-3.025	1.060	57	-481	928	1.461	0	-1,66	4,53	3,57	-0,49	3,56	1,82	0,00
I alt (27 enheder)	**10,17**	**11,03**	**9,74**	**4,48**	**5,38**	**5,32**	**7,85**	**-122.983**	**79.573**	**19.538**	**-10.498**	**23.849**	**10.522**	**0**	**-1,79**	**5,66**	**2,25**	**-0,41**	**2,09**	**0,25**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Kommuner i hovedstadsområdet

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
København og Frederiksberg	19,06	18,96	19,53	0,00	9,58	9,53	13,06	-154.932	444.761	-33	0	-143.539	-146.257	0	-7,12	9,35	-6,01	0,00	-7,35	-1,50	0,00
Københavns amt	15,16	15,87	15,47	7,48	7,78	7,83	12,16	-75.508	193.831	-428	-1.554	81.295	-197.636	0	-0,63	6,30	-1,48	-1,30	3,25	-2,38	0,00
Frederiksborg amt	12,96	12,90	12,95	6,19	6,52	6,56	10,89	-133.766	96.689	36.751	-9.654	26.863	-16.882	0	-1,73	6,93	3,13	-1,42	2,61	-0,54	0,00
Roskilde amt	11,40	11,68	10,98	5,69	5,95	5,91	9,55	-76.787	64.181	3.430	-2.731	20.532	-2.626	0	-1,60	6,67	1,95	-1,56	2,58	-0,16	0,00
I alt	**14,16**	**16,51**	**12,75**	**6,10**	**7,90**	**8,24**	**11,78**	**-440.992**	**799.462**	**39.719**	**-19.939**	**-14.850**	**-363.401**	**0**	**-1,65**	**7,84**	**2,88**	**-1,47**	**-0,24**	**-1,59**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Primærkommuner ekskl. Kbh. og Frb.

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
Københavns amt	15,16	15,87	15,47	7,48	7,78	7,83	12,16	-75.508	193.831	-428	-1.554	81.295	-197.636	0	-0,63	6,30	-1,48	-1,30	3,25	-2,38	0,00
Frederiksborg amt	12,96	12,90	12,95	6,19	6,52	6,56	10,89	-133.766	96.689	36.751	-9.654	26.863	-16.882	0	-1,73	6,93	3,13	-1,42	2,61	-0,54	0,00
Roskilde amt	11,40	11,68	10,98	5,69	5,95	5,91	9,55	-76.787	64.181	3.430	-8.731	20.532	-2.626	0	-1,60	6,67	1,95	-1,56	2,58	-0,16	0,00
Vestsjællands amt	10,53	10,39	11,52	5,16	5,22	5,35	8,34	-49.833	57.024	14.835	-24.924	16.495	-13.596	0	-1,21	6,20	1,69	-1,61	2,24	-0,63	0,00
Storstrøms amt	9,62	9,78	10,56	4,85	4,87	4,86	7,46	-35.642	41.266	9.574	-38.628	8.417	15.013	0	-1,02	6,26	2,28	-2,34	1,55	0,84	0,00
Bornholms amt	8,52	8,70	8,24	3,98	4,42	4,25	6,54	-13.049	5.655	1.619	-2.488	3.621	4.640	0	-2,17	5,29	1,55	-1,11	3,28	1,33	0,00
Fyns amt	9,80	10,42	8,54	4,23	5,18	5,04	7,63	-64.265	78.670	8.241	-21.365	25.119	-26.399	0	-0,90	5,84	2,31	-1,06	2,25	-0,70	0,00
Sønderjyllands amt	8,14	8,30	8,49	3,93	4,16	4,09	6,12	-54.762	36.059	5.177	-11.771	2.969	22.328	0	-1,60	4,58	2,15	-0,68	0,54	1,05	0,00
Ribe amt	9,50	10,04	11,39	4,17	4,74	4,77	7,40	-51.284	41.592	7.233	-13.933	7.003	9.389	0	-1,58	5,81	1,43	-1,22	1,48	0,43	0,00
Vejle amt	9,91	10,38	8,32	4,24	5,04	5,06	7,55	-49.471	69.082	3.082	-9.463	18.784	-32.014	0	-0,96	6,53	2,45	-0,63	2,35	-0,97	0,00
Ringkøbing amt	8,49	8,49	8,66	3,90	4,14	4,24	6,47	-62.704	28.160	11.251	-12.031	-5.100	40.424	0	-1,58	5,19	2,38	-0,69	-1,25	1,91	0,00
Århus amt	12,18	13,50	11,00	5,10	6,47	6,44	9,56	-171.183	208.747	14.483	-28.228	41.012	-64.831	0	-1,85	7,32	2,23	-1,23	2,31	-0,98	0,00
Viborg amt	8,29	8,52	7,88	3,91	4,30	4,18	6,01	-47.575	24.307	4.915	-10.110	1.335	27.127	0	-1,54	5,04	2,30	-0,50	0,26	1,41	0,00
Nordjyllands amt	10,17	11,03	9,74	4,48	5,38	5,32	7,85	-122.983	79.573	19.538	-10.498	23.849	10.522	0	-1,79	5,66	2,25	-0,41	2,09	0,25	0,00
I alt	11,22	12,04	10,66	4,52	5,90	5,82	8,77	-1.008.810	1.024.836	139.700	-203.378	272.193	-224.541	0	-1,35	6,28	2,25	-1,03	2,18	-0,51	0,00

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Primærkommuner i hele landet

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
København og Frederiksberg	19,06	18,96	19,53	0,00	9,58	9,53	13,06	-154.932	444.761	-33	0	-143.539	-146.257	0	-7,12	9,35	-6,01	0,00	-7,35	-1,50	0,00
Københavns amt	15,16	15,87	15,47	7,48	7,78	7,83	12,16	-75.508	193.831	-428	-1.554	81.295	-197.636	0	-0,63	6,30	-1,48	-1,30	3,25	-2,38	0,00
Frederiksborg amt	12,96	12,90	12,95	6,19	6,52	6,56	10,89	-133.766	96.689	36.751	-9.654	26.863	-16.882	0	-1,73	6,93	3,13	-1,42	2,61	-0,54	0,00
Roskilde amt	11,40	11,68	10,98	5,69	5,95	5,91	9,55	-76.787	64.181	3.430	-8.731	20.532	-2.626	0	-1,60	6,67	1,95	-1,56	2,58	-0,16	0,00
Vestsjællands amt	10,53	10,39	11,52	5,16	5,22	5,35	8,34	-49.833	57.024	14.835	-24.924	16.495	-13.596	0	-1,21	6,20	1,69	-1,61	2,24	-0,63	0,00
Storstrøms amt	9,62	9,78	10,56	4,85	4,87	4,86	7,46	-35.642	41.266	9.574	-38.628	8.417	15.013	0	-1,02	6,26	2,28	-2,34	1,55	0,84	0,00
Bornholms amt	8,52	8,70	8,24	3,98	4,42	4,25	6,54	-13.049	5.655	1.619	-2.488	3.621	4.640	0	-2,17	5,29	1,55	-1,11	3,28	1,33	0,00
Fyns amt	9,80	10,42	8,54	4,23	5,18	5,04	7,63	-64.265	78.670	8.241	-21.365	25.119	-26.399	0	-0,90	5,84	2,31	-1,06	2,25	-0,70	0,00
Sønderjyllands amt	8,14	8,30	8,49	3,93	4,16	4,09	6,12	-54.762	36.059	5.177	-11.771	2.969	22.328	0	-1,60	4,58	2,15	-0,68	0,54	1,05	0,00
Ribe amt	9,50	10,04	11,39	4,17	4,74	4,77	7,40	-51.284	41.592	7.233	-13.933	7.003	9.389	0	-1,58	5,81	1,43	-1,22	1,48	0,43	0,00
Vejle amt	9,91	10,38	8,32	4,24	5,04	5,06	7,55	-49.471	69.082	3.082	-9.463	18.784	-32.014	0	-0,96	6,53	2,45	-0,63	2,35	-0,97	0,00
Ringkøbing amt	8,49	8,49	8,66	3,90	4,14	4,24	6,47	-62.704	28.160	11.251	-12.031	-5.100	40.424	0	-1,58	5,19	2,38	-0,69	-1,25	1,91	0,00
Århus amt	12,18	13,50	11,00	5,10	6,47	6,44	9,56	-171.183	208.747	14.483	-28.228	41.012	-64.831	0	-1,85	7,32	2,23	-1,23	2,31	-0,98	0,00
Viborg amt	8,29	8,52	7,88	3,91	4,30	4,18	6,01	-47.575	24.307	4.915	-10.110	1.335	27.127	0	-1,54	5,04	2,30	-0,50	0,26	1,41	0,00
Nordjyllands amt	10,17	11,03	9,74	4,48	5,38	5,32	7,85	-122.983	79.573	19.538	-10.498	23.849	10.522	0	-1,79	5,66	2,25	-0,41	2,09	0,25	0,00
I alt	11,45	13,61	10,66	4,52	6,40	6,50	9,19	-1.163.742	1.469.598	139.667	-203.378	128.653	-370.798	0	-1,51	6,98	2,25	-1,03	0,89	-0,70	0,00

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.5 Skitse til ejendomsskatter, Model 2
Ejendomsskattepromille for boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) = 2,000 gange satsen for øvrige (søjle (4 5 6), uændret provenu for hver enkelt kommune

Intervaloptælling

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr. Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
23 < X < = 25	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
21 < X < = 23	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
19 < X < = 21	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
17 < X < = 19	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
15 < X < = 17	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
13 < X < = 15	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
11 < X < = 13	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
9 < X < = 11	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	5	0	0	0	0	0
7 < X < = 9	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	42	0	0	0	0	0
5 < X < = 7	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	172	18	1	32	0	0
3 < X < = 5	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	56	85	1	116	0	0
1 < X < = 3	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	4	0	117	0	69	159	0
-1 < X < = 1	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	81	0	36	143	32	69	275
-3 < X < = -1	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	184	0	13	106	8	32	0
-5 < X < = -3	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	3	0	3	20	9	12	0
-7 < X < = -5	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	2	0	3	3	2	2	0
-9 < X < = -7	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	2	0	0
-11 < X < = -9	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	2	0	0
-13 < X < = -11	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	1	0
-15 < X < = -13	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-17 < X < = -15	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	1	0	0
-19 < X < = -17	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-21 < X < = -19	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	1	0	0	0	0	0	0
-23 < X < = -21	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-25 < X < = -23	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	1	0	0	0
X < = -25	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	2	0	0
I alt	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	275	275	275	275	275	275	275

^ Indgår ikke i optælling

Maksimum / Minimum

Max (beløb)	19,53	19,53	19,53	9,59	9,77	9,77	14,29	5.087	378.219	11.205	407	15.813	24.051	0	2,97	9,77	6,80	5,34	6,51	2,66	0,00
	19,19	19,19	18,00	9,00	9,59	9,59	13,78	2.437	158.438	7.443	364	15.264	12.223	0	2,71	9,63	6,60	3,60	6,47	2,63	0,00
	18,00	18,00	17,52	8,76	9,00	9,00	13,77	1.654	66.542	7.308	296	14.310	8.683	0	1,75	9,28	6,59	0,69	6,37	2,62	0,00
Min (beløb)	5,92	5,92	0,00	0,00	0,00	2,96	4,26	-94.300	56	-163	-7.758	-128.945	-154.940	0	-19,48	3,47	-6,01	-24,83	-768,79	-11,06	0,00
	6,26	6,26	0,00	0,00	0,00	3,13	4,49	-88.433	76	-111	-3.583	-14.594	-79.110	0	-5,48	3,58	-5,78	-6,24	-37,75	-5,67	0,00
	6,28	6,28	0,00	0,00	2,96	3,14	4,55	-60.632	115	-99	-3.413	-8.359	-36.959	0	-5,06	3,68	-5,55	-5,81	-15,21	-5,22	0,00
Max (Komnr)	101	101	101	165	101	101	165	151	101	213	523	751	157	517	379	379	379	167	185	769	571
	165	165	151	151	165	165	181	159	751	217	773	461	657	675	359	101	359	165	305	255	575
	151	151	167	167	151	151	189	379	147	701	769	851	147	505	383	213	219	769	169	208	663
Min (Komnr)	675	675	147	101	659	675	675	101	435	167	751	101	101	101	147	537	101	159	811	225	201
	443	443	165	147	847	443	793	751	493	155	851	147	751	751	659	517	703	163	769	817	189
	493	493	353	157	675	493	833	147	825	407	379	657	461	169	101	493	183	367	789	165	205

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

København og Frederiksberg

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
101 København	14,63	14,63	14,63	0,00	12,58	12,58	13,33	-185.715	185.775	-60	0	-80.143	80.143	0	-9,96	4,73	-10,91	0,00	-4,63	0,96	0,00
147 Frederiksberg	15,74	15,74	0,00	0,00	8,50	8,50	11,51	-62.239	62.239	0	0	-13.782	13.782	0	-20,00	7,47	0,00	0,00	-6,27	1,00	0,00
I alt (2 enheder)	**14,79**	**14,82**	**14,63**	**0,00**	**12,12**	**12,00**	**13,06**	**-247.954**	**248.015**	**-60**	**0**	**-93.925**	**93.925**	**0**	**-11,39**	**5,21**	**-10,91**	**0,00**	**-4,81**	**0,97**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Københavns amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-*promille* vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-*promille* vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-*promille* vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-*promille* vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-*promille* vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
151 Ballerup	15,55	15,55	15,55	11,47	11,47	11,47	13,52	-11.391	11.416	-25	56	11.648	-11.704	0	-1,69	3,55	-1,72	2,06	7,56	-1,41	0,00
153 Brøndby	10,75	10,75	10,75	10,91	10,91	10,91	10,82	-11.441	11.489	-48	27	2.329	-2.355	0	-2,97	3,86	-5,55	1,53	2,37	-0,47	0,00
155 Dragør	14,35	14,35	14,35	6,31	6,31	6,31	13,19	-1.413	1.516	-103	-301	1.250	-950	0	-0,35	4,35	-1,71	-4,86	5,15	-2,20	0,00
157 Gentofte	14,41	14,41	14,41	0,00	3,76	3,76	10,82	-11.404	11.392	12	0	3.413	-3.413	0	-0,52	7,67	2,21	0,00	1,70	-0,34	0,00
159 Gladsaxe	15,70	15,70	15,70	9,36	9,36	9,36	12,68	-6.561	6.616	-55	-13	15.440	-15.427	0	-0,69	2,78	-5,15	-23,79	5,25	-1,96	0,00
161 Glostrup	12,91	12,91	12,91	9,44	9,44	9,44	10,93	-6.842	6.844	-3	11	6.537	-6.548	0	-2,63	4,82	-3,14	2,06	4,46	-1,70	0,00
163 Herlev	12,76	12,76	12,76	9,33	9,33	9,33	11,05	-8.318	8.361	-43	-50	5.666	-5.616	0	-2,17	3,71	-4,08	-4,27	1,86	-1,88	0,00
165 Albertslund	16,15	16,15	0,00	12,50	12,50	12,50	14,29	-8.223	8.223	0	111	10.346	-10.457	0	-2,69	3,42	0,00	6,51	8,99	-2,31	0,00
167 Hvidovre	15,95	15,95	15,95	10,68	10,68	10,68	13,58	-15.805	16.051	-246	176	13.867	-14.043	0	-2,15	5,68	-4,64	7,26	5,52	-2,41	0,00
169 Høje-Tåstrup	14,39	14,39	14,39	10,02	10,02	10,02	12,21	-14.609	14.651	-41	472	10.165	-10.638	0	-1,99	6,48	-1,45	1,12	8,26	-1,33	0,00
171 Ledøje-Smørum	12,18	12,18	12,18	5,01	5,01	5,01	10,36	-1.822	1.825	-3	-188	1.118	-930	0	-0,70	6,66	-0,73	-0,90	4,96	-1,68	0,00
173 Lyngby-Tårbæk	13,84	13,84	13,84	7,72	7,72	7,72	10,98	-14.654	14.671	-17	19	8.457	-8.476	0	-1,21	5,87	-1,88	1,03	2,52	-0,90	0,00
175 Rødovre	15,13	15,13	15,13	0,00	10,70	10,70	13,40	-5.887	5.899	-12	0	2.231	-2.231	0	-1,20	3,15	-3,93	0,00	2,76	-0,63	0,00
181 Søllerød	16,64	16,64	16,64	7,12	7,12	7,12	13,78	-7.883	7.894	-11	-197	3.861	-3.664	0	-0,67	8,44	-0,44	-3,27	4,81	-0,79	0,00
183 Ishøj	13,49	13,49	13,49	8,60	8,60	8,60	11,26	-5.854	5.921	-68	-349	3.806	-3.457	0	-2,40	4,34	-6,65	-2,03	7,06	-1,39	0,00
185 Tårnby	13,17	13,17	13,17	7,07	7,07	7,07	11,13	-7.759	7.725	34	-121	7.953	-7.832	0	-1,05	5,78	2,82	-1,70	6,89	-2,47	0,00
187 Vallensbæk	14,05	14,05	14,05	6,87	6,87	6,87	11,74	-1.635	1.636	-2	-21	2.563	-2.542	0	-0,53	9,17	-0,07	-3,73	6,13	-2,22	0,00
189 Værløse	14,94	14,94	14,94	9,82	9,82	9,82	13,77	-4.135	4.167	-32	-17	-272	288	0	-0,75	5,74	-2,96	-0,23	-0,49	0,23	0,00
I alt (18 enheder)	**14,57**	**14,32**	**14,66**	**8,45**	**8,94**	**8,88**	**12,16**	**-145.634**	**146.297**	**-663**	**-384**	**110.379**	**-109.995**	**0**	**-1,21**	**4,76**	**-2,29**	**-0,32**	**4,42**	**-1,33**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Frederiksborg amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huse	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8 13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
201 Allerød	13,14	13,14	13,14	8,80	8,80	8,80	11,73	-5.171	5.101	70	167	3.698	-3.865	0	-0,84	7,89	2,59	0,49	4,80	-1,78	0,00
205 Birkerød	13,53	13,53	13,53	5,96	5,96	5,96	10,78	-6.579	5.309	1.269	-201	1.963	-1.762	0	-1,08	7,19	6,57	-1,94	2,66	-0,55	0,00
207 Farum	10,79	10,79	10,79	6,68	6,68	6,68	9,60	-7.623	6.901	722	39	2.006	-2.045	0	-1,98	6,31	5,95	0,38	4,98	-1,31	0,00
208 Fredensborg-Humlebæk	12,24	12,24	12,24	3,21	3,21	3,21	9,24	-5.711	5.591	120	-1.669	1.173	496	0	-1,29	6,63	1,54	-3,24	2,58	0,29	0,00
209 Frederikssund	12,96	12,96	12,96	7,37	7,37	7,37	10,58	-5.764	5.781	-17	-44	4.547	-4.503	0	-1,62	6,71	-1,93	-0,17	3,47	-2,63	0,00
211 Frederiksværk	11,38	11,38	11,38	6,23	6,23	6,23	9,87	-10.918	5.907	5.010	-967	2.255	-1.288	0	-3,75	7,61	2,46	-3,48	4,35	-0,82	0,00
213 Græsted-Gilleleje	12,03	12,03	12,03	7,64	7,64	7,64	11,28	-10.756	534	10.223	-853	-635	1.488	0	-2,84	8,98	3,13	-1,46	-2,34	2,50	0,00
215 Helsinge	13,67	13,67	13,67	5,16	5,16	5,16	11,38	-6.129	1.968	4.161	-2.340	1.349	991	0	-1,58	7,72	1,89	-3,14	4,16	0,79	0,00
217 Helsingør	16,06	16,06	16,06	7,83	7,83	7,83	13,31	-24.619	17.069	7.550	-505	4.572	-4.068	0	-2,37	6,41	5,63	-1,03	3,43	-0,75	0,00
219 Hillerød	12,09	12,09	12,09	6,54	6,54	6,54	9,77	-9.529	8.751	778	-476	7	468	0	-1,31	6,76	6,33	-0,89	0,01	0,11	0,00
221 Hundested	11,96	11,96	11,96	7,15	7,15	7,15	11,09	-2.964	2.341	623	-260	-119	379	0	-1,67	7,69	0,96	-2,07	-0,94	1,09	0,00
223 Hørsholm	13,43	13,43	13,43	6,61	6,61	6,61	11,27	-10.983	10.989	-6	14	2.059	-2.072	0	-1,32	7,32	-0,37	0,13	2,36	-0,58	0,00
225 Jægerspris	13,21	13,21	13,21	11,62	11,62	11,62	12,85	-4.194	1.644	2.549	406	1.308	-1.713	0	-3,21	7,37	2,40	1,55	5,40	-6,68	0,00
227 Karlebo	10,22	10,22	10,22	5,17	5,17	5,17	8,83	-9.397	9.394	3	12	-328	316	0	-2,58	6,56	0,29	0,05	-0,76	0,25	0,00
229 Skibby	11,11	11,11	11,11	5,45	5,45	5,45	8,96	-2.338	944	1.394	-707	574	133	0	-2,27	7,74	3,84	-1,30	4,74	0,50	0,00
231 Skævinge	10,77	10,77	10,77	3,83	3,83	3,83	7,46	-747	728	19	-880	417	463	0	-0,75	7,28	2,77	-1,62	3,77	1,31	0,00
233 Slangerup	10,18	10,18	10,18	3,08	3,08	3,08	7,70	-2.388	2.275	113	-968	437	530	0	-1,36	7,45	4,16	-2,51	2,22	0,98	0,00
235 Stenløse	15,63	15,63	15,63	6,49	6,49	6,49	12,75	-3.004	2.352	652	-808	1.775	-967	0	-0,93	7,11	3,41	-1,81	5,05	-1,04	0,00
237 Ølstykke	11,73	11,73	11,73	3,74	3,74	3,74	10,07	-3.238	3.143	95	-701	1.168	-468	0	-1,01	7,66	4,56	-3,96	3,74	-1,01	0,00
I alt (19 enheder)	**12,98**	**12,90**	**12,83**	**6,03**	**6,65**	**6,54**	**10,89**	**-132.051**	**96.723**	**35.327**	**-10.740**	**28.228**	**-17.487**	**0**	**-1,70**	**6,93**	**3,01**	**-1,58**	**2,74**	**-0,56**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Roskilde amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huse	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8 13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
251 Bramsnæs	10,84	10,84	10,84	5,37	5,37	5,37	9,43	-2.595	533	2.062	-923	729	194	0	-1,48	7,15	3,80	-1,85	4,90	1,10	0,00
253 Greve	10,90	10,90	10,90	3,30	3,30	3,30	8,99	-16.006	15.980	26	-989	3.418	-2.429	0	-1,38	7,05	0,19	-3,58	2,62	-0,78	0,00
255 Gundsø	11,50	11,50	11,50	4,03	4,03	4,03	9,89	-4.092	3.551	541	-1.069	475	594	0	-1,15	8,29	1,71	-2,47	2,12	1,12	0,00
257 Hvalsø	12,10	12,10	12,10	6,58	6,58	6,58	10,49	-1.921	1.917	4	-721	201	521	0	-1,33	7,10	0,49	-2,02	2,35	1,94	0,00
259 Køge	10,99	10,99	10,99	6,09	6,09	6,09	9,09	-12.949	12.936	13	-549	4.206	-3.657	0	-1,98	5,81	2,81	-1,02	2,55	-1,08	0,00
261 Lejre	11,67	11,67	11,67	4,44	4,44	4,44	9,16	-869	495	373	-1.141	668	473	0	-0,39	7,20	3,83	-1,71	4,08	1,05	0,00
263 Ramsø	13,97	13,97	13,97	7,61	7,61	7,61	11,62	-1.055	1.008	46	-297	1.076	-779	0	-0,53	7,55	2,88	-0,50	5,84	-1,66	0,00
265 Roskilde	12,82	12,82	12,82	7,41	7,41	7,41	10,43	-19.455	19.469	-14	-1.788	4.904	-3.117	0	-2,16	6,39	-2,02	-4,35	1,59	-0,51	0,00
267 Skovbo	9,82	9,82	9,82	4,05	4,05	4,05	7,54	-1.915	1.826	89	-1.549	776	773	0	-0,72	6,45	3,48	-1,81	2,40	1,01	0,00
269 Solrød	11,75	11,75	11,75	2,61	2,61	2,61	9,59	-5.415	5.334	81	-1.018	1.299	-280	0	-1,03	7,79	0,50	-4,54	2,27	-0,26	0,00
271 Vallø	11,63	11,63	11,63	4,93	4,93	4,93	9,12	-1.876	1.066	810	-1.301	973	328	0	-0,96	8,05	1,85	-1,78	4,71	0,57	0,00
I alt (11 enheder)	**11,58**	**11,68**	**11,32**	**5,22**	**5,72**	**5,63**	**9,55**	**-68.148**	**64.117**	**4.031**	**-11.346**	**18.724**	**-7.379**	**0**	**-1,42**	**6,67**	**2,30**	**-2,03**	**2,35**	**-0,44**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Vestsjællands amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring* vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring* vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring* vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring* vedr: Landbrugog	Provenu-ændring* vedr: Stat kommune	Provenu-ændring* vedr: Øvrige	Provenu-ændring* i alt (8..13)	Ændring* i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring* i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring* i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring* i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring* i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring* i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring* i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
301 Bjergsted	10,50	10,50	10,50	6,18	6,18	6,18	8,66	-931	709	222	-638	790	-152	0	-0,88	6,85	0,54	-0,95	6,18	-0,41	0,00
303 Dianalund	8,88	8,88	8,88	3,92	3,92	3,92	6,89	-892	876	16	-584	494	90	0	-0,95	6,40	1,22	-1,59	3,92	0,38	0,00
305 Dragsholm	12,52	12,52	12,52	7,45	7,45	7,45	10,64	-2.354	1.567	786	-604	1.717	-1.113	0	-1,24	7,67	0,61	-0,72	7,39	-1,21	0,00
307 Fuglebjerg	8,15	8,15	8,15	4,16	4,16	4,16	5,95	-640	631	8	-518	205	313	0	-0,85	5,38	3,02	-0,71	4,16	1,05	0,00
309 Gørlev	11,49	11,49	11,49	7,64	7,64	7,64	10,21	-1.964	626	1.338	-245	403	-158	0	-2,52	5,53	1,73	-0,49	7,18	-0,59	0,00
311 Hashøj	10,10	10,10	10,10	4,85	4,85	4,85	6,98	-545	542	4	-1.080	449	630	0	-0,71	6,08	2,52	-1,29	4,85	1,95	0,00
313 Haslev	10,52	10,52	10,52	4,90	4,90	4,90	8,07	-2.222	2.218	4	-1.828	1.063	765	0	-0,98	5,91	2,83	-2,71	4,80	0,66	0,00
315 Holbæk	9,28	9,28	9,28	5,84	5,84	5,84	7,93	-11.665	10.196	1.468	-1.122	2.235	-1.113	0	-2,48	5,78	2,91	-1,46	1,85	-0,44	0,00
317 Hvidebæk	9,25	9,25	9,25	4,94	4,94	4,94	7,08	-483	483	0	-584	400	184	0	-0,65	6,03	0,66	-1,02	4,94	1,00	0,00
319 Høng	8,00	8,00	8,00	3,82	3,82	3,82	5,89	-1.207	1.198	10	-815	278	536	0	-1,26	5,01	2,21	-0,98	2,54	1,85	0,00
321 Jernløse	9,20	9,20	9,20	4,01	4,01	4,01	6,61	-564	510	54	-657	379	278	0	-0,70	6,67	2,43	-1,11	3,46	1,39	0,00
323 Kalundborg	12,12	12,12	12,12	9,44	9,44	9,44	10,89	-4.785	3.660	1.124	329	3.248	-3.578	0	-1,55	5,51	2,63	0,62	5,78	-1,45	0,00
325 Korsør	10,29	10,29	10,29	4,68	4,68	4,68	8,10	-4.696	4.527	169	-1.670	872	798	0	-1,68	5,23	1,47	-4,26	1,65	0,53	0,00
327 Nykøbing-Rørvig	11,18	11,18	11,18	3,51	3,51	3,51	9,27	-2.467	1.423	1.044	-427	406	21	0	-2,17	7,43	0,67	-5,16	1,10	0,04	0,00
329 Ringsted	9,58	9,58	9,58	6,56	6,56	6,56	8,08	-6.435	6.359	75	-9	2.915	-2.906	0	-1,54	6,34	2,87	-0,01	4,00	-0,99	0,00
331 Skælskør	8,98	8,98	8,98	7,02	7,02	7,02	8,05	-2.875	2.147	728	-258	1.081	-823	0	-1,83	5,66	3,21	-0,29	5,82	-0,91	0,00
333 Slagelse	9,92	9,92	9,92	4,72	4,72	4,72	7,50	-10.609	8.283	2.325	-2.985	-71	3.055	0	-2,32	5,05	3,64	-3,11	-0,04	0,91	0,00
335 Sorø	9,78	9,78	9,78	4,42	4,42	4,42	7,32	-2.750	2.714	36	-1.394	772	622	0	-1,16	6,55	4,36	-2,00	1,81	0,50	0,00
337 Stenlille	9,63	9,63	9,63	5,47	5,47	5,47	7,68	-602	571	31	-435	353	82	0	-0,87	5,95	0,78	-0,85	5,47	0,56	0,00
339 Svinninge	9,85	9,85	9,85	6,14	6,14	6,14	8,10	-666	667	-1	-365	637	-272	0	-0,75	5,38	-0,32	-0,72	6,14	-0,93	0,00
341 Tornved	9,90	9,90	9,90	6,14	6,14	6,14	8,29	-1.298	1.302	-4	0	-339	339	0	-0,98	6,05	-2,14	0,00	-3,32	0,60	0,00
343 Trundholm	11,67	11,67	11,67	6,09	6,09	6,09	10,38	-4.123	920	3.203	-1.048	756	291	0	-2,74	6,91	1,19	-1,43	4,75	0,72	0,00
345 Tølløse	10,37	10,37	10,37	4,44	4,44	4,44	7,54	-1.131	1.118	13	-1.152	246	906	0	-0,79	6,33	2,27	-1,43	4,44	1,47	0,00
I alt (23 enheder)	10,14	9,98	11,27	5,60	5,60	5,92	8,34	-65.902	53.248	12.654	-18.087	19.291	-1.204	0	-1,60	5,79	1,44	-1,17	2,62	-0,06	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den 20 1 1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskatteprocenter: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Storstrøms amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
351 Fakse	9,77	9,77	9,77	4,97	4,97	4,97	7,51	-2.567	2.622	-55	-1.577	965	612	0	-1,35	6,83	-0,31	-2,37	2,42	0,54	0,00
353 Fladså	8,83	8,83	0,00	3,66	3,66	3,66	6,37	-557	557	0	-779	199	580	0	-0,50	6,23	0,00	-1,19	3,66	1,52	0,00
355 Holeby	8,74	8,74	8,74	6,78	6,78	6,78	7,62	-473	312	161	-770	379	391	0	-1,05	5,18	2,93	-1,45	6,78	2,40	0,00
357 Holmegård	9,34	9,34	9,34	4,80	4,80	4,80	7,78	-993	987	6	-526	323	203	0	-0,90	6,07	2,49	-1,94	4,80	0,61	0,00
359 Højreby	7,91	7,91	7,91	7,41	7,41	7,41	7,58	-293	258	35	-833	396	437	0	-0,72	4,55	3,17	-1,20	7,41	2,36	0,00
361 Langebæk	8,74	8,74	8,74	4,56	4,56	4,56	7,05	-597	614	-17	-441	181	260	0	-0,63	6,24	-0,29	-1,06	1,77	1,09	0,00
363 Maribo	9,23	9,23	9,23	5,74	5,74	5,74	7,45	-1.734	1.647	87	-2.315	1.208	1.107	0	-1,21	5,66	2,95	-3,14	3,85	1,44	0,00
365 Møn	8,94	8,94	8,94	5,06	5,06	5,06	7,17	-2.280	1.263	1.017	-1.808	242	1.566	0	-1,36	6,26	2,67	-1,77	1,90	2,08	0,00
367 Nakskov	9,92	9,92	0,00	6,38	6,38	6,38	8,48	-3.430	3.430	0	-717	1.373	-657	0	-2,07	5,02	0,00	-4,75	3,79	-0,60	0,00
369 Nykøbing-Falster	10,28	10,28	10,28	5,56	5,56	5,56	8,15	-5.113	5.107	6	-1.722	209	1.514	0	-1,55	6,54	4,09	-3,07	0,33	0,70	0,00
371 Nysted	7,42	7,42	7,42	5,09	5,09	5,09	6,91	-476	308	168	-861	361	500	0	-0,75	5,91	2,92	-1,12	4,30	1,77	0,00
373 Næstved	10,10	10,10	10,10	3,67	3,67	3,67	7,21	-11.198	9.499	1.699	-3.511	577	2.934	0	-1,71	5,92	4,73	-4,26	0,44	0,61	0,00
375 Nørre-Alslev	7,23	7,23	7,23	4,05	4,05	4,05	5,54	-558	520	39	-897	363	535	0	-0,47	4,88	2,18	-0,86	4,05	1,57	0,00
377 Præstø	8,45	8,45	8,45	3,98	3,98	3,98	6,44	-1.208	889	318	-802	267	536	0	-1,08	5,55	2,29	-1,55	3,84	0,94	0,00
379 Ravnsborg	7,57	7,57	7,57	8,09	8,09	8,09	7,90	-589	374	216	-952	536	416	0	-1,06	5,74	2,77	-0,89	8,09	4,61	0,00
381 Rudbjerg	8,06	8,06	8,06	7,90	7,90	7,90	7,97	-987	277	710	-578	418	160	0	-2,75	5,88	2,60	-0,74	7,90	1,97	0,00
383 Rødby	8,79	8,79	8,79	7,94	7,94	7,94	8,28	-990	894	95	-706	238	468	0	-1,27	5,46	2,32	-1,15	3,63	0,60	0,00
385 Rønnede	8,61	8,61	8,61	3,56	3,56	3,56	6,42	-625	625	0	-811	424	387	0	-0,56	6,49	-2,62	-1,61	3,56	1,24	0,00
387 Sakskøbing	8,25	8,25	8,25	6,61	6,61	6,61	7,38	-1.485	1.471	13	-1.268	353	915	0	-1,48	6,14	3,31	-1,44	4,07	2,05	0,00
389 Stevns	9,24	9,24	9,24	4,54	4,54	4,54	6,96	-1.935	1.508	427	-1.987	1.043	945	0	-1,11	6,59	2,91	-1,94	3,66	1,39	0,00
391 Stubbekøbing	7,62	7,62	7,62	5,20	5,20	5,20	6,30	-643	523	120	-249	-175	424	0	-0,79	5,50	1,56	-0,29	-2,65	1,53	0,00
393 Suså	9,47	9,47	9,47	4,51	4,51	4,51	7,17	-929	912	16	-975	466	509	0	-0,78	5,81	3,50	-1,37	3,64	1,49	0,00
395 Sydfalster	11,10	11,10	11,10	7,15	7,15	7,15	10,08	-2.362	1.046	1.316	-909	595	313	0	-2,41	8,72	0,67	-1,60	5,27	0,82	0,00
397 Vordingborg	9,31	9,31	9,31	5,52	5,52	5,52	7,75	-4.502	3.833	669	-1.150	-1.538	2.688	0	-1,54	5,98	2,02	-1,70	-2,09	2,07	0,00
I alt (24 enheder)	9,30	9,51	9,96	5,55	5,05	5,01	7,46	-46.524	39.477	7.048	-27.146	9.403	17.743	0	-1,33	5,99	1,68	-1,64	1,73	0,99	0,00

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20.1.1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskatteprocenter: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Bornholms amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
401 Allinge-Gudhjem	7,04	7,04	7,04	2,91	2,91	2,91	4,93	-1.212	491	721	-839	210	629	0	-1,35	4,55	2,84	-1,43	2,70	0,97	0,00
403 Hasle	8,16	8,16	8,16	3,45	3,45	3,45	5,87	-709	550	159	-506	235	270	0	-0,95	5,39	2,85	-1,00	3,14	0,98	0,00
405 Nexø	9,32	9,32	9,32	3,81	3,81	3,81	7,22	-1.949	1.131	818	-875	250	625	0	-1,65	5,86	1,88	-2,25	3,23	0,97	0,00
407 Rønne	10,60	10,60	10,60	2,78	2,78	2,78	7,24	-3.846	3.878	-32	-408	989	-582	0	-1,52	7,02	-0,67	-6,28	1,33	-0,37	0,00
409 Åkirkeby	8,44	8,44	8,44	4,45	4,45	4,45	6,28	-795	513	281	-582	474	108	0	-1,23	4,52	1,12	-0,84	3,58	0,29	0,00
I alt (5 enheder)	9,28	9,55	8,55	3,66	3,10	3,22	6,54	-8.510	6.563	1.946	-3.211	2.160	1.051	0	-1,42	6,14	1,86	-1,44	1,96	0,30	0,00

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20.1.1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Fyns amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejendoms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
421 Assens	7,63	7,63	7,63	3,00	3,00	3,00	5,48	-1.859	1.354	505	-959	372	588	0	-1,21	4,97	2,70	-1,26	3,00	0,70	0,00
423 Bogense	7,81	7,81	7,81	5,65	5,65	5,65	6,74	-580	434	145	-5	-385	390	0	-0,78	4,53	0,85	-0,01	-2,98	1,16	0,00
425 Broby	8,00	8,00	8,00	2,95	2,95	2,95	5,30	-516	511	5	-508	237	271	0	-0,60	5,80	3,00	-0,75	2,95	0,81	0,00
427 Egebjerg	7,67	7,67	7,67	3,35	3,35	3,35	5,56	-494	465	30	-794	363	431	0	-0,43	5,76	3,04	-1,14	3,35	1,09	0,00
429 Ejby	8,87	8,87	8,87	4,80	4,80	4,80	6,76	-976	734	242	-992	261	731	0	-0,80	5,67	2,38	-1,08	4,80	1,23	0,00
431 Fåborg	8,81	8,81	8,81	5,30	5,30	5,30	7,34	-2.594	1.410	1.184	-1.351	841	510	0	-0,93	5,08	2,66	-1,24	2,84	0,44	0,00
433 Glamsbjerg	7,54	7,54	7,54	3,13	3,13	3,13	5,27	-432	426	6	-593	168	424	0	-0,56	5,00	4,66	-1,32	3,13	1,05	0,00
435 Gudme	7,15	7,15	7,15	3,15	3,15	3,15	4,84	-349	60	289	-763	205	558	0	-0,48	5,72	2,79	-1,17	3,15	1,25	0,00
437 Hårby	8,13	8,13	8,13	3,35	3,35	3,35	5,82	-476	320	157	-498	161	337	0	-0,64	5,60	3,04	-1,14	3,35	1,06	0,00
439 Kerteminde	10,26	10,26	10,26	5,61	5,61	5,61	8,25	-1.563	1.247	316	-1.672	787	885	0	-0,87	4,73	0,95	-2,00	5,36	1,05	0,00
441 Langeskov	9,76	9,76	9,76	2,41	2,41	2,41	6,39	-706	702	4	-574	256	318	0	-0,72	6,66	6,25	-1,54	2,41	0,73	0,00
443 Marstal	6,73	6,73	6,73	2,17	2,17	2,17	5,23	-162	162	0	-226	130	95	0	-0,25	4,78	0,02	-2,47	2,17	0,53	0,00
445 Middelfart	9,67	9,67	9,67	4,75	4,75	4,75	7,87	-3.357	2.713	643	-515	959	-444	0	-0,91	5,87	3,22	-1,29	1,78	-0,28	0,00
447 Munkebo	7,83	7,83	7,83	8,25	8,25	8,25	7,97	-811	777	34	156	-57	-99	0	-0,85	4,23	2,68	2,10	-0,93	-0,22	0,00
449 Nyborg	9,30	9,30	9,30	5,63	5,63	5,63	7,78	-3.547	3.014	533	-407	765	-358	0	-1,29	4,77	2,33	-0,98	1,32	-0,23	0,00
451 Nørre-Åby	7,39	7,39	7,39	3,22	3,22	3,22	5,40	-939	514	425	-712	206	506	0	-1,41	4,75	2,59	-1,65	3,22	1,40	0,00
461 Odense	10,99	10,99	10,99	6,69	6,69	6,69	9,15	-41.098	41.077	21	464	20.683	-21.147	0	-1,48	5,49	3,82	0,23	3,32	-1,16	0,00
471 Otterup	8,36	8,36	8,36	4,27	4,27	4,27	6,34	-1.965	666	1.299	-1.610	573	1.036	0	-1,29	5,48	2,53	-1,53	3,42	1,18	0,00
473 Ringe	7,85	7,85	7,85	3,39	3,39	3,39	5,23	-959	952	7	-1.238	-41	1.279	0	-0,67	5,08	5,47	-1,25	-0,14	1,28	0,00
475 Rudkøbing	7,27	7,27	7,27	3,09	3,09	3,09	5,43	-1.167	1.052	115	-757	45	712	0	-1,19	4,61	1,33	-2,41	0,51	1,16	0,00
477 Ryslinge	8,08	8,08	8,08	3,18	3,18	3,18	5,70	-699	699	0	-851	333	519	0	-0,73	6,18	-1,92	-1,61	3,18	1,38	0,00
479 Svendborg	9,60	9,60	9,60	5,24	5,24	5,24	7,99	-9.942	9.492	451	-962	1.991	-1.029	0	-1,37	5,73	3,03	-1,11	2,13	-0,29	0,00
481 Sydlangeland	7,14	7,14	7,14	4,26	4,26	4,26	5,83	-544	188	356	-512	199	313	0	-0,85	4,99	0,94	-0,80	3,37	1,68	0,00
483 Søndersø	8,10	8,10	8,10	3,52	3,52	3,52	5,68	-948	947	1	-1.283	386	898	0	-0,62	5,69	1,03	-1,11	2,10	1,56	0,00
485 Tommerup	9,10	9,10	9,10	3,49	3,49	3,49	6,72	-593	586	8	-591	294	297	0	-0,52	6,21	2,44	-1,34	3,49	0,76	0,00
487 Tranekær	6,96	6,96	6,96	4,14	4,14	4,14	5,69	-538	142	396	-356	201	155	0	-0,85	4,99	1,47	-0,75	4,14	0,65	0,00
489 Ullerslev	9,85	9,85	9,85	4,52	4,52	4,52	7,50	-320	292	28	-522	270	251	0	-0,47	7,25	1,58	-1,41	4,52	1,62	0,00
491 Vissenbjerg	8,34	8,34	8,34	3,23	3,23	3,23	6,45	-907	905	2	-556	115	441	0	-1,08	6,33	2,89	-2,12	2,86	1,61	0,00
493 Ærøskøbing	6,36	6,36	6,36	3,06	3,06	3,06	4,62	-115	78	37	-414	119	295	0	-0,19	3,76	2,69	-0,98	1,52	1,46	0,00
495 Ørbæk	7,06	7,06	7,06	3,22	3,22	3,22	4,88	-651	364	287	-671	226	446	0	-0,79	5,31	2,49	-0,72	3,22	1,35	0,00
497 Årslev	8,81	8,81	8,81	3,20	3,20	3,20	6,55	-841	837	4	-667	91	575	0	-0,56	6,58	3,35	-1,30	0,65	1,26	0,00
499 Årup	7,97	7,97	7,97	3,20	3,20	3,20	5,54	-357	356	2	-541	152	389	0	-0,52	5,21	1,87	-1,42	3,20	1,09	0,00
I alt (32 enheder)	9,56	10,04	8,34	4,23	5,70	5,48	7,63	-81.004	73.474	7.530	-21.480	30.906	-9.426	0	-1,14	5,45	2,11	-1,06	2,77	-0,25	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Sønderjyllands amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugpg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
501 Augustenborg	9,10	9,10	9,10	4,14	4,14	4,14	7,09	-758	648	110	-181	-12	194	0	-0,73	5,97	3,29	-0,47	-0,05	1,04	0,00
503 Bov	8,57	8,57	8,57	2,83	2,83	2,83	5,84	-2.569	2.546	24	-921	415	507	0	-1,44	6,05	0,60	-2,32	2,65	0,34	0,00
505 Bredebro	7,52	7,52	7,52	3,18	3,18	3,18	4,88	-249	242	6	-429	125	303	0	-0,55	5,39	5,04	-0,84	3,18	1,35	0,00
507 Broager	8,54	8,54	8,54	3,07	3,07	3,07	6,68	-1 084	506	578	-417	285	132	0	-1,00	5,84	3,42	-1,71	3,07	0,37	0,00
509 Christiansfeld	8,17	8,17	8,17	4,26	4,26	4,26	6,05	-1 672	654	1.018	-1.305	403	902	0	-1,47	5,12	2,61	-1,12	4,04	1,31	0,00
511 Gram	7,77	7,77	0,00	3,68	3,68	3,68	5,44	-522	522	0	-172	123	49	0	-0,92	5,45	0,00	-0,36	1,93	0,14	0,00
513 Gråsten	8,68	8,68	8,68	2,68	2,68	2,68	5,83	-915	872	44	-639	234	405	0	-0,85	6,11	4,09	-2,33	2,25	0,55	0,00
515 Haderslev	8,72	8,72	8,72	4,04	4,04	4,04	6,52	-8 282	7.061	1.221	-1.314	-165	1.479	0	-1,83	5,44	3,02	-0,84	-0,14	0,52	0,00
517 Højer	6,20	6,20	6,20	4,06	4,06	4,06	4,92	-151	123	28	-427	103	324	0	-0,48	2,76	3,92	-1,13	4,02	2,15	0,00
519 Lundtoft	8,06	8,06	8,06	3,13	3,13	3,13	5,37	-397	349	47	-422	197	225	0	-0,49	5,84	5,06	-0,60	1,82	0,91	0,00
521 Løgumkloster	7,30	7,30	7,30	3,36	3,36	3,36	5,17	-838	834	3	-727	145	582	0	-1,05	5,07	3,38	-1,04	1,64	1,67	0,00
523 Nordborg	7,93	7,93	7,93	5,40	5,40	5,40	6,74	-2.155	2.038	118	1.248	827	-2.075	0	-1,38	4,27	3,26	1,47	4,71	-2,50	0,00
525 Nørre-Rangstrup	7,51	7,51	7,51	3,18	3,18	3,18	4,72	-717	715	2	-649	-340	990	0	-0,68	4,90	4,73	-0,49	-2,84	1,38	0,00
527 Rødding	7,96	7,96	7,96	3,29	3,29	3,29	5,14	-1 055	1.047	8	-919	-176	1.096	0	-0,84	5,96	5,78	-0,64	-1,51	1,66	0,00
529 Rødekro	8,40	8,40	8,40	3,29	3,29	3,29	5,79	-1 321	1.307	14	-1.331	596	734	0	-0,89	5,78	4,18	-1,50	3,29	1,01	0,00
531 Skærbæk	8,65	8,65	8,65	4,42	4,42	4,42	6,80	-1 875	909	966	-1.668	247	1.421	0	-1,92	6,27	1,12	-2,16	3,16	2,04	0,00
533 Sundeved	8,61	8,61	0,00	2,67	2,67	2,67	5,66	-221	221	0	-389	139	250	0	-0,28	6,16	0,00	-0,71	2,67	1,20	0,00
535 Sydals	8,86	8,86	8,86	3,89	3,89	3,89	6,58	-1 187	444	743	-361	221	140	0	-1,12	6,28	2,59	-0,48	3,89	0,37	0,00
537 Sønderborg	9,48	9,48	9,48	3,75	3,75	3,75	6,85	-6 965	6.963	3	-693	-918	1.611	0	-1,67	4,06	1,23	-2,19	-0,74	0,47	0,00
539 Tinglev	7,33	7,33	7,33	2,93	2,93	2,93	4,74	-1 230	1.229	1	-837	189	648	0	-1,09	5,48	2,78	-0,72	1,88	0,96	0,00
541 Tønder	8,06	8,06	8,06	3,64	3,64	3,64	5,85	-1 746	1.743	4	-1.369	-162	1.531	0	-1,03	4,19	3,13	-2,07	-0,52	1,34	0,00
543 Vojens	8,15	8,15	8,15	4,53	4,53	4,53	6,35	-2 232	2.224	8	-340	-1.495	1.836	0	-1,10	4,75	3,74	-0,27	-7,92	1,84	0,00
545 Åbenrå	8,74	8,74	8,74	3,92	3,92	3,92	6,38	-5 649	5.191	458	-1.481	-26	1.507	0	-1,68	4,41	3,33	-2,59	-0,03	0,48	0,00
I alt (23 enheder)	8,46	8,60	8,59	3,70	3,80	3,74	6,12	-43.790	38.389	5.401	-15.742	954	14.789	0	-1,28	4,88	2,25	-0,91	0,17	0,70	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1 000 KR.
INM Ø.Afd den: 20.1.1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Ribe amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugpg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
551 Billund	8,99	8,99	8,99	1,99	1,99	1,99	4,62	-1 332	1.329	3	-1.848	559	1.289	0	-0,96	6,31	5,35	-5,21	1,99	0,64	0,00
553 Blåbjerg	9,80	9,80	9,80	6,35	6,35	6,35	8,42	-1 731	383	1.348	-151	293	-142	0	-2,00	6,55	1,02	-0,18	2,74	-0,26	0,00
555 Blåvandshuk	11,06	11,06	11,06	7,97	7,97	7,97	10,26	-2 185	523	1.662	-171	-308	479	0	-2,84	7,21	0,70	-0,96	-2,04	0,62	0,00
557 Bramming	8,65	8,65	8,65	3,17	3,17	3,17	6,06	-1 462	1.462	0	-1.712	728	984	0	-0,76	6,63	2,40	-1,96	3,17	1,21	0,00
559 Brørup	7,87	7,87	7,87	3,19	3,19	3,19	5,52	-627	625	2	-530	-83	614	0	-0,76	5,68	4,75	-1,21	-1,42	1,36	0,00
561 Esbjerg	10,96	10,96	10,96	6,11	6,11	6,11	8,99	-24 433	24.131	303	-1.855	5.208	-3.354	0	-1,95	5,74	4,11	-3,03	2,89	-0,37	0,00
563 Fanø	12,00	12,00	12,00	4,68	4,68	4,68	10,71	-1 668	351	1.318	-105	377	-272	0	-2,31	7,93	1,06	-2,54	4,29	-0,90	0,00
565 Grindsted	8,91	8,91	8,91	3,76	3,76	3,76	6,15	-1 992	1.987	5	-2.568	153	2.415	0	-0,82	5,49	2,20	-2,25	0,37	1,45	0,00
567 Helle	7,97	7,97	7,97	3,37	3,37	3,37	4,92	-541	534	8	-1.039	459	580	0	-0,60	6,37	2,15	-0,79	3,37	1,19	0,00
569 Holsted	8,11	8,11	8,11	3,48	3,48	3,48	5,32	-474	473	1	-618	142	476	0	-0,62	5,73	3,46	-0,77	3,15	1,07	0,00
571 Ribe	7,85	7,85	7,85	3,82	3,82	3,82	5,76	-2 012	1.958	54	-1.800	261	1.539	0	-0,83	4,42	5,05	-1,29	0,45	1,35	0,00
573 Varde	9,19	9,19	9,19	4,35	4,35	4,35	6,99	-4 136	4.118	19	-1.187	-1.861	3.048	0	-1,32	6,27	5,40	-1,02	-3,72	2,05	0,00
575 Vejen	8,32	8,32	8,32	3,67	3,67	3,67	5,84	-2 751	2.745	6	-1.644	666	978	0	-1,23	5,74	3,23	-1,52	3,40	0,54	0,00
577 Ølgod	8,51	8,51	8,51	3,06	3,06	3,06	5,52	-1 099	915	185	-1.259	454	805	0	-0,73	6,59	5,14	-1,06	3,06	1,14	0,00
I alt (14 enheder)	9,65	10,03	10,93	3,95	4,75	4,77	7,40	-46.446	41.532	4.913	-16.488	7.047	9.441	0	-1,43	5,80	0,97	-1,44	1,49	0,43	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1 000 KR.
INM Ø.Afd den: 20.1.1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Vejle amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
601 Brædstrup	8,00	8,00	8,00	3,37	3,37	3,37	5,28	-720	619	101	-959	328	631	0	-0,68	5,86	3,76	-1,07	2,25	0,98	0,00
603 Børkop	9,03	9,03	9,03	3,98	3,98	3,98	7,07	-1.565	895	670	-466	161	305	0	-0,90	6,20	1,72	-0,73	0,54	0,60	0,00
605 Egtved	8,36	8,36	8,36	3,74	3,74	3,74	5,91	-1.121	1.095	26	-1.533	451	1.082	0	-0,57	6,27	4,72	-1,06	2,86	1,31	0,00
607 Fredericia	9,48	9,48	9,48	6,91	6,91	6,91	8,37	-12.664	12.598	66	572	3.879	-4.451	0	-1,78	5,52	1,38	0,88	3,23	-0,84	0,00
609 Gedved	7,86	7,86	7,86	3,01	3,01	3,01	5,16	-883	874	9	-1.310	423	887	0	-0,71	5,77	5,14	-1,39	2,04	1,50	0,00
611 Give	8,10	8,10	8,10	2,99	2,99	2,99	5,03	-1.149	1.098	51	-1.292	453	839	0	-0,73	5,70	4,23	-0,83	1,65	0,97	0,00
613 Hedensted	9,07	9,07	9,07	2,87	2,87	2,87	6,08	-1.240	1.189	51	-1.875	672	1.203	0	-0,50	6,27	5,95	-2,01	2,87	0,92	0,00
615 Horsens	10,12	10,12	10,12	6,06	6,06	6,06	8,39	-11.475	11.258	217	-151	2.856	-2.705	0	-1,39	6,43	4,67	-0,15	2,11	-0,54	0,00
617 Jelling	8,64	8,64	8,64	4,35	4,35	4,35	6,28	-717	714	3	-521	-94	615	0	-1,10	6,01	2,46	-0,95	-0,81	2,21	0,00
619 Juelsminde	7,58	7,58	7,58	3,07	3,07	3,07	5,34	-2.831	1.273	1.558	-1.811	349	1.463	0	-1,32	5,22	2,69	-1,17	1,41	1,29	0,00
621 Kolding	10,73	10,73	10,73	6,66	6,66	6,66	8,96	-13.972	13.530	442	590	6.224	-6.814	0	-1,35	6,15	4,38	0,48	4,55	-0,95	0,00
623 Lunderskov	8,37	8,37	8,37	3,64	3,64	3,64	5,71	-424	419	6	-440	87	353	0	-0,67	4,88	5,51	-0,86	1,11	1,07	0,00
625 Nørre-Snede	7,43	7,43	7,43	3,09	3,09	3,09	4,68	-681	670	11	-591	143	448	0	-0,83	5,88	1,69	-0,77	1,69	0,57	0,00
627 Tørring-Uldum	8,41	8,41	8,41	3,21	3,21	3,21	5,68	-1.010	996	14	-1.366	634	732	0	-0,63	6,52	3,60	-1,17	3,21	1,25	0,00
629 Vamdrup	8,62	8,62	8,62	5,26	5,26	5,26	6,84	-622	622	1	252	451	-704	0	-0,64	5,48	2,88	0,48	5,10	-1,16	0,00
631 Vejle	10,19	10,19	10,19	6,14	6,14	6,14	8,33	-15.389	15.279	109	-266	6.326	-6.060	0	-1,75	5,97	4,92	-0,37	3,24	-0,87	0,00
I alt (16 enheder)	9,58	9,81	8,53	4,12	5,61	5,66	7,55	-66.464	63.128	3.336	-11.166	23.344	-12.177	0	-1,29	5,97	2,66	-0,74	2,92	-0,37	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Ringkøbing amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
651 Aulum-Haderup	8,54	8,54	8,54	4,17	4,17	4,17	5,84	-529	524	5	-438	-393	831	0	-0,62	5,81	1,03	-0,53	-5,88	1,29	0,00
653 Brande	8,15	8,15	8,15	3,13	3,13	3,13	5,56	-942	925	17	-979	248	731	0	-0,78	5,42	3,28	-1,84	2,05	0,89	0,00
655 Egvad	7,02	7,02	7,02	3,39	3,39	3,39	5,06	-1.938	552	1.386	-664	15	649	0	-1,71	4,62	3,10	-0,57	0,08	1,01	0,00
657 Herning	10,31	10,31	10,31	4,90	4,90	4,90	8,00	-8.149	7.687	462	-2.696	-8.500	11.196	0	-0,86	6,23	4,09	-1,54	-11,17	2,02	0,00
659 Holmsland	9,46	9,46	9,46	0,00	0,00	11,69	9,52	-4.078	266	3.812	0	-635	635	0	-5,86	7,63	1,62	0,00	0,00	7,68	0,00
661 Holstebro	9,27	9,27	9,27	3,39	3,39	3,39	6,78	-5.715	5.705	10	-2.722	-956	3.677	0	-0,86	5,05	3,55	-1,83	-1,14	1,09	0,00
663 Ikast	8,83	8,83	8,83	2,97	2,97	2,97	6,15	-3.412	3.294	118	-2.597	604	1.993	0	-0,95	6,01	5,23	-2,56	1,44	0,97	0,00
665 Lemvig	7,44	7,44	7,44	3,03	3,03	3,03	4,88	-2.594	1.722	872	-1.732	132	1.600	0	-1,14	5,65	4,16	-0,75	0,43	1,28	0,00
667 Ringkøbing	10,08	10,08	10,08	4,21	4,21	4,21	8,22	-2.708	2.066	642	-646	-510	1.156	0	-1,13	6,36	4,91	-1,92	-3,21	1,39	0,00
669 Skjern	8,52	8,52	8,52	3,07	3,07	3,07	5,36	-1.579	1.263	316	-1.184	460	725	0	-0,92	5,56	5,54	-0,82	1,60	0,71	0,00
671 Struer	8,46	8,46	8,46	2,43	2,43	2,43	5,85	-4.250	3.547	704	-2.100	565	1.535	0	-1,45	5,75	3,90	-2,02	1,48	1,09	0,00
673 Thyborøn-Harboøre	7,74	7,74	7,74	1,76	1,76	1,76	5,95	-1.482	440	1.042	-315	95	220	0	-2,08	5,11	3,17	-4,03	1,43	0,66	0,00
675 Thyholm	6,24	6,24	6,24	2,71	2,71	2,71	4,26	-547	173	374	-310	110	201	0	-1,47	4,93	2,54	-0,62	2,71	1,23	0,00
677 Trehøje	8,08	8,08	8,08	3,17	3,17	3,17	5,33	-650	650	1	-1.256	217	1.039	0	-0,49	6,25	3,08	-1,13	2,84	1,64	0,00
679 Ulfborg-Vemb	8,14	8,14	8,14	4,70	4,70	4,70	6,67	-1.887	604	1.283	-979	131	848	0	-2,19	5,32	2,00	-1,57	1,32	1,75	0,00
681 Videbæk	8,60	8,60	8,60	3,08	3,08	3,08	5,50	-632	614	18	-934	395	539	0	-0,39	6,27	4,80	-0,75	3,08	0,64	0,00
683 Vinderup	7,71	7,71	7,71	3,19	3,19	3,19	5,17	-834	491	343	-713	202	511	0	-0,81	5,55	4,31	-0,70	2,50	1,15	0,00
685 Åskov	7,65	7,65	7,65	3,05	3,05	3,05	4,86	-584	575	9	-774	88	686	0	-0,66	5,85	4,06	-0,84	1,46	1,27	0,00
I alt (18 enheder)	9,00	9,03	8,69	3,39	3,50	3,69	6,47	-42.511	31.098	11.413	-21.040	-7.733	28.773	0	-1,07	5,73	2,41	-1,21	-1,89	1,36	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Århus amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
701 Ebeltoft	10,79	10,79	10,79	6,61	6,61	6,61	9,42	-7 939	1 947	5 992	-1 913	-296	2 209	0	-3,42	5,97	2,15	-1,85	-1,20	1,64	0,00
703 Galten	11,21	11,21	11,21	4,94	4,94	4,94	8,75	-1 247	1 248	-1	-1 132	846	286	0	-0,67	7,64	-5,46	-2,14	4,94	0,47	0,00
705 Gjern	9,65	9,65	9,65	4,22	4,22	4,22	6,71	-1 150	763	387	-792	255	538	0	-1,29	6,40	4,12	-0,91	4,22	1,44	0,00
707 Grenå	9,64	9,64	9,64	3,40	3,40	3,40	6,43	-3 298	2 624	674	-1 395	894	502	0	-1,18	5,29	3,85	-1,63	1,31	0,23	0,00
709 Hadsten	9,37	9,37	9,37	3,14	3,14	3,14	6,31	-1 408	1 406	2	-1 161	420	741	0	-0,79	7,03	4,83	-1,31	1,68	0,95	0,00
711 Hammel	11,29	11,29	0,00	4,84	4,84	4,84	7,99	-1 003	1 003	0	-1 464	731	733	0	-0,60	6,44	0,00	-1,84	4,59	0,77	0,00
713 Hinnerup	10,70	10,70	0,00	4,25	4,25	4,25	8,43	-2 036	2 036	0	-914	478	437	0	-1,04	7,35	0,00	-1,71	3,29	0,82	0,00
715 Hørning	10,67	10,67	10,67	3,96	3,96	3,96	7,93	-1 067	1 063	4	-684	401	282	0	-0,76	5,95	4,98	-1,44	3,96	0,55	0,00
717 Langå	8,96	8,96	8,96	3,97	3,97	3,97	6,66	-1 044	1 042	2	-655	453	202	0	-0,95	6,39	3,51	-1,04	3,97	0,59	0,00
719 Mariager	8,07	8,07	8,07	3,45	3,45	3,45	5,40	-717	630	87	-948	187	761	0	-0,66	5,23	2,80	-1,03	1,17	1,25	0,00
721 Midt-Djurs	8,48	8,48	8,48	3,24	3,24	3,24	5,59	-770	648	122	-771	364	407	0	-0,76	5,81	4,43	-1,10	3,03	0,69	0,00
723 Nørhald	8,05	8,05	8,05	3,71	3,71	3,71	5,61	-434	403	31	-823	443	380	0	-0,40	5,77	3,05	-0,74	3,71	1,50	0,00
725 Nørre-Djurs	10,10	10,10	10,10	6,21	6,21	6,21	8,35	-927	240	687	-711	460	251	0	-0,95	5,54	0,94	-0,79	4,69	0,58	0,00
727 Odder	10,78	10,78	10,78	4,53	4,53	4,53	8,21	-4 195	2 184	2 012	-1 800	1 123	677	0	-1,21	4,85	2,40	-1,26	2,75	0,46	0,00
729 Purhus	8,17	8,17	8,17	3,56	3,56	3,56	5,82	-612	604	8	-949	378	571	0	-0,54	6,29	3,21	-1,17	3,56	1,56	0,00
731 Randers	11,65	11,65	11,65	6,26	6,26	6,26	8,92	-15 227	15 211	16	-2 064	8 643	-6 579	0	-2,08	6,09	2,70	-3,02	4,47	-0,88	0,00
733 Rosenholm	9,96	9,96	9,96	4,09	4,09	4,09	7,24	-1 078	1 061	17	-1 141	530	610	0	-0,71	6,68	0,91	-1,44	4,09	1,12	0,00
735 Rougsø	8,17	8,17	8,17	4,16	4,16	4,16	5,97	-926	343	583	-653	257	397	0	-1,03	5,05	2,14	-0,69	1,92	0,94	0,00
737 Ry	10,90	10,90	10,90	4,32	4,32	4,32	8,20	-1 240	1 101	140	-851	581	270	0	-0,63	6,20	2,49	-1,30	4,32	0,36	0,00
739 Rønde	9,28	9,28	9,28	4,07	4,07	4,07	7,01	-1 211	616	594	-796	297	499	0	-1,22	5,53	3,12	-1,77	4,07	1,06	0,00
741 Samsø	7,45	7,45	7,45	4,86	4,86	4,86	6,23	-911	226	685	-520	102	418	0	-1,46	5,52	2,39	-1,01	1,89	1,53	0,00
743 Silkeborg	12,62	12,62	12,62	5,36	5,36	5,36	9,70	-11 492	11 494	-2	-2 598	3 813	-1 215	0	-1,22	5,87	-0,01	-2,56	2,71	-0,23	0,00
745 Skanderborg	10,43	10,43	10,43	3,97	3,97	3,97	7,73	-2 900	2 753	147	-1 487	549	938	0	-0,83	5,73	4,91	-1,79	1,15	0,61	0,00
747 Sønderhald	8,70	8,70	8,70	3,35	3,35	3,35	6,21	-946	943	3	-895	409	486	0	-0,76	6,65	4,23	-1,31	3,35	1,20	0,00
749 Them	9,33	9,33	9,33	4,21	4,21	4,21	6,58	-1 004	954	50	-393	236	157	0	-1,04	6,95	1,77	-0,64	2,77	0,25	0,00
751 Århus	13,51	13,51	13,51	8,76	8,76	8,76	11,34	-135 229	135 060	169	-3 227	30 297	-27 071	0	-3,42	6,83	0,23	-1,00	2,95	-0,73	0,00
I alt (26 enheder)	**11,86**	**12,75**	**10,68**	**4,99**	**7,14**	**7,09**	**9,56**	**-200.013**	**187.602**	**12.411**	**-30.738**	**52.853**	**-22.115**	**0**	**-2,16**	**6,58**	**1,91**	**-1,34**	**2,97**	**-0,33**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Viborg amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr. Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr. Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
761 Bjerringbro	9,21	9,21	9,21	2,97	2,97	2,97	5,78	-1.581	1.501	81	-1.962	722	1.240	0	-0,72	5,58	3,40	-1,65	2,97	0,78	0,00
763 Fjends	8,41	8,41	8,41	3,64	3,64	3,64	5,59	-535	524	11	-515	277	237	0	-0,57	6,64	3,93	-0,48	2,33	0,78	0,00
765 Hanstholm	9,49	9,49	9,49	3,28	3,28	3,28	5,75	-1.527	356	1.171	-972	-210	1.182	0	-2,78	6,88	3,54	-2,76	-3,94	1,18	0,00
767 Hvorslev	8,43	8,43	8,43	3,78	3,78	3,78	5,85	-331	324	7	-849	367	481	0	-0,39	6,57	1,87	-1,08	3,78	1,89	0,00
769 Karup	7,52	7,52	7,52	7,12	7,12	7,12	7,33	-678	676	2	1.297	-3.113	1.816	0	-0,77	5,81	0,64	3,03	-35,41	5,00	0,00
771 Kjellerup	8,07	8,07	8,07	3,58	3,58	3,58	5,53	-1.098	1.045	53	-1.579	139	1.440	0	-0,66	5,89	1,69	-1,27	0,72	1,46	0,00
773 Morsø	8,10	8,10	8,10	3,18	3,18	3,18	5,37	-2.509	2.201	307	-1.047	201	847	0	-0,85	5,14	2,35	-0,40	0,55	0,62	0,00
775 Møldrup	7,52	7,52	7,52	3,02	3,02	3,02	4,80	-556	525	31	-819	371	448	0	-0,63	5,44	1,05	-0,83	3,02	1,03	0,00
777 Sallingsund	8,23	8,23	8,23	2,81	2,81	2,81	5,36	-859	485	374	-760	177	583	0	-1,08	5,95	2,82	-1,23	2,69	1,27	0,00
779 Skive	9,24	9,24	9,24	3,34	3,34	3,34	6,46	-5.932	5.163	769	-2.071	278	1.793	0	-1,48	5,14	3,67	-2,06	0,37	0,62	0,00
781 Spøttrup	7,74	7,74	7,74	3,51	3,51	3,51	5,33	-954	519	434	-809	242	567	0	-1,13	5,97	1,73	-0,73	3,18	1,47	0,00
783 Sundsøre	7,59	7,59	7,59	3,83	3,83	3,83	5,48	-762	285	478	-680	222	457	0	-1,04	5,14	1,72	-0,65	3,83	1,79	0,00
785 Sydthy	7,58	7,58	7,58	3,42	3,42	3,42	5,16	-1.441	614	826	-805	165	640	0	-1,13	5,38	2,89	-0,50	1,42	1,07	0,00
787 Thisted	8,76	8,76	8,76	3,88	3,88	3,88	6,09	-4.517	3.273	1.244	-2.098	363	1.735	0	-1,16	5,03	3,44	-0,79	0,58	0,66	0,00
789 Tjele	7,41	7,41	7,41	3,56	3,56	3,56	4,80	-406	401	6	-19	-1.520	1.539	0	-0,43	5,51	2,52	-0,01	-15,28	2,30	0,00
791 *Viborg*	10,08	10,08	10,08	4,46	4,46	4,46	7,35	-8.646	8.374	272	-2.531	-36	2.567	0	-1,30	5,94	4,62	-1,95	-0,02	0,57	0,00
793 Ålestrup	7,53	7,53	7,53	2,80	2,80	2,80	4,49	-451	442	9	-990	449	541	0	-0,54	5,48	2,84	-1,08	2,80	0,96	0,00
I alt (17 enheder)	**8,77**	**9,02**	**8,42**	**3,57**	**3,87**	**3,71**	**6,01**	**-32.783**	**26.707**	**6.076**	**-17.209**	**-904**	**18.113**	**0**	**-1,06**	**5,54**	**2,84**	**-0,85**	**-0,18**	**0,94**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM. BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Nordjyllands amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger (1)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger (2)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse (3)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug (4)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune (5)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige (6)	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt (7)	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger (8)	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger (9)	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser (10)	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug (11)	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune (12)	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige (13)	Provenu-ændring^ i alt (8..13) (14)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger (15)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger (16)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse (17)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug (18)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune (19)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige (20)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt (21)
801 Arden	7,72	7,72	7,72	2,81	2,81	2,81	4,77	-536	517	20	-526	111	415	0	-0,58	5,65	3,25	-0,50	2,57	0,96	0,00
803 Brovst	7,66	7,66	7,66	3,68	3,68	3,68	5,52	-696	372	324	-44	-867	912	0	-0,68	5,78	3,35	-0,06	-4,99	2,01	0,00
805 Brønderslev	9,47	9,47	0,00	3,55	3,55	3,55	6,35	-2.643	2.643	0	-1.274	297	977	0	-0,99	5,34	0,00	-0,79	0,72	0,66	0,00
807 Dronninglund	9,12	9,12	9,12	4,21	4,21	4,21	6,65	-1.565	1.416	149	-1.077	598	479	0	-0,78	6,06	5,33	-0,91	1,95	0,60	0,00
809 Farsø	7,71	7,71	7,71	3,78	3,78	3,78	5,76	-1.295	472	823	165	-731	566	0	-1,31	5,08	2,36	0,19	-10,43	1,16	0,00
811 Fjerritslev	7,08	7,08	7,08	4,30	4,30	4,30	5,81	-1.801	571	1.231	134	-1.209	1.076	0	-1,81	5,27	3,09	0,15	-768,26	2,84	0,00
813 Frederikshavn	10,01	10,01	10,01	3,36	3,36	3,36	7,33	-8.625	7.309	1.316	-1.625	1.019	606	0	-1,59	5,53	3,50	-2,58	0,80	0,21	0,00
815 Hadsund	10,53	10,53	10,53	4,88	4,88	4,88	8,16	-2.240	872	1.367	-215	428	-213	0	-1,43	5,84	2,26	-0,36	3,92	-0,22	0,00
817 Hals	10,51	10,51	10,51	8,65	8,65	8,65	9,97	-3.070	742	2.328	1.036	277	-1.313	0	-1,72	6,39	2,76	1,68	8,04	-2,85	0,00
819 Hirtshals	10,33	10,33	10,33	3,40	3,40	3,40	7,72	-3.161	1.314	1.847	-1.305	831	474	0	-1,47	6,02	2,44	-1,99	3,05	0,49	0,00
821 Hjørring	9,61	9,61	9,61	3,71	3,71	3,71	6,82	-9.779	8.173	1.606	-1.271	-392	1.663	0	-1,73	6,00	3,14	-0,71	-0,33	0,44	0,00
823 Hobro	9,64	9,64	9,64	3,47	3,47	3,47	6,38	-2.870	2.871	-1	-1.105	-217	1.322	0	-1,42	6,36	-0,31	-1,32	-0,85	0,78	0,00
825 Læsø	10,45	10,45	10,45	7,24	7,24	7,24	9,46	-832	101	731	-279	123	156	0	-1,96	5,33	2,84	-2,13	3,06	1,11	0,00
827 Løgstør	8,29	8,29	8,29	2,70	2,70	2,70	5,07	-1.484	953	531	-863	97	766	0	-1,16	5,28	2,95	-0,82	0,45	0,79	0,00
829 Løkken-Vrå	9,44	9,44	9,44	3,73	3,73	3,73	6,37	-1.676	578	1.099	-613	521	91	0	-1,41	5,39	2,35	-0,59	3,73	0,11	0,00
831 Nibe	8,89	8,89	8,89	3,03	3,03	3,03	5,63	-720	684	36	-463	348	114	0	-0,70	5,68	3,87	-0,53	2,90	0,25	0,00
833 Nørager	7,78	7,78	7,78	3,06	3,06	3,06	4,55	-435	432	3	-424	174	249	0	-0,79	5,03	3,34	-0,44	3,06	0,67	0,00
835 Pandrup	10,13	10,13	10,13	4,97	4,97	4,97	8,66	-3.528	650	2.878	-936	459	477	0	-2,03	6,36	1,13	-1,41	3,67	0,50	0,00
837 Sejlflod	9,25	9,25	9,25	4,61	4,61	4,61	7,16	-1.116	319	796	-675	584	92	0	-0,91	6,42	4,40	-0,93	4,61	0,27	0,00
839 Sindal	8,30	8,30	8,30	3,48	3,48	3,48	5,55	-551	518	33	-681	262	419	0	-0,44	5,44	4,50	-0,62	2,11	0,74	0,00
841 Skagen	10,44	10,44	10,44	3,25	3,25	3,25	8,75	-4.196	2.344	1.851	-309	-2	311	0	-1,60	5,67	2,79	-4,67	-0,02	0,33	0,00
843 Skørping	8,38	8,38	8,38	3,66	3,66	3,66	5,72	-806	796	10	-718	443	276	0	-0,66	5,83	1,85	-0,78	3,09	0,40	0,00
845 Støvring	9,13	9,13	9,13	3,35	3,35	3,35	6,20	-1.108	1.097	11	-1.270	365	905	0	-0,59	6,15	3,90	-1,14	2,06	1,07	0,00
847 Sæby	10,14	10,14	10,14	5,24	0,00	5,24	8,43	-1.935	981	954	-44	-81	125	0	-0,76	7,88	3,45	-0,03	0,00	1,36	0,00
849 Åbybro	10,06	10,06	10,06	2,99	2,99	2,99	7,23	-983	852	131	-939	618	320	0	-0,61	7,22	5,64	-1,70	2,99	0,77	0,00
851 Ålborg	12,78	12,78	12,78	6,73	6,73	6,73	9,88	-43.947	43.449	498	-2.990	15.576	-12.586	0	-2,10	5,87	5,61	-1,19	2,90	-0,69	0,00
861 Års	8,04	8,04	8,04	2,63	2,63	2,63	5,35	-1.347	1.274	72	-1.396	685	711	0	-0,74	5,45	4,49	-1,42	2,63	0,88	0,00
I alt (27 enheder)	**10,46**	**11,22**	**9,86**	**4,12**	**5,07**	**5,05**	**7,85**	**-102.944**	**82.299**	**20.645**	**-19.707**	**20.318**	**-611**	**0**	**-1,50**	**5,85**	**2,37**	**-0,77**	**1,78**	**-0,01**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Kommuner i hovedstadsområdet

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger (1)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger (2)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse (3)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug (4)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune (5)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige (6)	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt (7)	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger (8)	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger (9)	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser (10)	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug (11)	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune (12)	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige (13)	Provenu-ændring^ i alt (8..13) (14)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger (15)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger (16)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse (17)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug (18)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune (19)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige (20)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt (21)
København og Frederiksberg	14,79	14,82	14,63	0,00	12,12	12,00	13,86	-247 954	248 015	-60	0	-93 925	93 925	0	-11,39	5,21	-10,91	0,00	-4,81	0,97	0,00
Københavns amt	14,57	14,32	14,66	8,45	8,94	8,88	12,16	-145 634	146 237	-663	-384	110 379	-109 995	0	-1,21	4,76	-2,29	-0,32	4,42	-1,33	0,00
Frederiksborg amt	12,98	12,90	12,83	6,03	6,65	6,54	10,89	-132 051	96 723	35 327	-10 740	28 228	-17 487	0	-1,70	6,93	3,01	-1,58	2,74	-0,56	0,00
Roskilde amt	11,58	11,68	11,32	5,22	5,72	5,63	9,55	-68 148	64 117	4 031	-11 346	18 724	-7 379	0	-1,42	6,67	2,30	-2,03	2,35	-0,44	0,00
I alt	**13,59**	**14,11**	**12,67**	**5,91**	**9,15**	**9,65**	**11,78**	**-593 787**	**555 152**	**38 635**	**-22 470**	**63 405**	**-40 935**	**0**	**-2,22**	**5,45**	**2,80**	**-1,66**	**1,01**	**-0,18**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1 000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Primærkommuner ekskl. Kbh. og Frb.

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugpg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
Københavns amt	14,57	14,32	14,66	8,45	8,94	8,88	12,16	-145.634	146.297	-663	-384	110.379	-109.995	0	-1,21	4,76	-2,29	-0,32	4,42	-1,33	0,00
Frederiksborg amt	12,98	12,90	12,83	6,03	6,65	6,54	10,89	-132.051	96.723	35.327	-10.740	28.228	-17.487	0	-1,70	6,93	3,01	-1,58	2,74	-0,56	0,00
Roskilde amt	11,58	11,68	11,32	5,22	5,72	5,63	9,55	-68.148	64.117	4.031	-11.346	18.724	-7.379	0	-1,42	6,67	2,30	-2,03	2,35	-0,44	0,00
Vestsjællands amt	10,14	9,98	11,27	5,60	5,60	5,92	8,34	-65.902	53.248	12.654	-18.087	19.291	-1.204	0	-1,60	5,79	1,44	-1,17	2,62	-0,06	0,00
Storstrøms amt	9,30	9,51	9,96	5,55	5,05	5,01	7,46	-46.524	39.477	7.048	-27.146	9.403	17.743	0	-1,33	5,99	1,68	-1,64	1,73	0,99	0,00
Bornholms amt	9,28	9,55	8,55	3,66	3,10	3,22	6,54	-8.510	6.563	1.946	-3.211	2.160	1.051	0	-1,42	6,14	1,86	-1,44	1,96	0,30	0,00
Fyns amt	9,56	10,04	8,34	4,23	5,70	5,48	7,63	-81.004	73.474	7.530	-21.480	30.906	-9.426	0	-1,14	5,45	2,11	-1,06	2,77	-0,25	0,00
Sønderjyllands amt	8,46	8,60	8,59	3,70	3,80	3,74	6,12	-43.790	38.389	5.401	-15.742	954	14.789	0	-1,28	4,88	2,25	-0,91	0,17	0,70	0,00
Ribe amt	9,65	10,03	10,93	3,95	4,75	4,77	7,40	-46.446	41.532	4.913	-16.488	7.047	9.441	0	-1,43	5,80	0,97	-1,44	1,49	0,43	0,00
Vejle amt	9,58	9,81	8,53	4,12	5,61	5,66	7,55	-66.464	63.128	3.336	-11.166	23.344	-12.177	0	-1,29	5,97	2,66	-0,74	2,92	-0,37	0,00
Ringkøbing amt	9,00	9,03	8,69	3,39	3,50	3,69	6,47	-42.511	31.098	11.413	-21.040	-7.733	28.773	0	-1,07	5,73	2,41	-1,21	-1,89	1,36	0,00
Århus amt	11,86	12,75	10,68	4,99	7,14	7,09	9,56	-200.013	187.602	12.411	-30.738	52.853	-22.115	0	-2,16	6,58	1,91	-1,34	2,97	-0,33	0,00
Viborg amt	8,77	9,02	8,42	3,57	3,87	3,71	6,01	-32.783	26.707	6.076	-17.209	-904	18.113	0	-1,06	5,54	2,84	-0,85	-0,18	0,94	0,00
Nordjyllands amt	10,46	11,22	9,86	4,12	5,07	5,05	7,85	-102.944	82.299	20.645	-19.707	20.318	-611	0	-1,50	5,85	2,37	-0,77	1,78	-0,01	0,00
I alt	**11,13**	**11,59**	**10,54**	**4,42**	**6,24**	**6,13**	**8,77**	**-1.082.723**	**950.655**	**132.068**	**-224.484**	**314.969**	**-90.485**	**0**	**-1,45**	**5,83**	**2,13**	**-1,13**	**2,52**	**-0,21**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Primærkommuner i hele landet

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugpg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
København og Frederiksberg	14,79	14,82	14,63	0,00	12,12	12,00	13,06	-247.954	248.015	-60	0	-93.925	93.925	0	-11,39	5,21	-10,91	0,00	-4,81	0,97	0,00
Københavns amt	14,57	14,32	14,66	8,45	8,94	8,88	12,16	-145.634	146.297	-663	-384	110.379	-109.995	0	-1,21	4,76	-2,29	-0,32	4,42	-1,33	0,00
Frederiksborg amt	12,98	12,90	12,83	6,03	6,65	6,54	10,89	-132.051	96.723	35.327	-10.740	28.228	-17.487	0	-1,70	6,93	3,01	-1,58	2,74	-0,56	0,00
Roskilde amt	11,58	11,68	11,32	5,22	5,72	5,63	9,55	-68.148	64.117	4.031	-11.346	18.724	-7.379	0	-1,42	6,67	2,30	-2,03	2,35	-0,44	0,00
Vestsjællands amt	10,14	9,98	11,27	5,60	5,60	5,92	8,34	-65.902	53.248	12.654	-18.087	19.291	-1.204	0	-1,60	5,79	1,44	-1,17	2,62	-0,06	0,00
Storstrøms amt	9,30	9,51	9,96	5,55	5,05	5,01	7,46	-46.524	39.477	7.048	-27.146	9.403	17.743	0	-1,33	5,99	1,68	-1,64	1,73	0,99	0,00
Bornholms amt	9,28	9,55	8,55	3,66	3,10	3,22	6,54	-8.510	6.563	1.946	-3.211	2.160	1.051	0	-1,42	6,14	1,86	-1,44	1,96	0,30	0,00
Fyns amt	9,56	10,04	8,34	4,23	5,70	5,48	7,63	-81.004	73.474	7.530	-21.480	30.906	-9.426	0	-1,14	5,45	2,11	-1,06	2,77	-0,25	0,00
Sønderjyllands amt	8,46	8,60	8,59	3,70	3,80	3,74	6,12	-43.790	38.389	5.401	-15.742	954	14.789	0	-1,28	4,88	2,25	-0,91	0,17	0,70	0,00
Ribe amt	9,65	10,03	10,93	3,95	4,75	4,77	7,40	-46.446	41.532	4.913	-16.488	7.047	9.441	0	-1,43	5,80	0,97	-1,44	1,49	0,43	0,00
Vejle amt	9,58	9,81	8,53	4,12	5,61	5,66	7,55	-66.464	63.128	3.336	-11.166	23.344	-12.177	0	-1,29	5,97	2,66	-0,74	2,92	-0,37	0,00
Ringkøbing amt	9,00	9,03	8,69	3,39	3,50	3,69	6,47	-42.511	31.098	11.413	-21.040	-7.733	28.773	0	-1,07	5,73	2,41	-1,21	-1,89	1,36	0,00
Århus amt	11,86	12,75	10,68	4,99	7,14	7,09	9,56	-200.013	187.602	12.411	-30.738	52.853	-22.115	0	-2,16	6,58	1,91	-1,34	2,97	-0,33	0,00
Viborg amt	8,77	9,02	8,42	3,57	3,87	3,71	6,01	-32.783	26.707	6.076	-17.209	-904	18.113	0	-1,06	5,54	2,84	-0,85	-0,18	0,94	0,00
Nordjyllands amt	10,46	11,22	9,86	4,12	5,07	5,05	7,85	-102.944	82.299	20.645	-19.707	20.318	-611	0	-1,50	5,85	2,37	-0,77	1,78	-0,01	0,00
I alt	**11,23**	**12,32**	**10,54**	**4,42**	**7,04**	**7,20**	**9,19**	**-1.330.677**	**1.198.669**	**132.008**	**-224.484**	**221.043**	**3.441**	**0**	**-1,73**	**5,69**	**2,12**	**-1,13**	**1,53**	**0,01**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.6 Skitse til ejendomsskatter, Model 3
To ejendomsskattepromiller: For boliger incl. sommerhuse (søjle 1,2,3) og for øvrige (søjle (4 5 6). Uændret provenu for hver enkelt kommune og uændret forhold mellem boliger og øvrige ejendomme

Intervaloptælling

		Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr. Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
23 < X < =	25	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
21 < X < =	23	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
19 < X < =	21	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
17 < X < =	19	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
15 < X < =	17	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
13 < X < =	15	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
11 < X < =	13	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
9 < X < =	11	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	1	0	0	0	0	0
7 < X < =	9	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	37	0	1	10	1	0
5 < X < =	7	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	200	21	1	17	0	0
3 < X < =	5	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	35	88	1	100	2	0
1 < X < =	3	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	2	107	9	89	111	0
-1 < X < =	1	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	134	0	40	101	35	135	275
-3 < X < =	-1	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	134	0	10	137	10	25	0
-5 < X < =	-3	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	4	0	4	21	6	0	0
-7 < X < =	-5	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	1	0	4	3	2	1	0
-9 < X < =	-7	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	1	0	0
-11 < X < =	-9	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	1	0	1	0	1	0	0
-13 < X < =	-11	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	1	0	0
-15 < X < =	-13	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-17 < X < =	-15	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	1	0	0
-19 < X < =	-17	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-21 < X < =	-19	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	1	0	0	0	0	0	0
-23 < X < =	-21	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-25 < X < =	-23	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	1	0	0	0
X < =	-25	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	2	0	0
I alt		^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	275	275	275	275	275	275	275

^ Indgår ikke i optælling

Maksimum / Minimum

Max (beløb)		16,64	16,64	16,64	12,50	12,58	12,58	14,29	-115	185.775	10.223	1.297	30.297	80.143	0	-0,19	9,17	6,57	7,26	8,99	7,68	0,00
		16,15	16,15	16,06	11,62	12,50	12,50	13,78	-151	135.060	7.550	1.248	20.683	13.782	0	-0,25	8,98	6,33	6,51	8,26	5,00	0,00
		16,06	16,06	15,95	11,47	11,62	11,69	13,77	-162	62.239	5.992	1.036	15.576	11.196	0	-0,28	8,72	6,25	3,03	8,09	4,61	0,00
Min (beløb)		6,20	6,20	0,00	0,00	0,00	1,76	4,26	-185.715	60	-246	-3.511	-80.143	-27.071	0	-20,00	2,76	-10,91	-23,79	-768,26	-6,68	0,00
		6,24	6,24	0,00	0,00	0,00	1,99	4,49	-135.229	78	-103	-3.227	-13.782	-21.147	0	-9,96	2,78	-6,65	-6,28	-35,41	-2,85	0,00
		6,36	6,36	0,00	0,00	1,76	2,17	4,55	-62.239	101	-68	-2.990	-8.500	-15.427	0	-5,66	3,15	-5,55	-5,21	-15,28	-2,63	0,00
Max (Komnr)		181	181	181	165	101	101	165	493	101	213	769	751	101	515	493	187	205	167	165	659	515
		165	165	217	225	165	165	181	517	751	217	523	461	147	787	443	213	219	165	169	769	787
		217	217	167	151	225	659	189	443	147	701	817	851	657	675	533	395	441	769	379	379	611
Min (Komnr)		517	517	147	101	659	673	675	101	435	167	373	101	751	101	147	517	101	159	811	225	189
		675	675	165	147	847	551	793	751	493	155	751	147	461	751	101	159	183	407	769	817	201
		493	493	353	157	673	443	833	147	825	183	851	657	159	461	659	175	153	551	789	209	269

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 20 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse sølje (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (sølje 5,6)

Københavns og Frederiksberg

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr. Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
101 København	14,63	14,63	14,63	0,00	12,58	12,58	13,33	-185.715	185.775	-60	0	-80.143	80.143	0	-9,96	4,73	-10,91	0,00	-4,63	0,96	0,00
147 Frederiksberg	15,74	15,74	0,00	0,00	8,50	8,50	11,51	-62.239	62.239	0	0	-13.782	13.782	0	-20,00	7,47	0,00	0,00	-6,27	1,00	0,00
I alt (2 enheder)	**14,79**	**14,82**	**14,63**	**0,00**	**12,12**	**12,00**	**13,06**	**-247.954**	**248.015**	**-60**	**0**	**-93.925**	**93.925**	**0**	**-11,39**	**5,21**	**-10,91**	**0,00**	**-4,81**	**0,97**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR
INM Ø Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse sølje (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (sølje 5,6)

Københavns amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
151 Ballerup	15,56	15,56	15,56	7,36	11,47	11,47	13,52	-11.354	11.434	-25	-56	11.657	-11.657	0	-1,69	3,56	-1,72	-2,05	7,57	-1,40	0,00
153 Brøndby	10,75	10,75	10,75	8,97	10,91	10,91	10,82	-11.437	11.492	-48	-7	2.333	-2.333	0	-2,97	3,86	-5,55	-0,40	2,37	-0,47	0,00
155 Dragør	14,36	14,36	14,36	10,23	5,87	5,87	13,19	-1.360	1.521	-102	-58	1.142	-1.142	0	-0,34	4,36	-1,70	-0,94	4,71	-2,65	0,00
157 Gentofte	14,41	14,41	14,41	0,00	3,76	3,76	10,82	-11.404	11.392	12	0	3.413	-3.413	0	-0,52	7,67	2,21	0,00	1,70	-0,34	0,00
159 Gladsaxe	15,70	15,70	15,70	25,78	9,36	9,36	12,68	-6.558	6.617	-55	-4	15.437	-15.437	0	-0,69	2,78	-5,15	-7,37	5,25	-1,96	0,00
161 Glostrup	12,91	12,91	12,91	6,65	9,44	9,44	10,93	-6.839	6.846	-3	-4	6.540	-6.540	0	-2,63	4,82	-3,14	-0,72	4,46	-1,70	0,00
163 Herlev	12,76	12,76	12,76	12,23	9,32	9,32	11,05	-8.308	8.367	-43	-16	5.640	-5.640	0	-2,16	3,71	-4,08	-1,36	1,85	-1,89	0,00
165 Albertslund	16,16	16,16	0,00	5,11	12,52	12,52	14,29	-8.214	8.229	0	-15	10.369	-10.369	0	-2,68	3,42	0,00	-0,88	9,01	-2,29	0,00
167 Hvidovre	15,95	15,95	15,95	2,35	10,70	10,70	13,58	-15.786	16.058	-246	-26	13.920	-13.920	0	-2,15	5,68	-4,64	-1,07	5,54	-2,39	0,00
169 Høje-Tåstrup	14,48	14,48	14,48	7,01	10,08	10,08	12,21	-13.996	14.839	-39	-804	10.228	-10.228	0	-1,90	6,56	-1,37	-1,90	8,31	-1,28	0,00
171 Ledøje-Smørum	12,18	12,18	12,18	5,91	4,77	4,77	10,36	-1.822	1.825	-3	0	1.064	-1.064	0	-0,70	6,66	-0,73	0,00	4,72	-1,92	0,00
173 Lyngby-Tårbæk	13,84	13,84	13,84	6,41	7,72	7,72	10,98	-14.650	14.672	-17	-5	8.462	-8.462	0	-1,21	5,87	-1,88	-0,28	2,52	-0,90	0,00
175 Rødovre	15,13	15,13	15,13	0,00	10,70	10,70	13,40	-5.887	5.899	-12	0	2.231	-2.231	0	-1,20	3,15	-3,93	0,00	2,76	-0,63	0,00
181 Søllerød	16,65	16,65	16,65	9,16	7,08	7,08	13,78	-7.815	7.899	-10	-74	3.832	-3.832	0	-0,66	8,45	-0,43	-1,23	4,77	-0,83	0,00
183 Ishøj	13,60	13,60	13,60	8,08	8,48	8,48	11,26	-5.574	6.078	-67	-438	3.744	-3.744	0	-2,28	4,45	-6,54	-2,55	6,95	-1,50	0,00
185 Tårnby	13,18	13,18	13,18	8,18	7,04	7,04	11,13	-7.723	7.731	34	-42	7.921	-7.921	0	-1,05	5,79	2,82	-0,59	6,86	-2,50	0,00
187 Vallensbæk	14,06	14,06	14,06	10,24	6,86	6,86	11,74	-1.633	1.636	-2	-2	2.558	-2.558	0	-0,53	9,17	-0,07	-0,36	6,11	-2,23	0,00
189 Værløse	14,96	14,96	14,96	8,53	9,81	9,81	13,77	-4.038	4.180	-32	-110	-277	277	0	-0,74	5,76	-2,94	-1,52	-0,50	0,23	0,00
I alt (18 enheder)	**14,58**	**14,33**	**14,67**	**7,39**	**8,93**	**8,88**	**12,16**	**-144.396**	**146.716**	**-658**	**-1.661**	**110.213**	**-110.213**	**0**	**-1,20**	**4,77**	**-2,27**	**-1,39**	**4,41**	**-1,33**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR
INM Ø Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Frederiksborg amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
201 Allerød	13,18	13,18	13,18	7,42	8,86	8,86	11,73	-4 894	5 130	71	-308	3 742	-3 742	0	-0,80	7,93	2,63	-0,90	4,86	-1,72	0,00
205 Birkerød	13,53	13,53	13,53	7,91	5,91	5,91	10,78	-6 579	5 309	1 269	0	1 925	-1 925	0	-1,08	7,19	6,57	0,00	2,60	-0,61	0,00
207 Farum	10,79	10,79	10,79	6,31	6,70	6,70	9,60	-7 623	6 901	722	0	2 014	-2 014	0	-1,98	6,31	5,95	0,00	5,00	-1,29	0,00
208 Fredensborg-Humlebæk	12,24	12,24	12,24	6,45	2,44	2,44	9,24	-5 711	5 591	120	0	821	-821	0	-1,29	6,63	1,54	0,00	1,81	-0,48	0,00
209 Frederikssund	13,01	13,01	13,01	6,57	7,36	7,36	10,58	-5 561	5 831	-17	-253	4 528	-4 528	0	-1,57	6,77	-1,87	-0,97	3,45	-2,64	0,00
211 Frederiksværk	11,55	11,55	11,55	6,23	5,77	5,77	9,87	-10 426	6 038	5 354	-967	2 016	-2 016	0	-3,58	7,78	2,63	-3,48	3,89	-1,28	0,00
213 Græsted-Gilleleje	12,22	12,22	12,22	6,79	6,66	6,66	11,28	-10 036	545	10 842	-1 351	-902	902	0	-2,65	9,17	3,32	-2,32	-3,33	1,51	0,00
215 Helsinge	13,93	13,93	13,93	6,05	3,69	3,69	11,38	-5 102	2 036	4 745	-1 679	869	-869	0	-1,32	7,99	2,15	-2,25	2,68	-0,69	0,00
217 Helsingør	16,14	16,14	16,14	6,46	7,76	7,76	13,31	-23 767	17 287	7 660	-1 180	4 472	-4 472	0	-2,29	6,49	5,71	-2,40	3,35	-0,83	0,00
219 Hillerød	12,09	12,09	12,09	7,42	6,45	6,45	9,77	-9 529	8 751	778	0	-111	111	0	-1,31	6,76	6,33	0,00	-0,08	0,03	0,00
221 Hundested	12,13	12,13	12,13	5,35	6,61	6,61	11,09	-2 649	2 395	740	-486	-188	188	0	-1,49	7,87	1,13	-3,87	-1,49	0,54	0,00
223 Hørsholm	13,43	13,43	13,43	6,48	6,61	6,61	11,27	-10 983	10 989	-6	0	2 061	-2 061	0	-1,32	7,32	-0,37	0,00	2,36	-0,58	0,00
225 Jægerspris	13,60	13,60	13,60	6,10	12,43	12,43	12,85	-3 673	1 733	2 973	-1 034	1 505	-1 505	0	-2,81	7,77	2,80	-3,96	6,21	-5,87	0,00
227 Karlebo	10,22	10,22	10,22	5,12	5,18	5,18	8,83	-9 397	9 394	3	0	-325	325	0	-2,58	6,56	0,29	0,00	-0,76	0,25	0,00
229 Skibby	11,64	11,64	11,64	5,27	3,62	3,62	8,96	-1 793	1 009	1 586	-802	352	-352	0	-1,74	8,27	4,37	-1,48	2,91	-1,33	0,00
231 Skævinge	10,77	10,77	10,77	5,45	1,93	1,93	7,46	-747	728	19	0	207	-207	0	-0,75	7,28	2,77	0,00	1,87	-0,59	0,00
233 Slangerup	10,18	10,18	10,18	5,60	1,77	1,77	7,70	-2 388	2 275	113	0	179	-179	0	-1,36	7,45	4,16	0,00	0,91	-0,33	0,00
235 Stenløse	15,86	15,86	15,86	6,37	5,86	5,86	12,75	-2 260	2 428	696	-864	1 554	-1 554	0	-0,70	7,34	3,64	-1,94	4,42	-1,67	0,00
237 Ølstykke	11,73	11,73	11,73	7,69	2,83	2,83	10,07	-3 238	3 143	95	0	886	-886	0	-1,01	7,66	4,56	0,00	2,83	-1,92	0,00
I alt (19 enheder)	**13,05**	**12,96**	**13,03**	**6,30**	**6,40**	**6,28**	**10,89**	**-126.354**	**97.514**	**37.763**	**-8.924**	**25.606**	**-25.606**	**0**	**-1,63**	**6,98**	**3,22**	**-1,31**	**2,49**	**-0,82**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Roskilde amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
251 Bramsnæs	11,05	11,05	11,05	6,22	2,54	2,54	9,43	-2 226	549	2 176	-499	307	-307	0	-1,27	7,36	4,01	-1,00	2,07	-1,74	0,00
253 Greve	10,90	10,90	10,90	6,88	3,08	3,08	8,99	-16 006	15 980	26	0	3 125	-3 125	0	-1,38	7,05	0,19	0,00	2,40	-1,01	0,00
255 Gundsø	11,52	11,52	11,52	6,27	2,61	2,61	9,89	-4 010	3 561	548	-99	158	-158	0	-1,13	8,31	1,73	-0,23	0,70	-0,30	0,00
257 Hvalsø	12,59	12,59	12,59	6,23	4,54	4,54	10,49	-1 211	2 050	8	-848	27	-27	0	-0,84	7,59	0,98	-2,37	0,31	-0,10	0,00
259 Køge	11,05	11,05	11,05	6,17	5,99	5,99	9,09	-12 569	13 065	13	-509	4 026	-4 026	0	-1,92	5,87	2,87	-0,94	2,44	-1,19	0,00
261 Lejre	11,67	11,67	11,67	6,16	2,58	2,58	9,16	-869	495	373	0	363	-363	0	-0,39	7,20	3,83	0,00	2,21	-0,81	0,00
263 Ramsø	14,48	14,48	14,48	6,29	7,16	7,16	11,62	-49	1 076	54	-1 082	992	-992	0	-0,02	8,06	3,39	-1,83	5,38	-2,11	0,00
265 Roskilde	12,89	12,89	12,89	9,80	7,21	7,21	10,43	-18 852	19 673	-14	-808	4 301	-4 301	0	-2,09	6,46	-1,95	-1,97	1,39	-0,71	0,00
267 Skovbo	9,82	9,82	9,82	5,86	2,63	2,63	7,54	-1 915	1 826	89	0	316	-316	0	-0,72	6,45	3,48	0,00	0,98	-0,41	0,00
269 Solrød	11,75	11,75	11,75	7,15	1,99	1,99	9,59	-5 415	5 334	81	0	947	-947	0	-1,03	7,79	0,50	0,00	1,66	-0,87	0,00
271 Vallø	11,86	11,86	11,86	5,91	3,27	3,27	9,12	-1 419	1 097	912	-590	629	-629	0	-0,73	8,28	2,08	-0,81	3,05	-1,10	0,00
I alt (11 enheder)	**11,65**	**11,74**	**11,45**	**6,46**	**5,27**	**5,17**	**9,55**	**-64.539**	**64.707**	**4.268**	**-4.435**	**15.192**	**-15.192**	**0**	**-1,34**	**6,73**	**2,43**	**-0,79**	**1,91**	**-0,90**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Vestsjællands amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
301 Bjergsted	11,72	11,72	11,72	4,26	4,90	4,90	8,66	367	836	731	-1.934	625	-625	0	0,35	8,07	1,76	-2,87	4,90	-1,70	0,00
303 Dianalund	9,02	9,02	9,02	5,09	2,31	2,31	6,89	-758	896	17	-155	291	-291	0	-0,81	6,55	1,36	-0,42	2,31	-1,23	0,00
305 Dragsholm	13,35	13,35	13,35	4,80	6,93	6,93	10,64	-774	1.738	1.858	-2.822	1.595	-1.595	0	-0,41	8,50	1,44	-3,37	6,87	-1,74	0,00
307 Fuglebjerg	8,15	8,15	8,15	4,88	2,68	2,68	5,95	-640	631	8	0	132	-132	0	-0,85	5,38	3,02	0,00	2,68	-0,44	0,00
309 Gørlev	12,54	12,54	12,54	4,64	6,88	6,88	10,21	-1.148	745	2.149	-1.747	360	-360	0	-1,47	6,58	2,78	-3,49	6,42	-1,35	0,00
311 Hashøj	11,34	11,34	11,34	4,87	2,25	2,25	6,98	402	652	5	-1.060	208	-208	0	0,53	7,31	3,76	-1,27	2,25	-0,65	0,00
313 Haslev	10,95	10,95	10,95	5,95	3,57	3,57	8,07	-1.263	2.377	5	-1.119	768	-768	0	-0,56	6,34	3,25	-1,66	3,46	-0,67	0,00
315 Holbæk	9,36	9,36	9,36	6,66	5,54	5,54	7,93	-11.333	10.321	1.504	-492	1.872	-1.872	0	-2,41	5,85	2,98	-0,64	1,55	-0,74	0,00
317 Hvidebæk	10,06	10,06	10,06	4,78	2,73	2,73	7,08	126	548	1	-675	221	-221	0	0,17	6,85	1,47	-1,18	2,73	-1,20	0,00
319 Høng	8,00	8,00	8,00	4,80	1,78	1,78	5,89	-1.207	1.198	10	0	55	-55	0	-1,26	5,01	2,21	0,00	0,50	-0,19	0,00
321 Jernløse	9,45	9,45	9,45	4,73	1,89	1,89	6,61	-363	529	60	-226	147	-147	0	-0,45	6,92	2,68	-0,38	1,34	-0,73	0,00
323 Kalundborg	12,54	12,54	12,54	5,60	9,55	9,55	10,89	-3.510	3.934	1.300	-1.724	3.309	-3.309	0	-1,14	5,93	3,05	-3,23	5,89	-1,34	0,00
325 Korsør	10,52	10,52	10,52	6,73	3,85	3,85	8,10	-4.054	4.726	196	-867	436	-436	0	-1,45	5,46	1,70	-2,21	0,83	-0,29	0,00
327 Nykøbing-Rørvig	11,27	11,27	11,27	5,33	3,02	3,02	9,27	-2.359	1.442	1.193	-276	225	-225	0	-2,08	7,52	0,77	-3,34	0,61	-0,45	0,00
329 Ringsted	9,65	9,65	9,65	6,33	6,56	6,56	8,08	-6.145	6.429	77	-361	2.914	-2.914	0	-1,47	6,41	2,94	-0,24	4,00	-1,00	0,00
331 Skælskør	9,75	9,75	9,75	5,45	6,79	6,79	8,05	-1.673	2.437	901	-1.665	1.037	-1.037	0	-1,06	6,43	3,97	-1,86	5,58	-1,15	0,00
333 Slagelse	10,09	10,09	10,09	6,64	4,13	4,13	7,50	-9.847	8.557	2.432	-1.142	-1.064	1.064	0	-2,15	5,22	3,80	-1,19	-0,64	0,32	0,00
335 Sorø	9,89	9,89	9,89	5,99	3,59	3,59	7,32	-2.492	2.759	37	-304	417	-417	0	-1,05	6,66	4,46	-0,44	0,98	-0,33	0,00
337 Stenlille	10,32	10,32	10,32	5,20	3,41	3,41	7,69	-122	637	58	-573	220	-220	0	-0,18	6,64	1,47	-1,12	3,41	-1,50	0,00
339 Svinninge	10,81	10,81	10,81	4,94	5,22	5,22	8,10	183	785	2	-969	542	-542	0	0,21	6,33	0,63	-1,91	5,22	-1,84	0,00
341 Tornved	10,33	10,33	10,33	4,77	6,14	6,14	8,29	-729	1.395	-3	-662	-339	339	0	-0,55	6,48	-1,71	-1,38	-3,32	0,60	0,00
343 Trundholm	12,21	12,21	12,21	4,33	4,23	4,23	10,38	-3.312	992	4.659	-2.339	460	-460	0	-2,20	7,45	1,73	-3,19	2,89	-1,14	0,00
345 Tølløse	10,91	10,91	10,91	4,79	2,72	2,72	7,54	-359	1.213	16	-870	151	-151	0	-0,25	6,87	2,81	-1,08	2,72	-0,24	0,00
I alt (23 enheder)	**10,50**	**10,25**	**11,79**	**5,35**	**4,96**	**5,30**	**8,34**	**-51.009**	**55.775**	**17.216**	**-21.982**	**14.583**	**-14.583**	**0**	**-1,24**	**6,06**	**1,96**	**-1,42**	**1,98**	**-0,67**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Storstrøms amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
351 Fakse	10,22	10,22	10,22	5,68	3,95	3,95	7,51	-1.712	2.794	23	-1.105	555	-555	0	-0,90	7,28	0,13	-1,66	1,39	-0,49	0,00
353 Fladså	8,83	8,83	0,00	4,85	1,87	1,87	6,37	-557	557	0	0	102	-102	0	-0,50	6,23	0,00	0,00	1,87	-0,27	0,00
355 Holeby	12,32	12,32	12,32	4,43	3,27	3,27	7,62	1.136	527	358	-2.021	182	-182	0	2,53	8,76	6,51	-3,80	3,27	-1,12	0,00
357 Holmegård	9,46	9,46	9,46	6,19	3,49	3,49	7,78	-864	1.006	6	-148	234	-234	0	-0,78	6,18	2,61	-0,55	3,49	-0,70	0,00
359 Højreby	13,93	13,93	13,93	4,51	3,92	3,92	7,58	2.158	598	103	-2.858	209	-209	0	5,30	10,57	9,18	-4,10	3,92	-1,13	0,00
361 Langebæk	8,94	8,94	8,94	5,08	3,27	3,27	7,05	-404	634	-5	-225	49	-49	0	-0,42	6,44	-0,09	-0,54	0,47	-0,20	0,00
363 Maribo	10,89	10,89	10,89	4,94	3,60	3,60	7,45	635	2.128	136	-2.900	536	-536	0	0,44	7,31	4,61	-3,94	1,71	-0,70	0,00
365 Møn	9,62	9,62	9,62	5,33	3,01	3,01	7,17	-1.137	1.400	1.276	-1.539	-21	21	0	-0,68	6,94	3,35	-1,51	-0,16	0,03	0,00
367 Nakskov	10,28	10,28	0,00	5,49	5,89	5,89	8,48	-2.827	3.678	0	-851	1.195	-1.195	0	-1,71	5,38	0,00	-5,64	3,30	-1,09	0,00
369 Nykøbing-Falster	10,64	10,64	10,64	5,99	4,95	4,95	8,15	-3.916	5.391	6	-1.482	-181	181	0	-1,19	6,90	4,45	-2,64	-0,29	0,08	0,00
371 Nysted	9,11	9,11	9,11	4,57	2,73	2,73	6,01	599	397	265	-1.261	164	-164	0	0,94	7,60	4,61	-1,63	1,95	-0,58	0,00
373 Næstved	10,16	10,16	10,16	7,32	3,10	3,10	7,21	-10.808	9.595	1.721	-507	-169	169	0	-1,65	5,98	4,79	-0,62	-0,13	0,04	0,00
375 Nørre-Alslev	7,45	7,45	7,45	4,63	1,96	1,96	5,54	-300	543	43	-286	175	-175	0	-0,25	5,10	2,40	-0,27	1,96	-0,52	0,00
377 Præstø	8,63	8,63	8,63	5,03	2,73	2,73	6,44	-1.004	919	344	-259	180	-180	0	-0,90	5,73	2,47	-0,50	2,58	-0,31	0,00
379 Ravnsborg	14,29	14,29	14,29	4,60	2,00	2,00	7,90	3.155	811	738	-4.705	133	-133	0	5,66	12,46	9,49	-4,38	2,00	-1,47	0,00
381 Rudbjerg	13,08	13,08	13,08	4,28	3,60	3,60	7,97	818	514	2.084	-3.416	190	-190	0	2,28	10,90	7,62	-4,36	3,60	-2,34	0,00
383 Rødby	11,41	11,41	11,41	4,89	7,11	7,11	8,28	1.051	1.322	203	-2.577	183	-183	0	1,35	8,07	4,93	-4,20	2,80	-0,23	0,00
385 Rønnede	8,61	8,61	8,61	5,17	1,67	1,67	6,42	-625	625	0	0	200	-200	0	-0,56	6,49	-2,62	0,00	1,67	-0,64	0,00
387 Sakskøbing	10,61	10,61	10,61	4,70	4,23	4,23	7,38	883	2.038	23	-2.944	146	-146	0	0,88	8,50	5,67	-3,35	1,69	-0,33	0,00
389 Stevns	9,75	9,75	9,75	5,41	2,47	2,47	6,96	-1.038	1.626	503	-1.091	455	-455	0	-0,60	7,10	3,42	-1,07	1,60	-0,67	0,00
391 Stubbekøbing	8,63	8,63	8,63	4,30	4,47	4,47	6,30	187	620	197	-1.004	-223	223	0	0,23	6,51	2,58	-1,19	-3,37	0,80	0,00
393 Suså	9,74	9,74	9,74	5,38	2,43	2,43	7,17	-612	954	18	-360	200	-200	0	-0,51	6,07	3,77	-0,51	1,56	-0,59	0,00
395 Sydfalster	11,78	11,78	11,78	5,07	5,31	5,31	10,08	-1.692	1.128	2.651	-2.087	388	-388	0	-1,73	9,41	1,36	-3,68	3,42	-1,02	0,00
397 Vordingborg	9,56	9,56	9,56	5,79	4,95	4,95	7,75	-3.776	3.993	752	-969	-1.954	1.954	0	-1,29	6,23	2,27	-1,43	-2,66	1,51	0,00
I alt (24 enheder)	10,04	10,17	11,01	5,10	3,88	3,86	7,46	-20.650	43.799	11.446	-34.595	2.928	-2.928	0	-0,59	6,65	2,73	-2,09	0,54	-0,16	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Bornholms amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
401 Allinge-Gudhjem	7,19	7,19	7,19	4,01	1,75	1,75	4,93	-1.077	507	759	-189	120	-120	0	-1,20	4,70	2,99	-0,32	1,54	-0,19	0,00
403 Hasle	8,51	8,51	8,51	3,82	2,01	2,01	5,87	-447	585	178	-317	127	-127	0	-0,60	5,74	3,20	-0,63	1,70	-0,46	0,00
405 Nexø	9,70	9,70	9,70	4,28	2,60	2,60	7,22	-1.495	1.206	985	-695	157	-157	0	-1,27	6,24	2,27	-1,79	2,02	-0,24	0,00
407 Rønne	10,65	10,65	10,65	6,70	2,60	2,60	7,24	-3.722	3.905	-30	-153	857	-857	0	-1,47	7,07	-0,62	-2,36	1,15	-0,55	0,00
409 Åkirkeby	9,52	9,52	9,52	3,71	3,28	3,28	6,28	-96	636	553	-1.093	324	-324	0	-0,15	5,60	2,19	-1,59	2,52	-0,87	0,00
I alt (5 enheder)	9,56	9,81	9,03	4,00	2,58	2,47	6,54	-6.837	6.839	2.445	-2.447	1.585	-1.585	0	-1,14	6,40	2,34	-1,09	1,43	-0,45	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse sølje (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (sølje 5,6)

Fyns amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr. Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
421 Assens	7,63	7,63	7,63	4,26	2,01	2,01	5,48	-1.859	1.354	505	0	248	-248	0	-1,21	4,97	2,70	0,00	2,01	-0,30	0,00
423 Bogense	8,14	8,14	8,14	5,05	5,64	5,64	6,74	-337	466	201	-330	248	-386	386	0	-0,45	4,86	1,18	-0,61	-2,99	1,15	0,00
425 Broby	8,00	8,00	8,00	3,70	1,72	1,72	5,30	-516	511	5	0	138	-138	0	-0,60	5,80	3,00	0,00	1,72	-0,41	0,00
427 Egebjerg	7,67	7,67	7,67	4,49	1,77	1,77	5,56	-494	465	30	0	191	-191	0	-0,43	5,76	3,04	0,00	1,77	-0,49	0,00
429 Ejby	9,49	9,49	9,49	4,91	3,28	3,28	6,76	-222	814	305	-896	178	-178	0	-0,18	6,29	3,00	-0,98	3,28	-0,30	0,00
431 Fåborg	9,12	9,12	9,12	5,56	4,37	4,37	7,34	-1.742	1.495	1.320	-1.072	566	-566	0	-0,62	5,39	2,97	-0,99	1,91	-0,49	0,00
433 Glamsbjerg	7,54	7,54	7,54	4,46	1,84	1,84	5,27	-432	426	6	0	99	-99	0	-0,56	5,00	4,56	0,00	1,84	-0,24	0,00
435 Gudme	7,15	7,15	7,15	4,32	1,66	1,66	4,84	-349	60	289	0	108	-108	0	-0,48	5,72	2,79	0,00	1,66	-0,24	0,00
437 Hårby	8,13	8,13	8,13	4,49	1,99	1,99	5,82	-476	320	157	0	95	-95	0	-0,64	5,60	3,04	0,00	1,99	-0,30	0,00
439 Kerteminde	10,97	10,97	10,97	5,58	3,92	3,92	8,25	-287	1.435	551	-1.699	538	-538	0	-0,16	5,44	1,67	-2,03	3,66	-0,64	0,00
441 Langeskov	9,86	9,86	9,86	3,66	1,35	1,35	6,39	-610	713	4	-106	144	-144	0	-0,63	6,76	6,35	-0,28	1,35	-0,33	0,00
443 Marstal	6,73	6,73	6,73	4,63	1,23	1,23	5,23	-162	162	0	0	74	-74	0	-0,25	4,78	0,02	0,00	1,23	-0,41	0,00
445 Middelfart	9,67	9,67	9,67	6,04	4,51	4,51	7,87	-3.357	2.713	643	0	827	-827	0	-0,91	5,87	3,22	0,00	1,53	-0,53	0,00
447 Munkebo	7,86	7,86	7,86	5,66	8,55	8,55	7,97	-781	782	35	-36	-39	39	0	-0,81	4,26	2,71	-0,48	-0,63	0,08	0,00
449 Nyborg	9,36	9,36	9,36	6,11	5,44	5,44	7,78	-3.388	3.050	546	-208	655	-655	0	-1,23	4,82	2,38	-0,50	1,13	-0,41	0,00
451 Nørre-Åby	7,39	7,39	7,39	4,88	1,55	1,55	5,40	-939	514	425	0	99	-99	0	-1,41	4,75	2,59	0,00	1,55	-0,27	0,00
461 Odense	11,04	11,04	11,04	5,60	6,71	6,71	9,15	-39.697	41.454	21	-1.778	20.801	-20.801	0	-1,43	5,54	3,87	-0,87	3,34	-1,14	0,00
471 Otterup	8,78	8,78	8,78	4,92	2,73	2,73	6,34	-1.312	718	1.520	-926	315	-315	0	-0,86	5,91	2,96	-0,88	1,88	-0,36	0,00
473 Ringe	7,85	7,85	7,85	4,63	2,43	2,43	5,23	-959	952	7	0	-326	326	0	-0,67	5,08	5,47	0,00	-1,09	0,33	0,00
475 Rudkøbing	7,27	7,27	7,27	5,49	2,01	2,01	5,43	-1.167	1.052	115	0	-49	49	0	-1,19	4,61	1,33	0,00	-0,56	0,08	0,00
477 Ryslinge	8,08	8,08	8,08	4,79	1,41	1,41	5,70	-699	699	0	0	148	-148	0	-0,73	6,18	-1,92	0,00	1,41	-0,39	0,00
479 Svendborg	9,65	9,65	9,65	5,84	5,02	5,02	7,99	-9.592	9.572	458	-437	1.788	-1.788	0	-1,32	5,77	3,08	-0,50	1,92	-0,51	0,00
481 Sydlangeland	7,39	7,39	7,39	4,65	2,18	2,18	5,83	-384	197	451	-264	76	-76	0	-0,60	5,24	1,19	-0,41	1,28	-0,41	0,00
483 Søndersø	8,10	8,10	8,10	4,64	1,84	1,84	5,68	-948	947	1	0	75	-75	0	-0,62	5,69	1,03	0,00	0,41	-0,13	0,00
485 Tommerup	9,10	9,10	9,10	4,83	2,25	2,25	6,72	-593	586	8	0	189	-189	0	-0,52	6,21	2,44	0,00	2,25	-0,48	0,00
487 Tranekær	7,11	7,11	7,11	4,60	2,90	2,90	5,69	-444	146	436	-138	141	-141	0	-0,70	5,14	1,62	-0,29	2,90	-0,59	0,00
489 Ullerslev	10,37	10,37	10,37	4,89	2,10	2,10	7,50	34	313	37	-384	125	-125	0	0,05	7,77	2,10	-1,04	2,10	-0,81	0,00
491 Vissenbjerg	8,34	8,34	8,34	5,36	1,46	1,46	6,45	-907	905	2	0	44	-44	0	-1,08	6,33	2,89	0,00	1,08	-0,16	0,00
493 Ærøskøbing	6,36	6,36	6,36	4,04	1,58	1,58	4,62	-115	78	37	0	3	-3	0	-0,19	3,76	2,69	0,00	0,04	-0,02	0,00
495 Ørbæk	7,06	7,06	7,06	3,94	1,55	1,55	4,88	-651	364	287	0	108	-108	0	-0,79	5,31	2,49	0,00	1,55	-0,33	0,00
497 Årslev	8,81	8,81	8,81	4,50	2,08	2,08	6,55	-841	837	4	0	-66	66	0	-0,56	6,58	3,35	0,00	-0,47	0,14	0,00
499 Årup	7,97	7,97	7,97	4,62	1,86	1,86	5,54	-357	356	2	0	88	-88	0	-0,52	5,21	1,87	0,00	1,86	-0,25	0,00
I alt (32 enheder)	9,65	10,11	8,59	4,88	5,35	5,02	7,63	-74.585	74.454	8.405	-8.274	26.999	-26.999	0	-1,05	5,52	2,36	-0,41	2,42	-0,71	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4

Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Sønderjyllands amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
501 Augustenborg	9,13	9,13	9,13	4,52	3,70	3,70	7,09	-729	651	111	-33	-111	111	0	-0,71	6,00	3,32	-0,09	-0,50	0,59	0,00
503 Bov	8,57	8,57	8,57	5,15	2,27	2,27	5,84	-2.569	2.546	24	0	327	-327	0	-1,44	6,05	0,60	0,00	2,09	-0,22	0,00
505 Bredebro	7,52	7,52	7,52	4,02	1,55	1,55	4,88	-249	242	6	0	61	-61	0	-0,55	5,39	5,04	0,00	1,55	-0,27	0,00
507 Broager	8,54	8,54	8,54	4,78	2,14	2,14	6,68	-1.084	506	578	0	199	-199	0	-1,00	5,84	3,42	0,00	2,14	-0,56	0,00
509 Christiansfeld	8,53	8,53	8,53	4,86	2,60	2,60	6,05	-1.261	700	1.159	-598	237	-237	0	-1,11	5,48	2,97	-0,51	2,38	-0,35	0,00
511 Gram	7,77	7,77	0,00	4,04	3,25	3,25	5,44	-522	522	0	0	96	-96	0	-0,92	5,45	0,00	0,00	1,51	-0,28	0,00
513 Gråsten	8,68	8,68	8,68	5,01	1,91	1,91	5,83	-915	872	44	0	155	-155	0	-0,85	6,11	4,09	0,00	1,49	-0,21	0,00
515 Haderslev	8,72	8,72	8,72	4,88	3,71	3,71	6,52	-8.282	7.061	1.221	0	-544	544	0	-1,83	5,44	3,02	0,00	-0,47	0,19	0,00
517 Højer	6,20	6,20	6,20	5,19	1,64	1,64	4,92	-151	123	28	0	41	-41	0	-0,48	2,76	3,92	0,00	1,60	-0,27	0,00
519 Lundtoft	8,06	8,06	8,06	3,73	1,94	1,94	5,37	-397	349	47	0	69	-69	0	-0,49	5,84	5,06	0,00	0,63	-0,28	0,00
521 Løgumkloster	7,30	7,30	7,30	4,40	1,70	1,70	5,17	-838	834	3	0	-2	2	0	-1,05	5,07	3,38	0,00	-0,02	0,00	0,00
523 Nordborg	7,93	7,93	7,93	3,93	6,64	6,64	6,74	-2.155	2.038	118	0	1.045	-1.045	0	-1,38	4,27	3,26	0,00	5,95	-1,26	0,00
525 Nørre-Rangstrup	7,51	7,51	7,51	3,67	2,40	2,40	4,72	-717	715	2	0	-433	433	0	-0,68	4,90	4,73	0,00	-3,61	0,61	0,00
527 Rødding	7,96	7,96	7,96	3,94	2,11	2,11	5,14	-1.055	1.047	8	0	-315	315	0	-0,84	5,96	5,78	0,00	-2,69	0,48	0,00
529 Rødekro	8,40	8,40	8,40	4,79	1,82	1,82	5,79	-1.321	1.307	14	0	330	-330	0	-0,89	5,78	4,18	0,00	1,82	-0,46	0,00
531 Skærbæk	9,19	9,19	9,19	5,19	2,27	2,27	6,80	-1.346	988	1.435	-1.076	78	-78	0	-1,38	6,81	1,66	-1,39	1,00	-0,11	0,00
533 Sundeved	8,61	8,61	0,00	3,38	1,18	1,18	5,66	-221	221	0	0	61	-61	0	-0,28	6,16	0,00	0,00	1,18	-0,29	0,00
535 Sydals	9,05	9,05	9,05	4,00	3,06	3,06	6,58	-984	458	799	-273	174	-174	0	-0,93	6,48	2,78	-0,36	3,06	-0,46	0,00
537 Sønderborg	9,48	9,48	9,48	5,94	3,60	3,60	6,85	-6.965	6.963	3	0	-1.103	1.103	0	-1,67	4,06	1,23	0,00	0,88	0,32	0,00
539 Tinglev	7,33	7,33	7,33	3,65	1,85	1,85	4,74	-1.230	1.229	1	0	80	-80	0	-1,09	5,48	2,78	0,00	0,80	-0,12	0,00
541 Tønder	8,06	8,06	8,06	5,71	2,70	2,70	5,85	-1.746	1.743	4	0	-456	456	0	-1,03	4,19	3,13	0,00	-1,46	0,40	0,00
543 Vojens	8,15	8,15	8,15	4,80	4,24	4,24	6,35	-2.232	2.224	8	0	-1.549	1.549	0	-1,10	4,75	3,74	0,00	-8,20	1,55	0,00
545 Åbenrå	8,74	8,74	8,74	6,52	3,54	3,54	6,38	-5.649	5.191	458	0	-316	316	0	-1,68	4,41	3,33	0,00	-0,41	0,10	0,00
I alt (23 enheder)	**8,50**	**8,62**	**8,87**	**4,49**	**3,29**	**3,13**	**6,12**	**-42.617**	**38.550**	**6.067**	**-1.980**	**-1.876**	**1.876**	**0**	**-1,25**	**4,90**	**2,52**	**-0,11**	**-0,34**	**0,09**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4

Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Ribe amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
551 Billund	8,99	8,99	8,99	7,20	1,19	1,19	4,62	-1.332	1.329	3	0	334	-334	0	-0,96	6,31	5,35	0,00	1,19	-0,16	0,00
553 Blåbjerg	10,71	10,71	10,71	4,11	6,11	6,11	8,42	-949	436	2.547	-2.033	268	-268	0	-1,10	7,45	1,92	-2,41	2,51	-0,49	0,00
555 Blåvandshuk	11,21	11,21	11,21	6,14	7,78	7,78	10,26	-2.066	534	2.030	-498	-336	336	0	-2,69	7,36	0,86	-2,78	-2,23	0,43	0,00
557 Bramming	8,65	8,65	8,65	5,13	1,53	1,53	6,06	-1.462	1.462	0	0	352	-352	0	-0,76	6,63	2,40	0,00	1,53	-0,43	0,00
559 Brørup	7,87	7,87	7,87	4,40	2,16	2,16	5,52	-627	625	2	0	-144	144	0	-0,76	5,68	4,75	0,00	-2,45	0,32	0,00
561 Esbjerg	10,98	10,98	10,98	8,63	5,94	5,94	8,99	-24.199	24.219	304	-314	4.902	-4.902	0	-1,94	5,76	4,13	-0,51	2,72	-0,54	0,00
563 Fanø	12,04	12,04	12,04	5,26	4,41	4,41	10,71	-1.639	353	1.368	-81	353	-353	0	-2,27	7,97	1,10	-1,96	4,02	-1,17	0,00
565 Grindsted	8,91	8,91	8,91	6,01	2,53	2,53	6,15	-1.992	1.987	5	0	-365	365	0	-0,82	5,49	2,20	0,00	-0,87	0,22	0,00
567 Helle	7,97	7,97	7,97	4,16	1,70	1,70	4,92	-541	534	8	0	232	-232	0	-0,60	6,37	2,15	0,00	1,70	-0,48	0,00
569 Holsted	8,11	8,11	8,11	4,25	2,22	2,22	5,32	-474	473	1	0	85	-85	0	-0,62	5,73	3,46	0,00	1,89	-0,19	0,00
571 Ribe	7,85	7,85	7,85	5,12	2,78	2,78	5,76	-2.012	1.958	54	0	-347	347	0	-0,83	4,42	5,05	0,00	-0,60	0,30	0,00
573 Varde	9,19	9,19	9,19	5,37	3,76	3,76	6,99	-4.136	4.118	19	0	-2.160	2.160	0	-1,32	6,27	5,40	0,00	-4,31	1,45	0,00
575 Vejen	8,32	8,32	8,32	5,19	2,85	2,85	5,84	-2.751	2.745	6	0	506	-506	0	-1,23	5,74	3,23	0,00	2,58	-0,28	0,00
577 Ølgod	8,51	8,51	8,51	4,12	1,59	1,59	5,52	-1.099	915	185	0	236	-236	0	-0,73	6,59	5,14	0,00	1,59	-0,33	0,00
I alt (14 enheder)	**9,68**	**10,05**	**11,25**	**5,13**	**4,09**	**4,16**	**7,40**	**-45.281**	**41.677**	**6.530**	**-2.926**	**3.915**	**-3.915**	**0**	**-1,40**	**5,82**	**1,29**	**-0,26**	**0,83**	**-0,18**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Vejle amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
601 Brædstrup	8,00	8,00	8,00	4,43	2,15	2,15	5,28	-720	619	101	0	150	-150	0	-0,68	5,86	3,76	0,00	1,03	-0,23	0,00
603 Børkop	9,03	9,03	9,03	4,71	3,40	3,40	7,07	-1.565	895	670	0	-12	12	0	-0,90	6,20	1,72	0,00	-0,04	0,02	0,00
605 Egtved	8,36	8,36	8,36	4,80	2,18	2,18	5,91	-1.121	1.095	26	0	205	-205	0	-0,57	6,27	4,72	0,00	1,30	-0,25	0,00
607 Fredericia	9,50	9,50	9,50	5,79	6,99	6,99	8,37	-12.549	12.635	66	-153	3.985	-3.985	0	-1,77	5,53	1,40	-0,24	3,31	-0,75	0,00
609 Gedved	7,86	7,86	7,86	4,39	1,37	1,37	5,16	-883	874	9	0	83	-83	0	-0,71	5,77	5,14	0,00	0,40	-0,14	0,00
611 Give	8,10	8,10	8,10	3,82	1,85	1,85	5,03	-1.149	1.098	51	0	141	-141	0	-0,73	5,70	4,23	0,00	0,52	-0,16	0,00
613 Hedensted	9,07	9,07	9,07	4,88	1,66	1,66	6,08	-1.240	1.189	51	0	388	-388	0	-0,50	6,27	5,95	0,00	1,66	-0,30	0,00
615 Horsens	10,20	10,20	10,20	5,39	6,03	6,03	8,39	-10.800	11.402	221	-822	2.824	-2.824	0	-1,31	6,51	4,75	-0,82	2,09	-0,56	0,00
617 Jelling	8,95	8,95	8,95	4,87	3,03	3,03	6,28	-521	750	3	-232	-247	247	0	-0,80	6,31	2,76	-0,42	-2,14	0,89	0,00
619 Juelsminde	7,58	7,58	7,58	4,24	1,75	1,75	5,34	-2.831	1.273	1.558	0	24	-24	0	-1,32	5,22	2,69	0,00	0,10	-0,02	0,00
621 Kolding	10,80	10,80	10,80	5,49	6,73	6,73	8,96	-13.273	13.678	449	-855	6.318	-6.318	0	-1,28	6,22	4,45	-0,69	4,62	-0,88	0,00
623 Lunderskov	8,37	8,37	8,37	4,50	2,57	2,57	5,71	-424	419	6	0	3	-3	0	-0,67	4,88	5,51	0,00	0,03	-0,01	0,00
625 Nørre-Snede	7,43	7,43	7,43	3,86	2,41	2,41	4,68	-681	670	11	0	85	-85	0	-0,83	5,88	1,69	0,00	1,01	-0,11	0,00
627 Tørring-Uldum	8,41	8,41	8,41	4,38	1,47	1,47	5,68	-1.010	996	14	0	289	-289	0	-0,63	6,52	3,60	0,00	1,47	-0,49	0,00
629 Vamdrup	8,62	8,62	8,62	4,78	5,62	5,62	6,84	-622	622	1	0	483	-483	0	-0,64	5,48	2,88	0,00	5,46	-0,80	0,00
631 Vejle	10,20	10,20	10,20	6,29	6,11	6,11	8,33	-15.269	15.314	109	-155	6.268	-6.268	0	-1,74	5,98	4,93	-0,21	3,21	-0,90	0,00
I alt (16 enheder)	**9,62**	**9,85**	**8,54**	**4,72**	**5,31**	**5,39**	**7,55**	**-64.659**	**63.527**	**3.348**	**-2.217**	**20.989**	**-20.989**	**0**	**-1,26**	**6,00**	**2,67**	**-0,15**	**2,62**	**-0,64**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Ringkøbing amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
651 Aulum-Haderup	8,70	8,70	8,70	4,52	3,55	3,55	5,84	-392	539	5	-152	-435	435	0	-0,46	5,97	1,19	-0,19	-6,50	0,68	0,00
653 Brande	8,15	8,15	8,15	4,96	2,09	2,09	5,56	-942	925	17	0	123	-123	0	-0,78	5,42	3,28	0,00	1,02	-0,15	0,00
655 Egvad	7,02	7,02	7,02	3,96	2,60	2,60	5,06	-1.938	552	1.386	0	-139	139	0	-1,71	4,62	3,10	0,00	-0,72	0,22	0,00
657 Herning	10,31	10,31	10,31	6,44	4,47	4,47	8,00	-8.149	7.687	462	0	-8.825	8.825	0	-0,86	6,23	4,09	0,00	-11,60	1,59	0,00
659 Holmsland	9,46	9,46	9,46	0,00	0,00	11,69	9,52	-4.078	266	3.812	0	-635	635	0	-5,66	7,63	1,62	0,00	0,00	7,68	0,00
661 Holstebro	9,27	9,27	9,27	5,21	2,74	2,74	6,78	-5.715	5.705	10	0	-1.496	1.496	0	-0,86	5,05	3,55	0,00	-1,79	0,44	0,00
663 Ikast	8,83	8,83	8,83	5,53	1,93	1,93	6,15	-3.412	3.294	118	0	165	-165	0	-0,95	6,01	5,23	0,00	0,39	-0,08	0,00
665 Lemvig	7,44	7,44	7,44	3,78	1,92	1,92	4,88	-2.594	1.722	872	0	-211	211	0	-1,14	5,65	4,16	0,00	-0,68	0,17	0,00
667 Ringkøbing	10,11	10,11	10,11	5,91	3,56	3,56	8,22	-2.647	2.074	645	-72	-613	613	0	-1,10	6,38	4,94	-0,21	-3,86	0,74	0,00
669 Skjern	8,52	8,52	8,52	3,89	2,17	2,17	5,36	-1.579	1.263	316	0	200	-200	0	-0,92	5,56	5,54	0,00	0,70	-0,20	0,00
671 Struer	8,46	8,46	8,46	4,45	1,25	1,25	5,85	-4.250	3.547	704	0	118	-118	0	-1,45	5,75	3,90	0,00	0,31	-0,08	0,00
673 Thyborøn-Harboøre	7,85	7,85	7,85	4,25	0,97	0,97	5,95	-1.406	449	1.077	-120	43	-43	0	-1,98	5,21	3,28	-1,54	0,64	-0,13	0,00
675 Thyholm	6,24	6,24	6,24	3,32	1,18	1,18	4,26	-547	173	374	0	48	-48	0	-1,47	4,93	2,54	0,00	1,18	-0,29	0,00
677 Trehøje	8,08	8,08	8,08	4,31	1,40	1,40	5,33	-650	650	1	0	81	-81	0	-0,49	6,25	3,08	0,00	1,06	-0,13	0,00
679 Ulfborg-Vemb	8,77	8,77	8,77	4,66	3,02	3,02	6,67	-1.351	675	1.682	-1.005	-35	35	0	-1,57	5,95	2,63	-1,61	-0,35	0,07	0,00
681 Videbæk	8,60	8,60	8,60	3,83	2,11	2,11	5,50	-632	614	18	0	271	-271	0	-0,39	6,27	4,80	0,00	2,11	-0,32	0,00
683 Vinderup	7,71	7,71	7,71	3,90	1,84	1,84	5,17	-834	491	343	0	92	-92	0	-0,81	5,55	4,31	0,00	1,15	-0,21	0,00
685 Åskov	7,65	7,65	7,65	3,90	1,76	1,76	4,86	-584	575	9	0	10	-10	0	-0,66	5,85	4,06	0,00	0,17	-0,02	0,00
I alt (18 enheder)	**9,02**	**9,05**	**8,79**	**4,52**	**2,64**	**2,86**	**6,47**	**-41.702**	**31.200**	**11.851**	**-1.349**	**-11.237**	**11.237**	**0**	**-1,05**	**5,75**	**2,51**	**-0,08**	**-2,75**	**0,53**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Århus amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
701 Ebeltoft	11,41	11,41	11,41	5,20	5,40	5,40	9,42	-6.501	2.149	7.720	-3.368	-592	592	0	-2,80	6,59	2,77	-3,25	-2,40	0,44	0,00
703 Galten	11,61	11,61	11,61	5,57	3,49	3,49	8,75	-513	1.312	-1	-798	597	-597	0	-0,28	8,03	-5,06	-1,51	3,49	-0,98	0,00
705 Gjern	10,22	10,22	10,22	4,42	2,40	2,40	6,71	-646	830	440	-624	145	-145	0	-0,72	6,96	4,68	-0,72	2,40	-0,39	0,00
707 Grenå	9,69	9,69	9,69	4,81	2,90	2,90	6,43	-3.148	2.651	683	-187	557	-557	0	-1,13	5,35	3,90	-0,22	0,82	-0,26	0,00
709 Hadsten	9,37	9,37	9,37	4,45	2,01	2,01	6,31	-1.408	1.406	2	0	139	-139	0	-0,79	7,03	4,83	0,00	0,56	-0,18	0,00
711 Hammel	11,96	11,96	0,00	5,16	3,53	3,53	7,99	107	1.106	0	-1.213	522	-522	0	0,06	7,11	0,00	-1,52	3,27	-0,55	0,00
713 Hinnerup	10,80	10,80	0,00	5,53	2,90	2,90	8,43	-1.835	2.064	0	-229	281	-281	0	-0,94	7,45	0,00	-0,43	1,93	-0,53	0,00
715 Hørning	10,67	10,67	10,67	5,39	2,85	2,85	7,93	-1.067	1.063	4	0	289	-289	0	-0,76	5,95	4,98	0,00	2,85	-0,56	0,00
717 Langå	8,98	8,98	8,98	4,98	2,53	2,53	6,66	-1.031	1.044	2	-15	289	-289	0	-0,93	6,40	3,52	-0,02	2,53	-0,85	0,00
719 Mariager	8,07	8,07	8,07	4,47	2,21	2,21	5,40	-717	630	87	0	-10	10	0	-0,66	5,23	2,80	0,00	-0,06	0,02	0,00
721 Midt-Djurs	8,48	8,48	8,48	4,34	2,16	2,16	5,59	-770	648	122	0	234	-234	0	-0,76	5,81	4,43	0,00	1,95	-0,39	0,00
723 Nørhald	8,05	8,05	8,05	4,45	1,50	1,50	5,61	-434	403	31	0	179	-179	0	-0,40	5,77	3,05	0,00	1,50	-0,71	0,00
725 Nørre-Djurs	11,45	11,45	11,45	4,38	4,87	4,87	8,35	393	298	1.677	-2.368	329	-329	0	0,40	6,90	2,29	-2,63	3,35	-0,76	0,00
727 Odder	10,95	10,95	10,95	5,24	3,58	3,58	8,21	-3.621	2.258	2.151	-788	733	-733	0	-1,05	5,02	2,56	-0,55	1,80	-0,50	0,00
729 Purhus	8,17	8,17	8,17	4,73	1,54	1,54	5,82	-512	604	8	0	164	-164	0	-0,54	6,29	3,21	0,00	1,54	-0,45	0,00
731 Randers	11,82	11,82	11,82	5,88	6,04	6,04	8,92	-14.003	15.629	17	-1.643	8.218	-8.218	0	-1,91	6,25	2,86	-2,41	4,25	-1,10	0,00
733 Rosenholm	10,15	10,15	10,15	5,12	2,40	2,40	7,24	-785	1.091	20	-327	312	-312	0	-0,51	6,88	1,10	-0,41	2,40	-0,57	0,00
735 Rougsø	8,52	8,52	8,52	4,40	2,98	2,98	5,97	-614	367	678	-430	99	-99	0	-0,68	5,40	2,49	-0,45	0,74	-0,23	0,00
737 Ry	11,06	11,06	11,06	5,07	3,36	3,36	8,20	-918	1.130	149	-360	451	-451	0	-0,46	6,36	2,65	-0,55	3,36	-0,60	0,00
739 Rønde	9,50	9,50	9,50	5,20	2,60	2,60	7,01	-992	641	636	-285	190	-190	0	-1,00	5,75	3,34	-0,63	2,60	-0,40	0,00
741 Samsø	8,31	8,31	8,31	4,29	3,27	3,27	6,23	-378	261	930	-813	16	-16	0	-0,61	6,38	3,25	-1,58	0,30	-0,06	0,00
743 Silkeborg	12,74	12,74	12,74	6,57	4,98	4,98	9,70	-10.370	11.727	17	-1.374	3.271	-3.271	0	-1,10	5,99	0,11	-1,36	2,32	-0,61	0,00
745 Skanderborg	10,43	10,43	10,43	5,75	3,23	3,23	7,73	-2.300	2.753	147	0	198	-198	0	-0,83	5,73	4,91	0,00	0,42	-0,13	0,00
747 Sønderhald	8,70	8,70	8,70	4,65	1,65	1,65	6,21	-946	943	3	0	201	-201	0	-0,76	6,65	4,23	0,00	1,65	-0,50	0,00
749 Thern	9,52	9,52	9,52	4,50	3,66	3,66	6,58	-815	981	55	-221	189	-189	0	-0,84	7,15	1,96	-0,36	2,22	-0,30	0,00
751 Århus	13,65	13,65	13,65	7,15	8,69	8,69	11,34	-129.700	137.823	273	-8.396	29.595	-29.595	0	-3,28	6,97	0,37	-2,61	2,88	-0,80	0,00
I alt (26 enheder)	12,04	12,90	11,21	5,31	6,79	6,72	9,56	-184.226	191.813	15.853	-23.439	46.597	-46.597	0	-1,99	6,73	2,44	-1,02	2,62	-0,71	0,00

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Viborg amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug og	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
761 Bjerringbro	9,36	9,36	9,36	4,30	1,90	1,90	5,78	-1.238	1.543	84	-389	462	-462	0	-0,57	5,74	3,55	-0,33	1,90	-0,29	0,00
763 Fjends	8,73	8,73	8,73	3,81	2,42	2,42	5,59	-227	550	11	-334	122	-132	0	-0,24	6,96	4,26	-0,31	1,11	-0,44	0,00
765 Hanstholm	9,85	9,85	9,85	5,07	2,36	2,36	5,75	-1.327	375	1.292	-340	-256	258	0	-2,42	7,24	3,91	-0,96	-4,86	0,26	0,00
767 Hvorslev	8,78	8,78	8,78	4,46	1,37	1,37	5,85	-30	342	8	-320	133	-133	0	-0,03	6,92	2,23	-0,41	1,37	-0,52	0,00
769 Karup	7,52	7,52	7,52	4,10	10,00	10,00	7,33	-678	676	2	0	-2.860	2.860	0	-0,77	5,81	0,64	0,00	-32,54	7,87	0,00
771 Kjellerup	8,07	8,07	8,07	4,85	2,24	2,24	5,53	-1.098	1.045	53	0	-121	121	0	-0,66	5,89	1,69	0,00	-0,62	0,12	0,00
773 Morsø	8,10	8,10	8,10	3,58	2,58	2,58	5,37	-2.509	2.201	307	0	-21	21	0	-0,85	5,14	2,35	0,00	-0,06	0,02	0,00
775 Møldrup	7,60	7,60	7,60	3,76	1,55	1,55	4,80	-483	533	34	-83	190	-190	0	-0,55	5,52	1,13	-0,08	1,55	-0,44	0,00
777 Sallingsund	8,23	8,23	8,23	4,04	1,36	1,36	5,36	-859	485	374	0	82	-82	0	-1,08	5,95	2,82	0,00	1,24	-0,18	0,00
779 Skive	9,31	9,31	9,31	5,00	2,77	2,77	6,46	-5.631	5.238	785	-392	-147	147	0	-1,41	5,21	3,74	-0,39	-0,20	0,05	0,00
781 Spøttrup	8,19	8,19	8,19	3,75	1,76	1,76	5,33	-567	559	550	-542	109	-109	0	-0,67	6,42	2,19	-0,49	1,43	-0,28	0,00
783 Sundsøre	8,22	8,22	8,22	3,85	1,67	1,67	5,48	-306	319	651	-664	97	-97	0	-0,42	5,76	2,34	-0,63	1,67	-0,38	0,00
785 Sydthy	7,94	7,94	7,94	3,53	2,29	2,29	5,16	-970	656	932	-618	34	-34	0	-0,76	5,75	3,25	-0,38	0,29	-0,06	0,00
787 Thisted	8,96	8,96	8,96	4,30	3,24	3,24	6,09	-3.746	3.402	1.316	-971	-40	40	0	-0,96	5,22	3,64	-0,36	-0,06	0,02	0,00
789 Tjele	7,41	7,41	7,41	3,57	3,53	3,53	4,80	-406	401	6	0	-1.523	1.523	0	-0,43	5,51	2,52	0,00	-15,30	2,27	0,00
791 Viborg	10,15	10,15	10,15	5,98	4,07	4,07	7,35	-8.176	8.473	276	-573	-794	794	0	-1,23	6,01	4,69	-0,44	-0,41	0,18	0,00
793 Ålestrup	7,53	7,53	7,53	3,88	1,43	1,43	4,49	-451	442	9	0	230	-230	0	-0,54	5,48	2,84	0,00	1,43	-0,41	0,00
I alt (17 enheder)	**8,90**	**9,13**	**8,71**	**4,15**	**3,21**	**2,99**	**6,01**	**-28.703**	**27.239**	**6.690**	**-5.226**	**-4.293**	**4.293**	**0**	**-0,93**	**5,65**	**3,13**	**-0,26**	**-0,83**	**0,22**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Ald den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Nordjyllands amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger (1)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger (2)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse (3)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug (4)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune (5)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige (6)	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt (7)	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger (8)	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger (9)	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser (10)	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug (11)	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune (12)	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige (13)	Provenu-ændring^ i alt (8..13) (14)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger (15)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger (16)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse (17)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug (18)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune (19)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige (20)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt (21)
801 Arden	7,72	7,72	7,72	3,30	1,70	1,70	4,77	-536	517	20	0	63	-63	0	-0,58	5,65	3,25	0,00	1,47	-0,15	0,00
803 Brovst	7,66	7,66	7,66	3,74	3,61	3,61	5,52	-696	372	324	0	-880	880	0	-0,68	5,78	3,35	0,00	-5,06	1,94	0,00
805 Brønderslev	9,51	9,51	0,00	4,25	2,88	2,88	6,35	-2.526	2.664	0	-138	20	-20	0	-0,95	5,38	0,00	-0,09	0,05	-0,01	0,00
807 Dronninglund	9,32	9,32	9,32	4,73	3,23	3,23	6,65	-1.162	1.463	155	-455	299	-299	0	-0,58	6,26	5,53	-0,38	0,97	-0,37	0,00
809 Farsø	7,80	7,80	7,80	3,44	4,08	4,08	5,76	-1.206	481	854	-129	-710	710	0	-1,22	5,18	2,45	-0,15	-10,13	1,46	0,00
811 Fjerritslev	7,08	7,08	7,08	4,14	4,65	4,65	5,81	-1.801	571	1.231	0	-1.209	1.209	0	-1,81	5,27	3,09	0,00	-767,90	3,19	0,00
813 Frederikshavn	10,02	10,02	10,02	5,82	2,97	2,97	7,33	-8.566	7.323	1.320	-77	519	-519	0	-1,58	5,54	3,51	-0,12	0,40	-0,18	0,00
815 Hadsund	10,82	10,82	10,82	4,10	4,68	4,68	8,16	-1.779	916	1.545	-682	406	-406	0	-1,14	6,14	2,56	-1,13	3,72	-0,42	0,00
817 Hals	10,92	10,92	10,92	5,16	10,74	10,74	9,97	-2.341	789	2.673	-1.121	349	-349	0	-1,31	6,80	3,17	-1,82	10,13	-0,76	0,00
819 Hirtshals	10,51	10,51	10,51	4,54	2,35	2,35	7,72	-2.773	1.353	1.982	-563	543	-543	0	-1,29	6,20	2,62	-0,86	1,99	-0,56	0,00
821 Hjørring	9,61	9,61	9,61	4,42	3,46	3,46	6,82	-9.779	8.173	1.606	0	-699	699	0	-1,73	6,00	3,14	0,00	-0,59	0,19	0,00
823 Hobro	9,85	9,85	9,85	4,20	2,91	2,91	6,38	-2.460	2.962	0	-501	-363	363	0	-1,21	6,13	6,56	-0,10	-0,60	-1,42	0,21	0,00
825 Læsø	11,06	11,06	11,06	6,11	5,70	5,70	9,46	-573	112	888	-427	61	-61	0	-1,35	5,94	3,45	-3,26	1,52	-0,43	0,00
827 Løgstør	8,48	8,48	8,48	3,24	1,98	1,98	5,07	-1.248	986	564	-302	-58	58	0	-0,97	5,46	3,13	-0,29	-0,27	0,06	0,00
829 Løkken-Vrå	9,96	9,96	9,96	3,43	3,12	3,12	6,37	-1.060	633	1.342	-916	437	-437	0	-0,89	5,91	2,87	-0,89	3,12	-0,50	0,00
831 Nibe	8,89	8,89	8,89	3,56	2,24	2,24	5,63	-720	684	36	0	254	-254	0	-0,70	5,68	3,87	0,00	2,11	-0,55	0,00
833 Nørager	8,17	8,17	8,17	3,24	2,07	2,07	4,55	-222	466	3	-247	118	-118	0	-0,40	5,41	3,73	-0,26	2,07	-0,32	0,00
835 Pandrup	10,38	10,38	10,38	4,70	4,10	4,10	8,66	-3.085	676	3.526	-1.117	351	-351	0	-1,77	6,62	1,39	-1,68	2,80	-0,37	0,00
837 Sejlflod	9,76	9,76	9,76	4,51	3,17	3,17	7,16	-492	345	889	-742	401	-401	0	-0,40	6,93	4,91	-1,02	3,17	-1,17	0,00
839 Sindal	8,30	8,30	8,30	4,10	2,49	2,49	5,55	-551	518	33	0	140	-140	0	-0,44	5,44	4,50	0,00	1,12	-0,25	0,00
841 Skagen	10,45	10,45	10,45	7,25	2,96	2,96	8,75	-4.164	2.349	1.859	-44	-39	39	0	-1,59	5,68	2,80	-0,66	-0,31	0,04	0,00
843 Skørping	8,51	8,51	8,51	4,25	2,79	2,79	5,72	-654	813	11	-169	318	-318	0	-0,54	5,95	1,97	-0,18	2,22	-0,47	0,00
845 Støvring	9,13	9,13	9,13	4,49	2,11	2,11	6,20	-1.108	1.097	11	0	146	-146	0	-0,59	6,15	3,90	0,00	0,82	-0,17	0,00
847 Sæby	10,49	10,49	10,49	4,58	0,00	4,76	8,43	-1.046	1.024	1.050	-1.028	-81	81	0	-0,41	8,23	3,80	-0,69	0,00	0,88	0,00
849 Åbybro	10,06	10,06	10,06	4,69	1,48	1,48	7,23	-983	852	131	0	307	-307	0	-0,61	7,22	5,64	0,00	1,48	-0,74	0,00
851 Ålborg	12,91	12,91	12,91	6,44	6,61	6,61	9,88	-41.202	44.420	509	-3.727	14.898	-14.898	0	-1,97	6,00	5,74	-1,48	2,77	-0,81	0,00
861 Års	8,04	8,04	8,04	4,05	1,32	1,32	5,35	-1.347	1.274	72	0	343	-343	0	-0,74	5,45	4,49	0,00	1,32	-0,43	0,00
I alt (27 enheder)	10,59	11,33	10,09	4,40	4,68	4,68	7,85	-94.084	83.839	22.636	-12.385	15.935	-15.935	0	-1,37	5,96	2,60	-0,48	1,40	-0,38	0,00

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Kommuner i hovedstadsområdet

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger (1)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger (2)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse (3)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug (4)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune (5)	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige (6)	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt (7)	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger (8)	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger (9)	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser (10)	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug (11)	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune (12)	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige (13)	Provenu-ændring^ i alt (8..13) (14)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger (15)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger (16)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse (17)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug (18)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune (19)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige (20)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt (21)
København og Frederiksberg	14,79	14,82	14,63	0,00	12,12	12,00	13,06	-247.954	248.015	-60	0	-93.925	93.925	0	-11,39	5,21	-10,91	0,00	-4,81	0,97	0,00
Københavns amt	14,58	14,33	14,67	7,39	8,93	8,88	12,16	-144.396	146.716	-658	-1.661	110.213	-110.213	0	-1,20	4,77	-2,27	-1,39	4,41	-1,33	0,00
Frederiksborg amt	13,05	12,96	13,03	6,30	6,40	6,28	10,89	-126.354	97.514	37.763	-8.924	25.606	-25.606	0	-1,63	5,98	3,22	-1,31	2,49	-0,82	0,00
Roskilde amt	11,65	11,74	11,45	6,46	5,27	5,17	9,55	-64.539	64.707	4.268	-4.435	15.192	-15.192	0	-1,34	6,73	2,43	-0,79	1,91	-0,90	0,00
I alt	13,63	14,13	12,87	6,46	9,04	9,58	11,78	-583.244	556.951	41.313	-15.020	57.085	-57.085	0	-2,18	5,46	3,00	-1,11	0,91	-0,25	0,00

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Primærkommuner ekskl. Kbh. og Frb.

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
Københavns amt	14,58	14,33	14,67	7,39	8,93	8,88	12,16	-144.396	146.716	-658	-1.661	110.213	-110.213	0	-1,20	4,77	-2,27	-1,39	4,41	-1,33	0,00
Frederiksborg amt	13,05	12,96	13,03	6,30	6,40	6,28	10,89	-126.354	97.514	37.763	-8.924	25.606	-25.606	0	-1,63	6,98	3,22	-1,31	2,49	-0,82	0,00
Roskilde amt	11,65	11,74	11,45	6,46	5,27	5,17	9,55	-64.539	64.707	4.268	-4.435	15.192	-15.192	0	-1,34	6,73	2,43	-0,79	1,91	-0,90	0,00
Vestsjællands amt	10,50	10,25	11,79	5,35	4,96	5,30	8,34	-51.009	55.775	17.216	-21.982	14.583	-14.583	0	-1,24	6,06	1,96	-1,42	1,98	-0,67	0,00
Storstrøms amt	10,04	10,17	11,01	5,10	3,86	3,86	7,46	-20.650	43.799	11.446	-34.595	2.928	-2.928	0	-0,59	6,65	2,73	-2,09	0,54	-0,16	0,00
Bornholms amt	9,56	9,81	9,03	4,00	2,58	2,47	6,54	-6.837	6.839	2.445	-2.447	1.585	-1.585	0	-1,14	6,40	2,34	-1,09	1,43	-0,45	0,00
Fyns amt	9,65	10,11	8,59	4,88	5,35	5,02	7,63	-74.585	74.454	8.405	-8.274	26.999	-26.999	0	-1,05	5,52	2,36	-0,41	2,42	-0,71	0,00
Sønderjyllands amt	8,50	8,62	8,87	4,49	3,29	3,13	6,12	-42.617	38.530	6.067	-1.980	-1.876	1.876	0	-1,25	4,90	2,52	-0,11	-0,34	0,09	0,00
Ribe amt	9,68	10,05	11,25	5,13	4,09	4,16	7,40	-45.281	41.677	6.530	-2.926	3.915	-3.915	0	-1,40	5,82	1,29	-0,26	0,83	-0,18	0,00
Vejle amt	9,62	9,85	8,54	4,72	5,31	5,39	7,55	-64.659	63.527	3.348	-2.217	20.989	-20.989	0	-1,26	6,00	2,67	-0,15	2,62	-0,64	0,00
Ringkøbing amt	9,02	9,05	8,79	4,52	2,64	2,86	6,47	-41.702	31.200	11.851	-1.349	-11.237	11.237	0	-1,05	5,75	2,51	-0,08	-2,75	0,53	0,00
Århus amt	12,04	12,90	11,21	5,31	6,79	6,72	9,56	-184.226	191.813	15.853	-23.439	46.597	-46.597	0	-1,99	6,73	2,44	-1,02	2,62	-0,71	0,00
Viborg amt	8,90	9,13	8,71	4,15	3,21	2,99	6,01	-28.703	27.239	6.690	-5.226	-4.293	4.293	0	-0,93	5,65	3,13	-0,26	-0,83	0,22	0,00
Nordjyllands amt	10,59	11,33	10,09	4,40	4,68	4,68	7,85	-94.084	83.833	22.636	-12.385	15.935	-15.935	0	-1,37	5,96	2,60	-0,48	1,40	-0,38	0,00
I alt	**11,25**	**11,69**	**10,89**	**4,88**	**5,86**	**5,72**	**8,77**	**-989.643**	**967.623**	**153.860**	**-131.840**	**267.134**	**-267.134**	**0**	**-1,32**	**5,93**	**2,48**	**-0,67**	**2,14**	**-0,61**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Primærkommuner i hele landet

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
København og Frederiksberg	14,79	14,82	14,63	0,00	12,12	12,00	13,06	-247.954	248.015	-60	0	-93.925	93.925	0	-11,39	5,21	-10,91	0,00	-4,81	0,97	0,00
Københavns amt	14,58	14,33	14,67	7,39	8,93	8,88	12,16	-144.396	146.716	-658	-1.661	110.213	-110.213	0	-1,20	4,77	-2,27	-1,39	4,41	-1,33	0,00
Frederiksborg amt	13,05	12,96	13,03	6,30	6,40	6,28	10,89	-126.354	97.514	37.763	-8.924	25.606	-25.606	0	-1,63	6,98	3,22	-1,31	2,49	-0,82	0,00
Roskilde amt	11,65	11,74	11,45	6,46	5,27	5,17	9,55	-64.539	64.707	4.268	-4.435	15.192	-15.192	0	-1,34	6,73	2,43	-0,79	1,91	-0,90	0,00
Vestsjællands amt	10,50	10,25	11,79	5,35	4,96	5,30	8,34	-51.009	55.775	17.216	-21.982	14.583	-14.583	0	-1,24	6,06	1,96	-1,42	1,98	-0,67	0,00
Storstrøms amt	10,04	10,17	11,01	5,10	3,86	3,86	7,46	-20.650	43.799	11.446	-34.595	2.928	-2.928	0	-0,59	6,65	2,73	-2,09	0,54	-0,16	0,00
Bornholms amt	9,56	9,81	9,03	4,00	2,58	2,47	6,54	-6.837	6.839	2.445	-2.447	1.585	-1.585	0	-1,14	6,40	2,34	-1,09	1,43	-0,45	0,00
Fyns amt	9,65	10,11	8,59	4,88	5,35	5,02	7,63	-74.585	74.454	8.405	-8.274	26.999	-26.999	0	-1,05	5,52	2,36	-0,41	2,42	-0,71	0,00
Sønderjyllands amt	8,50	8,62	8,87	4,49	3,29	3,13	6,12	-42.617	38.530	6.067	-1.980	-1.876	1.876	0	-1,25	4,90	2,52	-0,11	-0,34	0,09	0,00
Ribe amt	9,68	10,05	11,25	5,13	4,09	4,16	7,40	-45.281	41.677	6.530	-2.926	3.915	-3.915	0	-1,40	5,82	1,29	-0,26	0,83	-0,18	0,00
Vejle amt	9,62	9,85	8,54	4,72	5,31	5,39	7,55	-64.659	63.527	3.348	-2.217	20.989	-20.989	0	-1,26	6,00	2,67	-0,15	2,62	-0,64	0,00
Ringkøbing amt	9,02	9,05	8,79	4,52	2,64	2,86	6,47	-41.702	31.200	11.851	-1.349	-11.237	11.237	0	-1,05	5,75	2,51	-0,08	-2,75	0,53	0,00
Århus amt	12,04	12,90	11,21	5,31	6,79	6,72	9,56	-184.226	191.813	15.853	-23.439	46.597	-46.597	0	-1,99	6,73	2,44	-1,02	2,62	-0,71	0,00
Viborg amt	8,90	9,13	8,71	4,15	3,21	2,99	6,01	-28.703	27.239	6.690	-5.226	-4.293	4.293	0	-0,93	5,65	3,13	-0,26	-0,83	0,22	0,00
Nordjyllands amt	10,59	11,33	10,09	4,40	4,68	4,68	7,85	-94.084	83.833	22.636	-12.385	15.935	-15.935	0	-1,37	5,96	2,60	-0,48	1,40	-0,38	0,00
I alt	**11,35**	**12,40**	**10,89**	**4,88**	**6,71**	**6,87**	**9,19**	**-1.237.597**	**1.215.637**	**153.800**	**-131.840**	**173.209**	**-173.209**	**0**	**-1,61**	**5,77**	**2,47**	**-0,67**	**1,20**	**-0,32**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.7 Skitse til ejendomsskatter, Model 4
Ens ejendomsskattepromille for boliger og sommerhuse søjle (1,2,3), Landbrug max 13,7 prm. uændret beskatning for øvrige (søjle 5,6)

Intervaloptælling

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr. Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr. Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
23 < X < = 25	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
21 < X < = 23	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
19 < X < = 21	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
17 < X < = 19	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
15 < X < = 17	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
13 < X < = 15	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
11 < X < = 13	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	1	0	0	0	0	0
9 < X < = 11	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	5	2	0	2	0	0
7 < X < = 9	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	49	1	0	2	2	0
5 < X < = 7	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	2	190	23	0	15	0	0
3 < X < = 5	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	28	101	0	36	1	0
1 < X < = 3	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	3	2	100	0	127	9	0
-1 < X < = 1	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	157	0	29	198	64	217	275
-3 < X < = -1	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	108	0	10	57	12	45	0
-5 < X < = -3	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	2	0	4	18	8	0	0
-7 < X < = -5	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	1	0	4	1	3	1	0
-9 < X < = -7	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	1	1	0	0
-11 < X < = -9	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	1	0	1	0	1	0	0
-13 < X < = -11	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	1	0	0
-15 < X < = -13	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-17 < X < = -15	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	1	0	0
-19 < X < = -17	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-21 < X < = -19	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	1	0	0	0	0	0	0
-23 < X < = -21	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-25 < X < = -23	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
X < = -25	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	2	0	0
I alt	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	275	275	275	275	275	275	275

^ Indgår ikke i optælling

Maksimum / Minimum

Max (beløb)	16,65	16,65	16,65	25,78	12,58	12,58	14,29	3.155	185.775	10.842	0	29.595	80.143	0	5,66	12,46	9,49	0,00	10,13	7,87	0,00
	16,16	16,16	16,14	12,23	12,52	12,52	13,78	2.158	137.823	7.720	0	20.801	13.782	0	5,30	10,90	9,18	0,00	9,01	7,68	0,00
	16,14	16,14	15,95	10,24	12,43	12,43	13,77	1.136	62.239	7.660	0	15.437	8.825	0	2,53	10,57	7,62	0,00	8,31	3,19	0,00
Min (beløb)	6,20	6,20	0,00	0,00	0,00	0,97	4,26	-185.715	60	-246	-8.396	-80.143	-29.595	0	-20,00	2,76	-10,91	-7,37	-767,90	-5,87	0,00
	6,24	6,24	0,00	0,00	0,00	1,18	4,49	-129.700	78	-102	-4.705	-13.782	-20.801	0	-9,96	2,78	-6,54	-5,64	-32,54	-2,65	0,00
	6,36	6,36	0,00	0,00	0,97	1,18	4,55	-62.239	112	-67	-3.727	-8.825	-15.437	0	-5,66	3,15	-5,55	-4,38	-15,30	-2,64	0,00
Max (Komnr)	181	181	181	159	101	101	165	379	101	213	101	751	101	493	379	379	379	101	817	769	707
	165	165	217	163	165	165	181	359	751	701	147	461	147	505	359	381	359	147	165	659	325
	217	217	167	187	225	225	189	355	147	217	157	159	657	517	355	359	381	157	169	811	351
Min (Komnr)	517	517	147	101	659	673	675	101	435	167	751	101	751	101	147	517	101	159	811	225	189
	675	675	165	147	847	533	793	751	493	155	379	147	461	751	101	159	183	367	769	155	201
	493	493	353	157	673	675	833	147	825	183	851	657	159	151	659	175	153	379	789	209	269

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM. BELØB I 1.000 KR.
INM Ø Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Amtskommunal fordeling

Amtskommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
013 Københavns kommune	3,49	3,49	3,49	0,00	3,49	3,49	3,49	-85.452	21.886	-23	0	-58.834	122.422	0	-4,58	0,56	-4,12	0,00	-3,40	1,47	0,00
014 Frederiksberg kommune	3,94	3,94	0,00	0,00	3,94	3,94	3,94	-27.997	7.335	0	0	-4.331	24.993	0	-9,00	0,88	0,00	0,00	-1,97	1,81	0,00
015 Københavns amtskommune	4,36	4,36	4,36	4,36	4,36	4,36	4,36	-242.165	12.868	-790	1.514	83.735	144.817	0	-2,02	0,42	-2,72	1,27	3,35	1,75	0,00
020 Frederiksborg amtskommune	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	-141.067	19.337	7.912	10.330	37.221	66.267	0	-1,82	1,38	0,67	1,52	3,61	2,11	0,00
025 Roskilde amtskommune	3,81	3,81	3,81	3,81	3,81	3,81	3,81	-78.699	13.645	-1.426	6.175	25.001	35.304	0	-1,64	1,42	-0,81	1,11	3,14	2,09	0,00
030 Vestsjællands amtskommune	2,85	2,85	2,85	2,85	2,85	2,85	2,85	-65.724	10.209	-2.287	10.926	18.754	28.122	0	-1,59	1,11	-0,26	0,71	2,54	1,30	0,00
035 Storstrøms amtskommune	2,70	2,70	2,70	2,70	2,70	2,70	2,70	-49.027	8.207	-1.371	9.715	10.795	21.681	0	-1,40	1,25	-0,33	0,59	1,99	1,21	0,00
040 Bornholms amtskommune	2,39	2,39	2,39	2,39	2,39	2,39	2,39	-9.026	1.196	-180	1.512	2.045	4.453	0	-1,50	1,12	-0,17	0,68	1,85	1,28	0,00
042 Fyns amtskommune	2,98	2,98	2,98	2,98	2,98	2,98	2,98	-98.006	11.712	-395	16.150	15.727	54.811	0	-1,38	0,87	-0,11	0,80	1,41	1,44	0,00
050 Sønderjyllands amtskommune	2,81	2,81	2,81	2,81	2,81	2,81	2,81	-49.776	5.037	-807	14.372	5.934	25.241	0	-1,46	0,64	-0,34	0,83	1,07	1,19	0,00
055 Ribe amtskommune	2,95	2,95	2,95	2,95	2,95	2,95	2,95	-52.879	5.764	-1.935	7.481	7.351	34.218	0	-1,63	0,80	-0,38	0,65	1,55	1,57	0,00
060 Vejle amtskommune	2,89	2,89	2,89	2,89	2,89	2,89	2,89	-82.810	10.363	-759	11.453	13.482	48.271	0	-1,61	0,98	-0,60	0,76	1,68	1,47	0,00
065 Ringkøbing amtskommune	2,77	2,77	2,77	2,77	2,77	2,77	2,77	-59.590	5.110	1.127	13.923	9.559	29.871	0	-1,50	0,94	0,24	0,80	2,34	1,41	0,00
070 Århus amtskommune	3,22	3,22	3,22	3,22	3,22	3,22	3,22	-180.488	27.329	-54	19.692	46.141	87.380	0	-1,95	0,96	-0,01	0,86	2,60	1,32	0,00
076 Viborg amtskommune	2,57	2,57	2,57	2,57	2,57	2,57	2,57	-45.943	4.243	-379	17.664	1.739	22.676	0	-1,49	0,88	-0,18	0,87	0,34	1,18	0,00
080 Nordjyllands amtskommune	3,02	3,02	3,02	3,02	3,02	3,02	3,02	-115.382	11.412	-1.312	29.715	19.712	55.855	0	-1,68	0,81	-0,15	1,16	1,73	1,34	0,00
I alt (16 enheder)	**3,35**	**3,42**	**3,17**	**2,96**	**3,40**	**3,37**	**3,32**	**-1.384.029**	**175.672**	**-2.679**	**170.623**	**234.030**	**806.383**	**0**	**-1,80**	**0,83**	**-0,04**	**0,86**	**1,62**	**1,51**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

København og Frederiksberg

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
101 København	9,84	9,84	9,84	0,00	9,84	9,84	9,84	-124.496	112.874	-46	0	-8.372	20.040	0	-6,68	2,88	-8,27	0,00	-0,48	0,24	0,00
147 Frederiksberg	7,58	7,58	0,00	0,00	7,58	7,58	7,58	-47.388	19.721	0	0	-2.816	30.483	0	-15,23	2,37	0,00	0,00	-1,28	2,21	0,00
I alt (2 enheder)	**9,52**	**9,45**	**9,84**	**0,00**	**9,59**	**9,52**	**9,51**	**-171.884**	**132.595**	**-46**	**0**	**-11.188**	**50.523**	**0**	**-7,90**	**2,79**	**-8,27**	**0,00**	**-0,57**	**0,52**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Københavns amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
151 Ballerup	9,60	9,60	9,60	9,60	9,60	9,60	9,60	-9.927	6.061	-22	82	10.388	-6.582	0	-1,47	1,89	-1,48	3,01	6,75	-0,79	0,00
153 Brøndby	6,92	6,92	6,92	6,92	6,92	6,92	6,92	-3.733	10.213	-11	16	666	-7.150	0	-0,97	3,43	-1,23	0,92	0,68	-1,44	0,00
155 Dragør	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	-3.488	812	-63	41	1.735	964	0	-0,87	2,33	-1,05	0,66	7,15	2,23	0,00
157 Gentofte	5,63	5,63	5,63	0,00	5,63	5,63	5,63	-53.539	4.378	5	0	8.282	40.873	0	-2,43	2,95	1,01	0,00	4,13	4,09	0,00
159 Gladsaxe	8,27	8,27	8,27	8,27	8,27	8,27	8,27	-16.694	1.690	-42	-9	15.487	-433	0	-1,75	0,71	-3,89	-15,67	5,26	-0,05	0,00
161 Glostrup	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	-4.613	4.334	-1	15	5.663	-5.398	0	-1,77	3,05	-1,14	2,64	3,86	-1,40	0,00
163 Herlev	7,20	7,20	7,20	7,20	7,20	7,20	7,20	-6.324	5.074	-21	-20	5.309	-4.018	0	-1,65	2,25	-1,98	-1,72	1,74	-1,34	0,00
165 Albertslund	10,72	10,72	0,00	10,72	10,72	10,72	10,72	-6.395	4.198	0	111	9.377	-7.292	0	-2,09	1,75	0,00	6,55	8,15	-1,61	0,00
167 Hvidovre	9,59	9,59	9,59	9,59	9,59	9,59	9,59	-17.698	7.468	-231	172	14.604	-4.315	0	-2,41	2,64	-4,35	7,07	5,81	-0,74	0,00
169 Høje-Tåstrup	8,41	8,41	8,41	8,41	8,41	8,41	8,41	-12.984	8.245	-32	945	8.767	-4.931	0	-1,77	3,64	-1,11	2,23	7,12	-0,62	0,00
171 *Ledøje-Smørum*	5,62	5,62	5,62	5,62	5,62	5,62	5,62	-3.710	933	3	443	1.258	1.073	0	-1,42	3,40	0,69	2,12	5,58	1,93	0,00
173 Lyngby-Tårbæk	6,66	6,66	6,66	6,66	6,66	6,66	6,66	-21.343	7.135	-6	47	9.609	4.557	0	-1,77	2,85	-0,65	2,60	2,86	0,48	0,00
175 Rødovre	8,76	8,76	8,76	0,00	8,76	8,76	8,76	-6.583	2.985	-8	0	2.388	1.218	0	-1,34	1,60	-2,61	0,00	2,95	0,34	0,00
181 Søllerød	8,44	8,44	8,44	8,44	8,44	8,44	8,44	-23.034	3.585	-25	93	5.420	13.961	0	-1,95	3,83	-1,03	1,55	6,75	3,01	0,00
183 Ishøj	7,55	7,55	7,55	7,55	7,55	7,55	7,55	-5.972	2.606	-49	11	3.463	-60	0	-2,44	1,91	-4,83	0,06	6,43	-0,02	0,00
185 Tårnby	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	-11.735	3.762	16	76	7.623	258	0	-1,59	2,82	1,35	1,07	6,61	0,08	0,00
187 *Vallensbæk*	6,95	6,95	6,95	6,95	6,95	6,95	6,95	-4.601	804	4	2	2.679	1.113	0	-1,48	4,50	0,16	0,30	6,40	0,97	0,00
189 Værløse	8,46	8,46	8,46	8,46	8,46	8,46	8,46	-4.905	2.465	-14	127	508	1.819	0	-0,89	3,40	-1,32	1,77	0,92	1,48	0,00
I alt (18 enheder)	7,59	8,13	8,14	7,70	7,84	7,90	7,78	-217.287	76.747	-495	2.152	113.226	25.657	0	-1,81	2,50	-1,71	1,80	4,53	0,31	0,00

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Frederiksborg amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
201 Allerød	7,38	7,38	7,38	7,38	7,38	7,38	7,38	-5.373	2.954	50	670	3.429	-1.730	0	-0,88	4,57	1,84	1,96	4,45	-0,80	0,00
205 Birkerød	6,03	6,03	6,03	6,03	6,03	6,03	6,03	-10.295	2.601	662	124	2.675	4.233	0	-1,69	3,52	1,20	3,52	1,33	0,00	
207 Farum	5,55	5,55	5,55	5,55	5,55	5,55	5,55	-5.473	4.107	454	183	1.736	-1.007	0	-1,42	3,76	3,74	1,77	4,31	-0,65	0,00
208 Fredensborg-Humlebæk	5,08	5,08	5,08	5,08	5,08	5,08	5,08	-11.204	2.102	25	556	2.099	6.422	0	-2,53	2,49	0,32	1,08	4,62	3,79	0,00
209 Frederikssund	6,72	6,72	6,72	6,72	6,72	6,72	6,72	-6.847	2.823	-12	448	5.070	-1.482	0	-1,93	3,28	-1,40	1,72	3,86	-0,87	0,00
211 Frederiksværk	6,79	6,79	6,79	6,79	6,79	6,79	6,79	-9.262	3.305	1.537	-131	2.811	1.740	0	-3,18	4,26	0,75	-0,47	5,42	1,10	0,00
213 Græsted-Gilleleje	7,31	7,31	7,31	7,31	7,31	7,31	7,31	-8.430	317	5.237	482	3	2.390	0	-2,22	5,34	1,61	0,83	0,01	4,01	0,00
215 Helsinge	7,36	7,36	7,36	7,36	7,36	7,36	7,36	-9.386	904	-453	1.051	2.152	5.732	0	-2,43	3,55	-0,21	1,41	6,63	4,55	0,00
217 Helsingør	8,83	8,83	8,83	8,83	8,83	8,83	8,83	-32.290	6.751	2.713	1.212	7.489	14.126	0	-3,11	2,53	2,02	2,46	5,61	2,62	0,00
219 Hillerød	5,56	5,56	5,56	5,56	5,56	5,56	5,56	-12.609	4.327	405	585	1.112	6.180	0	-1,73	3,34	3,29	1,09	0,79	1,44	0,00
221 Hundested	7,64	7,64	7,64	7,64	7,64	7,64	7,64	-2.696	1.418	-80	67	217	1.074	0	-1,52	4,66	-0,12	0,53	1,72	3,08	0,00
223 Hørsholm	6,37	6,37	6,37	6,37	6,37	6,37	6,37	-13.601	5.369	4	259	2.855	5.115	0	-1,64	3,58	0,22	2,38	3,27	1,44	0,00
225 Jægerspris	9,02	9,02	9,02	9,02	9,02	9,02	9,02	-2.427	1.128	1.745	358	1.083	-1.888	0	-1,86	5,05	1,64	1,37	4,47	-7,36	0,00
227 Karlebo	4,91	4,91	4,91	4,91	4,91	4,91	4,91	-7.623	4.908	10	456	245	2.003	0	-2,09	3,43	1,13	1,88	0,57	1,57	0,00
229 Skibby	5,63	5,63	5,63	5,63	5,63	5,63	5,63	-2.680	442	502	519	619	599	0	-2,61	3,62	1,38	0,96	5,11	2,26	0,00
231 Skævinge	4,20	4,20	4,20	4,20	4,20	4,20	4,20	-2.272	255	4	470	460	1.083	0	-2,28	2,55	0,56	0,87	4,15	3,07	0,00
233 Slangerup	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	-3.824	918	52	343	694	1.817	0	-2,17	3,01	1,90	0,89	3,53	3,37	0,00
235 Stenløse	8,30	8,30	8,30	8,30	8,30	8,30	8,30	-7.189	968	115	1.091	2.546	2.468	0	-2,22	2,93	0,60	2,45	7,25	2,65	0,00
237 Ølstykke	5,65	5,65	5,65	5,65	5,65	5,65	5,65	-4.893	1.539	52	160	1.768	1.375	0	-1,53	3,75	2,48	0,90	5,65	2,98	0,00
I alt (19 enheder)	6,66	6,59	7,45	6,46	6,65	6,66	6,71	-158.374	47.138	13.021	8.902	39.061	50.252	0	-2,04	3,38	1,11	1,31	3,79	1,60	0,00

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Roskilde amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
251 Bramsnæs	5,68	5,68	5,68	5,68	5,68	5,68	5,68	-3.091	269	999	437	793	592	0	-1,76	3,61	1,84	0,88	5,33	3,35	0,00
253 Greve	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	-21.425	7.458	114	247	5.683	7.922	0	-1,85	3,29	0,84	0,89	4,36	2,55	0,00
255 Gundsø	5,60	5,60	5,60	5,60	5,60	5,60	5,60	-5.853	1.713	304	661	941	2.235	0	-1,85	4,00	0,96	1,53	4,21	4,22	0,00
257 Hvalsø	6,84	6,84	6,84	6,84	6,84	6,84	6,84	-2.567	980	-6	237	320	1.035	0	-1,78	3,53	-0,66	0,66	3,75	3,86	0,00
259 Køge	5,81	5,81	5,81	5,81	5,81	5,81	5,81	-12.631	6.601	6	594	5.311	119	0	-1,93	2,97	1,38	1,10	3,22	0,03	0,00
261 Lejre	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	-3.567	208	187	814	751	1.608	0	-1,59	3,02	1,92	1,22	4,58	3,58	0,00
263 Ramsø	7,72	7,72	7,72	7,72	7,72	7,72	7,72	-2.902	494	13	1.199	1.183	12	0	-1,47	3,70	0,80	2,02	6,42	0,03	0,00
265 Roskilde	6,79	6,79	6,79	6,79	6,79	6,79	6,79	-20.884	9.445	-12	-478	7.832	4.097	0	-2,31	3,10	-1,71	-1,16	2,53	0,67	0,00
267 Skovbo	4,12	4,12	4,12	4,12	4,12	4,12	4,12	-4.639	772	44	596	943	2.283	0	-1,74	2,73	1,74	0,70	2,92	2,98	0,00
269 Solrød	5,10	5,10	5,10	5,10	5,10	5,10	5,10	-9.872	2.383	143	200	2.775	4.371	0	-1,89	3,48	0,88	0,89	4,85	4,02	0,00
271 Vallø	5,47	5,47	5,47	5,47	5,47	5,47	5,47	-4.136	459	58	749	1.096	1.774	0	-2,12	3,46	0,13	1,03	5,31	3,09	0,00
I alt (11 enheder)	5,62	5,83	5,45	5,63	5,93	5,89	5,72	-91.568	30.782	1.851	5.257	27.629	26.049	0	-1,91	3,20	1,05	0,94	3,47	1,54	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Vestsjællands amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
301 Bjergsted	5,94	5,94	5,94	5,94	5,94	5,94	5,94	-1.664	360	-337	343	758	541	0	-1,57	3,47	-0,81	0,51	5,94	1,47	0,00
303 Dianalund	4,02	4,02	4,02	4,02	4,02	4,02	4,02	-1.593	373	2	182	506	529	0	-1,70	2,73	0,19	0,50	4,02	2,25	0,00
305 Dragsholm	7,70	7,70	7,70	7,70	7,70	7,70	7,70	-3.089	879	-911	1.185	1.778	158	0	-1,63	4,30	-0,71	1,41	7,65	0,17	0,00
307 Fuglebjerg	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	-1.274	237	3	286	164	583	0	-1,69	2,02	1,14	0,39	3,33	1,95	0,00
309 Gørlev	7,18	7,18	7,18	7,18	7,18	7,18	7,18	-1.716	351	361	456	384	163	0	-2,20	3,10	0,47	0,91	6,84	0,61	0,00
311 Hashøj	4,43	4,43	4,43	4,43	4,43	4,43	4,43	-1.673	186	-1	183	411	894	0	-2,19	2,09	-0,40	0,22	4,43	2,77	0,00
313 Haslev	5,11	5,11	5,11	5,11	5,11	5,11	5,11	-4.675	872	0	-123	1.115	2.810	0	-2,07	2,32	0,21	-0,18	5,03	2,44	0,00
315 Holbæk	4,90	4,90	4,90	4,90	4,90	4,90	4,90	-9.660	5.365	809	136	2.393	958	0	-2,05	3,04	1,60	0,18	1,98	0,38	0,00
317 Hvidebæk	4,49	4,49	4,49	4,49	4,49	4,49	4,49	-1.169	212	0	241	363	353	0	-1,57	2,65	-0,67	0,42	4,49	1,92	0,00
319 Høng	3,17	3,17	3,17	3,17	3,17	3,17	3,17	-1.803	463	4	384	246	707	0	-1,87	1,94	0,94	0,46	2,24	2,43	0,00
321 Jernløse	3,96	3,96	3,96	3,96	3,96	3,96	3,96	-1.543	201	13	410	389	531	0	-1,90	2,62	0,57	0,69	3,55	2,64	0,00
323 Kalundborg	8,06	8,06	8,06	8,06	8,06	8,06	8,06	-3.129	2.367	676	765	3.028	-3.707	0	-1,01	3,57	1,58	1,43	5,38	-1,50	0,00
325 Korsør	5,24	5,24	5,24	5,24	5,24	5,24	5,24	-6.523	1.806	-29	-424	1.600	3.571	0	-2,34	2,09	-0,25	-1,08	3,03	2,39	0,00
327 Nykøbing-Rørvig	6,44	6,44	6,44	6,44	6,44	6,44	6,44	-2.941	732	-1.518	-12	1.730	2.009	0	-2,59	3,82	-0,97	-0,14	4,68	4,00	0,00
329 Ringsted	5,06	5,06	5,06	5,06	5,06	5,06	5,06	-5.586	3.467	49	1.416	2.324	-1.670	0	-1,34	3,45	1,86	0,95	3,19	-0,57	0,00
331 Skælskør	5,48	5,48	5,48	5,48	5,48	5,48	5,48	-7.960	1.316	457	298	854	-965	0	-1,25	3,47	2,01	0,33	4,60	-1,07	0,00
333 Slagelse	4,57	4,57	4,57	4,57	4,57	4,57	4,57	-13.030	3.001	689	-643	1.813	8.171	0	-2,85	1,83	1,08	-0,67	1,09	2,45	0,00
335 Sorø	4,34	4,34	4,34	4,34	4,34	4,34	4,34	-4.785	1.106	14	167	1.040	2.457	0	-2,01	2,67	1,69	0,24	2,43	1,97	0,00
337 Stenlille	4,86	4,86	4,86	4,86	4,86	4,86	4,86	-1.058	264	-6	299	314	187	0	-1,52	2,75	-0,15	0,58	4,86	1,28	0,00
339 Svinninge	5,42	5,42	5,42	5,42	5,42	5,42	5,42	-1.142	326	-2	262	563	-8	0	-1,28	2,63	-0,84	0,52	5,42	-0,03	0,00
341 Tornved	5,42	5,42	5,42	5,42	5,42	5,42	5,42	-1.792	666	-4	552	-152	730	0	-1,36	3,09	-1,91	1,15	-1,49	1,30	0,00
343 Trundholm	7,29	7,29	7,29	7,29	7,29	7,29	7,29	-3.755	528	-279	1.086	1.005	1.416	0	-2,50	3,96	-0,10	1,48	6,31	3,50	0,00
345 Tølløse	4,73	4,73	4,73	4,73	4,73	4,73	4,73	-3.105	414	0	578	263	1.850	0	-2,16	2,35	-0,02	0,72	4,73	3,00	0,00
I alt (23 enheder)	5,37	5,22	6,71	5,18	5,28	5,44	5,45	-78.665	25.491	-9	8.028	22.887	22.268	0	-1,91	2,77	0,00	0,52	3,11	1,03	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Storstrøms amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
351 Fakse	4,79	4,79	4,79	4,79	4,79	4,79	4,79	-3.904	1.172	-190	-201	1.166	1.957	0	-2,05	3,05	-1,09	-0,30	2,92	1,72	0,00
353 Fladså	3,43	3,43	0,00	3,43	3,43	3,43	3,43	-1.853	210	0	455	186	1.002	0	-1,68	2,34	0,00	0,70	3,43	2,63	0,00
355 Holeby	5,44	5,44	5,44	5,44	5,44	5,44	5,44	-457	183	83	-516	304	404	0	-1,02	3,05	1,50	-0,97	5,44	2,47	0,00
357 Holmegård	4,69	4,69	4,69	4,69	4,69	4,69	4,69	-1.478	487	3	106	316	567	0	-1,33	2,99	1,06	0,39	4,69	1,70	0,00
359 Højreby	5,57	5,57	5,57	5,57	5,57	5,57	5,57	-68	185	25	-829	298	389	0	-0,17	3,28	2,26	-1,19	5,57	2,10	0,00
361 Langebæk	4,12	4,12	4,12	4,12	4,12	4,12	4,12	-1.262	278	-23	226	213	568	0	-1,32	2,82	-0,38	0,54	2,08	2,39	0,00
363 Maribo	5,18	5,18	5,18	5,18	5,18	5,18	5,18	-2.488	800	26	-1.254	1.192	1.725	0	-1,74	2,75	0,89	-1,70	3,80	2,24	0,00
365 Møn	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42	4,42	-2.960	581	333	-276	269	2.053	0	-1,76	2,88	0,87	-0,27	2,10	2,73	0,00
367 Nakskov	6,01	6,01	0,00	6,01	6,01	6,01	6,01	-3.516	1.753	0	-434	1.491	707	0	-2,12	2,56	0,00	-2,88	4,11	0,65	0,00
369 Nykøbing-Falster	5,41	5,41	5,41	5,41	5,41	5,41	5,41	-6.966	2.381	2	-474	998	4.058	0	-2,12	3,05	1,28	-0,84	1,58	1,88	0,00
371 Nysted	3,90	3,90	3,90	3,90	3,90	3,90	3,90	-717	156	73	-347	280	555	0	-1,13	2,98	1,28	-0,45	3,33	1,97	0,00
373 Næstved	4,16	4,16	4,16	4,16	4,16	4,16	4,16	-18.037	3.237	532	-744	2.345	12.668	0	-2,76	2,02	1,48	-0,90	1,81	2,63	0,00
375 Nørre-Alslev	3,24	3,24	3,24	3,24	3,24	3,24	3,24	-1.457	221	16	225	291	704	0	-1,24	2,08	0,89	0,21	3,24	2,07	0,00
377 Præstø	3,72	3,72	3,72	3,72	3,72	3,72	3,72	-2.048	355	89	99	251	1.253	0	-1,84	2,22	0,64	0,19	3,62	2,20	0,00
379 Ravnsborg	5,90	5,90	5,90	5,90	5,90	5,90	5,90	73	302	201	-1.280	391	314	0	0,13	4,64	2,58	-1,19	5,90	3,49	0,00
381 Rudbjerg	5,92	5,92	5,92	5,92	5,92	5,92	5,92	-490	208	577	-753	313	144	0	-1,36	4,41	2,11	-0,96	5,92	1,78	0,00
383 Rødby	5,98	5,98	5,98	5,98	5,98	5,98	5,98	-550	608	64	-683	186	376	0	-0,70	3,71	1,54	-1,11	2,83	0,48	0,00
385 Rønnede	3,49	3,49	3,49	3,49	3,49	3,49	3,49	-1.768	248	0	287	416	817	0	-1,58	2,57	3,49	0,57	3,49	2,62	0,00
387 Sakskøbing	5,13	5,13	5,13	5,13	5,13	5,13	5,13	-1.229	894	8	-891	284	934	0	-1,23	3,73	1,92	-1,01	3,28	2,10	0,00
389 Stevns	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	-3.419	634	118	-81	1.029	1.720	0	-1,97	2,77	0,80	-0,08	3,61	2,54	0,00
391 Stubbekøbing	3,96	3,96	3,96	3,96	3,96	3,96	3,96	-918	263	46	190	-117	535	0	-1,12	2,77	0,60	0,22	-1,76	1,93	0,00
393 Suså	4,23	4,23	4,23	4,23	4,23	4,23	4,23	-2.093	366	6	334	460	927	0	-1,75	2,33	1,24	0,47	3,58	2,72	0,00
395 Sydfalster	6,88	6,88	6,88	6,88	6,88	6,88	6,88	-1.987	634	-355	97	623	987	0	-2,03	5,29	-0,18	0,17	5,50	2,60	0,00
397 Vordingborg	4,82	4,82	4,82	4,82	4,82	4,82	4,82	-5.190	1.862	230	-70	-550	3.717	0	-1,78	2,90	0,70	-0,10	-0,75	2,87	0,00
I alt (24 enheder)	4,66	4,80	5,70	4,72	4,75	4,72	4,75	-64.782	18.018	1.862	-6.812	12.633	39.080	0	-1,85	2,74	0,44	-0,41	2,33	2,18	0,00

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Bornholms amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
401 Allinge-Gudhjem	2,85	2,85	2,85	2,85	2,85	2,85	2,85	-1.835	167	191	48	210	1.219	0	-2,05	1,55	0,75	0,08	2,70	1,89	0,00
403 Hasle	3,57	3,57	3,57	3,57	3,57	3,57	3,57	-1.419	207	37	313	251	612	0	-1,90	2,03	0,67	0,82	3,35	2,23	0,00
405 Nexø	4,70	4,70	4,70	4,70	4,70	4,70	4,70	-2.758	478	-32	121	331	1.860	0	-2,34	2,47	-0,07	0,31	4,28	2,88	0,00
407 Rønne	4,67	4,67	4,67	4,67	4,67	4,67	4,67	-7.872	1.310	-125	-117	2.694	4.110	0	-3,11	2,37	-2,57	-1,79	3,61	2,65	0,00
409 Åkirkeby	4,18	4,18	4,18	4,18	4,18	4,18	4,18	-1.313	188	-134	234	467	558	0	-2,03	1,65	-0,53	0,34	3,62	1,50	0,00
I alt (5 enheder)	4,22	4,34	4,06	3,80	4,41	4,20	4,16	-15.198	2.349	-62	600	3.952	8.359	0	-2,53	2,20	-0,06	0,27	3,58	2,39	0,00

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Fyns amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huse	Provenu-ændring^ vedr. Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
421 Assens	2,79	2,79	2,79	2,79	2,79	2,79	2,79	-2.963	465	177	352	346	1.623	0	-1,93	1,71	0,95	0,46	2,79	1,93	0,00
423 Bogense	4,21	4,21	4,21	4,21	4,21	4,21	4,21	-633	237	110	296	-271	261	0	-0,85	2,48	0,64	0,55	-2,10	0,78	0,00
425 Broby	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	-1.617	170	2	527	230	688	0	-1,88	1,93	0,98	0,78	2,86	2,06	0,00
427 Egebjerg	2,99	2,99	2,99	2,99	2,99	2,99	2,99	-1.684	176	12	326	324	846	0	-1,45	2,18	1,25	0,47	2,99	2,15	0,00
429 Ejby	4,11	4,11	4,11	4,11	4,11	4,11	4,11	-2.028	301	58	161	223	1.285	0	-1,66	2,32	0,57	0,18	4,11	2,16	0,00
431 Faaborg	4,52	4,52	4,52	4,52	4,52	4,52	4,52	-3.733	679	516	174	805	1.559	0	-1,34	2,45	1,16	0,16	2,72	1,35	0,00
433 Glamsbjerg	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	-1.247	148	3	135	149	811	0	-1,62	1,74	2,06	0,30	2,78	2,00	0,00
435 Gudme	2,54	2,54	2,54	2,54	2,54	2,54	2,54	-1.194	20	94	100	166	816	0	-1,63	1,87	0,90	0,15	2,54	1,83	0,00
437 Hårby	3,08	3,08	3,08	3,08	3,08	3,08	3,08	-1.273	116	61	247	148	702	0	-1,70	2,02	1,17	0,57	3,08	2,22	0,00
439 Kerteminde	5,41	5,41	5,41	5,41	5,41	5,41	5,41	-2.862	526	-106	-3	767	1.679	0	-1,60	1,99	-0,32	0,00	5,22	2,00	0,00
441 Langeskov	3,77	3,77	3,77	3,77	3,77	3,77	3,77	-2.374	227	1	467	402	1.277	0	-2,44	2,15	2,02	1,25	3,77	2,93	0,00
443 Marstal	2,76	2,76	2,76	2,76	2,76	2,76	2,76	-619	66	0	5	166	382	0	-0,96	1,94	0,52	0,05	2,76	2,11	0,00
445 Middelfart	4,62	4,62	4,62	4,62	4,62	4,62	4,62	-5.154	1.317	350	378	1.320	1.790	0	-1,40	2,85	1,75	0,94	2,45	1,14	0,00
447 Munkebo	5,32	5,32	5,32	5,32	5,32	5,32	5,32	-224	639	35	104	-85	-917	0	0,23	3,48	2,74	1,40	-1,39	-2,00	0,00
449 Nyborg	4,86	4,86	4,86	4,86	4,86	4,86	4,86	-3.697	1.606	315	266	994	516	0	-1,34	2,54	1,37	0,64	1,71	0,33	0,00
451 Nørre-Åby	2,85	2,85	2,85	2,85	2,85	2,85	2,85	-1.354	189	172	29	182	782	0	-2,04	1,75	1,05	0,07	2,85	2,16	0,00
461 Odense	5,97	5,97	5,97	5,97	5,97	5,97	5,97	-43.480	21.629	10	3.423	21.839	-3.422	0	-1,56	2,89	1,92	1,67	3,51	-0,19	0,00
471 Otterup	3,84	3,84	3,84	3,84	3,84	3,84	3,84	-3.018	271	340	-24	540	1.891	0	-1,98	2,23	0,66	-0,02	3,22	2,16	0,00
473 Ringe	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	-2.718	321	3	235	87	2.073	0	-1,91	1,71	2,07	0,24	0,29	2,07	0,00
475 Rudkøbing	2,94	2,94	2,94	2,94	2,94	2,94	2,94	-1.754	399	39	-85	92	1.310	0	-1,78	1,75	0,45	-0,27	1,06	2,13	0,00
477 Ryslinge	3,22	3,22	3,22	3,22	3,22	3,22	3,22	-1.720	263	-1	197	337	922	0	-1,79	2,33	-6,78	0,37	3,22	2,45	0,00
479 Svendborg	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83	-11.175	4.711	230	675	2.387	3.171	0	-1,54	2,84	1,55	0,78	2,56	0,91	0,00
481 Sydlangeland	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	-792	83	103	71	156	379	0	-1,24	2,20	0,27	0,11	2,63	2,03	0,00
483 Søndersø	3,11	3,11	3,11	3,11	3,11	3,11	3,11	-2.651	348	0	554	381	1.368	0	-1,72	2,09	0,08	0,48	2,07	2,37	0,00
485 Tommerup	3,80	3,80	3,80	3,80	3,80	3,80	3,80	-1.944	230	3	383	319	1.009	0	-1,70	2,43	0,95	0,87	3,80	2,59	0,00
487 Tranekær	3,13	3,13	3,13	3,13	3,13	3,13	3,13	-782	61	141	56	152	352	0	-1,20	2,14	0,52	0,12	3,13	1,47	0,00
489 Ullerslev	4,66	4,66	4,66	4,66	4,66	4,66	4,66	-1.113	127	0	240	278	468	0	-1,63	3,15	-0,01	0,65	4,66	3,02	0,00
491 Vissenbjerg	3,65	3,65	3,65	3,65	3,65	3,65	3,65	-1.421	384	1	100	136	801	0	-1,69	2,69	0,93	0,38	3,38	2,93	0,00
493 Ærøskøbing	2,45	2,45	2,45	2,45	2,45	2,45	2,45	-599	29	14	80	103	373	0	-1,01	1,39	1,05	0,19	1,32	1,85	0,00
495 Ørbæk	2,61	2,61	2,61	2,61	2,61	2,61	2,61	-1.441	127	104	394	183	632	0	-1,74	1,85	0,90	0,42	2,61	1,91	0,00
497 Årslev	3,61	3,61	3,61	3,61	3,61	3,61	3,61	-2.429	338	2	527	245	1.312	0	-1,60	2,66	1,79	1,03	1,74	2,88	0,00
499 Årup	2,98	2,98	2,98	2,98	2,98	2,98	2,98	-1.186	125	0	138	142	780	0	-1,72	1,84	0,54	0,36	2,98	2,19	0,00
I alt (32 enheder)	4,74	5,17	3,93	3,80	5,12	4,92	4,71	-110.406	36.325	2.789	10.531	33.240	27.522	0	-1,55	2,70	0,78	0,52	2,98	0,73	0,00

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Sønderjyllands amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8-13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
501 Augustenborg	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	-1.585	285	49	502	240	508	0	-1,54	2,63	1,48	1,30	1,08	2,72	0,00
503 Bov	2,99	2,99	2,99	2,99	2,99	2,99	2,99	-4.322	819	0	0	447	3.055	0	-2,41	1,95	0,01	0,00	2,85	2,05	0,00
505 Bredebro	2,58	2,58	2,58	2,58	2,58	2,58	2,58	-781	75	2	177	102	425	0	-1,73	1,67	1,75	0,35	2,58	1,89	0,00
507 Broager	3,58	3,58	3,58	3,58	3,58	3,58	3,58	-1.935	212	281	200	332	910	0	-1,78	2,45	1,66	0,82	3,58	2,57	0,00
509 Christiansfeld	3,54	3,54	3,54	3,54	3,54	3,54	3,54	-2.433	249	296	128	337	1.422	0	-2,14	1,95	0,76	0,11	3,38	2,07	0,00
511 Gram	2,95	2,95	0,00	2,95	2,95	2,95	2,95	-1.079	182	0	279	107	511	0	-1,91	1,89	0,00	0,59	1,68	1,49	0,00
513 Gråsten	3,12	3,12	3,12	3,12	3,12	3,12	3,12	-2.363	291	15	62	292	1.703	0	-2,20	2,04	1,43	0,23	2,81	2,32	0,00
515 Haderslev	3,60	3,60	3,60	3,60	3,60	3,60	3,60	-10.138	2.809	507	1.144	620	5.058	0	-2,24	2,16	1,25	0,73	0,54	1,79	0,00
517 Højer	2,79	2,79	2,79	2,79	2,79	2,79	2,79	-299	53	13	-128	70	291	0	-0,95	1,18	1,79	-0,34	2,75	1,94	0,00
519 Lundtoft	2,93	2,93	2,93	2,93	2,93	2,93	2,93	-1.445	118	16	576	214	520	0	-1,77	1,98	1,75	0,82	1,97	2,10	0,00
521 Løgumkloster	2,83	2,83	2,83	2,83	2,83	2,83	2,83	-1.452	311	2	232	140	768	0	-1,81	1,89	1,85	0,33	1,58	2,20	0,00
523 Nordborg	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28	-1.550	1.259	82	1.645	663	-2.099	0	-0,99	2,64	2,28	1,94	3,78	-2,53	0,00
525 Nørre-Rangstrup	2,59	2,59	2,59	2,59	2,59	2,59	2,59	-2.087	218	1	715	-217	1.370	0	-1,99	1,50	2,59	0,54	-1,81	1,91	0,00
527 Rødding	2,81	2,81	2,81	2,81	2,81	2,81	2,81	-2.596	342	3	881	-82	1.452	0	-2,06	1,94	2,08	0,62	-0,70	2,20	0,00
529 Rødekro	3,10	3,10	3,10	3,10	3,10	3,10	3,10	-2.995	453	5	344	563	1.630	0	-2,02	2,00	1,59	0,39	3,10	2,25	0,00
531 Skærbæk	4,21	4,21	4,21	4,21	4,21	4,21	4,21	-2.223	406	-156	-251	257	1.967	0	-2,27	2,80	-0,18	-0,33	3,29	2,83	0,00
533 Sundeved	3,14	3,14	0,00	3,14	3,14	3,14	3,14	-1.455	75	0	676	163	541	0	-1,86	2,08	0,00	1,24	3,14	2,59	0,00
535 Sydals	3,82	3,82	3,82	3,82	3,82	3,82	3,82	-2.151	174	196	784	217	780	0	-2,04	2,46	0,68	1,03	3,82	2,06	0,00
537 Sønderborg	3,51	3,51	3,51	3,51	3,51	3,51	3,51	-10.554	2.382	1	34	297	7.840	0	-2,54	1,39	0,60	0,11	0,24	2,29	0,00
539 Tinglev	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	-2.272	384	1	527	174	1.186	0	-2,02	1,71	2,50	0,46	1,74	1,76	0,00
541 Tønder	3,13	3,13	3,13	3,13	3,13	3,13	3,13	-3.173	656	2	-104	28	2.592	0	-1,86	1,58	1,49	-0,16	0,09	2,26	0,00
543 Vojens	3,64	3,64	3,64	3,64	3,64	3,64	3,64	-3.315	961	3	944	-1.031	2.437	0	-1,63	2,05	1,68	0,74	-5,46	2,44	0,00
545 Åbenrå	3,30	3,30	3,30	3,30	3,30	3,30	3,30	-8.100	1.857	174	-267	315	6.021	0	-2,41	1,58	1,27	-0,47	0,41	1,91	0,00
I alt (23 enheder)	3,37	3,41	3,82	3,25	3,42	3,35	3,36	-70.301	14.571	1.494	9.100	4.248	40.889	0	-2,06	1,85	0,62	0,52	0,77	1,93	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM. BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Ribe amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8-13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
551 Billund	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49	2,49	-4.383	285	0	-619	699	4.018	0	-3,15	1,35	0,67	-1,74	2,49	1,98	0,00
553 Blåbjerg	5,78	5,78	5,78	5,78	5,78	5,78	5,78	-1.683	213	-102	748	336	487	0	-1,94	3,64	-0,08	0,89	3,14	0,89	0,00
555 Blåvandshuk	6,81	6,81	6,81	6,81	6,81	6,81	6,81	-1.728	310	-74	50	-76	1.518	0	-2,25	4,27	-0,03	0,28	-0,50	1,95	0,00
557 Brønning	3,35	3,35	3,35	3,35	3,35	3,35	3,35	-3.752	542	1	312	768	2.129	0	-1,95	2,46	3,35	0,36	3,35	2,61	0,00
559 Brørup	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	-1.465	228	1	211	-21	1.047	0	-1,77	2,07	3,00	0,48	-0,36	2,32	0,00
561 Esbjerg	5,66	5,66	5,66	5,66	5,66	5,66	5,66	-24.050	12.589	165	-115	5.953	5.457	0	-1,92	3,00	2,24	-0,19	3,31	0,60	0,00
563 Fanø	7,24	7,24	7,24	7,24	7,24	7,24	7,24	-1.636	197	-289	84	611	1.033	0	-2,26	4,46	-0,23	2,03	6,95	3,43	0,00
565 Grindsted	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	-5.023	687	1	-209	428	4.116	0	-2,06	1,90	0,57	-0,18	1,02	2,48	0,00
567 Helle	2,70	2,70	2,70	2,70	2,70	2,70	2,70	-1.885	164	2	438	367	915	0	-2,10	1,96	0,48	0,33	2,70	1,88	0,00
569 Holsted	2,94	2,94	2,94	2,94	2,94	2,94	2,94	-1.502	154	0	361	122	866	0	-1,95	1,86	0,62	0,45	2,70	1,95	0,00
571 Ribe	3,15	3,15	3,15	3,15	3,15	3,15	3,15	-4.008	779	23	267	400	2.539	0	-1,65	1,76	2,13	0,19	0,69	2,23	0,00
573 Varde	3,87	3,87	3,87	3,87	3,87	3,87	3,87	-6.090	1.746	8	865	-1.013	4.483	0	-1,95	2,66	2,42	0,74	-2,02	3,01	0,00
575 Vejen	3,30	3,30	3,30	3,30	3,30	3,30	3,30	-4.475	1.061	3	295	608	2.508	0	-2,00	2,22	1,61	0,27	3,10	1,38	0,00
577 Ølgod	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	-3.218	300	63	795	445	1.616	0	-2,14	2,16	1,75	0,67	3,00	2,28	0,00
I alt (14 enheder)	4,43	4,78	6,59	3,58	4,42	4,47	4,48	-64.899	19.254	-198	3.483	9.628	32.732	0	-2,00	2,69	-0,04	0,30	2,03	1,51	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM. BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
***Generel ejendomsskattepromille*, ændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes**

Vejle amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugpg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
601 Brædstrup	2,87	2,87	2,87	2,87	2,87	2,87	2,87	-2.103	205	34	295	300	1.269	0	-2,00	1,94	1,27	0,33	2,05	1,98	0,00
603 Børkop	3,88	3,88	3,88	3,88	3,88	3,88	3,88	-2.887	385	412	741	410	939	0	-1,66	2,67	1,05	1,17	1,37	1,86	0,00
605 Egtved	3,26	3,26	3,26	3,26	3,26	3,26	3,26	-3.474	409	11	699	413	1.941	0	-1,77	2,34	1,99	0,49	2,62	2,35	0,00
607 Fredericia	5,44	5,44	5,44	5,44	5,44	5,44	5,44	-7.724	7.982	76	1.086	3.304	-4.724	0	-1,09	3,50	1,61	1,68	2,75	-0,89	0,00
609 Gedved	2,84	2,84	2,84	2,84	2,84	2,84	2,84	-2.425	295	3	335	443	1.349	0	-1,96	1,95	1,76	0,35	2,14	2,28	0,00
611 Give	2,76	2,76	2,76	2,76	2,76	2,76	2,76	-3.422	334	15	855	489	1.729	0	-2,16	1,73	1,27	0,55	1,78	2,00	0,00
613 Hedensted	3,36	3,36	3,36	3,36	3,36	3,36	3,36	-5.157	411	19	494	767	3.446	0	-2,09	2,17	2,20	0,53	3,36	2,62	0,00
615 Horsens	5,38	5,38	5,38	5,38	5,38	5,38	5,38	-12.565	5.867	114	1.278	3.373	1.934	0	-1,52	3,35	2,45	1,28	2,50	0,38	0,00
617 Jelling	3,81	3,81	3,81	3,81	3,81	3,81	3,81	-1.293	289	1	236	4	763	0	-1,99	2,43	1,15	0,43	0,04	2,74	0,00
619 Juelsminde	2,82	2,82	2,82	2,82	2,82	2,82	2,82	-4.506	445	572	649	398	2.442	0	-2,10	1,82	0,99	0,42	1,61	2,16	0,00
621 Kolding	5,86	5,86	5,86	5,86	5,86	5,86	5,86	-13.575	7.500	256	2.262	5.905	-2.349	0	-1,31	3,41	2,53	1,83	4,31	-0,33	0,00
623 Lunderskov	3,23	3,23	3,23	3,23	3,23	3,23	3,23	-1.183	154	2	349	109	569	0	-1,87	1,79	2,28	0,68	1,38	1,72	0,00
625 Nørre-Snede	2,48	2,48	2,48	2,48	2,48	2,48	2,48	-1.739	203	2	216	123	1.195	0	-2,11	1,78	0,27	0,28	1,45	1,53	0,00
627 Tørring-Uldum	3,13	3,13	3,13	3,13	3,13	3,13	3,13	-3.091	350	5	717	618	1.400	0	-1,92	2,29	1,36	0,61	3,13	2,39	0,00
629 Vamdrup	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	-1.008	323	1	757	357	-430	0	-1,04	2,85	4,15	1,44	4,03	-0,71	0,00
631 Vejle	5,33	5,33	5,33	5,33	5,33	5,33	5,33	-14.086	8.345	63	908	6.269	-1.499	0	-1,60	3,26	2,85	1,25	3,21	-0,21	0,00
I alt (16 enheder)	**4,76**	**5,11**	**3,64**	**3,69**	**4,88**	**4,91**	**4,69**	**-80.240**	**33.497**	**1.588**	**11.877**	**23.301**	**9.976**	**0**	**-1,56**	**3,17**	**1,26**	**0,79**	**2,91**	**0,30**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, ændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Ringkøbing amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugpg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
651 Aulum-Haderup	3,42	3,42	3,42	3,42	3,42	3,42	3,42	-1.639	184	-1	395	-262	1.323	0	-1,92	2,04	-0,11	0,48	-3,93	2,06	0,00
653 Brande	2,99	2,99	2,99	2,99	2,99	2,99	2,99	-2.401	316	6	39	267	1.772	0	-1,98	1,85	1,12	0,07	2,21	2,15	0,00
655 Egvad	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69	-2.480	199	547	527	52	1.156	0	-2,19	1,66	1,22	0,45	0,27	1,80	0,00
657 Herning	4,59	4,59	4,59	4,59	4,59	4,59	4,59	-17.548	3.314	207	1.088	-5.442	18.381	0	-1,85	2,69	1,83	0,62	-7,15	3,31	0,00
659 Holmsland	6,22	6,22	6,22	0,00	0,00	6,22	6,22	-2.563	176	2.553	0	-464	297	0	-3,56	5,05	1,09	0,00	0,00	3,60	0,00
661 Holstebro	3,70	3,70	3,70	3,70	3,70	3,70	3,70	-13.100	2.261	4	937	326	9.572	0	-1,97	2,00	1,56	0,63	0,39	2,84	0,00
663 Ikast	3,37	3,37	3,37	3,37	3,37	3,37	3,37	-7.680	1.201	45	84	945	5.405	0	-2,14	2,19	1,99	0,08	2,25	2,62	0,00
665 Lemvig	2,66	2,66	2,66	2,66	2,66	2,66	2,66	-4.780	570	300	1.173	234	2.504	0	-2,10	1,87	1,43	0,51	0,76	2,00	0,00
667 Ringkøbing	4,79	4,79	4,79	4,79	4,79	4,79	4,79	-4.353	956	305	320	-101	2.873	0	-1,81	2,94	2,34	0,95	-0,64	3,45	0,00
669 Skjern	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	2,86	-3.959	371	99	950	513	2.025	0	-2,31	1,64	1,74	0,66	1,78	1,97	0,00
671 Struer	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	-6.939	1.255	240	628	989	3.827	0	-2,37	2,03	1,33	0,61	2,59	2,71	0,00
673 Thyborøn-Harboøre	3,81	3,81	3,81	3,81	3,81	3,81	3,81	-1.742	185	305	-26	237	1.041	0	-2,45	2,15	0,93	-0,33	3,56	3,11	0,00
675 Thyholm	2,24	2,24	2,24	2,24	2,24	2,24	2,24	-755	58	125	206	91	275	0	-2,03	1,64	0,85	0,41	2,24	1,69	0,00
677 Trehøje	2,96	2,96	2,96	2,96	2,96	2,96	2,96	-2.478	224	1	537	208	1.509	0	-1,87	2,15	2,96	0,48	2,71	2,39	0,00
679 Ulfborg-Vemb	4,23	4,23	4,23	4,23	4,23	4,23	4,23	-1.888	286	349	-116	174	1.195	0	-2,20	2,52	0,54	-0,19	1,76	2,48	0,00
681 Videbæk	2,96	2,96	2,96	2,96	2,96	2,96	2,96	-3.277	192	6	981	380	1.719	0	-2,01	1,96	1,60	0,79	2,96	2,05	0,00
683 Vinderup	2,84	2,84	2,84	2,84	2,84	2,84	2,84	-1.962	166	120	582	188	906	0	-1,90	1,88	1,51	0,57	2,33	2,03	0,00
685 Åskov	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69	-1.802	186	3	427	92	1.092	0	-2,03	1,90	1,35	0,47	1,53	2,03	0,00
I alt (18 enheder)	**3,71**	**3,70**	**4,85**	**3,23**	**3,56**	**3,67**	**3,66**	**-81.346**	**12.101**	**5.214**	**8.734**	**-1.574**	**56.872**	**0**	**-2,05**	**2,23**	**1,10**	**0,50**	**-0,39**	**2,69**	**0,00**

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Århus amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8-13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
701 Ebeltoft	6,46	6,46	6,46	6,46	6,46	6,46	6,46	-6.909	1.037	1.514	59	184	4.114	0	-2,98	3,18	0,54	0,06	0,75	3,06	0,00
703 Galten	5,53	5,53	5,53	5,53	5,53	5,53	5,53	-3.545	549	0	324	946	1.726	0	-1,90	3,36	-2,81	0,61	5,53	2,84	0,00
705 Gjern	4,11	4,11	4,11	4,11	4,11	4,11	4,11	-2.203	272	102	611	248	969	0	-2,47	2,29	1,08	0,70	4,11	2,59	0,00
707 Grenå	3,63	3,63	3,63	3,63	3,63	3,63	3,63	-7.333	746	155	431	1.434	4.567	0	-2,62	1,50	0,89	0,50	2,11	2,13	0,00
709 Hadsten	3,43	3,43	3,43	3,43	3,43	3,43	3,43	-3.904	485	1	797	589	2.033	0	-2,20	2,42	1,15	0,90	2,36	2,60	0,00
711 Hammel	5,05	5,05	0,00	5,05	5,05	5,05	5,05	-3.913	330	0	315	776	2.491	0	-2,34	2,12	0,00	0,40	4,86	2,61	0,00
713 Hinnerup	4,96	4,96	0,00	4,96	4,96	4,96	4,96	-3.857	893	0	621	619	1.724	0	-1,97	3,22	0,00	1,16	4,26	3,25	0,00
715 Hørning	4,45	4,45	4,45	4,45	4,45	4,45	4,45	-2.909	403	2	536	452	1.516	0	-2,07	2,25	2,18	1,13	4,45	2,94	0,00
717 Langå	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	-2.054	412	1	449	428	763	0	-1,86	2,52	1,93	0,71	3,75	2,24	0,00
719 Mariager	3,03	3,03	3,03	3,03	3,03	3,03	3,03	-2.065	207	24	341	219	1.273	0	-1,91	1,72	0,78	0,37	1,37	2,09	0,00
721 Midt-Djurs	3,13	3,13	3,13	3,13	3,13	3,13	3,13	-2.141	207	37	354	358	1.185	0	-2,11	1,86	1,32	0,50	2,98	1,99	0,00
723 Nørhald	3,18	3,18	3,18	3,18	3,18	3,18	3,18	-1.775	149	11	661	380	574	0	-1,65	2,13	1,12	0,60	3,18	2,27	0,00
725 Nørre-Djurs	5,70	5,70	5,70	5,70	5,70	5,70	5,70	-1.496	114	-300	394	450	838	0	-1,53	2,64	-0,41	0,44	4,59	1,94	0,00
727 Odder	4,76	4,76	4,76	4,76	4,76	4,76	4,76	-7.948	746	388	1.465	1.410	3.939	0	-2,30	1,66	0,46	1,02	3,46	2,67	0,00
729 Purhus	3,22	3,22	3,22	3,22	3,22	3,22	3,22	-1.906	229	3	429	342	903	0	-1,67	2,39	1,31	0,53	3,22	2,47	0,00
731 Randers	6,12	6,12	6,12	6,12	6,12	6,12	6,12	-19.150	6.528	3	-334	9.295	3.658	0	-2,61	2,61	0,54	-0,49	4,81	0,49	0,00
733 Rosenholm	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	4,25	-3.032	405	-5	569	551	1.512	0	-1,99	2,55	-0,28	0,72	4,25	2,76	0,00
735 Rougsø	3,51	3,51	3,51	3,51	3,51	3,51	3,51	-1.700	128	134	391	250	798	0	-1,89	1,89	0,49	0,41	1,86	1,90	0,00
737 Ry	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	-3.962	414	25	784	653	2.085	0	-2,00	2,33	0,45	1,20	4,85	2,78	0,00
739 Rønde	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	-2.088	238	176	158	303	1.212	0	-2,10	2,14	0,92	0,35	4,15	2,58	0,00
741 Samsø	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	-955	115	275	-81	98	546	0	-1,53	2,82	0,96	-0,16	1,82	2,00	0,00
743 Silkeborg	6,03	6,03	6,03	6,03	6,03	6,03	6,03	-24.271	3.833	-238	618	5.755	14.304	0	-2,58	1,96	-1,56	0,61	4,09	2,67	0,00
745 Skanderborg	4,22	4,22	4,22	4,22	4,22	4,22	4,22	-7.202	1.060	60	637	1.032	4.413	0	-2,07	2,21	1,99	0,76	2,16	2,86	0,00
747 Sønderhald	3,37	3,37	3,37	3,37	3,37	3,37	3,37	-2.279	352	1	478	411	1.036	0	-1,83	2,48	1,87	0,70	3,37	2,56	0,00
749 Thern	3,82	3,82	3,82	3,82	3,82	3,82	3,82	-2.183	354	2	440	236	1.150	0	-2,25	2,58	0,06	0,72	2,77	1,84	0,00
751 Århus	7,86	7,86	7,86	7,86	7,86	7,86	7,86	-122.819	69.129	-617	2.737	37.141	14.429	0	-3,10	3,50	-0,83	0,85	3,61	0,39	0,00
I alt (26 enheder)	**6,16**	**7,05**	**5,81**	**4,85**	**6,68**	**6,64**	**6,31**	**-243.598**	**89.335**	**1.755**	**14.187**	**64.562**	**73.760**	**0**	**-2,63**	**3,13**	**0,27**	**0,62**	**3,63**	**1,12**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, ændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Viborg amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
761 Bjerringbro	3,38	3,38	3,38	3,38	3,38	3,38	3,38	-5.389	405	11	508	822	3.642	0	-2,46	1,51	0,48	0,43	3,38	2,29	0,00
763 Fjends	3,36	3,36	3,36	3,36	3,36	3,36	3,36	-1.831	189	3	768	285	585	0	-1,94	2,40	1,12	0,72	2,40	1,93	0,00
765 Hanstholm	3,49	3,49	3,49	3,49	3,49	3,49	3,49	-2.165	102	45	-201	-95	2.315	0	-3,95	1,97	0,14	-0,57	-1,79	2,30	0,00
767 Hvorslev	3,51	3,51	3,51	3,51	3,51	3,51	3,51	-1.432	124	1	313	341	653	0	-1,87	2,52	0,23	0,40	3,51	2,56	0,00
769 Karup	4,43	4,43	4,43	4,43	4,43	4,43	4,43	-237	424	6	859	-2.343	1.292	0	-0,27	3,84	1,52	2,01	-26,66	3,56	0,00
771 Kjellerup	3,17	3,17	3,17	3,17	3,17	3,17	3,17	-3.047	376	10	263	208	2.189	0	-1,84	2,12	0,32	0,21	1,08	2,23	0,00
773 Mørsø	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	-5.930	692	59	2.232	395	2.553	0	-2,01	1,62	0,45	0,85	1,08	1,86	0,00
775 Møldrup	2,76	2,76	2,76	2,76	2,76	2,76	2,76	-1.701	168	-6	397	339	803	0	-1,92	1,74	-0,21	0,40	2,76	1,85	0,00
777 *Sallingsund*	2,99	2,99	2,99	2,99	2,99	2,99	2,99	-1.830	154	79	345	192	1.061	0	-2,30	1,89	0,60	0,56	2,90	2,31	0,00
779 Skive	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	-10.257	1.652	202	307	1.182	6.914	0	-2,56	1,64	0,96	0,30	1,58	2,39	0,00
781 Spøttrup	3,17	3,17	3,17	3,17	3,17	3,17	3,17	-1.736	192	24	478	223	819	0	-2,05	2,21	0,10	0,43	2,94	2,13	0,00
783 Sundsøre	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	3,29	-1.305	109	61	376	191	570	0	-1,79	1,96	0,22	0,36	3,29	2,22	0,00
785 Sydthy	3,03	3,03	3,03	3,03	3,03	3,03	3,03	-2.550	215	194	851	183	1.107	0	-1,99	1,88	0,68	0,53	1,57	1,85	0,00
787 Thisted	3,55	3,55	3,55	3,55	3,55	3,55	3,55	-8.720	1.059	322	1.519	712	5.107	0	-2,24	1,63	0,89	0,57	1,14	1,94	0,00
789 Tjele	2,74	2,74	2,74	2,74	2,74	2,74	2,74	-1.551	138	2	989	-1.098	1.519	0	-1,64	1,90	0,96	0,72	-11,03	2,27	0,00
791 Viborg	4,33	4,33	4,33	4,33	4,33	4,33	4,33	-15.859	3.036	91	247	2.014	10.471	0	-2,38	2,15	1,54	0,19	1,05	2,33	0,00
793 Ålestrup	2,56	2,56	2,56	2,56	2,56	2,56	2,56	-1.709	126	1	191	410	981	0	-2,07	1,56	0,37	0,21	2,56	1,74	0,00
I alt (17 enheder)	**3,55**	**3,69**	**3,35**	**3,28**	**3,72**	**3,58**	**3,50**	**-67.248**	**9.159**	**1.105**	**10.442**	**3.961**	**42.581**	**0**	**-2,18**	**1,90**	**0,52**	**0,51**	**0,77**	**2,21**	**0,00**

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
General ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Nordjyllands amt

Kommunekode og -navn	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille i vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
801 Arden	2,71	2,71	2,71	2,71	2,71	2,71	2,71	-1.825	156	4	109	816	0	0	-1,98	1,70	0,72	0,70	2,54	1,88	0,00
803 Brovst	3,04	3,04	3,04	3,04	3,04	3,04	3,04	-1.516	144	137	717	-574	1.092	0	-1,47	2,23	1,42	0,93	-3,30	2,41	0,00
805 Brønderslev	3,57	3,57	0,00	3,57	3,57	3,57	3,57	-6.208	793	0	1.452	623	3.341	0	-2,33	1,60	0,00	0,90	1,50	2,24	0,00
807 Dronninglund	3,92	3,92	3,92	3,92	3,92	3,92	3,92	-3.759	544	57	773	697	1.688	0	-1,88	2,33	2,02	0,65	2,27	2,12	0,00
809 Farsø	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	-1.832	184	260	891	-498	995	0	-1,86	1,98	0,75	1,05	-7,10	2,04	0,00
811 Fjerritslev	3,13	3,13	3,13	3,13	3,13	3,13	3,13	-1.678	253	652	676	-884	980	0	-1,68	2,34	1,64	0,78	-561,67	2,58	0,00
813 Frederikshavn	4,10	4,10	4,10	4,10	4,10	4,10	4,10	-13.668	2.572	403	242	2.854	7.597	0	-2,52	1,95	1,07	0,38	2,23	2,64	0,00
815 Hadsund	5,07	5,07	5,07	5,07	5,07	5,07	5,07	-3.673	335	68	862	477	1.930	0	-2,34	2,24	0,11	1,43	4,37	2,01	0,00
817 Hals	6,66	6,66	6,66	6,66	6,66	6,66	6,66	-1.874	477	1.592	1.056	214	-1.465	0	-1,05	4,11	1,89	1,71	6,22	-3,18	0,00
819 Hirtshals	4,63	4,63	4,63	4,63	4,63	4,63	4,63	-5.367	476	154	657	1.192	2.889	0	-2,49	2,18	0,20	1,00	4,37	3,00	0,00
821 Hjørring	3,74	3,74	3,74	3,74	3,74	3,74	3,74	-14.599	2.803	442	1.845	936	8.573	0	-2,58	2,06	0,86	1,03	0,78	2,28	0,00
823 Hobro	3,84	3,84	3,84	3,84	3,84	3,84	3,84	-5.656	910	-3	561	176	4.013	0	-2,79	2,02	-1,58	0,67	0,69	2,38	0,00
825 Læsø	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	-794	57	324	-52	143	322	0	-1,88	2,98	1,26	-0,39	3,57	2,30	0,00
827 Løgstør	2,95	2,95	2,95	2,95	2,95	2,95	2,95	-3.264	251	50	738	280	1.944	0	-2,55	1,39	0,28	0,70	1,31	1,99	0,00
829 Løkken-Vrå	3,91	3,91	3,91	3,91	3,91	3,91	3,91	-3.180	167	-85	969	546	1.583	0	-2,68	1,56	-0,18	0,94	3,91	1,82	0,00
831 Nibe	3,14	3,14	3,14	3,14	3,14	3,14	3,14	-2.302	197	8	842	367	888	0	-2,23	1,64	0,90	0,97	3,05	1,91	0,00
833 Nørager	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	-1.271	109	0	446	153	564	0	-2,30	1,26	0,46	0,47	2,68	1,51	0,00
835 Pandrup	5,52	5,52	5,52	5,52	5,52	5,52	5,52	-3.803	321	-332	649	572	2.594	0	-2,19	3,14	-0,13	0,98	4,57	2,71	0,00
837 Sejlflod	4,43	4,43	4,43	4,43	4,43	4,43	4,43	-2.168	139	305	486	561	677	0	-1,77	2,80	1,68	0,67	4,43	1,97	0,00
839 Sindal	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	-2.247	172	11	702	249	1.114	0	-1,81	1,80	1,51	0,64	2,00	1,97	0,00
841 Skagen	4,99	4,99	4,99	4,99	4,99	4,99	4,99	-5.259	1.016	656	-9	333	3.263	0	-2,01	2,46	0,99	-0,14	2,61	3,47	0,00
843 Skørping	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	3,28	-2.349	274	1	473	410	1.190	0	-1,94	2,01	0,19	0,51	2,87	1,74	0,00
845 Støvring	3,54	3,54	3,54	3,54	3,54	3,54	3,54	-3.852	380	4	871	460	2.137	0	-2,03	2,13	1,45	0,78	2,60	2,53	0,00
847 Sæby	5,13	5,13	5,13	5,13	0,00	5,13	5,13	-3.556	480	408	2.451	-59	276	0	-1,39	3,86	1,48	1,64	0,00	3,01	0,00
849 Åbybro	3,87	3,87	3,87	3,87	3,87	3,87	3,87	-3.079	316	51	642	801	1.268	0	-1,90	2,68	2,19	1,16	3,87	3,04	0,00
851 Ålborg	6,61	6,61	6,61	6,61	6,61	6,61	6,61	-59.671	16.695	185	2.839	20.457	19.495	0	-2,85	2,26	2,09	1,13	3,81	1,06	0,00
861 Års	2,92	2,92	2,92	2,92	2,92	2,92	2,92	-3.567	429	26	530	760	1.821	0	-1,95	1,84	1,61	0,54	2,92	2,26	0,00
I alt (27 enheder)	4,84	5,34	4,93	4,05	5,15	5,11	4,85	-162.017	30.648	5.379	23.050	31.357	71.584	0	-2,36	2,18	0,62	0,90	2,75	1,72	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
General ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Kommuner i hovedstadsområdet

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrug	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
København og Frederiksberg	9,52	9,45	9,84	0,00	9,59	9,52	9,51	-171 884	132 595	-46	0	-11 188	50 523	0	-7,90	2,79	-8,27	0,00	-0,57	0,52	0,00
Københavns amt	7,59	8,13	8,14	7,70	7,84	7,90	7,78	-217 287	76 747	-495	2 152	113 226	25 657	0	-1,81	2,50	-1,71	1,80	4,53	0,31	0,00
Frederiksborg amt	6,66	6,59	7,45	6,46	6,65	6,66	6,71	-158 374	47 138	13 021	8 902	39 061	50 252	0	-2,04	3,38	1,11	1,31	3,79	1,60	0,00
Roskilde amt	5,62	5,83	5,45	5,63	5,93	5,89	5,72	-91 568	30 782	1 851	5 257	27 629	26 049	0	-1,91	3,20	1,05	0,94	3,47	1,54	0,00
I alt	7,12	8,32	7,21	6,23	7,94	8,27	7,74	-639.112	287.261	14.331	16.311	168.728	152.481	0	-2,39	2,82	1,04	1,20	2,69	0,67	0,00

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Primærkommuner ekskl. Kbh. og Frb.

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
Københavns amt	7,59	8,13	8,14	7,70	7,84	7,90	7,78	-217 287	76 747	-495	2 152	113 226	25 657	0	-1,81	2,50	-1,71	1,80	4,53	0,31	0,00
Frederiksborg amt	6,66	6,59	7,45	6,46	6,65	6,66	6,71	-158 374	47 138	13 021	8 902	39 061	50 252	0	-2,04	3,38	1,11	1,31	3,79	1,60	0,00
Roskilde amt	5,62	5,83	5,45	5,63	5,93	5,89	5,72	-91 568	30 782	1 851	5 257	27 629	26 049	0	-1,91	3,20	1,05	0,94	3,47	1,54	0,00
Vestsjællands amt	5,37	5,22	6,71	5,18	5,28	5,44	5,45	-78 665	25 491	-9	8 028	22 887	22 268	0	-1,91	2,77	0,00	0,52	3,11	1,03	0,00
Storstrøms amt	4,66	4,80	5,70	4,72	4,75	4,72	4,75	-64 782	18 018	1 862	-6 812	12 633	39 080	0	-1,85	2,74	0,44	-0,41	2,33	2,18	0,00
Bornholms amt	4,22	4,34	4,06	3,80	4,41	4,20	4,16	-15 198	2 349	-62	600	3 952	8 359	0	-2,53	2,20	-0,06	0,27	3,58	2,39	0,00
Fyns amt	4,74	5,17	3,93	3,80	5,12	4,92	4,71	-110 405	36 325	2 789	10 531	33 240	27 522	0	-1,55	2,70	0,78	0,52	2,98	0,73	0,00
Sønderjyllands amt	3,37	3,41	3,82	3,25	3,42	3,35	3,36	-70 301	14 571	1 494	9 100	4 248	40 889	0	-2,06	1,85	0,62	0,52	0,77	1,93	0,00
Ribe amt	4,43	4,78	6,59	3,58	4,42	4,47	4,48	-64 899	19 254	-198	3 483	9 628	32 732	0	-2,00	2,69	-0,04	0,30	2,03	1,51	0,00
Vejle amt	4,76	5,11	3,64	3,69	4,88	4,91	4,69	-80 240	33 497	1 588	11 877	23 301	9 976	0	-1,56	3,17	1,26	0,79	2,91	0,30	0,00
Ringkøbing amt	3,71	3,70	4,85	3,23	3,56	3,67	3,66	-81 346	12 101	5 214	8 734	-1 574	56 872	0	-2,05	2,23	1,10	0,50	-0,39	2,69	0,00
Århus amt	6,16	7,05	5,81	4,85	6,68	6,64	6,31	-243 598	89 335	1 755	14 187	64 562	73 760	0	-2,63	3,13	0,27	0,62	3,63	1,12	0,00
Viborg amt	3,55	3,69	3,35	3,28	3,72	3,58	3,50	-67 248	9 159	1 105	10 442	3 961	42 581	0	-2,18	1,90	0,52	0,51	0,77	2,21	0,00
Nordjyllands amt	4,84	5,34	4,93	4,05	5,15	5,11	4,85	-162 017	30 648	5 379	23 050	31 357	71 584	0	-2,36	2,18	0,62	0,90	2,75	1,72	0,00
I alt	5,49	6,02	5,77	4,13	5,83	5,72	5,48	-1.505.928	445.413	35.293	109.530	388.113	527.580	0	-2,01	2,73	0,57	0,55	3,11	1,21	0,00

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Primærkommuner i hele landet

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr. Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr. Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugg	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr. Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
København og Frederiksberg	9,52	9,45	9,84	0,00	9,59	9,52	9,51	-171 884	132 595	-46	0	-11 188	50 523	0	-7,90	2,79	-8,27	0,00	-0,57	0,52	0,00
Københavns amt	7,59	8,13	8,14	7,70	7,84	7,90	7,78	-217 287	76 747	-495	2 152	113 226	25 657	0	-1,81	2,50	-1,71	1,80	4,53	0,31	0,00
Frederiksborg amt	6,66	6,59	7,45	6,46	6,65	6,66	6,71	-158 374	47 138	13 021	8 902	39 061	50 252	0	-2,04	3,38	1,11	1,31	3,79	1,60	0,00
Roskilde amt	5,62	5,83	5,45	5,63	5,93	5,89	5,72	-91 568	30 782	1 851	5 257	27 629	26 049	0	-1,91	3,20	1,05	0,94	3,47	1,54	0,00
Vestsjællands amt	5,37	5,22	6,71	5,18	5,28	5,44	5,45	-78 665	25 491	-9	8 028	22 887	22 268	0	-1,91	2,77	0,00	0,52	3,11	1,03	0,00
Storstrøms amt	4,66	4,80	5,70	4,72	4,75	4,72	4,75	-64 782	18 018	1 862	-6 812	12 633	39 080	0	-1,85	2,74	0,44	-0,41	2,33	2,18	0,00
Bornholms amt	4,22	4,34	4,06	3,80	4,41	4,20	4,16	-15 198	2 349	-62	600	3 952	8 359	0	-2,53	2,20	-0,06	0,27	3,58	2,39	0,00
Fyns amt	4,74	5,17	3,93	3,80	5,12	4,92	4,71	-110 406	36 325	2 789	10 531	33 240	27 522	0	-1,55	2,70	0,78	0,52	2,98	0,73	0,00
Sønderjyllands amt	3,37	3,41	3,82	3,25	3,42	3,35	3,36	-70 301	14 571	1 494	9 100	4 248	40 889	0	-2,06	1,85	0,62	0,52	0,77	1,93	0,00
Ribe amt	4,43	4,78	6,59	3,58	4,42	4,47	4,48	-64 899	19 254	-198	3 483	9 628	32 732	0	-2,00	2,69	-0,04	0,30	2,03	1,51	0,00
Vejle amt	4,76	5,11	3,64	3,69	4,88	4,91	4,69	-80 240	33 497	1 588	11 877	23 301	9 976	0	-1,56	3,17	1,26	0,79	2,91	0,30	0,00
Ringkøbing amt	3,71	3,70	4,85	3,23	3,56	3,67	3,66	-81 346	12 101	5 214	8 734	-1 574	56 872	0	-2,05	2,23	1,10	0,50	-0,39	2,69	0,00
Århus amt	6,16	7,05	5,81	4,85	6,68	6,64	6,31	-243 598	89 335	1 755	14 187	64 562	73 760	0	-2,63	3,13	0,27	0,62	3,63	1,12	0,00
Viborg amt	3,55	3,69	3,35	3,28	3,72	3,58	3,50	-67 248	9 159	1 105	10 442	3 961	42 581	0	-2,18	1,90	0,52	0,51	0,77	2,21	0,00
Nordjyllands amt	4,84	5,34	4,93	4,05	5,15	5,11	4,85	-162 017	30 648	5 379	23 050	31 357	71 584	0	-2,36	2,18	0,62	0,90	2,75	1,72	0,00
I alt	5,60	6,79	5,77	4,13	6,33	6,41	5,87	-1.677.813	578.008	35.247	109.530	376.925	578.103	0	-2,18	2,74	0,57	0,55	2,61	1,08	0,00

^) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1.000 KR.
INM Ø Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.8 Skitse til ejendomsskatter, Model 5
Generel ejendomsskattepromille, uændret provenu for hver enkelt (amts)kommune - amtslig udskrivning bibeholdes

Intervaloptælling

	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Ejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Lejer-boliger	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Sommer-huse	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Landbrug	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Stat kommune	Ejendoms-beskat-nings-promille vedr: Øvrige	Ejendoms-beskat-nings-promille i alt	Provenu-ændring^ vedr: Ejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Lejer-boliger	Provenu-ændring^ vedr: Sommer-huser	Provenu-ændring^ vedr: Landbrugog	Provenu-ændring^ vedr: Stat kommune	Provenu-ændring^ vedr: Øvrige	Provenu-ændring^ i alt (8..13)	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr Ejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Lejer-boliger	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Sommer-huse	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Landbrug	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Stat kommune	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau vedr: Øvrige	Ændring^ i ejen-doms-beskat-nings-niveau i alt
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
23 < X < = 25	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
21 < X < = 23	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
19 < X < = 21	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
17 < X < = 19	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
15 < X < = 17	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
13 < X < = 15	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
11 < X < = 13	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
9 < X < = 11	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
7 < X < = 9	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	1	5	0	0
5 < X < = 7	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	4	0	1	31	0	0
3 < X < = 5	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	64	7	1	99	30	0
1 < X < = 3	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	206	119	56	98	199	0
-1 < X < = 1	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	13	1	127	204	26	36	275
-3 < X < = -1	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	253	0	17	11	8	8	0
-5 < X < = -3	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	7	0	3	0	2	1	0
-7 < X < = -5	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	1	0	1	0	1	0	0
-9 < X < = -7	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	1	0	2	1	0
-11 < X < = -9	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-13 < X < = -11	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	1	0	0
-15 < X < = -13	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-17 < X < = -15	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	1	0	0	1	0	0	0
-19 < X < = -17	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-21 < X < = -19	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-23 < X < = -21	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
-25 < X < = -23	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	0	0	0
X < = -25	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	^	0	0	0	0	2	0	0
I alt	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	275	275	275	275	275	275	275

^ Indgår ikke i optælling

Maksimum / Minimum

Max (beløb)	10,72	10,72	9,84	10,72	10,72	10,72	10,72	224	112.874	5.237	3.423	37.141	40.873	0	0,23	5,34	4,15	7,07	8,15	4,55	0,00
	9,84	9,84	9,60	9,60	9,84	9,84	9,84	73	69.129	2.713	2.839	21.839	30.483	0	0,13	5,29	3,74	6,55	7,65	4,22	0,00
	9,60	9,60	9,59	9,59	9,60	9,60	9,60	-68	21.629	2.553	2.737	20.457	20.040	0	-0,17	5,05	3,49	3,01	7,25	4,09	0,00
Min (beløb)	2,24	2,24	0,00	0,00	0,00	2,24	2,24	-124.496	20	-1.518	-1.280	-8.372	-7.292	0	-15,23	0,71	-8,27	-15,67	-561,67	-7,36	0,00
	2,45	2,45	0,00	0,00	0,00	2,45	2,45	-122.819	29	-911	-1.254	-5.442	-7.150	0	-6,68	1,18	-6,78	-2,88	-26,66	-3,18	0,00
	2,48	2,48	0,00	0,00	2,24	2,48	2,48	-59.671	53	-617	-891	-2.816	-6.582	0	-3,95	1,26	-4,83	-1,79	-11,03	-2,53	0,00
Max (Komnr)	165	165	101	165	165	165	165	447	101	213	461	751	157	443	447	213	629	167	165	215	493
	101	101	151	151	101	101	101	379	751	217	851	461	147	493	379	395	207	165	305	255	505
	151	151	167	167	151	151	151	359	461	659	751	851	101	505	359	225	385	151	235	157	675
Min (Komnr)	675	675	147	101	659	675	675	101	435	327	379	101	165	101	147	159	101	159	811	225	189
	493	493	165	147	847	493	493	751	493	305	363	657	153	751	101	517	477	367	769	817	161
	625	625	353	157	675	625	625	851	517	751	387	147	151	159	765	833	183	407	789	523	101

*) Ændring i beregnet provenu vedr. amts- og primærkommunal grundskyld, ejendomsværdiskat og dækningsafgift (offentlig + erhverv) i forhold til basisberegning jf Bilagstabel 4.3
ANM: BELØB I 1 000 KR.
INM Ø.Afd den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

København og Frederiksberg

Kommunekode og -navn	Selskabs-skat (funk 8.92) (1)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05) (2)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02) (3)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01) (4)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06) (5)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05) (6)
101 København	-674.300	-4.000	-4.000	-4.000	-110.100	0
147 Frederiksberg	-90.637	-1.500	-2.000	0	-36.000	0
I alt (2 enheder)	**-764.937**	**-5.500**	**-6.000**	**-4.000**	**-146.100**	**0**

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Københavns amt

Kommunekode og -navn	Selskabs-skat (funk 8.92) (1)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05) (2)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02) (3)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01) (4)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06) (5)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05) (6)
151 Ballerup	-89.261	-50	0	0	-19.000	0
153 Brøndby	-44.928	-51	0	0	-10.000	0
155 Dragør	-1.853	0	0	0	-7.700	0
157 Gentofte	-60.900	-5.000	-8.000	0	-48.000	0
159 Gladsaxe	-142.960	0	0	0	-22.000	0
161 Glostrup	-52.730	-50	0	0	-8.000	0
163 Herlev	-31.437	0	0	0	-10.000	0
165 Albertslund	-41.567	-10	0	0	-11.000	0
167 Hvidovre	-49.814	-50	0	0	-16.005	0
169 Høje-Tåstrup	-48.890	-45	0	-50	-14.000	0
171 Ledøje-Smørum	-2.225	-10	0	0	-2.100	-987
173 Lyngby-Tårbæk	-61.379	-600	-3.000	-25	-26.500	0
175 Rødovre	-50.697	-40	0	0	-14.929	0
181 Søllerød	-20.244	-812	-2.758	0	-25.354	0
183 Ishøj	-16.030	-12	0	0	-6.047	0
185 Tårnby	-32.382	-100	0	0	-14.222	0
187 Vallensbæk	-9.291	0	0	0	-7.000	0
189 Værløse	-7.601	-51	0	0	-14.000	0
I alt (18 enheder)	**-764.189**	**-6.881**	**-13.758**	**-75**	**-275.857**	**-987**

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Frederiksborg amt

Kommunekode og -navn	Selskabs-skat (funk 8.92)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
201 Allerød	-19.686	-50	0	0	-9.960	0
205 Birkerød	-45.328	-300	-1.000	0	-14.000	0
207 Farum	-31.782	-100	0	0	-10.000	0
208 Fredensborg-Humlebæk	-12.042	-100	0	0	-8.000	0
209 Frederikssund	-10.279	-50	0	0	-6.500	0
211 Frederiksværk	-5.791	-50	0	0	-4.500	0
213 Græsted-Gilleleje	-6.524	0	0	0	-5.300	0
215 Helsinge	-5.200	-50	0	0	-6.000	0
217 Helsingør	-26.751	-300	0	0	-20.688	0
219 Hillerød	-29.070	-250	0	0	-14.000	-2.665
221 Hundested	-749	-1	0	0	-3.200	0
223 Hørsholm	-15.539	-500	0	0	-25.775	0
225 Jægerspris	-1.070	-150	-500	0	-2.240	0
227 Karlebo	-7.078	0	0	0	-7.000	0
229 Skibby	-3.554	0	0	0	-2.300	0
231 Skævinge	-1.963	-28	0	0	-1.510	0
233 Slangerup	-4.497	0	0	0	-803	0
235 Stenløse	-4.755	-31	0	0	-5.100	0
237 Ølstykke	-3.748	0	0	0	-5.604	0
I alt (19 enheder)	**-235.406**	**-1.960**	**-1.500**	**0**	**-152.480**	**-2.665**

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Roskilde amt

Kommunekode og -navn	Selskabs-skat (funk 8.92)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
251 Bramsnæs	-842	-25	0	0	-2.400	0
253 Greve	-20.873	0	0	0	-23.000	0
255 Gundsø	-3.395	-10	0	0	-5.000	0
257 Hvalsø	-1.557	0	0	0	-2.688	0
259 Køge	-23.236	0	0	0	-9.766	0
261 Lejre	-3.920	0	0	0	-2.408	0
263 Ramsø	-9.174	0	0	0	-2.700	0
265 Roskilde	-34.382	-100	-250	0	-21.050	0
267 Skovbo	-3.780	-15	0	0	-4.500	0
269 Solrød	-4.248	-200	0	-3	-7.500	0
271 Vallø	-1.937	0	0	0	-3.000	0
I alt (11 enheder)	**-107.344**	**-350**	**-250**	**-3**	**-84.012**	**0**

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Vestsjællands amt

Kommunekode og -navn	Selskabs-skat (funk 8.92) (1)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05) (2)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02) (3)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01) (4)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06) (5)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05) (6)
301 Bjergsted	-1.575	0	0	0	-1.200	0
303 Dianalund	-762	0	0	0	-2.164	0
305 Dragsholm	-3.841	-26	-103	0	-2.250	0
307 Fuglebjerg	-1.260	0	0	0	-3.000	0
309 Gørlev	-1.270	-10	0	0	-1.470	0
311 Hashøj	-1.929	0	0	0	-1.250	-7
313 Haslev	-1.652	0	0	0	-3.900	0
315 Holbæk	-11.918	-100	0	0	-9.400	0
317 Hvidebæk	-869	0	0	0	-900	0
319 Høng	-833	-10	0	0	-2.000	0
321 Jernløse	-693	-20	0	0	-950	0
323 Kalundborg	-22.223	-50	-100	0	-6.000	0
325 Korsør	-8.648	-84	-134	0	-5.528	0
327 Nykøbing-Rørvig	-3.424	-50	0	0	-2.700	0
329 Ringsted	-18.600	-100	0	0	-5.778	0
331 Skælskør	-5.048	-30	0	0	-3.500	0
333 Slagelse	-20.507	-100	0	0	-11.000	-400
335 Sorø	-4.368	-100	0	0	-4.500	0
337 Stenlille	-3.995	0	0	0	-1.400	0
339 Svinninge	-1.475	0	0	0	-1.209	0
341 Tornved	-3.293	-10	0	0	-2.400	0
343 Trundholm	-1.677	-21	0	0	-3.507	0
345 Tølløse	-1.561	-10	0	0	-1.000	0
I alt (23 enheder)	-121.421	-721	-337	0	-77.006	-407

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Storstrøms amt

Kommunekode og -navn	Selskabs-skat (funk 8.92) (1)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05) (2)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02) (3)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01) (4)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06) (5)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05) (6)
351 Fakse	-991	-6	-242	0	-2.425	0
353 Fladså	-1.500	0	0	0	-1.950	0
355 Holeby	-763	0	0	0	-1.000	0
357 Holmegård	-4.751	0	0	0	-1.500	0
359 Højreby	-551	0	0	0	-280	0
361 Langebæk	-634	0	0	0	-1.400	0
363 Maribo	-4.960	-20	0	0	-2.300	0
365 Møn	-1.428	-25	0	0	-4.219	0
367 Nakskov	-8.017	-10	0	0	-3.500	0
369 Nykøbing-Falster	-13.192	-25	0	0	-8.500	0
371 Nysted	-440	0	0	0	-1.140	0
373 Næstved	-23.167	-300	0	-56	-14.000	0
375 Nørre-Alslev	-1.500	-50	0	0	-2.500	0
377 Præstø	-1.746	0	0	0	-2.002	0
379 Ravnsborg	-315	-50	0	0	-1.350	0
381 Rudbjerg	-133	0	0	0	-1.049	0
383 Rødby	-3.036	-10	-40	-50	-2.000	0
385 Rønnede	-1.245	0	0	0	-1.225	0
387 Sakskøbing	-820	0	0	0	-2.500	0
389 Stevns	-3.200	0	0	0	-2.005	0
391 Stubbekøbing	-1.206	-40	0	0	-2.300	0
393 Suså	-1.402	0	0	0	-1.000	0
395 Sydfalster	-895	0	0	-56	-2.600	0
397 Vordingborg	-5.650	-50	0	0	-4.800	0
I alt (24 enheder)	**-81.542**	**-586**	**-282**	**-162**	**-67.545**	**0**

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Bornholms amt

Kommunekode og -navn	Selskabs-skat (funk 8.92) (1)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05) (2)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02) (3)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01) (4)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06) (5)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05) (6)
401 Allinge-Gudhjem	-300	0	0	0	-2.500	0
403 Hasle	-732	0	0	0	-1.300	0
405 Nexø	-1.117	0	0	0	-1.300	0
407 Rønne	-8.869	0	0	0	-4.000	0
409 Åkirkeby	-250	0	0	0	-2.013	0
I alt (5 enheder)	**-11.268**	**0**	**0**	**0**	**-11.113**	**0**

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Fyns amt

Kommunekode og -navn	Selskabs-skat (funk 8.92) (1)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05) (2)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02) (3)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01) (4)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06) (5)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05) (6)
421 Assens	-10.987	0	0	0	-3.500	0
423 Bogense	-2.370	-5	0	0	-1.481	0
425 Broby	-2.768	0	0	0	-1.240	0
427 Egebjerg	-1.333	-10	0	0	-2.100	0
429 Ejby	-3.713	0	0	0	-3.000	0
431 Fåborg	-8.448	-100	0	0	-7.453	0
433 Glamsbjerg	-1.900	0	-90	0	-1.700	0
435 Gudme	-1.704	0	0	0	-1.500	-11
437 Hårby	-2.250	0	0	0	-864	0
439 Kerteminde	-3.274	0	0	0	-3.000	0
441 Langeskov	-3.144	0	0	0	-2.019	-50
443 Marstal	-412	-13	0	0	-1.250	0
445 Middelfart	-16.463	0	0	0	-7.000	0
447 Munkebo	-1.196	0	0	0	-1.169	0
449 Nyborg	-23.214	-10	0	0	-8.000	0
451 Nørre-Åby	-2.176	0	0	0	-1.100	0
461 Odense	-130.474	0	0	0	-47.000	0
471 Otterup	-3.344	0	0	0	-2.100	0
473 Ringe	-5.178	0	0	0	-2.500	0
475 Rudkøbing	-2.866	0	0	0	-1.800	0
477 Ryslinge	-951	0	0	0	-1.300	0
479 Svendborg	-16.874	-100	0	0	-12.000	0
481 Sydlangeland	-321	0	0	0	-1.200	0
483 Søndersø	-4.035	-40	0	0	-1.511	0
485 Tommerup	-2.901	0	0	0	-1.800	0
487 Tranekær	-341	0	0	0	-927	0
489 Ullerslev	-821	0	0	0	-1.000	0
491 Vissenbjerg	-2.496	0	0	0	-1.600	0
493 Ærøskøbing	-1.076	-3	0	0	-400	0
495 Ørbæk	-1.120	0	0	0	-1.500	0
497 Årslev	-5.455	0	0	0	-2.050	0
499 Årup	-4.983	0	0	0	-1.240	0
I alt (32 enheder)	**-268.588**	**-281**	**-90**	**0**	**-126.304**	**-61**

Anm: Beløb i 1.000 kr., kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Sønderjyllands amt

Kommunekode og -navn	Selskabs-skat (funk 8.92) (1)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05) (2)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02) (3)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01) (4)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06) (5)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05) (6)
501 Augustenborg	-740	-1	0	-1	-2.000	0
503 Bov	-4.071	0	0	0	-1.300	-50
505 Bredebro	-3.850	0	0	0	-800	0
507 Broager	-2.035	0	0	0	-1.306	0
509 Christiansfeld	-4.040	0	0	0	-1.331	0
511 Gram	-3.583	0	0	0	-1.600	0
513 Gråsten	-3.681	0	-50	0	-2.200	0
515 Haderslev	-21.186	-150	0	0	-14.300	0
517 Højer	-913	0	0	0	-600	0
519 Lundtoft	-1.085	0	0	0	-2.806	0
521 Løgumkloster	-2.132	0	0	0	-1.400	0
523 Nordborg	-16.824	0	0	0	-4.716	0
525 Nørre-Rangstrup	-3.354	0	0	0	-3.000	0
527 Rødding	-4.105	0	0	0	-2.800	0
529 Rødekro	-3.106	0	0	0	-4.000	0
531 Skærbæk	-1.593	0	0	0	-1.800	0
533 Sundeved	-1.713	0	0	0	-1.256	0
535 Sydals	-1.500	-55	0	0	-2.000	0
537 Sønderborg	-14.800	-500	0	0	-10.000	0
539 Tinglev	-7.271	0	0	0	-2.200	0
541 Tønder	-6.740	-7	-240	-12	-3.600	0
543 Vojens	-7.014	0	0	0	-7.348	0
545 Åbenrå	-16.520	0	0	0	-9.000	0
I alt (23 enheder)	**-131.856**	**-713**	**-290**	**-13**	**-81.363**	**-50**

Anm: Beløb i 1.000 kr., kontoplanfortegn (- = indtægt)
Indm. Ø.Afd. den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Ribe amt

Kommunekode og -navn	Selskabs-skat (funk 8.92)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
551 Billund	-56.943	0	0	0	-3.000	0
553 Blåbjerg	-2.787	0	0	0	-2.500	0
555 Blåvandshuk	-2.419	0	0	0	-1.200	0
557 Bramming	-5.455	0	0	0	-4.500	0
559 Brørup	-4.158	0	0	0	-1.700	0
561 Esbjerg	-43.800	-150	-3.000	0	-36.000	0
563 Fanø	-704	-5	0	0	-800	0
565 Grindsted	-16.142	0	0	0	-5.000	0
567 Helle	-2.633	0	0	0	-2.000	0
569 Holsted	-2.034	-16	0	0	-1.550	0
571 Ribe	-6.787	0	0	0	-4.804	0
573 Varde	-8.465	0	0	0	-6.200	0
575 Vejen	-12.100	0	0	0	-7.000	0
577 Ølgod	-4.550	0	0	0	-1.400	0
I alt (14 enheder)	**-168.977**	**-171**	**-3.000**	**0**	**-77.654**	**0**

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Vejle amt

Kommunekode og -navn	Selskabs-skat (funk 8.92)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
601 Brædstrup	-3.582	0	0	0	-1.200	0
603 Børkop	-2.474	-11	0	0	-3.800	0
605 Egtved	-3.000	-20	0	0	-3.600	0
607 Fredericia	-22.816	-100	-100	0	-16.000	-1.000
609 Gedved	-640	0	0	0	-2.000	0
611 Give	-6.268	0	0	0	-4.500	0
613 Hedensted	-9.700	0	0	0	-2.100	-50
615 Horsens	-41.001	-300	0	0	-18.000	0
617 Jelling	-2.353	0	0	0	-1.100	0
619 Juelsminde	-7.070	-50	0	0	-5.000	0
621 Kolding	-43.528	-100	0	-50	-20.000	0
623 Lunderskov	-9.228	0	0	0	-835	0
625 Nørre-Snede	-3.142	0	0	0	-1.500	0
627 Tørring-Uldum	-5.375	0	0	0	-1.900	0
629 Vamdrup	-11.914	0	0	0	-2.750	0
631 Vejle	-43.359	0	0	0	-14.000	0
I alt (16 enheder)	**-215.450**	**-581**	**-100**	**-50**	**-98.285**	**-1.050**

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21 1 1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Ringkøbing amt

Kommunekode og -navn	Selskabs-skat (funk 8.92) (1)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05) (2)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02) (3)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01) (4)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06) (5)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05) (6)
651 Aulum-Haderup	-5.302	-40	0	0	-1.650	0
653 Brande	-12.817	0	0	0	-2.000	0
655 Egvad	-2.819	-20	0	0	-2.200	0
657 Herning	-39.840	-100	0	0	-19.500	0
659 Holmsland	-1.607	0	0	0	-1.000	0
661 Holstebro	-26.443	-40	0	0	-10.202	0
663 Ikast	-13.000	0	0	0	-6.000	0
665 Lemvig	-8.136	-25	0	0	-5.500	0
667 Ringkøbing	-18.460	0	0	0	-5.000	-25
669 Skjern	-6.734	-31	0	0	-4.000	-12
671 Struer	-15.704	-106	0	0	-6.500	0
673 Thyborøn-Harboøre	-11.901	0	0	0	-1.300	0
675 Thyholm	-600	0	0	0	-1.000	0
677 Trehøje	-3.990	0	0	0	-1.416	0
679 Ulfborg-Vemb	-4.328	-33	0	-30	-1.175	0
681 Videbæk	-6.400	0	0	0	-3.200	0
683 Vinderup	-2.500	-15	0	0	-2.200	0
685 Åskov	-3.380	-5	0	0	-1.600	0
I alt (18 enheder)	**-183.961**	**-415**	**0**	**-30**	**-75.443**	**-37**

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Århus amt

Kommunekode og -navn	Selskabs-skat (funk 8.92) (1)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05) (2)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02) (3)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01) (4)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06) (5)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05) (6)
701 Ebeltoft	-3.836	0	0	0	-2.598	0
703 Galten	-5.114	0	0	0	-2.000	0
705 Gjern	-4.146	0	0	0	-1.000	0
707 Grenå	-6.824	-150	0	0	-5.500	0
709 Hadsten	-7.855	0	0	0	-2.000	0
711 Hammel	-7.941	-10	0	0	-2.800	0
713 Hinnerup	-2.661	0	0	0	-3.905	0
715 Hørning	-2.795	0	0	0	-1.920	0
717 Langå	-5.129	0	0	0	-2.000	0
719 Mariager	2.363	0	0	0	-1.600	0
721 Midt-Djurs	-2.519	0	0	0	-1.600	0
723 Nørhald	-1.836	0	0	0	-1.750	0
725 Nørre-Djurs	-1.000	0	-500	0	-1.000	0
727 Odder	-5.622	0	0	0	-5.331	0
729 Purhus	-2.270	0	0	0	-2.200	0
731 Randers	-43.358	0	0	0	-24.000	0
733 Rosenholm	-1.000	-300	0	0	-3.000	0
735 Rougsø	-138	0	0	0	-1.000	0
737 Ry	-4.796	-20	0	-7	-2.700	0
739 Rønde	-1.469	0	0	0	-1.900	0
741 Samsø	-600	0	0	0	-1.200	0
743 Silkeborg	-37.300	-100	-200	0	-19.000	-1.400
745 Skanderborg	-9.800	0	0	0	-4.000	0
747 Sønderhald	-1.964	0	0	0	-2.000	0
749 Them	-8.310	0	0	0	-1.200	-50
751 Århus	-242.600	-1.000	0	-200	-83.000	-3.000
I alt (26 enheder)	**-408.520**	**-1.580**	**-700**	**-207**	**-180.204**	**-4.450**

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Viborg amt

Kommunekode og -navn	Selskabs-skat (funk 8.92) (1)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05) (2)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02) (3)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01) (4)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06) (5)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05) (6)
761 Bjerringbro	-17.152	0	0	0	-3.000	0
763 Fjends	-1.212	0	0	0	-1.000	0
765 Hanstholm	-6.020	0	0	0	-2.000	0
767 Hvorslev	-1.043	-52	0	0	-1.680	0
769 Karup	-1.150	0	0	0	-1.247	0
771 Kjellerup	-3.829	0	0	0	-4.500	0
773 Morsø	-11.531	0	0	0	-4.500	0
775 Møldrup	-2.506	0	0	0	-2.000	0
777 Sallingsund	-7.043	0	0	0	-1.800	0
779 Skive	-19.267	-12	0	0	-8.000	0
781 Spøttrup	-6.150	0	0	0	-2.300	0
783 Sundsøre	-2.368	0	0	0	-1.600	0
785 Sydthy	-6.571	-29	0	0	-2.500	0
787 Thisted	-13.316	-40	0	0	-8.345	-25
789 Tjele	-4.432	0	0	0	-2.000	0
791 Viborg	-25.905	-300	0	0	-13.000	0
793 Ålestrup	-1.978	0	0	0	-2.200	0
I alt (17 enheder)	**-131.473**	**-433**	**0**	**0**	**-61.672**	**-25**

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den 21.1.1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Nordjyllands amt

Kommunekode og -navn	Selskabs-skat (funk 8.92) (1)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05) (2)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02) (3)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01) (4)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06) (5)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05) (6)
801 Arden	-1.755	0	0	0	-2.300	0
803 Brovst	-1.052	0	0	0	-2.500	0
805 Brønderslev	-7.332	0	0	0	-6.000	0
807 Dronninglund	-6.909	0	0	0	-5.060	0
809 Farsø	-4.239	0	0	0	-1.200	0
811 Fjerritslev	-4.276	0	0	0	-2.000	0
813 Frederikshavn	-13.391	-75	0	0	-9.000	0
815 Hadsund	-13.600	0	0	0	-3.077	0
817 Hals	-2.911	0	0	0	-3.500	0
819 Hirtshals	-3.490	-50	0	0	-4.980	0
821 Hjørring	-17.341	-200	0	0	-12.000	-50
823 Hobro	-15.520	-50	0	-10	-6.000	0
825 Læsø	-236	0	0	0	-1.260	0
827 Løgstør	-6.333	-30	0	0	-2.125	-50
829 Løkken-Vrå	-3.609	0	0	0	-2.000	-15
831 Nibe	-2.893	0	0	0	-3.031	0
833 Nørager	-3.687	0	0	0	-2.922	0
835 Pandrup	-6.172	0	0	0	-2.500	0
837 Sejlflod	-1.300	0	0	0	-2.000	0
839 Sindal	-1.174	0	0	0	-2.068	0
841 Skagen	-6.950	-200	0	0	-3.500	0
843 Skørping	-2.372	-50	0	0	-2.400	0
845 Støvring	-5.652	0	0	0	-4.500	0
847 Sæby	-4.000	-100	0	0	-5.000	0
849 Åbybro	-1.862	0	0	0	-6.390	0
851 Ålborg	-114.400	0	0	0	-60.000	25.000
861 Års	-6.241	-50	0	0	-7.048	0
I alt (27 enheder)	**-258.697**	**-805**	**0**	**-10**	**-164.361**	**24.885**

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Kommuner i hovedstadsområdet

	Selskabs-skat (funk 8.92)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05)	Skat af udenlændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02)	Kommunal indkomstskat af statsinstitutioner (funk 8.93 grp. 01)	Afgift af pensionsordninger (funk 8.96 grp. 01,06)	Frigørelsesafgift (funk 8.96 grp. 05)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
København og Frederiksberg	-764.937	-5.500	-6.000	-4.000	-146.100	0
Københavns amt	-764.189	-6.881	-13.758	-75	-275.857	-987
Frederiksborg amt	-235.406	-1.960	-1.500	0	-152.480	-2.665
Roskilde amt	-107.344	-350	-250	-3	-84.012	0
I alt	**-1.871.876**	**-14.691**	**-21.508**	**-4.078**	**-658.449**	**-3.652**

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Primærkommuner ekskl. Kbh. og Frb.

	Selskabs-skat (funk 8.92)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05)	Skat af udenlændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02)	Kommunal indkomstskat af statsinstitutioner (funk 8.93 grp. 01)	Afgift af pensionsordninger (funk 8.96 grp. 01,06)	Frigørelsesafgift (funk 8.96 grp. 05)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Københavns amt	-764.189	-6.881	-13.758	-75	-275.857	-987
Frederiksborg amt	-235.406	-1.960	-1.500	0	-152.480	-2.665
Roskilde amt	-107.344	-350	-250	-3	-84.012	0
Vestsjællands amt	-121.421	-721	-337	0	-77.006	-407
Storstrøms amt	-81.542	-586	-282	-162	-67.545	0
Bornholms amt	-11.268	0	0	0	-11.113	0
Fyns amt	-268.588	-281	-90	0	-126.304	-61
Sønderjyllands amt	-131.856	-713	-290	-13	-81.363	-50
Ribe amt	-168.977	-171	-3.000	0	-77.654	0
Vejle amt	-215.450	-581	-100	-50	-98.285	-1.050
Ringkøbing amt	-183.961	-415	0	-30	-75.443	-37
Århus amt	-408.520	-1.580	-700	-207	-180.204	-4.450
Viborg amt	-131.473	-433	0	0	-61.672	-25
Nordjyllands amt	-258.697	-805	0	-10	-164.361	24.885
I alt	**-3.088.692**	**-15.477**	**-20.307**	**-550**	**-1.533.299**	**15.153**

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21.1.1999

Bilagstabel 4.9
Udvalgte kommunale skatter, budget 1998

Primærkommuner i hele landet

	Selskabs-skat (funk 8.92)	Dødsbo-beskatning (funk 8.93 grp. 04,05)	Skat af uden-lændinge med begrænset skattepligt (funk 8.93 grp. 02)	Kommunal indkomst-skat af stats-institu-tioner (funk 8.93 grp. 01)	Afgift af pensions-ordninger (funk 8.96 grp. 01,06)	Fri-gørelses-afgift (funk 8.96 grp. 05)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
København og Frederiksberg	-764.937	-5.500	-6.000	-4.000	-146.100	0
Københavns amt	-764.189	-6.881	-13.758	-75	-275.857	-987
Frederiksborg amt	-235.406	-1.960	-1.500	0	-152.480	-2.665
Roskilde amt	-107.344	-350	-250	-3	-84.012	0
Vestsjællands amt	-121.421	-721	-337	0	-77.006	-407
Storstrøms amt	-81.542	-586	-282	-162	-67.545	0
Bornholms amt	-11.268	0	0	0	-11.113	0
Fyns amt	-268.588	-281	-90	0	-126.304	-61
Sønderjyllands amt	-131.856	-713	-290	-13	-81.363	-50
Ribe amt	-168.977	-171	-3.000	0	-77.654	0
Vejle amt	-215.450	-581	-100	-50	-98.285	-1.050
Ringkøbing amt	-183.961	-415	0	-30	-75.443	-37
Århus amt	-408.520	-1.580	-700	-207	-180.204	-4.450
Viborg amt	-131.473	-433	0	0	-61.672	-25
Nordjyllands amt	-258.697	-805	0	-10	-164.361	24.885
I alt	***-3.853.629***	***-20.977***	***-26.307***	***-4.550***	***-1.679.399***	***15.153***

Anm: Beløb i 1.000 kr, kontoplanfortegn (- = indtægt)
Inm. Ø.Afd. den: 21.1.1999